

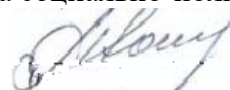
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук



Т.С. Аكوпова

«18» мая 2021 г.

**Рабочая программа дисциплины**  
«История и философия науки»

**Направление подготовки**  
39.06.01 Социологические науки

**Направленность (профиль)**  
«Социальная структура, социальные институты и процессы»

Форма обучения  
очная

Приема 2021 г.

Программа рассмотрена  
на заседании кафедры философии  
от «30» апреля 2021 года, протокол № 8

Зав. кафедрой



Г.М. Нажмудинов

Ярославль, 2021

### **1. Цели освоения дисциплины**

Целью освоения данной дисциплины является формирование у аспирантов целостного понимания предмета и основных концепций современной философии науки, развитию философского подхода к проблеме возникновения науки и основных стадий ее исторической эволюции.

Данная дисциплина направлена на подготовку к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки».

### **2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры**

Дисциплина «История и философия науки» относится к базовой части Блока 1. Изучение данной дисциплины предполагает наличие у аспирантов базовых знаний по философии, истории и методологии науки, полученных ими при обучении по программам бакалавриата, магистратуры или специалитета.

### **3. Планируемые результаты обучения по дисциплине – знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения программы аспирантуры, и критерии их оценивания**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

#### **Универсальные компетенции:**

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);

#### **Общепрофессиональные компетенции:**

- способностью задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности (ОПК-1);
- способностью определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности (ОПК-2);
- способностью к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности (ОПК-3);
- способностью определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта (ОПК-4);

- способностью самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств (ОПК-5);
- способностью использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем (ОПК-6);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-7).

Код компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения		
		Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
УК-1	ЗНАТЬ: проблему научных традиций и научных революций, классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности	Фрагментарные (неполные) представления о проблеме научных традиций и научных революций, классическом, неклассическом и постнеклассическом типах научной рациональности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о проблеме научных традиций и научных революций, классическом, неклассическом и постнеклассическом типах научной рациональности	Сформированные систематические представления о проблеме научных традиций и научных революций, классическом, неклассическом и постнеклассическом типах научной рациональности
	УМЕТЬ: применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм научного познания	В целом успешное, но не систематическое использование критического подхода в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм научного познания	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование критического подхода в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм научного познания	Сформированное умение использовать критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм научного познания
	ВЛАДЕТЬ: основными методологическими подходами научного познания	В целом успешное, но содержащее пробелы применение форм и методов научного познания – общих или специальных	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение форм и методов научного познания, как общих, так и специальных	Успешное и систематическое применение форм и методов научного познания, как общих, так и специальных
УК-2	ЗНАТЬ: основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира	Фрагментарные (неполные) представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира
	УМЕТЬ: использовать положения и категории философии науки для ана-	В целом успешное, но не систематическое использование положений и кате-	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование поло-	Сформированное умение использовать положения и категории филосо-

	<p>лиза и оценивания различных фактов и явлений науки, в которой специализируется аспирант</p>	<p>горий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений науки, в которой специализируется аспирант</p>	<p>жений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений науки, в которой специализируется аспирант</p>	<p>фии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений науки, в которой специализируется аспирант</p>
	<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития</p>	<p>Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития</p>
УК-3	<p><b>ЗНАТЬ:</b> содержание основных социологических теорий в истории отечественной и зарубежной социологии, особенности национальных школ в истории социологии</p>	<p>Фрагментарные (неполные) знания положений основных социологических теорий в истории отечественной и зарубежной социологии, особенности национальных школ в истории социологии</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания положений основных социологических теорий в истории отечественной и зарубежной социологии, особенности национальных школ в истории социологии</p>	<p>Сформированные, систематизированные знания положений основных социологических теорий в истории отечественной и зарубежной социологии, особенности национальных школ в истории социологии</p>
	<p><b>УМЕТЬ:</b> определять и критически оценивать актуальные проблемы и подходы к их изучению в рамках национальных школ в истории социологии с целью реализации совместной научной деятельности в рамках российских и международных исследовательских коллективов</p>	<p>В целом успешное, но не полностью сформированное, не систематически проявляемое умение определять актуальные проблемы и подходы к их изучению в национальных школах отечественной и зарубежной социологии</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение определять и критически оценивать актуальные проблемы и подходы к их изучению в рамках национальных школ в истории социологии</p>	<p>Успешное и систематическое применение умения определять и критически оценивать актуальные проблемы и подходы к их изучению в рамках национальных школ в истории социологии</p>
УК-5	<p><b>ЗНАТЬ:</b> этические нормы в профессиональной деятельности, в том числе, этические нормы научной деятельности</p>	<p>Фрагментарные (неполные) знания об этических нормах в профессиональной деятельности, в том числе, этических нормах исследовательской деятельности</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания об этических нормах в профессиональной деятельности, в том числе, этических нормах исследовательской деятельности</p>	<p>Сформированные систематические знания об этических нормах в профессиональной деятельности, в том числе, этических нормах исследовательской деятельности</p>
	<p><b>УМЕТЬ:</b> выявлять и оценить</p>	<p>В целом успешное, но не полностью</p>	<p>В целом успешное, но содержащее от-</p>	<p>Успешное и систематическое приме-</p>

	этические проблемы научной деятельности	сформированное умение выявлять и оценить этические проблемы научной деятельности	дельные пробелы умение выявлять и оценить этические проблемы научной деятельности	нение умения выявлять и оценить этические проблемы научной деятельности
	<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками следования этическим нормам в научной деятельности	В целом успешный, но эпизодически проявляемый навык следования этическим нормам в научной деятельности	В целом успешное, регулярно проявляемый, но содержащее отдельные пробелы навык следования этическим нормам в научной деятельности	Успешное и систематически проявляемый навык следования этическим нормам в научной деятельности
УК-6	<b>ЗНАТЬ:</b> содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач	Демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях	Демонстрирует знание сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач	Раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач
	<b>УМЕТЬ:</b> осуществлять выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность	Осуществляет выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность	Осуществляет выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность	Умеет осуществлять выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность
	<b>ВЛАДЕТЬ:</b> технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	В целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий планирования в профессиональной деятельности	Успешное и систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности
ОПК-1	<b>ЗНАТЬ:</b> правовые и этические нормы научной деятельности	Фрагментарные (неполные) знания правовых и этических норм научной деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания правовые и этические нормы научной деятельности	Сформированные и регулярно демонстрируемые знания правовые и этические нормы научной деятельности
	<b>УМЕТЬ:</b> осуществлять науч-	В целом успешное, но не полностью	В целом сформированное, но содержа-	Сформированное и регулярно проявля-

	ную деятельность, соблюдая правовые и этические нормы	сформированное, не регулярно проявляемое умение осуществлять научную деятельность, связанную с подготовкой письменных работ и устных презентаций, соблюдая правовые и этические нормы	щее отдельные пробелы умение осуществлять научную деятельность, связанную с подготовкой письменных работ и устных презентаций, соблюдая правовые и этические нормы	емое умение осуществлять научную деятельность, связанную с подготовкой письменных работ и устных презентаций, соблюдая правовые и этические нормы
ОПК-2	ЗНАТЬ: социальные предпосылки возникновения социологии как науки; функции социологии	Фрагментарные (неполные) знания социальных предпосылок возникновения социологии как науки, функций социологии	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания социальных предпосылок возникновения социологии как науки, функций социологии	Сформированные и регулярно демонстрируемые знания социальных предпосылок возникновения социологии как науки, функций социологии
	УМЕТЬ: определять и критически оценивать функции фундаментальной и прикладной социологии в разные периоды развития общества	В целом успешное, но не полностью сформированное, не регулярно проявляемое умение определять и критически оценивать функции фундаментальной и прикладной социологии в разные периоды развития общества	В целом сформированное, но содержащее отдельные пробелы умение определять и критически оценивать функции фундаментальной и прикладной социологии в разные периоды развития общества	Успешное, регулярно демонстрируемое умение определять и критически оценивать функции фундаментальной и прикладной социологии в разные периоды развития общества
	ВЛАДЕТЬ: навыками формулирования актуальных целей профессиональной деятельности социолога на современном этапе	В целом сформированный, но не регулярно проявляемый навык формулирования актуальных целей профессиональной деятельности социолога на современном этапе	В целом сформированный, регулярно проявляемый, но содержащий отдельные пробелы навык формулирования актуальных целей профессиональной деятельности социолога на современном этапе	Сформированный, регулярно проявляемый навык формулирования актуальных целей профессиональной деятельности социолога на современном этапе
ОПК-3	ЗНАТЬ: основные электронно-библиотечные системы, соответствующие целям профессиональной деятельности	Фрагментарные (неполные) знания основных электронно-библиотечных систем, соответствующих целям профессиональной деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных электронно-библиотечных систем, соответствующих целям профессиональной деятельности	Сформированные и регулярно демонстрируемые знания основных электронно-библиотечных систем, соответствующих целям профессиональной деятельности

	<p><b>УМЕТЬ:</b> применять современные информационные технологии, направленные на поиск, использование информации, представление результатов профессиональной деятельности</p>	<p>В целом успешное, но не полностью сформированное, не регулярно проявляемое умение применять современные информационные технологии, направленные на поиск, использование информации, представление результатов профессиональной деятельности</p>	<p>В целом сформированное, но содержащее отдельные пробелы умение применять современные информационные технологии, направленные на поиск, использование информации, представление результатов профессиональной деятельности</p>	<p>Успешное, регулярно демонстрируемое умение применять современные информационные технологии, направленные на поиск, использование информации, представление результатов профессиональной деятельности</p>
	<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками подготовки письменных работ с применением электронно-библиотечных систем</p>	<p>В целом сформированный, но не регулярно проявляемый навык подготовки письменных работ с применением электронно-библиотечных систем</p>	<p>В целом сформированный, регулярно проявляемый, но содержащий отдельные пробелы навык подготовки письменных работ с применением электронно-библиотечных систем</p>	<p>Сформированный, регулярно проявляемый навык подготовки письменных работ с применением электронно-библиотечных систем</p>
ОПК-4	<p><b>ЗНАТЬ:</b> основные направления формулирования актуальных проблем в истории социологии</p>	<p>Фрагментарные (неполные) знания об основных направлениях формулирования актуальных проблем в истории социологии</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания об основных направлениях формулирования актуальных проблем в истории социологии</p>	<p>Сформированные и регулярно демонстрируемые знания об основных направлениях формулирования актуальных проблем в истории социологии</p>
	<p><b>УМЕТЬ:</b> устанавливать преемственность и развитие актуальных проблем современной и классической социологии</p>	<p>В целом успешное, но не полностью сформированное умение устанавливать преемственность и развитие актуальных проблем современной и классической социологии</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение устанавливать преемственность и развитие актуальных проблем современной и классической социологии</p>	<p>Успешное регулярно проявляемое умение устанавливать преемственность и развитие актуальных проблем современной и классической социологии</p>
	<p><b>ВЛАДЕТЬ НАВЫКАМИ:</b> формулирования актуальных проблем современной социологии на основе критического осмысления классических социологических теорий в контексте истории социологии</p>	<p>В целом сформированный, но не регулярно проявляемый навык формулирования актуальных проблем современной социологии на основе критического осмысления классических социологических теорий в контексте истории социологии</p>	<p>В целом сформированный, регулярно проявляемый, но содержащий отдельные пробелы навык формулирования актуальных проблем современной социологии на основе критического осмысления классических социологических теорий в контексте истории социологии</p>	<p>Сформированный, регулярно проявляемый навык формулирования актуальных проблем современной социологии на основе критического осмысления классических социологических теорий в контексте истории социологии</p>

			социологии	
ОПК-5	<p><b>ЗНАТЬ:</b> подходы к определению социальных процессов, явлений и объектов в истории социологии</p>	<p>Фрагментарные (неполные) знания основных положений подходов к определению социальных процессов, явлений и объектов в истории социологии</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных положений подходов к определению социальных процессов, явлений и объектов в истории социологии</p>	<p>Сформированные, регулярно демонстрируемые знания основных положений подходов к определению социальных процессов, явлений и объектов в истории социологии</p>
	<p><b>УМЕТЬ:</b> определять существенные характеристик социальных процессов, явлений и объектов в истории социологии с целью их дальнейшего моделирования и научного исследования</p>	<p>В целом успешное, но не полностью сформированное умение определять существенные характеристик социальных процессов, явлений и объектов в истории социологии с целью их дальнейшего моделирования и научного исследования</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение определять существенные характеристик социальных процессов, явлений и объектов в истории социологии с целью их дальнейшего моделирования и научного исследования</p>	<p>Успешное регулярно проявляемое умение определять существенные характеристик социальных процессов, явлений и объектов в истории социологии с целью их дальнейшего моделирования и научного исследования</p>
ОПК-6	<p><b>ЗНАТЬ:</b> основные направления развития социальных систем так, как они сформулированы в истории социологии</p>	<p>Фрагментарные (неполные) знания об основных направлениях развития социальных систем так, как они сформулированы в истории социологии</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания об основных направлениях развития социальных систем так, как они сформулированы в истории социологии</p>	<p>Сформированные, регулярно демонстрируемые знания об основных направлениях развития социальных систем так, как они сформулированы в истории социологии</p>
ОПК-7	<p><b>ЗНАТЬ:</b> научно-философские представления о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания</p>	<p>Фрагментарные (неполные) научно-философские представления о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы научно-философские представления о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания</p>	<p>Сформированные систематические научно-философские представления о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания</p>
	<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений, философского видения мира как особого способа духовного освоения действительности</p>	<p>Неуверенное владение навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные недостатки применение навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений</p>	<p>Успешное и систематическое применение навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений, философского видения мира как особого способа</p>



				духовного освоения действительности
--	--	--	--	-------------------------------------

#### 4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 акад. часов

#### Очная форма обучения

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости  Форма промежуточной аттестации
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	
<b>1.</b>	<b>Общие проблемы философии науки</b>	<b>1</b>						
1.1	Предмет и основные концепции современной философии науки		2				4	
1.2	Наука в культуре современной цивилизации		1				2	
1.3	Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции		2				2	
1.4	Структура научного знания		2				3	
1.5	Динамика науки как процесс порождения нового знания		1				3	
1.6	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности		1				2	
1.7	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса		2				4	
1.8	Наука как социальный институт		1			2	2	Тест
	<b>Всего по разделу</b>	<b>36</b>	<b>12</b>			<b>2</b>	<b>22</b>	
<b>2.</b>	<b>Философия социально-гуманитарных наук</b>	<b>1</b>						
2.1	Общетеоретические подходы		2				2	
2.2	Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания		1	2			5	семинар
2.3	Субъект социально-гуманитарного познания		1				2	
2.4	Природа ценностей и их		1				4	

	роль в социально-гуманитарном познании							
2.5	Жизнь как категория наук об обществе и культуре		2				4	
2.6	Время, пространство, хромотоп в социальном и гуманитарном знании		2				4	
2.7	Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы		1			2	2	
2.8	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках		2	2			2	семинар
2.9	Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках		2	2			2	семинар
2.10	Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках		1				4	
2.11	Основные исследовательские программы социально гуманитарных наук		1				2	
2.12	Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки		1				6	
2.13	Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций		1				7	Тест
	<b>Всего по разделу</b>	<b>72</b>	<b>18</b>	<b>6</b>		<b>2</b>	<b>46</b>	
<b>3.</b>	<b>История науки (История социологии)</b>	<b>1</b>						
3.1	У истоков древнегреческой науки об обществе					0,5		
3.2	Социально-научное знание в эпоху эллинизма и в средние века					0,5		
3.3	Социально-научное знание в эпоху ренессанса					0,5		
3.4	Социально-научное знание в XVI- XVII веках		0,5				2	
3.5	Социально-научная мысль на переломе от XVIII -XIX веку (генезис и метаморфозы		0,5				2	

	идеи общественного прогресса)							
3.6	Век «классической социологии» (генезис и размежевание контовской и марксистской версий)		0,5				3	
3.7	Основные теоретико-методологические тенденции в послеконтовской социологии XIX века		0,5				3	
3.8	Российская общественная мысль на путях к социологии		0,5				3	
3.9	Первый общесоциологический кризис и становление неклассической социологии		0,5	0,5			3	Семинар
3.10	Антинатуралистическая волна в науках о культуре и социологической теории (социологическая классика и неклассическая социология)		0,5				3	
3.11	Реакция на социологический антинатурализм		0,5				3	
3.12	Социология во Франции 20-60-х годов XX века (два периода в развитии французской социологии)		0,5				3	
3.13	Немецкая социология в 1920е-1960-е годы (проблемы социологии истории и социальной философии техники)	1	0,5				3	
3.14	Генезис постнеклассической социологии	1	0,5				3	
3.15	Неолиберализм в социологии: Мизес, Хайек и Поппер	1	0,5	0,5			3	семинар
3.16	Леворадикальная критика академической и тенденции постнеклассической социологии	1	0,5				3	
3.17	Теории общества в постнеклассической социологии	1	0,5				3	
3.18	Теоретико-методологическая рефлексия на рубеже II- III тысячелетий (от неофункционализма к социологии «глобального общества»)	1	0,5	0,5			3	семинар
3.19	Э.Гидденс и попытки нового	1	0,5	0,5			3	семинар

	теоретического синтеза в социологии (антиномии социологического постмодернизма)							
	Итоговый семинар			2			12	Реферат
	<b>Всего по разделу</b>	<b>72</b>	<b>8</b>	<b>4</b>		<b>2</b>	<b>58</b>	
	<b>Всего</b>	<b>180</b>	<b>38</b>	<b>10</b>		<b>6</b>	<b>126</b>	Кандидатский экзамен

### Содержание разделов дисциплины:

#### Часть 1. Общие проблемы философии науки

##### 1. Предмет и основные концепции современной философии науки.

Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К.Поппера, И.Лакатоса, Т.Куна, П.Фейерабенда, М.Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развитию науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М.Вебера, А.Койре, Р.Мертон, М.Малкея.

##### 2. Наука в культуре современной цивилизации

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

##### 3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции.

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г.Галилей, Френсис Бэкон, Р.Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

##### 4. Структура научного знания.

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

*Структура эмпирического знания.* Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

*Структуры теоретического знания.* Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

*Основания науки.* Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

## **5. Динамика науки как процесс порождения нового знания.**

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

## **6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.**

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

## **7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.**

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б.Калликот, О.Леопольд, Р.Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

## **8. Наука как социальный институт.**

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

### **Часть 2. Философия социально-гуманитарных наук**

#### **1. Общетеоретические подходы**

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

#### **2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.**

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и

гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

### **3. Субъект социально-гуманитарного познания**

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер) в междисциплинарном понимании и смыслополагании.

### **4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.**

И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

### **5. Жизнь как категория наук об обществе и культуре**

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А.Бергсон, В.Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О.Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).

### **6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании**

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М.Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

### **7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы**

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

### **8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках**

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

### **9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках**

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоэ наука о духе" (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

#### **10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках**

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. "Встроенность" субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования - обязательные компоненты и основания личного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, "образцов" и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины - традиция, укорененная в европейской философии. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

#### **11. Основные исследовательские программы социально гуманитарных наук**

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

#### **12. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки**

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Внеаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от внеаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

#### **13. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций**

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

### **Часть 3. История науки**

#### **История социологии**

##### **1. У истоков древнегреческой науки об обществе**

Элементы социально-научного знания у досократиков. Гераклит и особенности досократовского понимания общества. Проблема общества у пифагорейцев. Общая проблема-



тика античного социально-научного знания и его антиномии. Платоновское понимание общества и диалектики форм политического господства Платон как критик афинского общества. Единство этического и политического аспектов платоновской критики. Диалектическая типология социальных форм политического господства. Трансформация афинской (полисной) модели общества в духе ориентации на древнеегипетский образец социального разделения труда. Общество как государство, государство как политическая система экономического разделения труда. Проблематичность «утопизма» социально-философской конструкции Платона. Прототипы платоновских моделей государственно-правового устройства. Соотношение критской, спартанской и египетской моделей в платоновской конструкции идеального общества. Проблематика первобытного общества у Платона. Платоновский прототип идеи «естественного состояния». Социальная философия Аристотеля. Аристотелевский анализ политических форм социального общения. Типология общественных классов и их политических комбинаций. Поиск оптимального сочетания социальных элементов полиса.

## **2. Социально-научное знание в эпоху эллинизма и в средние века**

Эволюция социально-научного знания в эпоху эллинизма. Социальные идеи стоиков и Цицерона: формирование понятий естественного права и проблематика гражданского общества. От города-государства к империи, от полисного видения общества и человека к «империалистическому», от «империалистического» - к космополитическому. Космополитическая версия теории естественного права. От социально-философского эссенциализма к социологическому номинализму. Августин и ранне-христианское видение социально-исторического процесса. Социально-философские воззрения Августина. Идея краха античной цивилизации. Фома Аквинский и христианская интерпретация аристотелевского понимания общества.

## **3. Социально-научное знание в эпоху ренессанса**

Ограниченность и антиномичность ренессансной реставрации античного социально-научного знания. Амбивалентность ренессансного отношения к античной социально-научной классике. Античность в качестве привилегированного предмета специализирующегося социально-научного знания. Радикальное ограничение исторического горизонта социальной теории. Н.Макиавелли и «макиавеллизация» античного социально-научного знания. Социально-научное знание как инструмент политической власти. От Макиавелли к Ф.Бэкону.

## **4. Социально-научное знание в XVI-XVII веках**

Развитие социально-научного знания на почве этических и государственно-правовых теорий XV-XVII веков. Томас Мор: от платонизма к социальному утопизму. Гуго Гроций и его альтернатива «макиавеллизации» социально-научного знания. Социально-философские и социологические воззрения Т.Гоббса. Гоббс и его поворот от «социологического реализма» к «социологическому номинализму» в понимании человека и общества. «Война всех против всех» в идеальнотипическом истолковании. «Божественный закон» и «гражданское общество». Социальные воззрения Д.Локка. Д.Локк как либеральный критик авторитаризма. Социальные потенциалы добровольного согласия. Д.Юм и его критика теории «общественного договора». От теории «нравственных чувств» к учению о «богатстве народов». Шефтсбери и МанDEVИЛЬ: новый поворот и новая контрверза в эволюции понятия общества. Шефтсбери о естественности общественного состояния. МанDEVИЛЬ об «общественности» (социальности) естественного состояния. Адам Смит как социолог. Социологический номинализм и экономическая атомизация общества. Ш.Л.Монтескье как предшественник классической социологии. Монтескье и Гоббс. Идея детерминизма. Идея закона. Законы реальности и «предписывающие» законы. Релятивизм в методологии Монтескье. Понимание общества у Ж.-Ж.Русс. От «естественного состояния» к «общественному». Английский либерализм и эволюция английской социально-философской мысли. Социальные воззрения французских просветителей-энциклопедистов. Вольтер и Дидро. Концепция естественного состояния как решающий

шаг на пути редукции исторического измерения социально-научного знания.

### **5. Социально-научная мысль на переломе от XVIII к XIX веку (генезис и метаморфозы идеи общественного прогресса)**

Социологические идеи эпохи Просвещения. Социологический смысл понятия «Просвещение». Идея прогресса (создатели и религиозный смысл Утверждение идеи прогресса в новоевропейском социальном мышлении. А.Р.Ж.Тюрго. М.Ж.А.Кондорсе . Парадоксы теории прогресса. Идея статистико-вероятностной социальной науки об обществе. От прогрессистской социальной утопии к социологической науке. К.А.Сен-Симон и его путь к позитивной науке об обществе. Просветительская абсолютизация науки и ее религиозные экспликации. Сен-Симон и сенсимонисты как критики О. Конта. Укоренение и развитие идеи прогресса на почве немецкой социальной философии. И.Г. Гердер: социологические мотивы его философии истории человечества». Кантовский анализ гердеровской концепции. Кант и его «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане». Социально-научные интенции кантовской философии прогресса. Прогресс, разум и революция. Гегелевский синтез философской и социально-научной мысли. Гегель и А. Смит: социальные аспекты проблематики разделения труда в ранних работах Гегеля. Социально-философский смысл гегелевской работы «О научных способах исследования естественного права». Гегелевская «Феноменология духа» как опыт социально-философской критики «обыденного сознания». Социологические импликации диалектики взаимоотношений «господина» и «раба». Проблематика «отчуждения» в гегелевской философии права и философии истории

### **6. Век «классической социологии»**

#### **(генезис и размежевание контовской и марксистской версий)**

О.Конт: Теоретическая социология как род социальной философии. Проблема размежевания социальной статики и социальной динамики. Учение о социальном порядке: социальная статика как позитивистская онтология социального порядка. «Социальная динамика» как философия общественной эволюции. «Закон трех стадий» - его социально-философский и собственно социологический смысл. Телеологическая мистика прогресса: прогресс Человечества и культ «Верховного существа». Сен-симонистские мотивы в контовском преломлении. Общие теоретико-методологические выводы. Метатеоретические устои социологии XIX в. Социологический реализм и стабилизационное сознание. Диалектико-материалистическая версия науки об обществе: социологический смысл проблематики «отчуждения». Проблематика отчуждения в подготовительных работах к «Капиталу». Схематика отчуждения в «Капитале». Социологический смысл марксовской категории «Gemeinwesen» (К проблеме «прафеномена» социальности в марксизме). «Gemeinwesen» как первоисточник собственности (социологический реализм против социологического номинализма). *Социологическое учение К. Маркса*. Теория социальных систем и понятие общественной формации. Теория социального развития. Тема классов и классовой борьбы. Значение социологии К.Маркса

### **7. Основные теоретико-методологические тенденции в послеконтовской социологии XIX века**

Д.С. Милль - социолог и теоретик либерализма. Место социологии в системе «нравственных наук». Особенности метода «социальной науки». Элементы социологического эволюционизма. Г.Спенсер: эволюционная социология и системный подход. Общая схема эволюции и ее социальная фаза. Эволюция и прогресс. Эволюционизм, органицизм и функционализм – три взаимосвязанных аспекта спенсеровской социологии. Основные проблемы социологии Эмиля Дюркгейма. «Социологизм» – философская основа социологии Дюркгейма. В поисках социальной солидарности: от теории разделения общественного труда к социологической теории религии. Вклад Дюркгейма в различные отрасли социологии в целом. Ф.Тённис: дихотомия «общины» и «общества» в немецкой социологии.

## **8. Российская общественная мысль на путях к социологии**

Своеобразие социологической мысли в России. Социальная философия П.Я. Чаадаева. Взгляд Чаадаева на развитие мировых цивилизаций, роль религиозного самосознания в общественном процессе. Россия и Запад в мировоззрении Чаадаева. «Ретроспективная утопия», «единство», «традиция», прообраз «осевого времени». 3. «Философические письма» в контексте противостояния западников и славянофилов. Актуальность Чаадаева. Социологические идеи западников и славянофилов. Славянофильство, «официальная народность» и западничество: смысл противостояния. «Старшие славянофилы»: И.В. Киреевский, А.С. Хомяков: поиски самобытных русских «начал». Идеология «официального народничества»: С.С. Уваров, М.П. Погодин, С.П. Шевырев. «Формула» Уварова: «православие, самодержавие, народность». Противопоставление западного и восточного мировоззрения, рационального и религиозно-мистического начал. Почвенничество: концепция культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского; социально-религиозные воззрения К.Н. Леонтьева. Славянофильство и западничество: подлинный смысл «псевдонимов». В.С.Соловьев как критик О.Конта. Критика «закона трех стадий». Социологический реализм и соблазн «человекобожества». Проект непозитивистской социологии. М.М.Ковалевский – «западник» русской социологии. Предмет социологии и методологические принципы. Основные социологические проблемы. Прогресс и стадии общественной эволюции. Питирим Сорокин и социологическая проблематика «серебряного века»: российский период творчества. Социологическая проблематика войны и революции. На путях построения социологической системы. «Система социологии» П.Сорокина и дальнейшее развитие ее основных идей.

## **9. Первый общесоциологический кризис и становление неклассической социологии**

Вильфредо Парето. Истолкование социологии как логико-экспериментальной науки. Проблема различения логических и нелогических действий. Общество как система в состоянии равновесия. Проблема «циркуляции элит». Гаэтано Моска. Социологическая теория политического класса. Политическая формула и социальный тип. Проблема бюрократии. Общество и государство. Российский постмарксизм и постмарксистская социальная философия С.Н.Булгакова и П.Б.Струве. Особенности булгаковской критики социологии. Постмарксистские философско-социологические искания П.Б.Струве

## **10. Анти натуралистическая волна в науках о культуре и социологической теории (социологическая классика и неклассическая социология)**

Неокантианские импульсы теоретико-методологических исканий социологии XX в. Аксиология баденской школы неокантианства и ее влияние на социологию XX в. Неокантианский трансцендентализм и проблема ограниченности естественно-научного образования понятий. М.Вебер и проблема «общности» социально-научного и социально-политического знания. Релятивистская социология Георга Зиммеля Концепция понимания и априори социальной жизни. Социология социальных форм. Теоретико-методологические антиномии социологии В.Зомбарта. Идея исторической социологии хозяйства. Буржуа как носитель капиталистического духа. В.Зомбарт о различии психологической и ноологической социологии. *Социология М.Вебера*. Понятия гносеологического и теоретико-методологического уровня. Понятия социально-философского и собственно социологического уровня Категория «идеального типа» и веберовские принципы типологизации явлений социо-культурной действительности. «Минимизация» эволюционизма в социологии. Веберовская социология в системе наук о культуре. Идея универсально-исторической социологии. Веберовская теория капитализма. Капитализм как проблема социологии. Культурно-историческое многообразие типов капитализма. Понятие капитализма и тип «капиталистической деятельности». Проблематизация различения «традиционного» и «современного» типов общества. Социально-экономическое и культурно-историческое своеобразие «современного капитализма». Встреча современного капитализма с «архаическим».

## **11. Реакция на социологический антинатурализм**

М.Шелер и антропологическое направление в немецкой социологии. Шелер как критик М.Вебера и О.Конта. Программа антропологически фундированной социологии знания. Д.Лукач: от левого неогегельянства к неомарксизму и «Онтологии общественного бытия» Социальная философия неомарксизма как результат пансоциологической редукции онтологических категорий. Пролетарский мессианиззм» Д. Лукача. Пролетариат в роли гегелевского «абсолютного субъект-объекта». Самокритика Д. Лукача - предвосхищающая критика неомарксизма. Социологизм «Онтологии общественного бытия». Х.Фрайер: праворадикальная версия неогегельянсой социологии. Гегельянский исходный мотив. Марксистская составляющая неогегельянской социологии. Индустриальное общество и «революция справа». «Снятие» классовости в «народности». Франкфуртская школа неомарксизма. Антисоциологическая социология неомарксизма. Г.Маркузе как идеолог «сексуальной революции». Франкфуртская концепция «авторитарной личности»

## **12. Социология во Франции 20-60-Х годов XX века (два периода в развитии французской социологии)**

Диалектическая социология Ж.Гурвича. Гурвич и академическая социология его времени. Проблема метода. Социология и история. Трактовка социальной реальности. Основные теоретические тенденции французской социологии второй трети XX в. Социологические концепции Раймона Арона. Структуралистское направление и его эволюция. Технологический детерминизм Ж.Фурастье. М.Крозье: концепция «бюрократического феномена» и «блокированного общества». Психоаналитическое направление в социологии.

## **13. Немецкая социология в 1920е-1960-е годы (проблемы социологии истории и социальной философии техники)**

Альфред Вебер: опыт синтезирования социологии и социальной философии. Альфред Вебер и Макс Вебер: мировоззренческие расхождения и теоретико-методологические разногласия. Веберовская культурсоциология истории как инструмент социальной диагностики. Социологический реализм и проблема трансцендентности. Возрождение немецкой социологии из духа социальной философии техники (Х.Попитц). Размежевание индустриальной социологии с философией. Проблема «самозаконности» технической эволюции. Индустриально-социологическая перспектива фетишизации машины. Социологическая саморефлексия Х.Шельски. От мифологизации техники к ее нейтрализации.

## **14. Генезис постнеклассической социологии**

Менеджмеризм как социальная теория постиндустриального общества. Технократическая традиция в американской социологии Концепция технократии в период становления механизированной индустрии (Веблен Т.). Концепция технократии в период перехода к сверхиндустриализму (Дж.К.Гэлбрейт). Гуманистический вариант американского техницистского мышления (Л.Мамфорд). Новейшие формы техницистских воззрений (компьютерная футурология, рискология). Теории социальной организации. Первые исследования: система Ф.Тейлора, доктрина «человеческих отношений». Естественный, рациональный и неорациональные подходы к социальной организации. Понятие бюрократической организации. Чикагская школа и становление символического интеракционизма. Вклад чикагской школы в стабилизацию социологического сознания. Р.Парк и эволюционно-реформистский подход в социологии. Инвайроментализм, его сущность и эволюция. Возникновение и развитие символического интеракционизма. Бихевиоризм: генезис, проблемы и противоречия. Становление бихевиористской парадигмы (Э.Торндайк, Дж. Б. Уотсон, К.Халл). Социальный бихевиоризм Б.Ф. Скиннера. Практическая рациональность без интенционального выбора: от бихевиоризма к необихевиористским теориям обмена (Дж.Хоманс, П.Блау). Становление «сетевой» модели анализа власти и зависимости в отношениях обмена (Р.Эмерсон). Американский период творчества П. Сорокина. «Социология революции». Теория социальной мобильности. «Социальная и культурная динамика»

ка». П. Сорокина. «Большая социологическая теория» Толкотта Парсонса. Структурно-функциональная версия теории действия и ее развитие. Символизм действия и четырех-функциональная парадигма. Общество как социальная система действия. Р.Мертон и его теория среднего уровня. Мертоновская парадигма структурно-функционального анализа и ее отличие от парсоновской. Социологический смысл аномии и аномического поведения. Р.Мертон о социологическом методе и типах теоретизирования в социологии. Феноменологическая социология и этнометодология. Идеи и понятия феноменологической социологии А.Шюца. Этнометодология Г.Гарфинкеля и споры вокруг нее. Интерпретативная социология после Мида и Шюца; перспективы ее дальнейшего развития.

### **15. Неолиберализм в социологии: Мизес, Хайек и Поппер**

Общая панорама развития английской социологии в XX в. Научное самоопределение английской социологии и ее первые теоретики. Теоретико-методологические традиции английской социологии. Основные проблемы и главные тенденции теоретического развития последних десятилетий. К.Поппер как критик и теоретик социологии. Социологические воззрения К.Поппера и его критика «историцизма». Проблема методологии социальных наук. Противоречивость попперовской концепции «открытого общества»

### **16. Леворадикальная критика академической и тенденции постнеклассической социологии**

Ч.Р.Миллс и первые леворадикальные проекты «новой социологии». Неомарксизм и леворадикальная социология. Движение «новых левых» и ренессанс К. Маркса. Неомарксизм как тотальная критика «социологического разума». Кульминация марксистского ренессанса и распад Франкфуртской школы. «80-е годы: от контркультуры к неоконсерватизму». Франция: сдвиг вправо. (Бенуа, Ги Лярдо, Долле, Немо, Леви и др.). «Новая философия» - поворот к иррационализму и метафизике в научном объяснении общества. Торжество неоконсервативных идей (Д.Белл, С.Липсет, Дж.Киркпатрик, И.Кристал, Д.Мойнихен). Укрепление авторитета государства в социально-политической сфере. Переосмысление социальной теории А.Гоулднер. Кризис идеи ценностной нейтральности и инфраструктура социальной теории. Общетеоретический кризис западной социологии. Персональная реальность и инфраструктура социальной теории. Леворадикальная критика социологической теории. Гоулднеровская концепция нового класса Интеллигенция как новый социальный класс. Понятие культурного капитала как основной характеристики нового класса. Культура критического дискурса. Хабермас: от критики идеи «ценностной нейтральности» социальной науки к теории коммуникативного действия. Хабермасовская – «критическая» - онтологизация веберовских теоретико-методологических категорий. Теория коммуникативного действия Ю.Хабермаса. Социология и утопия. Утопия абсолютно чистого «дискурса». Особенности хабермасовской критики идеализма и утопизма. Еще раз о социологическом смысле категории «жизненного мира».

### **17. Теории общества в постнеклассической социологии**

Д.Белл и концепция постиндустриального общества. Стабилизационный потенциал и концепция постиндустриального общества. «Новый класс» и «враждебная культура». А. Турен: Акционистский проект леворадикальной социологии. Понятие общества и социального действия в концепции А.Турена. «Класс», «конфликт» и «социальное движение» как составляющие концепции индустриального общества. Туреновская версия теории постиндустриального общества. Социология Франко Ферраротти. Итальянский проект альтернативной социологии. Проблемы методологии и истории социологии. Веберовский ренессанс и проблема самоопределения теоретической социологии. Социология в поисках утраченной социальной действительности. Мировоззренческое самоопределение социологии Социология как религия обезбоженного сознания современного интеллектуала. Интегративный подход к исследованию веберовского наследия. Вольфганг Шлюхтер. Зиммелевский ренессанс и его теоретико-методологический смысл. Второй кризис западной со-

циологии и теоретические искания российской социологии 1970-х-90-х годов.

#### **18. Теоретико-методологическая рефлексия на рубеже II-III тысячелетий (от неофункционализма к социологии «глобального общества»)**

Социология в поисках метапарадигмы. Критика старых и поиск новых моделей объяснения в посткризисной социологической теории. Ведущие социологические парадигмы и модели объяснения действия в социологии 1980-х – 1990-х гг. От классификации парадигм к анализу теорий действия. Неоутилитаристские теории социального действия. Классические теории инструментальной рациональности и современные натуралистские теории действия. От бихевиоризма к теориям обмена. Рациональный выбор и теории социального выбора. Формальные модели коллективного действия в современной социологической теории. От структурного функционализма к неофункционализму. Социология Никласа Лумана. Наблюдение «самонаблюдающихся систем». Споры о системном подходе в немецкой социологии. Генетический структурализм Пьера Бурдьё. Принцип двойного структурирования социальной действительности. Практика и габитус. Модернизация и глобализация; современная социологическая теория глобального общества. Глобальное общество и социальные системы. Уоллерстайн и критика концепций глобализации. Глобализация капитализма как проблема социологии И. Уоллерстайна.

#### **19. Э. Гидденс и попытки нового теоретического синтеза в социологии (антиномии социологического постмодернизма)**

Э. Гидденс: современный тип социологического теоретизирования. Проблема построения современной социальной теории в свете прошлого социологии. Теория структурирования как теория действия, модерн и будущее социологии. У истоков социологического постмодернизма. От Т. Адорно к М. Фуко: неомарксистские истоки агрессивного антисциентизма. Постмодернистская радикализация идеи «сексуальной революции». «Фукоизм» и социологический постмодернизм.

#### **5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

Учебная деятельность в ходе преподавания дисциплины «История и философия науки» строится на основных дидактических принципах с учетом требований проблемно-деятельностного и развивающего подходов в обучении аспирантов, повышения роли самостоятельной работы и индивидуализации обучения.

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

**Вводная лекция** – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует аспиранта в системе изучения данной дисциплины. Аспиранты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.

**Академическая лекция** – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов.

В процессе преподавания дисциплины «История и философия науки» используются различные также другие виды лекций: лекция-диалог, информативная лекция, проблемная лекция, основными признаками которой являются, во-первых, концептуальность, т.е. теоретическая фундаментальность, высокий научный уровень, соответствующий современному уровню познания проблемы, целостность построения и изложения материала

с выделением ведущей идеи; во-вторых, методологическая и мировоззренческая направленность.

**Практическое занятие проводится в форме семинара** – занятия, на котором происходит обсуждение аспирантами под руководством преподавателя заранее подготовленных докладов, рефератов, проектов. Семинар выполняет следующие функции: систематизация и обобщение знаний по изученному вопросу, теме, разделу (в том числе в нескольких учебных курсах); совершенствование умений работать с дополнительными источниками, сопоставлять изложение одних и тех же вопросов в различных источниках информации; умений высказывать свою точку зрения, обосновывать ее, писать рефераты, тезисы и планы докладов и сообщений, конспектировать прочитанное. План семинара озвучивается заранее и в нем обычно указываются основные вопросы, подлежащие рассмотрению и рекомендуемая литература.

## **6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень лицензионного программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости).**

Для реализации образовательного процесса используются:

1. – для формирования текстов материалов для промежуточной и текущей аттестации – программы Microsoft Office;
2. – для поиска учебной литературы библиотеки ЯрГУ – Автоматизированная библиотечная информационная система "БУКИ-NEXT" (АБИС "Буки-Next").
3. Электронные каталоги НБ ЯрГУ ([http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php))
4. Личный кабинет ([http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_login.php](http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php))
5. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ ([http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php))

## **7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

### **Часть 1 Общие проблемы философии науки**

#### **а) основная литература**

1. Лебедев, С. А. Философия науки : учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 296 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/468516>
2. Философия и методология науки : учебное пособие для вузов / В. И. Купцов [и др.] ; под научной редакцией В. И. Купцова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 394 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/473336>

#### **б) дополнительная литература**

1. Бессонов, Б. Н. История и философия науки : учебное пособие для вузов / Б. Н. Бессонов. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 293 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04523-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/468377>
2. Гобозов, И. А. Философия истории : учебник для вузов / И. А. Гобозов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 263 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/470516>
3. Ивин, А. А. Аксиология : учебник для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 342 с. — (Высшее образование). —

ISBN 978-5-534-07703-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/471467>

4. История и методология науки : учебное пособие для вузов / Б. И. Липский [и др.] ; под редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 373 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/469009>

5. История и философия науки : учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под общей редакцией Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 290 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/455404>

6. Лебедев, С. А. Методология научного познания : учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 153 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/470465>

7. Лебедев, С. А. Философия науки : учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 296 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/468516>

8. Розин, В. М. История и философия науки : учебное пособие для вузов / В. М. Розин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 414 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/473467>

## **Часть 2 Философия социально-гуманитарных наук**

### **Основная литература**

1. Оганян, К. М. Философия и методология социальных наук : учебное пособие для вузов / К. М. Оганян. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 168 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/470676>

2. Яскевич, Я. С. Философия и методология социальных наук. Проблемы социальной коммуникации : учебное пособие для вузов / Я. С. Яскевич, В. Л. Васюков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 246 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/474413>

### **Дополнительная литература**

1. Каган, М. С. Проблемы методологии гуманитарного познания. Избранные труды: для вузов / М. С. Каган. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 321 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/454044>

2. Иванова, Н. П. Социально-гуманитарные науки в контексте современной культуры : учебное пособие для вузов / Н. П. Иванова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 165 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/476779>

3. Лешкевич, Т. Г. Изучаем первоисточники. В помощь аспирантам, готовящимся к экзамену кандидатского минимума по "Истории и философии науки": учебное пособие / Т. Г. Лешкевич. - Ростов н/Д : ЮФУ, 2020. - 123 с. - Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785927535019.html>

4. Матяш, Т. П. "Науки о природе" и "науки о духе": судьба старой дилеммы / Т. П. Матяш, Д. В. Матяш, Е. Е. Несмеянов // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2015. – № 1(80). – С. 10-16. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23183174&>

5. Спиркин, А. Г. Социальная философия и философия истории : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 184 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/469631>

## **Часть 3. История науки**

### **Основная литература:**



1. Желтов, В. В. История западной социологии : этапы, идеи, школы : учебное пособие для вузов / Желтов В. В. , Желтов М. В. - Москва : Академический Проект, 2020. - 863 с. Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829131128.html>
2. Кравченко, А. И. История отечественной социологии : учебное пособие / Кравченко А. И. - Москва : Академический Проект, 2020. - 624 с. Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829131159.html>
3. Кравченко, А. И. История социологии в 2 т. Т. 1 : учебник и практикум для вузов / А. И. Кравченко. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 291 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/489263>
4. Кравченко, А. И. История социологии в 2 т. Т. 2 : учебник и практикум для вузов / А. И. Кравченко. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 444 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/450507>
5. Мельников, М. В. История социологии. Классический период : учебник для вузов / М. В. Мельников. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 329 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/472254>

#### **Дополнительная литература:**

1. Абрамов, Р. Н. История теоретической социологии. Социология XIX века : от появления новой науки до предвестников ее первого кризиса : учебное пособие для вузов / Абрамов Р. Н. , Баньковская С. П. , Гофман А. Б. , Девятко И. Ф. , Зотов А. А. , Ионин Л. Г. , Ковалев А. Д. , Ковалева М. С. , Кравченко А. И. , Орлова Н. К. , Сапов В. В. , Филиппов А. Ф. , Фомина В. Н. , Шамшуринов В. И. , Шматко Н. А. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - Москва: Академический Проект, 2020. - 370 с. - Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829131074.html>
2. Абрамов, Р. Н. История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса: учебное пособие для вузов / Абрамов Р. Н. , Баньковская С. П. , Гофман А. Б. , Девятко И. Ф. , Зотов А. А. , Ионин Л. Г. , Ковалев А. Д. , Ковалева М. С. , Кравченко А. И. , Орлова Н. К. , Сапов В. В. , Филиппов А. Ф. , Фомина В. Н. , Шамшуринов В. И. , Шматко Н. А. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - Москва : Академический Проект, 2020. - 308 с. - Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829131104.html>
3. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / Бек У. - М: Прогресс-Традиция, 2000. - 384 с. - Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN5898260595.html>
4. Бек, У. Что такое глобализация? / Бек У. - М : Прогресс-Традиция, 2001. - 304 с. - Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN5898261095.html>
5. Здравомыслов, А. Г. Поле социологии в современном мире / А. Г. Здравомыслов; под общ. ред. Н. И. Лапина; науч. коммент. к твор. биограф. авт. Н. И. Лапина, В. А. Ядова, О. Н. Яницкого, В. Г. Николаева, Н. Е. Покровского - Москва : Логос, 2017. - 408 с. - Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987044667.html>

#### **8. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, практических занятий (семинаров); групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования.

Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) – списочному составу группы обучающихся.

Авторы:

Зав. кафедрой философии, д.ф.н.

Г.М. Нажмудинов

Зав. кафедрой социальной политики, д.ф.н.

В.В. Томашов

Зав. кафедрой социологии, д.соц.н.

И.Ю. Киселев

**Оценочные средства  
для проведения текущей и/или промежуточной аттестации аспирантов  
по дисциплине**

**1. Типовые контрольные задания или иные материалы,  
необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, ха-  
рактеризующих этапы формирования компетенций**

**1.1 Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации**

**Список вопросов к экзамену:**

**Часть 1. Общие проблемы философии науки**

1. Объект и предмет философии науки.
2. Многообразие форм знания. Научное и вненаучное знания.
3. Наука как познавательная деятельность.
4. Наука как система знаний. Особенности и структура научного знания.
5. Функции науки. Наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила.
6. Наука как особая сфера культуры.
7. Генезис науки. Преднаука и наука в собственном смысле.
8. Научная революция XVI-XVII вв. Ньютоновская механистическая картина мира.
9. Позитивистская традиция в философии науки (классический позитивизм и эмпириокритицизм).
10. Революция в естествознании конца XIX – начала XX в.в. и становление методов неклассической науки.
11. Неопозитивистская концепция науки. Принцип верификации.
12. Становление социальных и гуманитарных наук.
13. Научная картина мира, ее содержание, исторические формы и функции.
14. Проблемные ситуации в науке. Соотношение проблемы, гипотезы и теории.
15. Модели соотношения философии и частных наук. Функции философии в научном познании.
16. Проблемы понимания и объяснения в научном познании.
17. Общенаучные методы получения, обработки и систематизации эмпирического знания.
18. Методы теоретического познания.
19. Основные характеристики современной, постнеклассической науки.
20. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов и современная научная картина мира.
21. Наука и ценности. Этика науки.
22. Наука как социокультурный феномен и социальный институт. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
23. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.
24. Постпозитивистские концепции науки.
25. Сущность, структура и функции научных теорий. Закон как ключевой элемент теории.

26. Основания науки и модели их развития (кумулятивизм, антикумулятивизм, экстернализм, интернализм, конвенционализм).
27. Глобальные научные революции и смена типов научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности.
28. Идеалы и нормы научного исследования.

## **Часть 2. Философия социально-гуманитарных наук**

1. Применение социальной диалектики в анализе исторического процесса.
2. Проблемы истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
3. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.
4. Анализ объективных и субъективных сторон развития общества, соотношение стихийности и сознательности в историческом процессе.
5. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
6. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании: И. Кант, В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, К. Поппер.
7. Методология социальных наук и «понимающая социология» М. Вебера.
8. Индивидуальный и коллективный субъекты социально-гуманитарного познания. Включенность их сознания, систем их интересов и ценностей в объект исследования социально-гуманитарных наук.
9. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.
10. Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.
11. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Философская герменевтика. В. Дильтей, Г. Гадамер.
12. Роль философии в формировании научных взглядов о человеке.
13. Понятия «социальная наука» и «гуманитарная наука». Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
14. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.
15. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера.
16. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
17. Особенности общества и человека как объектов познания.
18. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
19. Законы диалектики и теория самоорганизации в исследовании процессов глобализации.
20. Научный анализ деятельности как основы и специфического способа существования социального.
21. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
22. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном познании.
23. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе.
24. Методы социально-гуманитарных наук

## **Часть 3. История науки**

1. Элементы социально-научного знания в древнегреческой науке об обществе
2. Платоновское понимание общества и диалектики форм политического господства

3. Социальная философия Аристотеля Аристотелевский анализ политических форм социального общения.
4. Социально-научное знание в эпоху эллинизма
5. Социально-научное знание в средние века
6. Космополитическая версия теории естественного права.
7. От социально-философского эссенциализма к социологическому номинализму.
8. Ранне-христианское видение социально-исторического процесса.
9. Социально-научное знание в эпоху Ренессанса.
10. Н.Макиавелли и «макиавеллизация» античного социально-научного знания.
11. Социально-научное знание как инструмент политической власти.
12. Социально-научное знание в XVI-XVII веках
13. Т. Гоббс и его поворот от «социологического реализма» к «социологическому номинализму» в понимании человека и общества.
14. Социальные воззрения Д.Локка.
15. Социальные воззрения Д.Юма.
16. Шефтсбери и МанDEVИЛЛЬ: новый поворот и новая контрверза в эволюции понятия общества
17. Социологические идеи эпохи Просвещения
18. Идея статистико-вероятностной социальной науки об обществе.
19. От прогрессистской социальной утопии к социологической науке.
20. К.А.Сен-Симон и его путь к позитивной науке об обществе.
21. Социально-философские идеи Г.В.Ф Гегеля
22. Социально-экономические идеи в работах А. Смита
23. Идеи классической социологии в работах О. Конта
24. Социологическое учение К. Маркса
25. Основные теоретико-методологические тенденции в послеконттовской социологии XIX века
26. Г.Спенсер: эволюционная социология и системный подход.
27. Основные проблемы социологии Эмиля Дюркгейма
28. Ф.Тённис: дихотомия «общины» и «общества» в немецкой социологии.
29. Социологическая мысль в России: своеобразие, основные направления
30. Социологические идеи М.М. Ковалевского
31. Социологические идеи П.А. Сорокина
32. Марксизм и постмарксизм в русской общественной мысли
33. Критика социологических идей Конта в русской социологии
34. Дискуссия западников и почвенников в российской общественной мысли
35. Первый общесоциологический кризис и становление неклассической социологии
36. Вильфредо Парето. Истолкование социологии как логико-экспериментальной науки.
37. Социологическая теория элит (идеи В. Парето, Г. Моска)
38. Общество как система в состоянии равновесия
39. Антинатуралистическая волна в науках о культуре и социологической теории
40. Социология М. Вебера
41. Релятивистская социология Г. Зиммеля
42. Теоретико-методологические антиномии социологии В.Зомбарта.
43. Социология во Франции в первой половине 20 века.
44. Социология в Германии в первой половине 20 века.
45. Генезис постклассической социологии
46. Социальная теория постиндустриального общества
47. Чикагская школа и становление символического интеракционизма.
48. Бихевиористская парадигма в социологии
49. Социологические воззрения Т. Парсонса

50. Социологические идеи Р. Мертона
51. Американский период творчества П.А. Сорокина
52. Феноменологическая социология и этнометодология
53. Неолиберализм в социологии
54. Социологические воззрения К. Поппера
55. Тенденции постнеклассической социологии
56. Социологические воззрения Ю.Хабермаса
57. Франкфуртская школа в социологии: ее представители и их воззрения
58. Теории общества в постнеклассической социологии
59. Социология «глобального общества»
60. От бихевиоризма к теориям обмена.
61. Рациональный выбор и теории социального выбора.
62. Формальные модели коллективного действия в современной социологической теории.
63. От структурного функционализма к неофункционализму.
64. Социология Никласа Лумана.
65. Генетический структурализм Пьера Бурдьё.
66. Теория социальной структуризации Э. Гидденса
67. Социологические воззрения М. Фуко

#### **Правила выставления оценки:**

Кандидатский экзамен состоит из двух частей: устного ответа на экзаменационные вопросы и предварительную подготовку реферата.

Итоговая оценка состоит из суммы баллов по ответам на вопросы билета и защиты реферативной работы (обе оценки суммируются, итоговая оценка представляет собой среднее кратное) при соблюдении следующих условий:

- в случае выставления по всем разделам экзамена положительной оценки, итоговая оценка за экзамен определяется как среднее арифметическое оценок разделов. Округление итоговой оценки до целочисленного значения производится по общим правилам.

- в случае выставления хотя бы по одному разделу экзамена оценки «неудовлетворительно», за экзамен выставляется итоговая оценка «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» по каждому из разделов экзамена выставляется экзаменуемому, продемонстрировавшему формирование компетенции на высоком уровне в соответствии с критериями оценивания результатов обучения.

Оценка «хорошо» по каждому из разделов экзамена выставляется экзаменуемому, продемонстрировавшему формирование компетенции на продвинутом уровне в соответствии с критериями оценивания результатов обучения.

Оценка «удовлетворительно» по каждому из разделов экзамена выставляется экзаменуемому, продемонстрировавшему формирование компетенции на пороговом уровне в соответствии с критериями оценивания результатов обучения.

Оценка «неудовлетворительно» по каждому из разделов экзамена выставляется экзаменуемому, продемонстрировавшему формирование компетенции ниже, чем на пороговом уровне в соответствии с критериями оценивания результатов обучения.

#### **1.2 Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущей аттестации**

Работа на семинарах 1-3 позволяет оценить сформированность компонентов «знать», «уметь» и «владеть» универсальных компетенций УК-1 и УК-2, а также – компонента «владеть» общепрофессиональной компетенции ОПК-7.

Работа на семинарах 4-7 позволяет оценить сформированность компонентов «знать» и «уметь» универсальной компетенции УК-3, «знать», «уметь» и «владеть» общепрофессиональной компетенции ОПК-2, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-7.

**Вопросы для семинара 1 по теме «Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания»:**

1. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы
2. Особенности общества и человека как объектов познания.
3. Конвергенция естественного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке.

**Вопросы для семинара 2 по теме «Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках»:**

1. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках.
2. Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарных наук. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.
3. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

**Вопросы для семинара 3 по теме «Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках»:**

1. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории.
2. Специфика понимания в гуманитарных науках. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
3. Интерпретация как общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.

**Вопросы для семинара 4 по теме «Первый общесоциологический кризис и становление неклассической социологии»**

1. Первый кризис в социологии: истоки, содержание, проявления в социологической мысли
2. Теоретико-методологические установки на номинализм и социологический реализм в социологии: конфликт и достижение компромисса между ними, вызов со стороны социологического реализма как возникновение первого социологического кризиса
3. Понятие рациональности: основные подходы к ее определению
4. Критика классической рациональности
5. Неклассическая социология: содержание, сравнение с классической социологией, «совершенство теории» в неклассической социологии.

**Вопросы для семинара 5 по теме подготовки «Неолиберализм в социологии: Мизес, Хайек и Поппер»**

1. Сущность неолиберализма в социологии. Сравнение с идеями классического либерализма
2. Идея «открытого общества» в работах К. Поппера, противопоставление «открытого» и «закрытого общества»

3. Проблема экономического поведения человека в работах А. фон Хайека и Л. фон Мизеса
4. Родоначальник неолиберализма - Л. фон Мизес: противопоставление рыночной и социалистической экономики. Проблемы экономического планирования, бюрократии и консерватизма в работах Л.Ф. Мизеса
5. Экономические воззрения А. фон Хайека: дифференциация понятий «рынок» и «хозяйство», «индивидуализм развития»

**Вопросы для семинара 6 по теме «Теоретико-методологическая рефлексия на рубеже II- III тысячелетий (от неофункционализма к социологии «глобального общества»)»**

1. Глобализация: сущность явления, основные проявления
2. Глобальное общество как вызов социологии. Необходимость ухода социологии от теории «контейнерного общества» (У. Бек)
3. Модернизация и глобализация; современная социологическая теория глобального общества.
4. Глобальное общество и социальные системы. И. Уоллерстайн и критика концепций глобализации.
5. Глобализация капитализма как проблема социологии И.Уоллерстайна.
6. Концепция макдональдизации Дж.Ритцера
7. Культурная динамика глобализации (П. Бергер)
8. Ускользящий мир эпохи глобализации (Э. Гидденс)

**Вопросы для семинара 7 по теме «Э.Гидденс и попытки нового теоретического синтеза в социологии (антиномии социологического постмодернизма)»**

- 1) Э.Гидденс: современный тип социологического теоретизирования.
- 2) Проблема построения современной социальной теории в свете прошлого социологии.
- 3) Теория структуриации как теория действия, модерн и будущее социологии
- 4) Основные черты современности в работах Э. Гидденса
- 5) Постмодернизм в социологии

**Критерии оценки работы на семинаре**

<b>Показатели</b>	<b>Критерии</b>
Содержание реплик и выступлений	-Знание методологии и истории вопроса -Четкая аргументация позиции -Владение терминологическим минимумом, содержанием научных статей -Правильность и уместность использование категориального аппарата -Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений
Корректность поведения	-Культура мышления -Самостоятельность и критичность -Способность к конструктивной критике и оппонированию -Нейтральность или доброжелательность при высказывании положений-антиномий -Способность к поиску решений научно-теоретических разногласий -Корректность цитирования



Культура общения, организация речевого высказывания	-Правильность, точность, уместность речи -Логичность и последовательность сообщений -Доказательность речи -Умение аргументировать и иллюстрировать положения дискуссии -Соответствие высказываний требованиям устной формы коммуникации -Владение техниками речевого взаимодействия
---	--

Шкала оценивания: 0 баллов – полное несоответствие критериям; 1 балл – частичное соответствие критериям; 2 балла – полное соответствие критериям.

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 60% от максимально возможного количества баллов - неудовлетворительно,  
 60-75% от максимально возможного количества баллов - удовлетворительно,  
 76-85% от максимально возможного количества баллов - хорошо,  
 86-100% от максимально возможного количества баллов – отлично.

### Реферат

Проверка рефератов позволяет оценить уровень сформированности компонентов универсальных компетенций УК-3, УК-5, УК-6, а также – компонентов общепрофессиональных компетенций ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6.

#### *Список тем рефератов:*

1. Как появилась социология: предпосылки возникновения социологии как науки
2. Классическая социология: применимость для анализа современного общества
3. Кризисы в истории социологии: описание, объяснение, направления выхода
4. Первый кризис в социологии
5. Второй кризис в социологии
6. Деятельность Питирима Сорокина в Гарвардском университете. П. Сорокин, Т. Парсонс и Р. Мертон
7. Социология революции П. Сорокина
8. Понятие аномии в социологической теории Р. Мертона.
9. Основные «враги» открытого общества в работах К. Поппера
10. Проблема взаимосвязи рыночной экономики и развития в рамках неолиберальной социологии работ А. фон Хайека и Л. фон Мизеса
11. Неофункционализм Дж. Александера
12. Социология К. Маркса и неомарксизм: проблема преемственности и развития
13. Критика капитализма И. Валлерстайна
14. Теория авторитарной личности
15. Содержание и критика «критической теории общества» немецких неомарксистов
16. Проблема отчуждения в марксистской и неомарксистской социологии: применение в условиях современного общества
17. «Автопоэзийные системы» в работе Н. Лумана
18. Теория «контейнерного общества» (У. Бек) как вызов современной социологии
19. Макдональдизация: сущность, проявления, последствия
20. Анализ феномена макдональдизации к контексте глобализации и глокализации
21. Происходит ли старбакизация?
22. «Одномерный человек» Г. Маркузе
23. Актуальность идей М. Вебера в современном обществе
24. Постсовременное общество и его признаки
25. Проблема игризации общества

26. Современное общество как общество риска
27. Теории элиты в социологии и их применение для анализа социальной структуры российского общества
28. Социальные дилеммы и их анализ в русле социологических теорий
29. Проблема доверия в асимметричном взаимодействии
30. Проблема рационального выбора с точки зрения социологических теорий

**Критерии оценки реферата:**

<b>Показатели</b>	<b>Критерии</b>
1. Новизна реферированного текста	<ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность проблемы и темы;</li> <li>- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;</li> <li>- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.</li> </ul>
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соответствие плана теме реферата;</li> <li>- соответствие содержания теме и плану реферата;</li> <li>- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;</li> <li>- обоснованность способов и методов работы с материалом;</li> <li>- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;</li> <li>- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы;</li> <li>- рассмотрение проблемы с точки зрения особенностей национальной школы социологии</li> <li>- умение показать связь рассматриваемой темы и актуальных целей профессиональной деятельности социолога</li> <li>- соблюдение этических принципов научной деятельности</li> </ul>
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> <li>- круг, полнота использования литературных источников по проблеме;</li> <li>- привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.)</li> <li>- привлечение источников из электронно-библиотечных баз</li> </ul>
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> <li>- правильное оформление ссылок на используемую литературу;</li> <li>- грамотность и культура изложения;</li> <li>- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;</li> <li>- соблюдение требований к объему реферата;</li> <li>- культура оформления: выделение абзацев.</li> </ul>
5. Грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;</li> <li>- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;</li> <li>- литературный стиль.</li> </ul>

Шкала оценивания: 0 баллов – полное несоответствие критериям; 1 балл – частичное соответствие критериям; 2 балла – полное соответствие критериям.

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 60% от максимально возможного количества баллов - неудовлетворительно,

60-75% от максимально возможного количества баллов - удовлетворительно,

76-85% от максимально возможного количества баллов - хорошо,  
86-100% от максимально возможного количества баллов – отлично.

## ТЕСТ

Направлен на оценивание сформированности компонента «знать» универсальных компетенций УК-1, УК-2, общепрофессиональной компетенции ОПК-1.

### Часть 1. Философия науки

1. Наука становится определяющим фактором развития всех сфер общественной жизни в (во):

- 1) время первой научной революции в XVII веке
- 2) аграрном обществе
- 3) период великих географических открытий
- 4) постиндустриальном обществе

2. Вторая половина XX века – это время разворачивания \_\_\_\_\_ революции:

- 1) биотехнологической
- 2) промышленной
- 3) научно-технической
- 4) неолитической

3. Готовые, неподвластные времени, ответы на мировоззренческие вопросы специфичны для \_\_\_\_\_ картины мира:

- 1) обыденной
- 2) научной
- 3) религиозной
- 4) философской

4. Математика, как и все другие науки, возникла из практических потребностей – так утверждал:

- 1) Ф. Энгельс
- 2) Платон
- 3) Р. Декарт
- 4) М. Хайдеггер

5. Автором всемирно известного труда «Структура научных революций» (1962) является:

- 1) К. Поппер
- 2) Б.М. Кедров
- 3) Т. Кун
- 4) К. Ясперс

6. Выражение «философия техники» было предложено немецким философом:

- 1) Ф. Дессауэром в первой половине XX в.
- 2) Х. Ленком в конце XX в.
- 3) К. Ясперсом в середине XX в.
- 4) Э. Капом в XIX в.

7. Философско-мировоззренческая позиция негативного отношения к науке и технике в силу их враждебности человеку и культуре носит название:

- 1) антисциентизма
- 2) сциентизма
- 3) нигилизма
- 4) волюнтаризма

8. Научные открытия и инженерные изобретения – это:

- 1) ни добро, ни зло вне человека и обстоятельств
- 2) и добро, и зло в любых ситуациях
- 3) зло
- 4) добро

9. Если для научного творчества характерны открытия, то для технического...

- 1) сомнения
- 2) гипотезы
- 3) изобретения
- 4) умозаключения

10. Видом духовного производства в области эстетического освоения мира является:

- 1) религия
- 2) наука
- 3) искусство
- 4) образование

11. Упорядоченность научного знания в соответствии с определенными принципами характеризует его:

- 1) уникальность
- 2) проверяемость
- 3) системность
- 4) доказательность

12. Технические науки нацелены на...

- 1) конструирование и изобретение нового
- 2) открытие новых законов природы
- 3) исследование общесоциологических законов
- 4) анализ нравственных аспектов взаимоотношений человека и техники

13. Вера как особое состояние сознания...

- 1) предполагает эмпирическое обоснование
- 2) противоречит житейскому опыту
- 3) связана с ценностным отношением к предмету веры
- 4) опирается на рациональные доказательства

14. Переход от классической к неклассической картине мира начался на рубеже:

- 1) XIX–XX вв.
- 2) XII–XIII вв.
- 3) XVI–XVII вв.
- 4) XIV–XV вв.

15. Концепции научных революций как смены парадигм или научно-исследовательских программ разработали:

- 1) К. Ясперс и А. Тойнби
- 2) Г. Гадамер и М. Хайдеггер

- 3) Ж. Лиотар и Ж. Деррида
- 4) Т. Кун и И. Лакатос

16. Современный этап в развитии культуры характеризуется:

- 1) медленными темпами смены систем ценностей
- 2) созданием глобальной коммуникационной сети
- 3) отсутствием опоры на традиции
- 4) расцветом локальных культур

17. «Философия науки» как направление философского знания появилась в:

- 1) Средние века
- 2) эпоху Возрождения
- 3) философии марксизма
- 4) второй половине XIX века в рамках неклассической философии

18. Науку в целом можно рассматривать как:

- 1) особую систему знаний
- 2) систему организаций и учреждений, вырабатывающих, хранящих и распространяющих знания
- 3) особый вид деятельности
- 4) все вышеперечисленное

19. Сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных данных о действительности – это:

- 1) философия
- 2) наука
- 3) общественное сознание
- 4) психология

20. Академик В.И. Вернадский под «новой геологической силой» нашей планеты понимал:

- 1) биополе
- 2) человечество
- 3) атомную энергию
- 4) энергию космических излучений

21. Цивилизация как то, что дает комфорт, удобство, предоставляемое техникой, является синонимом понятия:

- 1) мировая цивилизация
- 2) материальная культура
- 3) общество
- 4) цивилизованный образ жизни

22. Научные знания создаются в сфере...

- 1) политической деятельности
- 2) управления общественными процессами
- 3) ценностного освоения действительности
- 4) духовного производства
- 5) материального производства

23. Философия полагает, что человечество может выжить...

- 1) разумно начав подходить к потреблению природных богатств и совместно решая глобальные проблемы
- 2) сделав развитие техники главной целью
- 3) освоив космос
- 4) отказавшись от техногенной цивилизации

24. По убеждению П.Лапласа, все известные явления объясняются действием закона...

- 1) всемирного тяготения
- 2) исключенного третьего
- 3) отрицания отрицания
- 4) единства и борьбы противоположностей

25. Главной целью науки является:

- 1) получение знаний о реальности
- 2) развитие техники
- 3) совершенствование нравственности
- 4) развитие человека

## Часть 2. История науки

1. Этому античному философу и ученому удалось сделать замечательное открытие – связать музыку и математику. Оказалось, что гармонические интервалы были подчинены простым числовым соотношениям. Расчеты показывали, что высота звука обратно пропорциональна длине струны. Это натолкнуло его на мысль, что мир устроен на числовой основе.

- a. Эратосфен
- b. Пифагор
- c. Платон
- d. Аристотель

2. С точки зрения представителей данной античной философской школы число есть основа мира, причем эту основу можно познать только с помощью самого же числа, следовательно, математика есть ключ к познанию мира. Отсюда вытекал познавательный принцип: “Подобное познается подобным”.

- a. Эпикурейцы
- b. Пифагорейцы
- c. Стоики
- d. Скептики

3. С точки зрения современной науки в учении Демокрита о тотальном детерминизме присутствуют зачатки теории...

- a. статистической закономерности
- b. логического вывода
- c. относительности
- d. структурного самоподобия мира

4. “Логический квадрат” - схематичное изображение, которое дает возможность легче запомнить характер отношений между определенными видами суждений, был разработан

- a. Немецким математиком Георгом Кантором
- b. Византийским богословом Михаилом Пселом

- c. Английским философом Френсисом Бэконом
  - d. Философом эпохи просвещения Вольтером
5. Впервые достаточно точные расчеты окружности Земли были установлены... итальянским астрономом
- a. греческим философом Аристотелем с помощью логики
  - b. греческим математиком Эратосфеном с помощью гномона в III веке до н.э.
  - c. средневековым богословом Ансельмом Кентерберийским с помощью “онтологического доказательства”
  - d. Галилео Галилеем в XVII веке с помощью телескопа
6. Теория структурного самоподобия мира, согласно которой мир повторяет сам себя на каждом уровне своей организации, имеющая современные приложения к теории фракталов и генетике, была впервые развита в работе.
- a. “О природе” Анаксагора
  - b. “Град Божий” Августина Блаженного
  - c. “Новый Органон” Фрэнсиса Бэкона
  - d. “Мир как воля и представление” Артура Шопенгауэра
7. Данному мыслителю удалось сформулировать 3-и основные закона науки о мышлении - логики.
- a. Платон
  - b. Аристотель
  - c. Лейбниц
  - d. Кант
8. Данный мыслитель впервые применил геометрию к физике. По легенде, осознав значение своего открытия, он воскликнул: «Дайте мне точку опоры, и я переверну Землю!»
- a. Аристарх Самосский
  - b. Архимед
  - c. Диоген Синопский
  - d. Исаак Ньютон
9. Позиция Аристотеля "Учение о природе должно быть умозрительным" имела следующие научные последствия.
- a. открытие закона всемирного тяготения
  - b. недооценка эксперимента и неправильная трактовка движения
  - c. ускорение, испытываемое телом, прямо пропорционально силе, действующей на него, и обратно пропорционально массе.
  - d. формулирование концепции “импетуса”
10. Традиционно считается, что наука в истории человечества начинается...
- a. опытов Галилея на Пизанской башне
  - b. со счета и появления понятия числа
  - c. открытия законов механики Ньютона
  - d. написания Аристотелем труда о “первой физике”
11. Фома Аквинский писал “...глупостью было бы со стороны человека подозревать, что ложны данные Богом через ангелов откровения, на том основании, что они не поддаются разумному исследованию”. Это утверждение является примером:
- a. фальсификационализма

- b. догматизма
- c. верификационализма
- d. историзма

12. В 1616 году церковная инстанция, ответственная за Индекс запрещенных книг, наложила запрет на работу Николая Коперника “Об обращении небесных сфер” на том основании, что содержащееся в ней положение о вращении Земли вокруг Солнца

- a. эмпирически недоказуемо
- b. противоречит Библии
- c. не согласуется с учением Аристотеля-Птолемея
- d. опровергается обычным наблюдениям за движением Солнца

13. Девиз Лондонского королевского общества (начало 60-х годов XVII в.) – “nullius in verba” – означал

- a. опору в первую очередь на теоретические изыскания
- b. нацеленность общества на экспериментальные исследования
- c. следование концепциям отцов церкви
- d. буквальное понимание Священного писания

14. Зенон Элейский, изобретатель апорий (доказательств против движения), пояснял, что...

- a. движение в физическом мире невозможно
- b. доказывает вовсе не то, что движения нет, а лишь то, что оно немыслимо
- c. Ахиллес никогда не догонит черепаху, т.к. последняя обладает особыми свойствами
- d. скорость материи ограничена скоростью света

15. Софизм “Тяжба Эватла и Протагора” иллюстрирует, что...

- a. истина в споре всегда относительна
- b. истина всегда одна и всеобща
- c. ошибка в доказательствах спорщиков заключается в том, что оба спорщика ссылаются на удобное им основание, тем самым нарушая законы логики
- d. спорщики используют одно основание, но выводы из доказательств получаются разные

16. Иногда религиозные догматы путают с научными аксиомами – положениями, не подвергаемыми критике, такими как аксиомы в математике и постулаты в физике. Почему это происходит? Какова разница между аксиомой и догмой.

- a. Догмы и аксиомы – это синонимы
- b. догмы приводят к обогащению научного знания, так как запрещают изменять основания процесса исследования
- c. аксиомы противоположны догмам
- d. аксиомы отбрасываются если теория, основанная на них, не приносит нового знания.

17. Диалектика – это особый стиль мышления, которое...

- a. ищет устойчивые и неизменные состояния природы и мышления
- b. имеет своим предметом противоречие своего собственного содержания
- c. развивает основы метафизики и эклектики
- d. составляет основу догматического мышления

18. Аналогия “Чайник Рассела” (англ. Russell's Teapot) направлена на то, чтобы опровергнуть идею, согласно которой...

- a. бремя доказательства ошибочности религиозных утверждений лежит на сомневающемся



b. время доказательства верности религиозных утверждений лежит на ученых

19. Какие научные понятия были введены в научный обиход с ошибочным или противоположным названием?

- a. Нейтрон и протон
- b. Атом и клетка
- c. Масса и плотность
- d. Скорость и ускорение

20. Что будет, если ученый откажется от общеизвестных научных аксиом, а верующий от догм?

- a. Ученый и верующий подвергнутся осуждению со стороны научного и верующего сообщества
- b. Ученый будет изгнан из научного сообщества, а верующий получит возможность опираться на собственные догматы.
- c. Ученый должен будет доказать эффективность новой аксиоматической системы, а верующий подвергнется осуждению единоверцев.

21. Ч. Дарвин писал в своих письмах, что он испытывал трудности при запоминании фактов, которые противоречили его теории. Поэтому ученый всегда их записывал. С другой стороны, те факты, которые подтверждали теорию, по мнению Дарвина, “запоминались сами собой, без малейших усилий”. О какой психологической особенности человеческой психики идет речь?

- a. сублимация
- b. вытеснение
- c. деградация
- d. рационализация

22. Сочинение «О величинах и расстояниях Солнца и Луны» принадлежит...

- a. Галилео Галилею
- b. Аристарху Самосскому
- c. Исааку Ньютону
- d. Альберту Эйнштейну

23. Высказывание британского ученого Р.Докинза “Жизнь есть результат неслучайного выживания случайно варьирующихся субъектов размножения” определяет сущность...

- a. Креационизма
- b. Эволюционизма
- c. Панлогизма
- d. Гилозоизма

24. Неклассический тип рациональности подразумевает, что...

- a. Истина объективна и не зависит от наблюдателя
- b. Истина зависит от точки зрения наблюдателя и познавательных инструментов
- c. Истина субъективна и зависит от личности исследователя

25. Высказывание "Философия науки столько же полезна для ученых, сколько орнитология для птиц" принадлежит...

- a. Ричарду Фейнману
- b. Полю Фейерабенду
- c. Имре Лакатосу

d. Зигмунду Фрейду

26. Высказывание “Философия науки без истории науки пуста; история науки без философии науки слепа” принадлежит...

- a. Карлу Попперу
- b. Полю Фейерабенду
- c. Имре Лакатосу
- d. Карлу Марксу

27. “Если помимо единичных вещей ничего не существует, тогда, можно сказать, нет ничего, что постигалось бы умом, а все подлежит восприятию через чувства, и нет науки ни о чем, если только не называть наукой чувственное восприятие”. В данном утверждении Аристотель доказывал, что..

- a. существуют только материальные тела
- b. мыслимые объекты должны существовать
- c. материальные тела основа идеальных сущностей
- d. существуют только идеальные сущности

28. Особый интерес представляет вопрос о роли так называемого дилетантизма в науке. С одной стороны, он абсолютно неприемлем, недопустим и даже опасен. История науки наглядно показала, что...

- a. Без специализированного образования невозможно сделать вклад в науку
- b. Некоторые открытия были сделаны учеными, имевшими непрофильные дипломы
- c. История науки не знает примеров положительного дилетантизма

29. Псевдонаука обладает определенными признаками:

- a. Невозможность проверки теории опытом или воспроизведения эксперимента Отсутствие детального описания эксперимента
- b. Выдвижение новых теорий
- c. Публикация теории в открытой нерцензуемой печати
- d. Необоснованные претензии на разрушение фундаментальных законов
- e. Отвержение авторитетных теорий

30. Наука традиционно понимается как институт, который борется со всеми формами заблуждений и лжи, а следовательно, мошенничеством и обманом. Могли ли подобные явления иногда служить средством научного познания?

- a. Да
- b. Нет

31. Эйнштейн, отвечая на заданный ему вопрос о сути теории относительности, сказал: «Суть такова: раньше считали, что если каким-нибудь чудом все материальные вещи исчезли бы вдруг, то пространство и время остались бы. Согласно же теории относительности вместе с вещами исчезли бы пространство и время». Это значит, что...

- a. Пространство и время субстанциональны
- b. Пространство и время являются производными атрибутами материи

32. Современный знаменитый физик С. Хоккинг в своей книге «The Grand Design» полагает, что если до момента творения мира (“большого взрыва”) времени не было, то, следовательно, не было и времени для самого акта творения, таким образом...

- a. создатель находится вне времени и пространства
- b. нет никакой необходимости в создателе

- с. не зачем спрашивать, что Бог делал «тогда»? Не было времени, не было и «тогда»
33. По убеждению Ф.Бекона, смысл, призвание и задачи науки — это:
- развитие человеческого духа и знаний о мире
  - достижение славы и власти
  - общественная польза и улучшение жизни людей
  - окончательное разрешение ученых споров и обретение абсолютной истины
34. Основным методом получения истинных и практически полезных фактов Декарт считал:
- созерцательный анализ
  - эмпирическую индукцию
  - рациональную дедукцию
  - спекулятивный синтез
35. Язык науки является важнейшим средством научного познания. На каком языке, по утверждению Галилея, написана книга природы:
- математики
  - откровения
  - философии
36. Разработка истории науки началась в
- в конце XVIII века
  - в XIX веке
  - в начале XVII века
  - в II веке
37. Мыслитель эпохи Возрождения, разработавший методологический принцип совпадения противоположностей — единого и бесконечного, максимума и минимума:
- Коперник
  - Кузанский
  - Бруно
  - Галилей
  - Леонардо да Винчи
38. Эксперимент как метод естествознания был развит в...
- Древнем Египте
  - Древней Греции
  - XVIII веке в Европе
  - XIX веке в Европе
39. Открытия, которые привели к смене классической картины мира:
- геоцентрическая модель
  - гелиоцентрическая система мира;
  - электричество
  - магнитное поле
40. Эйнштейн в 1922 году получил нобелевскую премию за ...
- создание специальной теории относительности;
  - создание общей теории относительности;
  - создание теории Большого Взрыва;
  - объяснение фотоэффекта.

41. Основные положения синтетической теории эволюции:
- наименьшая эволюционная единица – популяция
  - основная закономерность эволюции - изначальная целесообразность
  - эволюция - развитие на основе конечных целей
42. Философ, применивший индуктивный метод:
- Гегель
  - Бэкон
  - Маркс
  - Платон
  - Сократ
43. Понятия, характеризующие диалектику, как науку:
- Движение
  - изолированность
  - неподвижность
  - принцип всеобщей связи
  - развитие
44. Законами диалектики являются:
- закон единства и борьбы противоположностей
  - закон взаимного перехода количественных и качественных изменений
  - закон сохранения энергии
  - закон отрицания отрицания
  - закон борьбы за самосохранение живых организмов
45. Сущность парадокса Рассела заключается в вопросе...
- будет ли теория, считаться научной, если нельзя ее опровергнуть?
  - будет ли множество всех множеств, не являющихся своими элементами, своим элементом?
  - увеличивается ли знание человека, если он будет постоянно расширять границу своего незнания
46. Ученый, применивший статистические методы для анализа результатов по гибридизации сортов гороха, и сформулировавший закономерности наследственности.
- П.С. Лаплас
  - Г. Мендель
  - Х. Гюйгенс
  - Ж. Ламетри
47. Назовите имя английского ученого спасшего с помощью своего открытия десятки миллионов людей. Наблюдая за деревенскими доярками, переболевшими коровьей оспой, он провел опыт по заражению здоровых людей содержимым, взятым из ран больных “коровьей оспой”. Так была открыта вакцинация.
- Х. Гюйгенс
  - Э. Дженнер
  - Ж. Ламетри
  - Р. Доккинз

**Шкала оценивания:**

Верное выполнение каждого задания оценивается 1 баллом. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 50% от максимально возможного количества баллов – неудовлетворительно,

50-70% от максимально возможного количества баллов – удовлетворительно,

71-85% от максимально возможного количества баллов – хорошо,

86 и более % от максимально возможного количества баллов – отлично.

## Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины «История и философия науки»

### Методические указания для аспирантов по освоению дисциплины

Содержание *первой части* «Общие проблемы философии науки» и *второй части* «Философия социально-гуманитарных наук» соответствуют первому и второму вопросам экзаменационных билетов.

Для изучения материала первой части предусмотрены лекции, второй части – лекции и практические занятия (семинары).

Для эффективной работы на лекции необходимо:

1) умение слушать рефлексивно, т.е. анализируя услышанное и выделяя главную мысль;

2) ведение опорного конспекта, содержащего полные ответы на поставленные преподавателем вопросы и задания.

Изучая теоретический материал раздела, необходимо самостоятельно проверить степень его усвоения и выявить пробелы в знаниях, произведя реферирование литературы по темам лекций.

Подготовка к практическим занятиям (семинарам) включает в себя:

1) чтение философского произведения (обязательно) и учебной или специальной литературы (желательно), по теме семинара;

2) составление тезисов выступлений в соответствии с планом занятия.

На семинарах предусматриваются самостоятельные выступления аспирантов с ответами на вопросы и их обсуждением.

Выступая на семинарах, помните:

1) мнение не может быть «верным» или «неверным», а может быть логически аргументированным;

2) важен коллективный поиск истины, в процессе которого выявляются логические изъяны в рассуждениях;

3) каждый имеет право отстаивать свое мнение, но итогом обсуждения должен быть компромисс.

### Рекомендации по подготовке реферата по дисциплине История и философии науки

Реферат по истории соответствующей отрасли науки представляется в рамках изучения дисциплины «Истории и философии науки».

Реферат по истории соответствующей отрасли науки (далее – реферат) – самостоятельная учебно-исследовательская работа аспиранта. Основная задача работы состоит в том, чтобы на примере рассмотрения одной из актуальных проблем современной методологии и истории определенной отрасли науки развить навыки самостоятельной работы с оригинальными историко-научными текстами, информационно-аналитической литературой, монографическими исследованиями и разработками.

Реферат должен быть подготовлен на основе прослушанного аспирантом курса по истории соответствующей отрасли науки или самостоятельного изучения им оригинальных историко-научных текстов, информационно-аналитической литературы, монографических исследований и разработок.

### Выбор темы

Тема реферата выбирается аспирантом, исходя из того, что работа должна соответствовать направлению научного исследования и освещать историю соответствующей отрасли науки. Рекомендуется связать тему реферата с научной проблемой, которую изучает аспирант. Тема реферата согласовывается с преподавателем по курсу.

Реферат должен представлять собой методологический анализ истории конкретной области науки с философской точки зрения, а не ограничиваться сугубо историческим повествованием.

### **Требования к структуре реферата.**

Основными элементами структуры реферата являются: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы и источников, приложения.

**Титульный лист** является первым листом реферата. На **титульном листе** указывается организация, фамилия, имя, отчество аспиранта/соискателя, название темы и год представления реферата для проверки, а также фамилия, имя и отчество преподавателя по дисциплине с его ученой степенью, научным званием и должностью (образец прилагается). Титульный лист реферата подписывается автором и указывается дата сдачи подготовленного реферата на проверку. Преподаватель выставляет оценку по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и заверяет подписью с указанием даты.

**Содержание** включает наименование глав, разделов, параграфов с указанием номера страницы, с которой они начинаются. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя.

Во **введении** необходимо обосновать выбор темы, раскрыть ее актуальность и степень исследованности, привести краткий обзор литературы. Сформулировать цели и задачи работы, структуру изложения материала. Оптимальный объем введения – 1.5 страницы машинописного текста.

**Основная часть** должна представлять собой последовательное изложение заявленных в **содержании** вопросов, каждому из которых предшествует заголовок.

Содержание каждого раздела должно раскрывать его название.

В **заключении** подводятся итоги рассмотрения темы. Приветствуется определение автором перспективных направлений по изучению проблемы выводы (оптимальный объем заключения 1.5 страницы).

**Список использованной литературы** должен включать не менее 5 источников, соответствующих теме реферата. В список не должны входить учебники для средней школы и публикации в научно-популярной литературе.

В **Приложении** помещают вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части работы. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, схемы, фотографии.

## **1. Рекомендуемые правила оформления реферата**

### **1.1 Общие правила оформления реферата:**

1.1.1 Реферат оформляется в печатном виде на листах формата А4 (210 x 291 мм) книжной ориентации, на одной стороне листа белой бумаги.

1.1.2 Объем реферата не должен превышать 1 печатного листа. Объем реферата, подготовленного в области гуманитарных наук, может составлять до 1,5 печатных листов (1 печатный лист – 40 000 печатных знаков, включая все буквы, знаки препинания, цифры, а также пробелы между словами).

1.1.3 Основные параметры набора текста следующие:

- гарнитура текста – Times New Roman;
- размер шрифта – 12-14 пунктов;
- межстрочный интервал – полуторный (в исключительных случаях допускается одинарный интервал);
- поля: сверху – 20 мм, снизу – 20 мм, слева – 25 мм, справа – 10 мм;
- абзацный отступ – 1,25 см;

- выравнивание – по ширине области текста.

## **1.2 Правила оформления заголовков:**

### **1.2.1 Заголовки разделов:**

- содержание;
- введение;
- основное содержание работы;
- заключение

выносятся в отдельную строку, выравниваются по центру страницы и не нумеруются. Название заголовка набирается полужирным шрифтом прописными буквами без точки в конце. Перенос слов в заголовке не допускается. Заголовки разделов отделяются от текста сверху и снизу тремя интервалами.

1.2.2 Заголовки подразделов раздела «Основное содержание работы» (при наличии) набираются полужирным шрифтом с прописной буквы без точки в конце, выносятся в отдельную строку, выравниваются по центру страницы и при необходимости нумеруются. Перенос слов в заголовке не допускается. Заголовки разделов отделяются от текста сверху и снизу тремя интервалами.

### **1.3 Правила нумерации страниц:**

1.3.1 Все страницы реферата нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Порядковый номер страницы проставляется арабскими цифрами на середине верхнего поля страницы. Титульный лист считается первой страницей, но номер на нем не проставляется.

### **1.4 Правила оформления иллюстративного материала:**

1.4.1 Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.

Иллюстрации, используемые в тексте реферата, размещаются под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице.

Иллюстрации нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах раздела (подраздела).

На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте научного доклада. При ссылке следует писать слово «Рисунок» (или «Рис.») с указанием его номера. Допускается не нумеровать мелкие иллюстрации (мелкие рисунки), размещенные непосредственно в тексте и на которые в дальнейшем нет ссылок.

Иллюстрации, при необходимости, могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисуночный текст). Слово «Рисунок» и наименование помещаются после пояснительных данных и располагаются следующим образом: Рисунок 1 – Наименование рисунка.

Иллюстративный материал рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями [ГОСТ 2.105-95](#).

### **1.5 Правила оформления таблиц:**

1.5.1 Таблицы, используемые в тексте реферата, размещаются под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице.

Название таблицы, при его наличии, должно отражать ее содержание, быть точным, кратким.

Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах раздела (подраздела).

Номер и наименование таблицы помещается над таблицей следующим образом: Таблица 1 – Название таблицы.

На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте реферата. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера.

Рекомендуется оформлять таблицы в соответствии с требованиями [ГОСТ 2.105-95](#).

### **1.6 Правила оформления формул:**



1.6.1 При оформлении формул в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами.

Пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой.

Формулы в тексте реферата следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах раздела (подраздела). Номер заключается в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа.

Формулы рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями [ГОСТ 2.105-95](#).

### **1.7 Правила оформления перечисления:**

1.7.1 Каждое перечисление записывается с абзацного отступа и перед каждой позицией перечисления следует ставить дефис.

При необходимости ссылки в тексте реферата на одно из перечислений, перед каждой позицией вместо дефиса ставят строчную букву русского или латинского алфавитов, приводимую в алфавитном порядке, после которой ставится скобка.

Для дальнейшей детализации перечислений необходимо использовать арабские цифры, после которых ставится скобка, а запись производится с абзацного отступа.

### **1.8 Правила оформления списка литературы:**

1.8.1 Допускаются следующие способы группировки библиографических записей: алфавитный, систематический (в порядке первого упоминания в тексте), хронологический. При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагаются по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагаются в алфавитном порядке их инициалов. При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагаются после изданий на русском языке.

При систематической (тематической) группировке материала библиографические записи располагаются в определенной логической последовательности в соответствии с принятой системой классификации.

При хронологическом порядке группировки библиографические записи располагаются в хронологии выхода документов в свет.

Библиографические записи в списке литературы рекомендуется оформлять согласно ГОСТ 7.1-2003.

### **1.9 Правила оформления библиографических ссылок:**

1.9.1 Библиографические ссылки в тексте реферата рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

### **1.10 Правила оформления списка сокращений и условных обозначений:**

1.10.1 Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11-2004 и ГОСТ 7.0.12-2011.

При использовании в тексте реферата сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений, они включаются в перечень сокращений и условных обозначений.

Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте.

Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводятся сокращения или условные обозначения, справа – их детальная расшифровка.

### **1.11 Правила оформления списка терминов:**

1.11.1 Список терминов следует располагать столбцом. Термин записывается со строчной буквы, а его определение – с прописной буквы. Термин отделяется от определения двоеточием.

### **1.12 Правила оформления Приложений.**

Приложения оформляются как продолжение реферата на последних его страницах. Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в реферате более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами (без знака No), например: «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки.

Образец титульного листа  
(рекомендованный)

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
**учреждение высшего образования**  
**«Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова»**

**Реферат**  
**по дисциплине «Истории и философии науки»**

« \_\_\_\_\_ »  
*тема реферата*

**по направлению подготовки**

\_\_\_\_\_

*код и наименование направления*

**направленность (профиль)**

« \_\_\_\_\_ »

*наименование направленности (профиля)*

Аспирант \_\_\_\_\_  
*И.О. Фамилия*

Проверил \_\_\_\_\_  
*И.О. Фамилия преподавателя*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_

*ученая степень, должность*

\_\_\_\_\_

*подпись*

\_\_\_\_\_

*оценка за реферат*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Ярославль 20 \_\_\_\_

## **Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов по дисциплине**

Для самостоятельной работы рекомендуется использовать учебную литературу, указанную в пункте 7 настоящей программы.

### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рекомендованных к использованию при освоении дисциплины**

**Электронная библиотечная система «Юрайт»** (<https://urait.ru/>) - виртуальный читальный зал учебников и учебных пособий от авторов из ведущих вузов России по экономическим, юридическим, гуманитарным, инженерно-техническим и естественно-научным направлениям и специальностям. Для ЯрГУ им. П. Г. Демидова открыт полнотекстовый доступ ко всем книгам с возможностью цитирования и создания закладок. Работать с ресурсом можно из сети университета или удаленно, предварительно зарегистрировав свой личный кабинет, находясь внутри сети вуза.

**Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»** (<https://www.studentlibrary.ru/>) - универсальный многопрофильный образовательный ресурс «Консультант студента», который содержит более 41 000 учебников, монографий, учебных пособий, сборников научных трудов, практических пособий, журналов, справочников и других типов изданий.

Для самостоятельного подбора литературы в библиотеке ЯрГУ рекомендуется использовать:

**1. Личный кабинет** ([http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_login.php](http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php)) дает возможность получения on-line доступа к списку выданной в автоматизированном режиме литературы, просмотра и копирования электронных версий изданий сотрудников университета (учеб. и метод. пособия, тексты лекций и т.д.) Для работы в «Личном кабинете» необходимо зайти на сайт Научной библиотеки ЯрГУ с любой точки, имеющей доступ в Internet, в пункт меню «Электронный каталог»; пройти процедуру авторизации, выбрав вкладку «Авторизация», и заполнить представленные поля информации.

**2. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ** ([http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)) содержит более 2500 полных текстов учебных и учебно-методических материалов по основным изучаемым дисциплинам, изданных в университете. Доступ в сети университета, либо по логину/паролю.

**3. Электронная картотека «Книгообеспеченность»** ([http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_bookreq\\_find.php](http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_bookreq_find.php)) раскрывает учебный фонд научной библиотеки ЯрГУ, предоставляет оперативную информацию о состоянии книгообеспеченности дисциплин основной и дополнительной литературой, а также цикла дисциплин и специальностей. Электронная картотека «Книгообеспеченность» доступна в сети университета и через Личный кабинет.

**4. Каталог областной библиотеки им. Н.А. Некрасова** - <http://www.rlib.yar.ru/>

**5. Электронные библиотеки:**

<http://ebdb.ru/>

<http://filosof.historic.ru/>

<http://www.philosophy.ru/>