

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра педагогики и педагогической психологии

А. А. СМИРНОВ

ЛОГИКА

Практикум

Рекомендовано

*Научно-методическим советом университета для студентов,
обучающихся по направлению Юриспруденция*

Ярославль
ЯрГУ
2015

УДК 16(076)
ББК Ю4я73
С50

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2015 года*

Рецензент
кафедра педагогики и педагогической психологии ЯрГУ

Смирнов, Александр Александрович.
С50 Логика : практикум / А. А. Смирнов ; Яросл. гос. ун-т
им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2015. — 68 с.

Логика отличается от специальных и общеобразовательных дисциплин особенностями предмета, методов, категориальным аппаратом и пр., поэтому её самостоятельное изучение может представлять определённые трудности для студентов. В дополнение к стандартному учебнику целесообразно воспользоваться пособием, структурирующим наиболее важные положения по основным темам. Настоящее издание включает материалы к освоению курса, контрольные вопросы и задания.

Практикум предназначен для студентов, обучающихся по направлению 40.03.01 (030900.62) Юриспруденция (дисциплина «Логика», цикл Б1), очной и очно-заочной форм обучения.

УДК 16(076)
ББК Ю4я73

© ЯрГУ, 2015

Предисловие

Большая часть современного человечества выбрала путь рационального познания и преобразования природы, в том числе и себя. Разум, мысль стали не только инструментом познания, но и мерилom человека. В течение длительного времени рационализм в различных его проявлениях занимал важное место в построении картины мира, объяснении природных, социальных и психических явлений. Главным инструментом рационального познания стала логика. Слово «логика» очень популярно. Трудно найти современного человека, который бы время от времени не говорил «логично» или «это не логично», на худой конец, «где логика?».

Что же обозначает это слово? Оно происходит от греческого «логос» (λόγος), которое имеет множество различных значений: понятие, мысль, разум, слово, речь, рассуждение, учение, да и просто довольно сложное и неопределенное философское понятие «логос».

Слово «логика» в русском языке имеет несколько основных значений:

- последовательность стройность мыслей в рассуждении (например: «Адвокат силой своей логики доказал несостоятельность обвинения»);

- последовательность, закономерность событий (например: «Логика реформ в начале 1990-х гг. в России с необходимостью привела к росту уровня преступности в стране», или «Снижение жизненного уровня населения было логическим следствием проводимых в стране реформ»).

Мы под логикой будем понимать науку со своим предметом.

Данное пособие в силу ограниченности объема содержит лишь материалы для практических упражнений и для контроля усвоения курса. В силу краткости материала целесообразно использовать практикум как дополнение к следующим основным учебникам и учебным пособиям:

Смирнов А. А. Логика: учеб. пособие. Ярославль: ЯрГУ, 2009.

Горский Д. П. Логика. М.: Учпедгиз, 1963.

Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2009.

Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н. И. Упражнения по логике. М.: Проспект; Велби, 2008.

Гетманова А. Д. Логика. Омега-Л, 2008.

Сборник упражнений по логике / под. ред. А. С. Клевчени. Минск, 1981.

Кондаков Н. И. Логический словарь-справочник. 2-е изд. М.: Наука, 1975.

Логика — наука о законах и формах правильного мышления. Она формулирует требования к тому, чтобы наши рассуждения были определенными, последовательными, непротиворечивыми и доказательными. Основная часть курса содержит сведения о том, как надо рассуждать, как строить определения и осуществлять деление понятий, и другие столь же необходимые сведения о правильных, достоверных рассуждениях.

Вместе с тем очевидно, что одно лишь заучивание правил мышления мышлению не научает. Требуется большое внимание уделить отработке навыков умения рассуждать. Самый удобный и эффективный способ создания условий для формирования этих умений — организация семинарских занятий таким образом, чтобы студенты вынуждены были рассуждать правильно:

- последовательно выстраивать свой ответ,
- добиваться максимальной его определенности (на понятийном и более высоком уровнях),
- выстраивать доказательное рассуждение,
- отмечать недостатки в чужом рассуждении и строить опровергающие рассуждения и т. д.

Требование строгой логичности рассуждений применимо не для всех видов человеческой деятельности (например, в искусстве, религии и т. п. традиционная логика применима лишь ограниченно), но, пожалуй, наиболее ярко проявляется в научной деятельности. Поэтому в основу семинарских занятий положена модель научной деятельности: сообщение, вопросы аудитории, выступления официальных и неофициальных оппонентов. Распределение

и варьирование ролей (выступающий, оппонент и пр.) в ходе занятия позволяет студенту выступать в разных «логико-ролевых статусах» (пропонент, оппонент и пр.), что формирует гибкие схемы поведения в ходе дискуссий.

В качестве завершающих могут выступать интегральные занятия с развернутой системой моделирования процесса научной дискуссии. На них обсуждаются проблемы, более близкие к будущей профессиональной деятельности студентов. Например, студенты юридического факультета часто выбирают для обсуждения проблему эвтаназии или смертной казни.

Эффективность формирования компетентности специалиста на занятиях по логике можно определять различными способами: контролем уровня усвоения предметных логических знаний, тестами по логике, самостоятельными проверочными работами, экспертными оценками, удовлетворенностью студентов занятиями и специальными психодиагностическими методиками.

По основным темам курса предлагаются проверочные самостоятельные работы, а в конце практикума — предлагаются правильные ответы и система подсчета баллов, позволяющая в привычной для студентов манере оценить знания и выставить оценку.

Кроме того, студент может самостоятельно проверить степень своей подготовленности к семинарскому-практическому занятию на теоретическом уровне. Для этого он должен, подготовившись к занятию, раскрыть в устной или письменной форме интересующий его вопрос, а затем сопоставить с материалом, обязательным для понимания данного вопроса. Степень полноты и правильности раскрытия вопроса служит основанием для самооценки. Для проверки успешности усвоения определений настоящий «Практикум» содержит словарь основных логических понятий.

Рассмотрим этот прием на примере ответа на вопрос «Понятие и слово».

План раскрытия включает следующие основные пункты:

1. Что такое понятие?
2. Что такое слово?

3. Связь понятия и слова.

4. Различия между понятием и словом:

№	Различие	Пример
1	Одно и то же слово может обозначать различные понятия (многозначные слова, омонимы).	
2	Одно и то же понятие может обозначаться различными словами (синонимы).	
3	Понятие может обозначаться не только словами и словосочетаниями, но и иными общепринятыми знаками (физические символы, знаки дорожного движения и пр.).	
4	Существуют слова, не обозначающие понятия (междометия, союзы, предлоги).	

Таким образом, успешный ответ на данный вопрос предполагает раскрытие 11 основных пунктов. Если это сделано успешно, студент может оценить свой ответ на «отлично», если раскрыта половина пунктов — на «удовлетворительно», 2–3 ошибки или нераскрытые пункты (это зависит от полноты и точности раскрытия остальных пунктов) позволяют оценить ответ на «хорошо».

Тема 1. Предмет и значение логики

- 1. Предмет логики.**
- 2. Отрасли логической науки.**
- 3. Значение логики.**

Вопросы для самопроверки

1. Что такое логика?
2. Чем изучение мышления логикой отличается от его изучения психологией?
3. Что такое мышление? Какие особенности мышления наиболее важны для логического исследования этого познавательного процесса?
4. Каковы признаки логически правильного мышления?
5. Что такое определенность мышления?
6. Что такое последовательность мышления?
7. Что такое непротиворечивость мышления?
8. Что такое доказательность мышления?
9. Каковы основные отрасли логики?
10. В чем специфика традиционной логики? Кто и когда сформулировал ее основы?
11. В чем специфика математической логики? Кто и когда сформулировал ее основы?
12. В чем специфика диалектической логики? Кто и когда сформулировал ее основы?
13. Что изучает формальная логика?
14. Каково теоретическое значение логики?
15. Каково практическое значение логики?
16. Роль логики в юридической деятельности (нормотворческой, правоприменительной и пр.).

Тема 2. Понятие

- 1. Сущность понятия.**
- 2. Понятие и слово.**
- 3. Понятие и представление.**
- 4. Объём и содержание понятия.**
- 5. Виды понятий по объёму.**
- 6. Виды понятий по содержанию.**
- 7. Совместимые отношения между понятиями.**
- 8. Несовместимые отношения между понятиями.**

Вопросы для самопроверки

1. Что такое понятие?
2. Что такое признак предмета мысли?
3. Какие выделяются признаки по степени существенности и чем они характеризуются?
4. Какие признаки выделяются по степени обобщенности и в чем их специфика?
5. Что такое слово и в чем отличие понятия от слова?
6. Что такое представление и в чем отличие представления от понятия?
7. Что такое объём и содержание понятия?
8. В чем суть принципа объемности? Какие функции выполняют диаграммы Эйлера — Венна?
9. В чем суть закона обратного отношения между объёмом и содержанием понятия?
10. Какой из следующих формулировок закона следует отдать предпочтение и почему? А) Чем больше содержание понятия, тем меньше его объем, и наоборот. Б) Из двух понятий, находящихся в отношениях подчинения, большее по содержанию будет иметь меньший объем, и наоборот.
11. Какие выделяются виды понятий по объёму в зависимости от количества элементов, составляющих объём понятия?
12. Чем отличаются бесконечные и нерегистрируемые понятия?

13. Какие выделяются виды понятий по степени собирательности? В чем опасность смешения собирательного и разделительного смысла понятий в юридических рассуждениях?

14. Какие выделяются виды понятий по содержанию?

15. Что такое совместимые отношения между понятиями и какие бывают виды совместимости?

16. Что такое несовместимые отношения между понятиями и какие бывают виды несовместимости?

17. Какова роль логической теории понятий в юридической деятельности?

Упражнения на повторение

Упражнение 1. Указать существенные признаки следующих понятий:

1. Человек. 2. Термометр. 3. Рыба. 4. Карандаш. 5. Стол. 6. Дом. 7. Город. 8. Ярославль. 9. Свобода. 10. Преступление. 11. Государство. 12. Адвокат.

Упражнение 2. Определить, какие понятия являются абстрактными, какие — конкретными:

1. Стоимость. 2. Автомобиль. 3. Стекло. 4. Твердость. 5. Кирпич. 6. Цвет. 7. Память. 8. Государство. 9. Героизм. 10. Млекопитающее. 11. Право. 12. Наказуемость.

Упражнение 3. Определить, какие понятия являются положительными, какие — отрицательными:

1. Книга. 2. Отличник. 3. Двоечник. 4. Независимость. 5. Преступление. 6. Атеизм. 7. Демобилизация. 8. Безнравственный. 9. Субъективный. 10. Террорист. 11. Недееспособный. 12. Неумышленный. 13. Невменяемость.

Упражнение 4. Выделить среди перечисленных ниже понятий соотносительные и подобрать к ним пару:

1. Воспитатель. 2. Геройство. 3. Обучение. 4. Причина. 5. Колониальное государство. 6. Преступление. 7. Учитель. 8. Победа. 9. Правда. 10. Зависимость. 11. Истец. 12. Адвокат.

Упражнение 5. Охарактеризовать по содержанию следующие понятия:

1. Наука. 2. Мышление. 3. Истина. 4. Преступность. 5. Безопасность. 6. Кредитор. 7. Воспитанность. 8. Скорость. 9. Религия. 10. Судья. 11. Обвиняемый. 12. Предварительное следствие.

Упражнение 6. Охарактеризовать по объёму следующие понятия:

1. Ученик. 2. Понятие. 3. Тигр. 4. Кентавр. 5. Вселенная. 6. Галактика. 7. Бесконечность. 8. Число. 9. Столица государства. 10. Волга. 11. Преступление. 12. Первый космонавт.

Упражнение 7. Дать полную характеристику понятий:

1. Книга. 2. Несовершеннолетний. 3. Метрополия. 4. Логика. 5. Монархия. 6. Европейское государство. 7. Великая Отечественная война. 8. Адвокат. 9. Время года. 10. Наука. 11. Президент СССР.

Упражнение 8. Подобрать понятия, тождественные данным:

1. Город Ярославль. 2. Агрессор. 3. Ученый. 4. Адвокат. 5. Аксиома. 6. Фотография. 7. Российская Федерация. 8. Первый космонавт. 9. Университет. 10. Учебник.

Упражнение 9. Подобрать понятия, которые находились бы в отношениях перекрещивания с предлагаемыми:

1. Юрист. 2. Профессор. 3. Республика. 4. Столица. 5. Развивающееся государство. 6. Преступник. 7. Учебное пособие. 8. Депутат. 9. Партия. 10. Дом.

Упражнение 10. Подобрать понятия, находящиеся в отношениях противоречия с имеющимися:

1. Правда. 2. Отличник. 3. Европейская страна. 4. Комфорт. 5. Старость. 6. Волевой. 7. Справедливость. 8. Равенство. 9. Успех. 10. Воспитанность.

Упражнение 11. Найти понятия, которые находились бы в отношениях противоположности с данными:

1. Дружба. 2. Сила. 3. Вежливость. 4. Смелость. 5. Дорогой. 6. Любовь. 7. Мир. 8. Дружелюбие. 9. Сторонник реформ. 10. Умный.

Упражнение 12. Подобрать к предлагаемым соподчиненные понятия и указать, в объём какого понятия входят оба соподчиненные понятия.

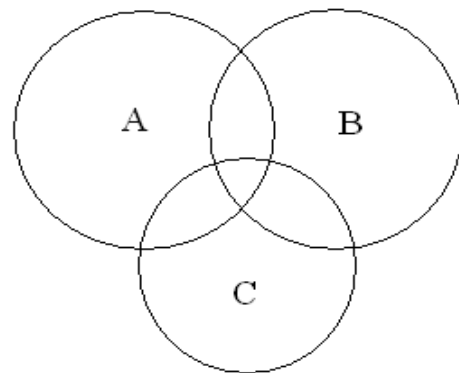
1. Религия. 2. Слово. 3. Труд. 4. Понятие. 5. Завод. 6. Университет. 7. Газета. 8. Африка. 9. П. И. Чайковский. 10. Областная дума.

Упражнение 13. Установить, в каких отношениях находятся понятия, и изобразить эти отношения графически с помощью диаграмм Эйлера — Венна.

1. Мужество, трусость. 2. Студент, спортсмен. 3. Коллектив, группа людей. 4. Истина, ложь. 5. Уверенность, неуверенность. 6. Спокойствие, тревога. 7. Университет, исторический факультет, юридический факультет. 8. Ромб, квадрат, прямоугольник. 9. Справедливая война, несправедливая война, Великая Отечественная война. 10. Государство, федеративное государство, европейское государство, Япония. 11. Студент, милиционер, токарь. 12. Юрист, российский юрист, доктор наук. 13. Час, минута, секунда. 14. Понятие, конкретное понятие, общее понятие. 15. Человек, мужчина, женщина, ребенок.

Образец

Юрист, депутат, гражданин России.
Юрист — А
Депутат — В
Гражданин России — С



Проверочная самостоятельная работа 1

Установить отношения между понятиями и изобразить их графически.

1. Преступление, умышленное преступление, убийство.
2. Право, экологическое право, логика.

3. Движение, быстрое движение, вращение.
4. Метр, сантиметр, километр.
5. Совершеннолетний преступник, несовершеннолетний преступник, правонарушитель.

Тема 3. Действия над понятиями

- 1. Определение понятия, его виды и структура.**
- 2. Правила и ошибки определения.**
- 3. Приёмы, сходные с определением.**
- 4. Деление понятия, его виды и структура.**
- 5. Правила и ошибки деления.**
- 6. Приёмы, сходные с делением.**

Вопросы для самопроверки

1. Что такое определение понятий?
2. Какие познавательные задачи решает определение?
3. Какова структура определения?
4. Чем явное определение отличается от неявного?
5. Чем номинальное определение отличается от реального?
6. В чем специфика генетического определения?
7. Что такое определение через род и видовые отличия?
8. Какие правила определения выделяются?
9. Какие ошибки возникают при нарушении этих правил?
10. Какие существуют исключения из данных правил?
11. Какие существуют приемы, сходные с определением?
12. Какие задачи они решают?
13. Что такое деление понятий?
14. Какова структура деления?
15. Чем дихотомическое деление отличается от деления по видообразующим признакам?
16. В чем состоят основные трудности дихотомического деления?
17. Какие выделяются правила деления?
18. Какие существуют ошибки деления?

19. Что такое классификация — вид деления или прием, сходный с делением?

20. Что такое расчленение целого на части?

21. Что представляет собой расположение мысли по определенному плану?

22. Каковы основания отнесения этого приема к приемам, сходным с делением?

Упражнения на повторение

Упражнение 1. Проверить, правильно ли даны определения. Если имеются логические ошибки, необходимо указать, какие правила нарушаются, как называется ошибка, и обосновать свой ответ (примеры 7–20 взяты из кн.: Краткий толковый словарь русского языка (для иностранцев) / под ред. В. В. Розановой. М.: Русский язык, 1978).

1. Феодализм — это общественный строй, основанный на эксплуатации.

2. Идеализм — философское направление, ненаучно объясняющее мир.

3. Театр — это светская форма воспарения души.

4. Медицина — наука, изучающая человеческие болезни.

5. Оligocen — третья эпоха палеогена.

6. Забастовка — это когда бастуют рабочие.

7. Всадник — человек, который едет, сидя на лошади.

8. Волейбол — спортивная игра в мяч, который бросают через специальное приспособление.

9. Солдат — человек, который служит в армии и не является офицером.

10. Слон — огромное дикое животное.

11. Религия — вера в бога.

12. Фонтан — сооружение, из которого течет вода.

13. Платок — изделие из какой-нибудь ткани, которое женщины надевают на голову.

14. Весы — прибор для определения веса.

15. Гусь — дикая или домашняя птица с длинной шеей.
16. Хвост — задняя часть тела некоторых животных.
17. Юбка — женская одежда от талии и ниже.
18. Гараж — помещение для автомобиля.
19. Газ — вещество, которое не является ни твердым ни жидким.
20. Мысль — то, что является результатом мышления; то, чем занят чей-нибудь ум, о чем думает кто-нибудь.

Упражнение 2. Попробуйте дать определения понятиям из упражнения 1. Правильность определений можно проверить по словарю русского языка С. И. Ожегова.

Упражнение 3. Проверить, правильно ли проведено деление следующих понятий. Если имеются логические ошибки, указать, результатом нарушения каких правил они являются.

1. Все страны делятся на три группы: унитарные, федерации и конфедерации.
2. Животные делятся на позвоночных и беспозвоночных.
3. Ярославль делится на 6 районов.
4. Формы обучения в вузе делятся на дневную, вечернюю и заочную.
5. Противоречия делятся на антагонистические и неантагонистические.
6. Главными орудиями власти государства являются армия, полиция, разведка, суд, тюрьмы, концлагеря, мощный аппарат бюрократического чиновничества.
7. Государство может быть рабовладельческим, феодальным, капиталистическим.
8. Земной шар делится на Западное и Восточное полушария.
9. В России существуют три формы собственности: государственная, коллективная и частная.
10. Истории известны следующие общественные классы: рабовладельцы, феодалы, буржуа и кулаки.

Проверочная самостоятельная работа 2

Проверить правильность указанных определений. Указать

нарушенные правила и допущенные ошибки.

1. Токарь — рабочий, который обрабатывает на станке изделия из металла, дерева и т. п.

2. Строитель — тот, кто строит что-нибудь.

3. Глупость — недостаток ума.

4. Гнездо — жилище птицы.

5. Перо — то, чем покрыто тело птиц.

Тема 4. Суждение

1. Сущность и состав простых суждений.

2. Суждение и предложение.

3. Виды простых суждений.

4. Распределённость терминов в суждении.

5. Отношения между суждениями. Понятие о логическом квадрате.

6. Виды сложных суждений.

Вопросы для самопроверки

1. Что такое суждение и чем оно отличается от понятия?

2. Каков состав простого суждения?

3. Чем логические переменные отличаются от логических постоянных?

4. В чем состоят основные отличия суждения от предложения?

5. Какие выделяются виды суждений по типу предиката?

6. Какие выделяются виды суждений по модальности?

7. Какие выделяются виды суждений по количеству?

8. Какие выделяются виды суждений по качеству?

9. Какие выделяются виды суждений в объединенной классификации по количеству и качеству?

10. Какие термины называются распределенными, какие — нераспределенными?

11. Каковы три основных способа установления распределённости терминов?

12. Что такое отношения между простыми суждениями и для каких суждений можно установить отношения?

13. Что такое логический квадрат?

14. Чем характеризуются совместимые и несовместимые отношения между суждениями?

15. Какие непосредственные умозаключения можно строить на основе логического квадрата?

16. Какие выводы по логическому квадрату можно получить из суждения «Некоторые сотрудники правоохранительных органов имеют высшее образование»?

17. Какие бывают виды сложных суждений?

18. Каковы условия их истинности? Чем отличаются суждения условные от суждений эквивалентности?

19. Чем отличаются суждения строгой и нестрогой дизъюнкции?

20. Чем отличаются суждения полной и неполной дизъюнкции?

Упражнения на повторение

План логического анализа простого суждения

1. Привести суждение к нормальному логическому виду (восстановить пропущенные элементы суждения).

2. Определить состав суждения: выделить и обозначить термины, связку, знак количества, знак модальности (если это необходимо).

3. Записать формулу суждения.

4. Определить вид суждения (по типу предиката, по модальности, по количеству и качеству).

5. Определить отношения между терминами и изобразить их на схеме.

6. Установить распределённость терминов.

7. Определить истинность суждения.

Приведение суждения к нормальному логическому виду необходимо в силу того, что структура суждения и предложения не совпадают, а для анализа мы берем предложения. Приведение считается выполненным успешно, если соблюдаются следующие условия:

- сохраняется первоначальный смысл суждения;
- сохраняется первоначальная истинность суждения;

- элементы суждения не подразумеваются, а четко выделяются;
- соблюдаются языковые нормы составления предложения.

Например, суждение «Не может быть свободен народ, угнетающий другие народы» может быть следующим образом приведено к нормальному логическому виду: «Всякий народ, угнетающий другие народы, не является свободным».

Примерный анализ суждения

Многие юристы занимаются спортом.

1. Некоторые (знак количества) юристы являются спортсменами
(связка)

2. Субъект — юристы.

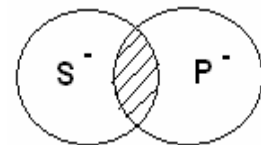
Предикат — спортсмены. Связка — является.

Знак количества — некоторые.

3. Некоторые S^- есть P^- .

4. Суждение объёма, действительности, частноутвердительное (I).

5. Между терминами существуют отношения пересечения.



6. Оба термина не распределены.

7. Суждение истинное.

В допустимо сокращенной форме записи анализ может выглядеть следующим образом:

Некоторые юристы (S) являются спортсменами (P)

Некоторые S^- есть P^-

Суждение: объёма,
действительности,
частноутвердительное (I).



Суждение истинное.

Упражнение 1. Определить состав следующих суждений (там, где это необходимо, привести суждения к нормальному логическому виду).

1. В течение многих веков не смолкают горячие споры вокруг сущности сознания и возможности его познания.

2. Человек не может жить не мысля.

3. Спрос рождает предложение.

4. Некоторые выдающиеся математики не приняли неевклидовой геометрии.

5. Реформы образования должны привести к повышению качества подготовки специалистов.

6. Троицкая башня Московского Кремля построена раньше всех остальных башен.

7. Лицо, виновное в совершении преступления, подлежит уголовной ответственности.

8. В первобытном обществе не существовало никакой власти, которая была бы обособлена от общества и стояла бы над ним.

9. Борьба с международным терроризмом должна носить системный характер.

10. Ряд важнейших проблем современной России связан с зависимостью ее экономики от цен на энергоносители.

Упражнение 2. Установить вид следующих суждений.

1. Мышление осуществляет упорядочение данных чувственного восприятия.

2. Некоторые свойства мышления не моделируются средствами современной кибернетики.

3. Многие следственные действия имеют своей целью профилактику правонарушений.

4. В случаях, предусмотренных законодательством, юридическая помощь гражданам оказывается бесплатно.

5. Не может быть свободен народ, угнетающий другие народы.

6. Уроки Великой Отечественной войны служат грозным предупреждением для всех и всяких любителей военных авантюр.

7. Значительная часть населения Эстонии отстраняется от уча-

ствия в выборах с помощью различных избирательных цензов.

8. Мораль возникла раньше религии.

Упражнение 3. Установить распределённость терминов в суждениях.

1. Ни одна специальная наука не решает проблем, занимающих философию.

2. Знания не исчерпывают содержания мировоззрения.

3. Нормальная психика невозможна вне нормально функционирующего мозга.

4. Принцип конкретности истины требует подходить к фактам с учетом реальных условий.

5. Без обобщения не может быть мышления.

6. Судьба научных открытий зависит от общественного строя.

7. Некоторые проблемы человеческой истории до сих пор не решены.

8. Пропаганда законов среди населения — важнейшее средство предупреждения преступности и нарушения законности.

9. Нельзя ограничивать сроком давности преступления нацистов против человечества, совершенные ими в период Второй мировой войны.

10. Отдельные функции государственных органов переданы в нашей стране общественным организациям.

Упражнение 4. Провести анализ сложных суждений по схеме.

1. Привести суждение к нормальному логическому виду (восстановить пропущенные элементы суждений и логические союзы).

2. Выделить и обозначить простые суждения и логические союзы.

3. Выделить и обозначить термины и логические постоянные.

4. Записать развернутую и сокращенную формулы.

5. Определить вид сложного суждения.

6. Установить его истинность.

Например: *Преступление может быть умышленным или совершенным по неосторожности.*

Результат приведения к нормальному логическому виду:

Состоит из двух простых суждений, соединенных логическим союзом «либо»:

S

P^1

S

P^2

Развернутая формула: $S \text{ есть } P^1 \text{ либо } S \text{ есть } P^2$.

Суждение строгой дизъюнкции.

Суждение истинное.

1. Если материализм опирается на достижения науки, то идеализм нередко идет бок о бок с религией.
2. Если человек совершил преступление, он должен быть наказан.
3. Если человек признает первичность материи и вторичность сознания, то он является материалистом.
4. Привычки только тогда становятся основой определенных свойств характера, если они образуются и проявляются при соответствующем сознательном отношении личности.
5. Разработка и применение методов зависят не только от особенностей предмета, целей и задач исследования, но и от методологических позиций науки.
6. Государство может быть или унитарным или федеративным.
7. Ответственность за правонарушение может быть дисциплинарной, административной или уголовной.

Проверочная самостоятельная работа 3

Некоторые юристы не имеют удостоверения судоводителя-любителя.

Тема 5. Дедуктивные умозаклучения

- 1. Сущность и виды умозаклучений.*
- 2. Сущность и состав простого категорического силлогизма (ПКС).*
- 3. Аксиома и общие правила ПКС.*
- 4. Фигуры, модусы и частные правила ПКС.*
- 5. Сложные силлогизмы.*

Вопросы для самопроверки

1. Что такое умозаклучение?
2. Какова структура умозаклучения?
3. Какие бывают виды умозаклучений и чем они характеризуются?
4. Что такое простой категорический силлогизм?
5. Какие термины составляют основу простого категорического силлогизма?
6. Чем отличаются большая и меньшая посылки?
7. При соблюдении каких условий вывод в простых категорических силлогизмах будет логически обоснован?
8. Чем вывод случайно истинный отличается от формально правильного?
9. Чем характеризуются четыре основных способа проверки правильности простого категорического силлогизма?
10. В чем отличие объемной и атрибутивной формулировок простого категорического силлогизма?
11. Как формулируются правила терминов в простом категорическом силлогизме?
12. В чем суть ошибки «учетверение термина»?
13. Как формулируются правила посылок в простом категорическом силлогизме?
14. Что такое фигура простого категорического силлогизма?
15. Что такое модус простого категорического силлогизма?
16. Какое правило называется частным правилом?

17. Что такое первая фигура простого категорического силлогизма?

18. Как формулируется частное правило первой фигуры?

19. Какие модусы первой фигуры являются правильными?

20. В чем состоит познавательная специфика первой фигуры в юридических рассуждениях?

21. Что такое вторая фигура простого категорического силлогизма?

22. Как формулируется частное правило второй фигуры?

23. Какие модусы второй фигуры являются правильными?

24. В чем состоит познавательная специфика второй фигуры в юридических рассуждениях?

25. Что такое третья фигура простого категорического силлогизма?

26. Как формулируется частное правило третьей фигуры?

27. Какие модусы третьей фигуры являются правильными?

28. В чем состоит познавательная специфика третьей фигуры в юридических рассуждениях?

29. Что такое энтимема?

30. Что такое полисиллогизм?

31. Что такое чисто условный силлогизм, каковы его правило и формула?

32. Что такое условно-категорический силлогизм?

33. Что такое утверждающий модус условно-категорического силлогизма, каковы его правила и формула?

34. Что такое отрицающий модус условно-категорического силлогизма, каковы его правила и модус?

35. Что такое чисто разделительный силлогизм, какова его формула?

36. Что такое разделительно-категорический силлогизм?

37. Что такое утверждающе-отрицающий модус разделительно-категорического силлогизма, каковы его правило и формула?

38. Что такое отрицающе-утверждающий модус разделительно-категорического силлогизма, каковы его правило и формула?

39. Что такое лемма?

40. Чем дилемма отличается от трилеммы и полилеммы?
41. Чем простая лемма отличается от сложной?
42. Чем конструктивная лемма отличается от деструктивной?
43. Какова роль дедуктивных умозаключений в юридических рассуждениях?

Упражнения на повторение

Для логического анализа простого категорического силлогизма можно воспользоваться следующим **планом**.

1. Привести умозаключение к нормальному логическому виду (восстановить пропущенные суждения и их элементы, отделить вывод от посылок).
2. Проверить истинность посылок.
3. Выделить и обозначить термины вывода, перенести их в посылки.
4. Выделить и обозначить средний термин.
5. Написать формулу силлогизма, установить фигуру, модус и распределённость терминов в суждениях.
6. Проверить логическую обоснованность по схеме; если вывод с необходимостью не следует из посылок, указать, какие общие и частные правила силлогизма нарушены.
7. Сделать вывод о логической обоснованности и истинности заключения.

Примерный анализ обоснованности вывода в простом категорическом силлогизме

Некоторые европейские страны входят в состав ВТО. Австрия — европейская страна. Значит, она входит в состав ВТО.

М

Р

1. Некоторые европейские страны являются членами ВТО.

S

M

Австрия — европейская страна.

S P

Австрия — член ВТО.

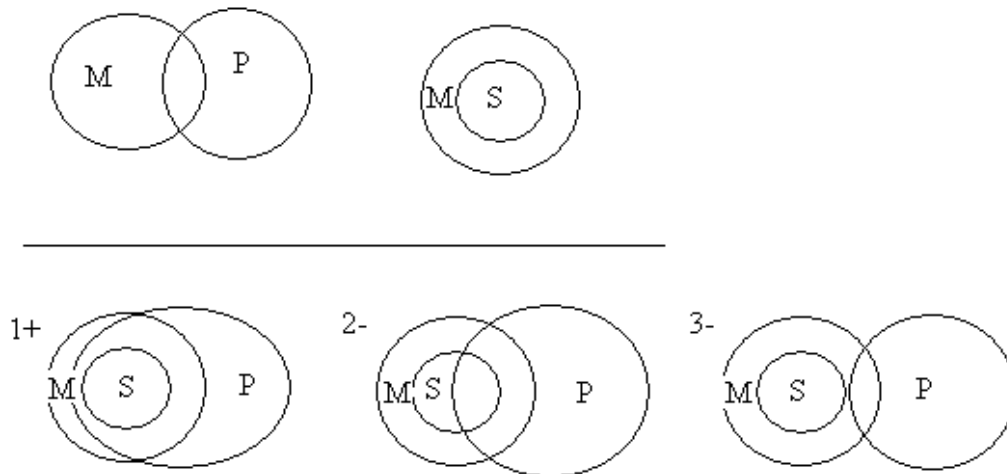
2. Обе посылки являются суждениями истинными.
3. Субъект силлогизма — Австрия. Предикат — член ВТО.
4. Средний термин — европейская страна.
5. Некоторые M^- есть P^- (I)

S^+ есть M^- (A)

S^+ есть P^- (A)

Первая фигура, модус IAA.

6. Из отношений, данных в посылках, следует, что между крайними терминами могут существовать следующие отношения:



Лишь одна диаграмма из трех (первая) соответствует заключению. Вывод в силлогизме не следует с необходимостью из посылок, так как нарушено общее правило: а) средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок, б) если одна из посылок частная, то и вывод должен быть частным. Нарушено также правило первой фигуры: большая посылка должна быть общей.

Заключение не является логически обоснованным, оно лишь возможно.

Упражнение 1. Провести логический анализ следующих простых категорических силлогизмов.

1. Все рабовладельческие государства являлись диктатурой рабовладельцев. Государство Древнего Рима являлось диктатурой рабовладельцев, так как оно было рабовладельческим.

2. Нарушение частного правила первой фигуры делает рассуждение неверным. Данное рассуждение неверное. Следовательно, в нем нарушено правило первой фигуры силлогизма.

3. Анализ (и синтез) и вообще мышление, как и всякая деятельность человека, всегда исходит из каких-то побуждений; где нет последних, нет и деятельности, которую они могли бы вызвать.

4. Формула силлогизма, как и всякая фигура формальной логики, выражает и должна выражать не ход процесса мышления, а условия (необходимые, но недостаточные), которым удовлетворяет результат этого процесса, когда мышление адекватно своему объекту.

5. Пропаганда войны — государственное преступление, а государственные преступления наказуемы.

6. Все психические явления формируются в деятельности, а изображение — психическое явление,

7. Все педагоги должны изучать психологию. Адвокаты не педагоги. Значит, они не должны изучать психологию.

8. Заведомо незаконный арест наказывается лишением свободы на срок до одного года. Заведомо незаконный арест — преступление против правосудия.

9. Память поддается тренировке, потому что память — психический процесс.

10. При сильных эмоциональных переживаниях нарушается адекватное восприятие временных интервалов. Испытуемый неправильно оценивает отрезки времени. Значит, он переживает сильные эмоции.

11. Некоторые люди обладают способностью к быстрому и точному счету. Некоторые люди — математики. Значит, некоторые математики обладают способностью к быстрому и точному счету.

12. Граждане, имеющие патент на право занятия индивидуальной трудовой деятельностью, освобождаются от уплаты подоходного налога с доходов от занятия данным видом деятельности. К. не имеет

патента на право занятия индивидуальной трудовой деятельностью.

13. Лица, не достигшие совершеннолетия, не могут быть представителями сторон на суде. Н. не может быть представителем на суде.

14. Религия — форма общественного сознания. Религия несовместима с наукой. Значит, некоторые формы общественного сознания несовместимы с наукой.

15. Ни одна захватническая война не является справедливой. Национально-освободительные войны являются справедливыми. Следовательно, они не могут быть захватническими.

16. Историю Древнего мира следует изучать, так как она помогает понять настоящее.

17. Так как он не знает правил логики, ему трудно будет понять, в чем здесь заключается ошибка.

18. Петров — отличник, так как он старательно готовится к экзаменам.

19. Я мыслю, следовательно существую.

20. Учение Маркса всесильно, потому что оно верно.

21. Обвиняемый совершил кражу, потому что он совершил тайное хищение чужого имущества.

22. Большинство сотрудников правоохранительных органов добросовестно относится к исполнению своих должностных обязанностей, значит и К. — добросовестный работник.

23. Некоторые юристы являются гражданами Российской Федерации. Все адвокаты являются юристами. Следовательно, они являются гражданами Российской Федерации.

24. Доверенность, в которой не указана дата совершения действий, недействительна. Данная доверенность недействительна, потому что в ней не указана дата совершения.

25. Свидетели обязаны давать правдивые показания. Петров обязан давать правдивые показания, значит он свидетель.

Упражнение 2. Выполнить логический анализ умозаключений.

1. Преступное поведение определяется биологическими или социальными факторами. На формирование склонности лица к совершению насильственных преступлений влияют социальные фак-

торы. Значит, склонность лица к совершению таких преступлений не зависит от биологических особенностей человека.

2. Всякий философ является либо материалистом либо идеалистом. Философ Н. не является идеалистом.

3. «Услыша, что даже издержки по купчей он принимает на себя, Плюшкин заключил, что гость должен быть совершенно глуп и только прикидывается, что служил по статской, а, верно, был в офицерах» (Н. В. Гоголь).

4. Если изменяются экономические отношения, изменяется и правосознание. Экономические отношения в нашей стране изменились, значит изменилось и правосознание.

5. Пожар возник или вследствие нарушения правил пожарной безопасности, или в результате стихийного бедствия или поджога. Однако пожар не мог возникнуть в результате стихийного бедствия.

6. Земля обращается вокруг Солнца. Все планеты обращается вокруг Солнца. Все планеты шарообразны. Все шарообразные тела отбрасывают круглую тень. Следовательно, Земля отбрасывает круглую тень.

7. Всякий сорит является сокращенным полисиллогизмом. Всякий сокращенный полисиллогизм является полисиллогизмом. Всякий полисиллогизм является силлогизмом. В силлогизме три термина. Следовательно, во всяком сорите три термина.

8. Обнаружить логическую ошибку в софизме может человек, обладающий логической или математической строгостью мышления. Н., обнаруживший ошибку в софизме, обладает логической строгостью мышления. Следовательно ...

9. Если Аристотеля считать непогрешимым авторитетом, то логику следует изучать. Но Аристотеля нельзя считать непогрешимым авторитетом. Следовательно ...

Проверочная самостоятельная работа 4

Выполнить полный анализ обоснованности вывода в простом категорическом силлогизме:

Некоторые юристы хорошо выполняют оперативно-

розыскную деятельность. Некоторые депутаты — юристы. Значит, они хорошо выполняют оперативно-розыскную деятельность.

Тема 6. Традуктивные умозаключения

1. Непосредственные умозаключения.

2. Аналогия.

Вопросы для самопроверки

1. Какие умозаключения называются традуктивными?
2. Что такое умозаключения из суждений с отношениями?
3. Какие умозаключения называются непосредственными?
4. Что такое превращение суждений?
5. Какова формула превращения общеутвердительного суждения?
6. Что такое обращение суждений?
7. Какова формула обращения частноотрицательного суждения?
8. Что такое противопоставление субъекту?
9. Какова формула противопоставления субъекту частноутвердительного суждения?
10. Что такое противопоставление предикату?
11. Какова формула протипоставления предикату общеотрицательного суждения?
12. Какие непосредственные умозаключения можно получить по логическому квадрату?
13. Получите выводы по логическому квадрату из суждения «Все прокуроры являются юристами».
14. Что такое умозаключение по аналогии?
15. Каковы правила аналогии?
16. Чем аналогия свойств отличается от аналогии отношений?
17. Чем строгая аналогия отличается от нестрогой?
18. Какова роль умозаключений по аналогии в юридических рассуждениях?

Тема 7. Индуктивные умозаключения

1. Полная индукция

2. Популярная индукция.

3. Методы научной индукции.

Вопросы для самопроверки

1. Какие умозаключения называются индуктивными?
2. Что такое полная индукция, какова ее формула?
3. Каковы правила и ошибки полной индукции?
4. Что такое популярная индукция, какова ее формула?
5. Каковы правила и ошибки популярной индукции?
6. Чем индукция эnumerативная отличается от индукции элиминативной?
7. Что такое научная индукция?
8. Что такое методы научной индукции?
9. Чем причина в узком смысле этого слова отличается от причины в широком смысле?
10. В чем суть метода единственного сходства, какова его формула?
11. В чем суть метода единственного различия, какова его формула?
12. В чем суть соединенного метода сходства и различия, какова его формула?
13. В чем суть метода остатков?
14. Чем метод остатков для исследования причины простого явления отличается от метода остатков для исследования причины сложного явления, каковы их формулы?
15. В чем специфика метода сопутствующих изменений, какова его формула?
16. Какова роль индуктивных умозаключений в юридических рассуждениях?

Тема 8. Доказательство и опровержение

- 1. Сущность и состав доказательства.*
- 2. Правила доказательства.*
- 3. Виды доказательства.*
- 4. Сущность и приемы опровержения.*

Вопросы для самопроверки

1. Что такое доказательство?
2. Как соотносятся доказательство и убеждение?
3. Какое место занимает доказательство среди методов воздействия на индивида?
4. Какова структура доказательства?
5. Каковы правила доказательства по отношению к тезису и ошибки, возникающие при их нарушении?
6. Чем «расширение тезиса» отличается от «сужения тезиса»?
7. Каковы правила доказательства по отношению к аргументам и ошибки, возникающие при их нарушении?
8. Чем «аргументация к личности» отличается от «аргументации к публике»?
9. В чем суть ошибки «предвосхищение основания» и как эта ошибка соотносится с «принципом полуправды»?
10. Каковы основные виды доказательства? Как эти виды используются в юридических рассуждениях?
11. В чем заключается сущность опровержения?
12. Каковы основные приемы опровержения?
13. Какова роль доказательства и опровержения в юридической деятельности?

Тема 9. Законы мышления

Вопросы для самопроверки

1. В чем суть основных формально-логических законов мышления?
2. Что такое закон тождества и какова его формула?
3. Какие ошибки возможны при нарушении закона тождества?
4. Что такое закон противоречия и какова его формула?
5. Чем логическое противоречие отличается от диалектического?
6. Что такое закон исключенного третьего и какова его формула?
7. В чем специфика закона достаточного основания?
8. Какова роль основных формально-логических законов в юридических рассуждениях?

Индивидуальная самостоятельная работа

С целью углубленного изучения теоретических и прикладных аспектов логики могут быть рекомендованы для самостоятельной и индивидуальной работы рефераты и учебно-исследовательские задания. Ниже мы предлагаем некоторые темы и рекомендации к выполнению заданий.

Тема: Определение понятия

По данному разделу могут быть рекомендованы следующие темы учебно-исследовательских заданий.

1. Сравнительная характеристика понятия «личность» в философии, психологии и праве.
2. Сравнительная характеристика понятия «мышление» в философии, психологии и логике.

Список понятий, предлагаемых для анализа, является примерным; по согласованию с преподавателем могут быть выбраны и другие понятия, которые вызывают у студентов интерес, например коллектив, уровень притязаний и т. д.

Цель написания работ данного типа состоит в закреплении знаний по теме «Определение понятий» и выработке умений проводить логический анализ различных определений.

Для написания работы необходимо прежде всего подобрать источники, в которых даются различные определения анализируемого понятия. Основное количество словарных статей берется из учебников или специальных словарей. Найденные определения записывают на карточки, где дается точное библиографическое описание источника цитируемого определения (с указанием автора книги, ее названия, места и года издания, а также номера страницы, на которой находится цитируемая фраза), в коллективных трудах указывается автор главы, из которой выписывается определение. Например: «Мышление — это социально обусловленный, непрерывно связанный с речью психический процесс поисков и открытия существенно нового, процесс опосредованного и обобщенного отражения действительности в ходе ее анализа и синтеза. Мышление возникает на основе практической деятельности из чувственного познания и далеко выходит за ее пределы» (Брушлинский А. В. В кн.: Общая психология / под ред. А. В. Петровского. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Просвещение, 1977. С. 315).

Эти карточки нумеруются и как приложение вкладываются в конверт, подклеиваемый к последнему листу работы. В дальнейшем ссылки делаются на номера карточек.

Анализ определений понятий может состоять из следующих основных этапов.

1. Выделить существенные признаки, через которые раскрывается содержание понятия.

2. Сгруппировать сходные определения.

3. Проверить, решаются ли этим определением познавательные задачи.

4. Выяснить, соблюдены ли логические правила определения понятий. Если некоторые из них нарушены, нужно указать, какие именно, а также отметить, какие ошибки имеют место в данном случае. Например, при анализе понятия «мышление», определение которого было приведено ранее, можно указать, что нарушено пра-

вило соразмерности, имеется ошибка — сужение понятия, поскольку речь идет лишь об одном из видов мышления — абстрактно-логическом, а наглядно-действенное и наглядно-образное мышление это определение не охватывает.

5. Сделать общий вывод о рассматриваемых определениях, выбрать то, которое, на ваш взгляд, является наиболее удачным.

Если имеющиеся определения не устраивают, можно попытаться сформулировать собственное.

Тема: Деление понятий

Выполнение задания по данному разделу предполагает логический анализ классификации различных объектов.

Для этого необходимо выполнить следующие действия.

1. Выписать на карточки определения понятий, входящих в классификацию, с библиографическим описанием источников, как это рекомендуется в разделе «Определение понятий».

2. Описать предлагаемую автором классификацию, выделить ее структуру: делимое понятие, члены деления, основание деления.

3. Выделить признаки понятий, составляющих классификацию, сопоставить их, проверить соблюдение закона обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

4. Установить, соблюдены ли в данной классификации логические правила деления понятий. Если ошибка имеется, указать, как она называется и в результате нарушения какого правила возникла. Если возможно, предложить свой вариант исправления обнаруженных ошибок.

Сделать общий вывод о рассматриваемой классификации, оценить ее правильность и эффективность; если, на ваш взгляд, классификация может быть усовершенствована, предложите свои изменения. При оценке классификации могут быть использованы данные о классификациях этих же объектов, предложенные другими авторами.

По теме «Деление понятий» могут быть рекомендованы следующие учебно-исследовательские задания.

1. Классификация преступлений против личной собственности граждан.

2. Классификация должностных преступлений.
3. Виды наказания.
4. Отрасли права.

Данный список тем является примерным, студент может выбрать для анализа другую классификацию, согласовав тему с преподавателем.

Тема: Доказательство и опровержение

По этой теме могут быть рекомендованы следующие темы реферативных и учебно-исследовательских заданий.

1. Правила и ошибки доказательства.

Цель данной работы — составить возможно полную классификацию правил и ошибок доказательства с примерами.

Литература:

1. Асмус В. Ф. Учение логики о доказательстве и опровержении. М.: Политиздат, 1954.
2. Кондаков Н. И. Логический словарь-справочник. 2-е изд. М.: Наука, 1975.
3. Словарь латинских крылатых слов и выражений / сост.: В. Левинский, И. Смирнов. М.: ТЕРРА, 2003.

2. Логический анализ дедуктивного метода Ш. Холмса.

Из рассказов о знаменитом сыщике выбрать не менее 15 примеров его рассуждений, выполнить их логический анализ (определить виды умозаключений, лежащих в их основе, установить соблюдение необходимых правил и т. д.) и сделать обобщающий вывод об излюбленном виде умозаключений данного литературного героя.

3. Анализ какого-либо конкретного доказательства.

Для анализа удобно взять статью из периодической печати.

Цель данного задания — способствовать формированию логического видения текста. Студент учится в ходе анализа статьи умению выделять в речи компоненты доказательства, способы аргументации, способы введения и формулирования тезиса, способы связи тезиса и аргументов и т. п.

При выполнении задания анализируемый текст дается в приложении, в нем выделяются тезис, аргументы, демонстрация. При анализе устанавливается, соблюдаются ли логические требования к правильному рассуждению: определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность.

Можно использовать следующий примерный план анализа статьи (предложен Н. П. Ерастовым).

1. Логическая определенность раскрытия статьи (новизна, актуальность формулировки темы, способ ознакомления читателей с новизной и направленностью темы, использованные автором).

2. Логическая определенность главной мысли статьи (когда, где и как сформулирована главная мысль; оценка содержания тезиса с точки зрения новизны, очевидности для читателей, его идейной и практической направленности; способы ознакомления читателей с новизной и направленностью тезиса).

3. Тематическая определенность текста (полнота раскрытия темы в целом, полнота раскрытия объема и содержания каждого понятия, включенного в название темы; полнота раскрытия содержания и новизны тезиса).

4. Фразовая и межфразовая определенность текста (способы ознакомления читателей с новыми и трудными для усвоения понятиями; способы различения сходных по смыслу понятий; способы разъяснения смысла особо значимых для читателя формулировок; приемы предупреждения неоднозначности понимания отдельных высказываний; критика двусмысленностей, встречающихся в рассуждениях автора или критикуемых им).

5. Логическая последовательность статьи (общий план статьи и способы ознакомления с ним читателей; логическая последовательность в каждом пункте плана; способы перехода от одних пунктов плана к другим; использование переходных фраз и указаний на факты перехода; случаи отступления от плана и неравномерности раскрытия вопросов; логическая связанность с темой вступления и заключения).

6. Логическая непротиворечивость статьи (в каких вопросах и как раскрыта объективная противоречивость фактов и точек зрения о фактах; как противопоставлялись сходные предметы мысли,

имеющие объективно разные признаки, и сходные термины; как выделялись случаи противопоставления одних и тех же явлений в разное время их развития; как выделялись оценки одних и тех же явлений в разных отношениях как обосновывалось ведущее отношение сопоставления; были ли случаи противоречия автора самому себе, как они устранялись).

7. Логическая доказательность текста (ясность и точность формулировок тезиса, сохранение содержания тезиса при его переформулировке; достоверность аргументов, ссылки на первоисточники, на периодическую печать, на данные конкретных наук, на мнение компетентных лиц, на личный опыт читателей, на наглядно воспринимаемые явления; достаточность аргументов, их связанность друг с другом, случаи развернутой и сжатой аргументации; логическая очевидность выводов, анализ обоснованности сомнительных и ложных выводов; примеры дедуктивных, традуктивных и индуктивных выводов в ходе изложения материала).

8. Общая оценка логической культуры изложения материала в статье. Выводы.

Предлагаемый план анализа статьи является примерным. В анализируемом тексте некоторые из выделенных сторон могут быть представлены развернуто, рельефно, в таком случае на них следует обратить большее внимание; в противном случае пункты плана могут раскрываться с меньшей полнотой.

Иные проблемы логики

На занятиях не всегда имеется возможность обстоятельно рассмотреть ряд теоретических и прикладных вопросов логики, которые также могут стать основой реферативных работ.

1. Проблемы парадоксов в логике.

Литература:

1. Сухотин А. Парадоксы науки. М.: Молодая гвардия, 1978.
2. Ивин А. А. Искусство правильно мыслить. М.: Просвещение, 1986.

2. Приемы повышения четкости, определенности мыслей в лекционной пропаганде.

Литература:

1. Ерастов Н. П. Логико-психологические основы лекционной пропаганды. М.: Знание, 1979.

2. Об искусстве полемики / под ред. П. Н. Федосеева и др. М.: Политиздат, 1982.

3. Старченко А. А. Логические основы лекционной пропаганды. М.: Знание, 1981.

3. Последовательность, стройность мыслей — необходимое условие публичного выступления.

Литература та же.

4. Методы повышения доказательности в лекции.

Литература та же.

Ответы и самооценка проверочных работ

Проверочная самостоятельная работа 1

Установить отношения между понятиями и изобразить их графически.

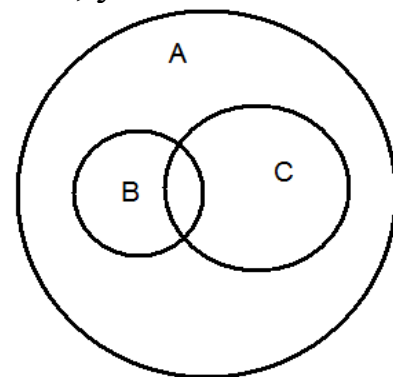
Оценка: за каждое правильно выполненное задание начисляется 1 балл, сумма баллов и дает оценку по 5-балльной системе.

1. Преступление, умышленное преступление, убийство.

Преступление — А

Умышленное преступление — В

Убийство — С

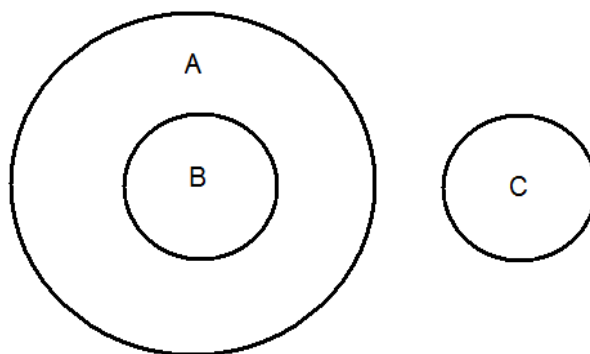


2. Право, экологическое право, логика.

Право — А

Экологическое право — В

Логика — С

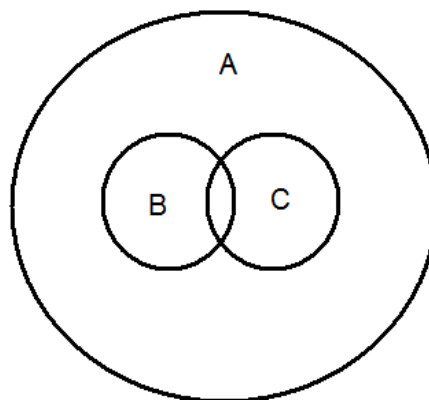


3. Движение, быстрое движение, вращение.

Движение — А

Быстрое движение — В

Вращение — С

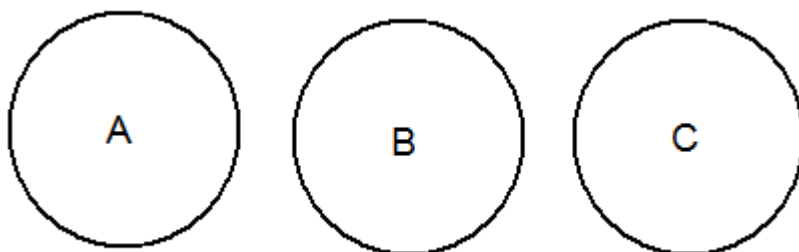


4. Метр, сантиметр, километр.

Метр — А

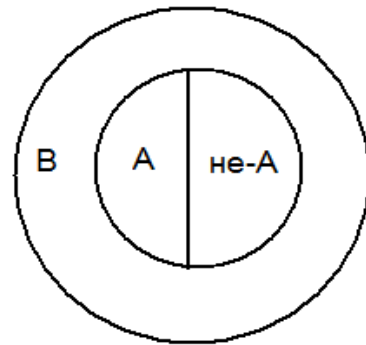
Сантиметр — В

Километр — С



5. Совершеннолетний преступник, несовершеннолетний преступник, правонарушитель.

Совершеннолетний преступник — А
Несовершеннолетний преступник — не-А
Правонарушитель — В



Проверочная самостоятельная работа 2

Проверить правильность данных определений. Указать нарушенные правила и допущенные ошибки.

1. Токарь — рабочий, который обрабатывает на станке изделия из металла, дерева и т. п. (ошибка «Расширение понятия»).

2. Строитель — тот, кто строит что-нибудь (допущены следующие ошибки: 1.«Подмена ближайшего рода» и 2.«Тавтология»).

3. Глупость — недостаток ума (допущены ошибки: 1. Определение содержит отрицание. 2. Неизвестное раскрывается через другое неизвестное).

4. Гнездо — жилище птицы (ошибка «Расширение понятия»).

5. Перо — то, чем покрыто тело птиц (ошибки: 1. «Подмена ближайшего рода». 2. «Расширение понятия»).

Таким образом, в предложенных определениях необходимо указать 8 ошибок. Если они обнаружены все, оценка «отлично», если 6 — «хорошо», если 4 — «удовлетворительно».

Проверочная самостоятельная работа 3

Выполнить логический анализ простого суждения.

Оценка: за каждую ошибку (не выполненное или ошибочно выполненное действие, лишнее действие) начисляется штрафной балл. Оценка «отлично» ставится при отсутствии штрафных баллов, оценка «хорошо» — при наличии двух, а «удовлетворительно» — при наличии пяти штрафных баллов.

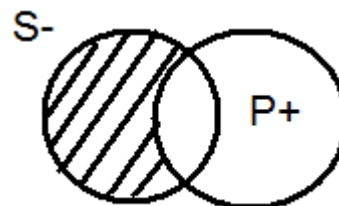
Некоторые юристы не имеют удостоверения судоводителя-любителя.

Некоторые юристы являются судоводителями-любителями.

Некоторые юристы (S) не являются судоводителями-любителями (P)

Некоторые S⁻ не есть P⁺.

Суждение объема,
действительности,
частноотрицательное (O).



Суждение истинное.

Проверочная самостоятельная работа 4

Выполнить полный анализ обоснованности вывода в простом категорическом силлогизме.

Некоторые юристы хорошо выполняют оперативно-розыскную деятельность. Некоторые депутаты — юристы. Значит, они хорошо выполняют оперативно-розыскную деятельность.

Некоторые юристы (M) являются специалистами в оперативно-розыскной деятельности (P) (истинно)

Некоторые депутаты (S) являются юристами (P) (истинно)

Некоторые депутаты (S) являются специалистами в оперативно-розыскной деятельности (P)

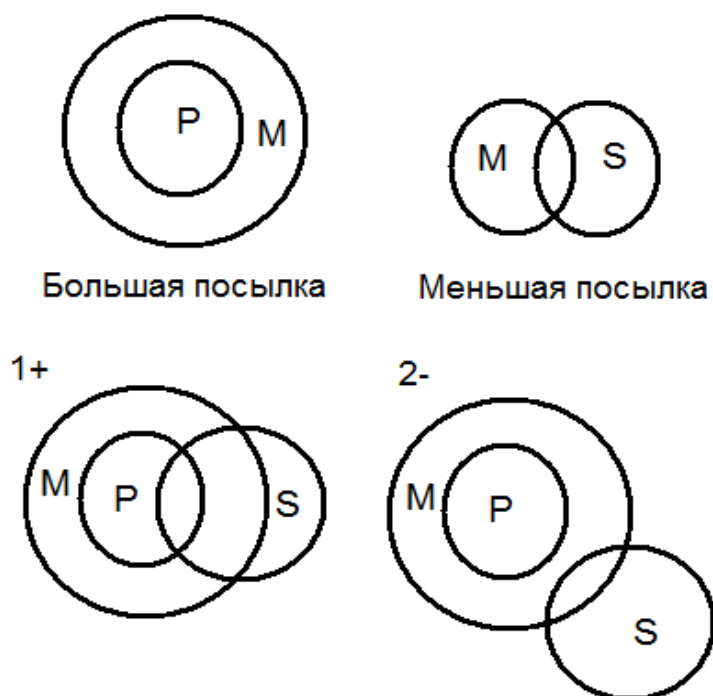
Некоторые M- есть P⁺

Некоторые S- есть M-

Некоторые S- есть P-

Фигура № 1

Модус III



Из отношений между терминами, заданных в посылках, вытекают два варианта отношений между крайними терминами, при этом один вариант соответствует суждению, стоящему в выводе, а другой — нет.

Вывод с необходимостью не следует из посылок.

Нарушены общие правила простого категорического силлогизма:

- средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок,

- из двух частных посылок нельзя сделать вывода.

Нарушено также частное правило 1 фигуры:

большая посылка должна быть суждением общим.

Оценка: за каждую ошибку (не выполненное или ошибочно выполненное действие, лишнее действие) начисляется штрафной балл. Оценка «отлично» ставится при отсутствии штрафных баллов, оценка «хорошо» — при наличии двух, а «удовлетворительно» — при наличии пяти штрафных баллов.

Примерный список вопросов к зачету

1. Предмет и задачи логики.
2. Логика формальная и диалектическая.
3. Логика традиционная и математическая.
4. Значение логики.
5. Сущность понятия.
6. Понятие и слово.
7. Понятие и представление.
8. Объем и содержание понятия.
9. Виды понятий по содержанию.
10. Виды понятий по объему.
11. Виды совместимых отношений между понятиями.
12. Виды несовместимых отношений между понятиями.
13. Определение понятий, его виды и структура.
14. Правила и ошибки определения.
15. Приемы, сходные с определением.
16. Деление понятий, его виды и структура.
17. Правила и ошибки деления.
18. Приемы, сходные с делением.
19. Сущность и состав простых суждений.
20. Суждение и предложение.
21. Виды простых суждений.
22. Распределение терминов в суждении.
23. Отношение между суждениями. Понятие о логическом квадрате.
24. Виды сложных суждений.
25. Закон тождества.
26. Закон противоречия.
27. Закон исключенного третьего.
28. Закон достаточного основания.
29. Сущность и виды непосредственных умозаключений.
30. Сущность и состав простого категорического силлогизма.
31. Аксиома и общие правила силлогизма.

- 32. Первая фигура силлогизма.
- 33. Вторая фигура силлогизма.
- 34. Третья фигура силлогизма.
- 35. Условный силлогизм.
- 36. Разделительный силлогизм.
- 37. Сущность индукции. Полная индукция.
- 38. Популярная индукция.
- 39. Метод сходства.
- 40. Метод различия.
- 41. Метод остатков.
- 42. Метод сопутствующих изменений.
- 43. Аналогия.
- 44. Сущность и состав доказательства.
- 45. Правила доказательства по отношению к тезису.
- 46. Правила доказательства по отношению к аргументам.
- 47. Виды доказательств.
- 48. Сущность и приемы опровержения.
- 49. Гипотеза и теория.

Приложение

Тест по логике

Гусев Д. Краткий курс логики: Искусство правильного мышления.

Введение

Тест включает в себя 100 заданий закрытого типа по всем разделам логики и позволяют не только проверить наличие у учащихся нужной суммы знаний, но и оценить уровень их логической культуры.

Предлагаемые варианты ответов составлены таким образом, что каждый из них может быть выбран неподготовленным учащимся в качестве правильного, поэтому тест невозможно выполнить формально, наугад выбирая подходящий вариант ответа. Для его успешного выполнения необходимы реальные знания и навыки по курсу логики. Такое построение тестовых заданий делает их более сложными, но в то же время более интересными и намного повышает эффективность контроля знаний и навыков учащихся.

При оценке результатов теста можно использовать следующую систему:

Количество правильно выполненных заданий:	Оценка:
100–90	отлично
89–70	хорошо
69–50	удовлетворительно
49–0	неудовлетворительно

Задания

1. Логика — это:

- наука об умозаключениях и доказательствах;
- наука о правилах мышления;
- наука о формах и законах мышления;
- наука о формах и законах познания.

2. Формальная логика появилась:

- в Средние века;
- в Античности;
- в Новое время;
- в эпоху Возрождения.

3. Формальная логика является:

- символической;
- аристотелевской;
- математической;
- современной.

4. Создателем логики считается древнегреческий философ:

- Анаксимен;
- Анаксагор;
- Антисфен;
- Пифагор;
- Аристотель;
- Аристипп;
- Аркесилай.

5. С точки зрения формальной логики высказывание: «Все Снегурочки — это геометрические фигуры»:

- представляет собой абсурд;
- является фантастическим;
- лишено всякого смысла;
- выражает пример классической нелепости;
- построено по форме: «Все А есть В».

6. Математическая или символическая логика появилась:

- тогда же, когда и традиционная логика;
- в начале нашей эры;
- в Средние века;
- в XVII в.;
- в XIX в.;
- в середине XX в.

7. Интуитивная логика — это:

- совершенное незнание законов правильного мышления, приводящее любое рассуждение к многочисленным ошибкам и ложным выводам;

- стихийно сформированное в процессе жизненного опыта знание форм и принципов правильного мышления;

- теоретические знания, оставшиеся у человека после изучения курса логики в школе или вузе;

- полное искажение теоретической логики;
- ничто из перечисленного.

8. Древнегреческие философы, которые изобретали разнообразные приёмы нарушения логических законов с целью доказать всё что угодно, — это:

- милетцы;
- пифагорейцы;
- софисты;
- стоики;
- эпикурейцы;
- киники.

9. Понятие — это

- слово или словосочетание;
- форма мышления;
- истинный тезис;
- некий предмет.

10. Любое понятие имеет:

- величину;
- объём;
- размер;
- фигуру.

11. Любое понятие выражается в форме:

- простого предложения;
- сложного предложения;
- слова или словосочетания;
- связного текста.

12. Содержание понятия — это:

- совокупность всех объектов, которые оно охватывает;
- наиболее важные признаки того объекта, который оно выражает;

- то суждение, в котором оно может употребляться;
- слово или словосочетание, в котором оно выражается;
- объект, который оно обозначает.

13. Объём понятия — это совокупность:

- объектов, охватываемых этим понятием;
- всех слов или словосочетаний, которые могут его выражать;
- всех значений, которые могут в него вкладываться;
- наиболее важных признаков того объекта, который оно обозначает;

- всех рассуждений, в которых оно употребляется;
- всех людей, которым известно это понятие.

14. «Солнце» — это понятие:

- единичное;
- физическое;
- нулевое;

- общее;
- астрономическое.

15. «Глупость» — это понятие:

- конкретное;
- отвлечённое;
- абстрактное;
- отрицательное;
- психологическое.

16. «Неряха» — это понятие:

- положительное;
- отрицательное;
- нейтральное;
- пустое;
- собирательное.

17. Понятию «Созвездие Ориона» соответствует логическая характеристика:

- общее, собирательное, конкретное, положительное;
- единичное, собирательное, абстрактное, положительное;
- единичное, несобирательное, конкретное, положительное;
- нулевое, собирательное, абстрактное, положительное;
- единичное, собирательное, конкретное, отрицательное;
- ни одна из перечисленных.

18. Логической характеристике: общее, собирательное, конкретное, положительное, соответствует понятие:

- сборная России;
- семья;
- музыкальный коллектив;
- 10 класс «А»;
- букет роз;
- набор цветных карандашей;
- все перечисленные;
- ни одно из перечисленных.

19. Понятие «умный человек» является:

- ясным по содержанию и резким по объёму;
- неясным по содержанию и резким по объёму;
- ясным по содержанию и нерезким по объёму;
- неясным по содержанию и нерезким по объёму;
- не имеющим ни объёма, ни содержания.

20. Понятие, большее по объёму, называется:

- видовым;
- родовым;
- нулевым;
- общим;
- широким.

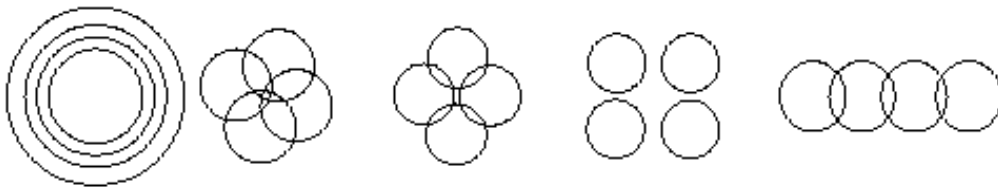
21. Понятия «звезда» и «созвездие» находятся в отношениях:

- подчинения;
- деления;
- пересечения;
- исключения;
- определения;
- соподчинения.

22. Отношения между понятиями изображаются:

- круговыми схемами Эйлера;
- круговыми схемами Бойлера;
- круговыми схемами Пейджера;
- круговыми схемами Аристотеля.

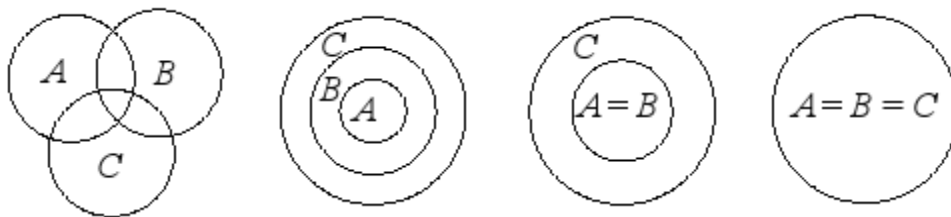
23. Отношения между понятиями «точка», «прямая», «плоскость», «пространство» изображаются следующей схемой:



24. Данной схеме соответствует следующая группа понятий:

- известный футболист, футболист, негр, китаец;
- известный футболист, известный хоккеист, молодой человек, старый человек;
- футболист, баскетболист, спортсмен, человек;
- известный спортсмен, человек, известный человек, спортсмен.

25. Отношения между понятиями «дочка» (А), «внучка» (В), «женщина (лицо женского пола)» (С), изображаются следующей схемой:

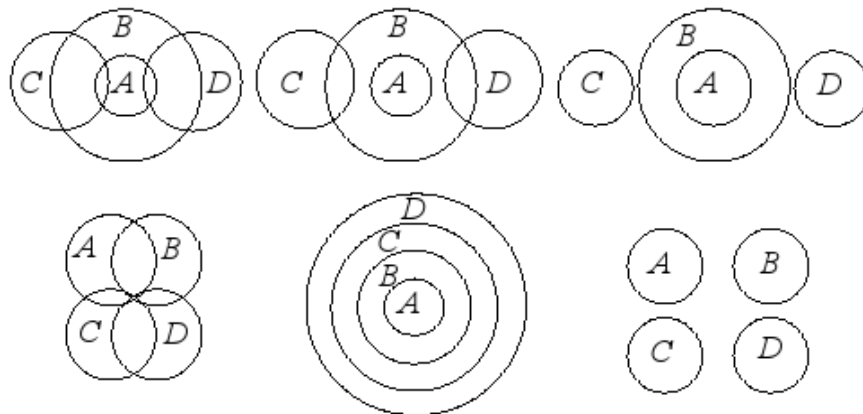


26. Данной схеме не соответствует следующая группа понятий:

- рыба, хищник, акула;

- млекопитающее, хищник, тигр;
- представитель древней истории, самодержец, Александр Македонский;
- растение, дерево, сосна;
- русский писатель, знаменитый человек, Лев Николаевич Толстой;
- высшее учебное заведение, московское учебное заведение, МГУ.

27. Отношения между понятиями: «равносторонний треугольник» (A), «равнобедренный треугольник» (B), «прямоугольный треугольник» (C), «тупоугольный треугольник» (D) — изображаются следующей схемой (необходимо выбрать из 6 рисунков один правильный):



28. Определение: «Экзистенциализм — это философское направление XX в., в котором рассматриваются различные экзистенциальные вопросы и проблемы», — является:

- двусмысленным;
- широким;
- круговым;
- философским.
- узким;

29. Определение: «Энтропия — это термодинамическая функция, характеризующая часть внутренней энергии замкнутой системы, которая не может быть преобразована в механическую работу», — является:

- логически и коммуникативно безупречным;
- тавтологичным;
- широким;
- двусмысленным;
- узким;
- непонятным для большей части людей.

30. Деление понятия раскрывает его:

- содержание;
- форму;
- смысл;
- значение;
- объём.

31. В делении: «Люди бывают мужчинами, женщинами, спортсменами и танцорами», — допущена ошибка:

- скачок в делении;
- учетверение терминов;
- двусмысленность;
- подмена основания;
- поспешное обобщение.

32. Ошибка пересечение результатов деления, но не подмена основания и не скачок в делении допущена в следующем высказывании:

- Транспорт бывает наземным, подземным, водным, воздушным, общественным и личным.
- Художественные романы бывают детективными, фантастическими, историческими, любовными и другими.
- Предложения делятся на простые, сложные, сложноподчинённые и другие.
- Учебные заведения бывают начальными, средними, высшими, коммерческими и гуманитарными.
- Леса делятся на хвойные, лиственные, смешанные, сосновые и еловые.

33. Возможным результатом обобщения для понятия «колесо автомобиля» будет понятие:

- автомобиль;
- средство передвижения;
- огромное колесо;
- изделие человека.

34. Возможным результатом ограничения для понятия «карандаш» будет понятие:

- письменная принадлежность;
- канцелярский товар;
- деревянный предмет;
- сломанный карандаш;
- изделие человека.

35. Пределом логической цепочки ограничения любого понятия

всегда будет какое-либо:

- нулевое понятие;
- конкретное понятие;
- несобирательное понятие;
- единичное понятие;
- родовое понятие.

36. Возможным результатом ограничения для понятия «уровень преступности» является понятие:

- преступление;
- тяжкое преступление;
- квартирная кража;
- высокий уровень преступности;
- преступное сообщество;
- криминалитет.

37. Суждение — это:

- предложение;
- незаконченная мысль;
- обобщённое понятие;
- форма мышления;
- закон мышления.

38. Суждение выражается в форме:

- повествовательного предложения;
- вопросительного предложения;
- побудительного предложения;
- словосочетания.

39. Истинным или ложным может быть:

- понятие;
- суждение;
- термин;
- квантор.

40. Предмет суждения называется:

- сущностью;
- смыслом;
- субъектом;
- силлогизмом;
- связкой;
- предикатом.

41. Суждение: «Все люди не обезьяны», — является суждением вида:

- А; • В; • С; • D; • Е.

42. Субъект и предикат в суждении: «Все сосны не берёзы», — находятся в отношениях:

- пересечения;
- равнозначности;
- совместимости;
- несовместимости;
- противоположности;
- противоречия.

43. Суждение: «Бога нет», — является:

- релятивным;
- конъюнктивным;

- экзистенциальным;
- атрибутивным;
- религиозным;
- неправильным.

44. Атрибутивным является суждение:

- Москва основана раньше Санкт-Петербурга.
- Существуют вечные законы мира.
- Аристотель жил задолго до Лейбница.
- Чудес не бывает.
- Человек — это разумное живое существо.
- Счастье есть, его не может не быть.

45. Субъект и предикат находятся в отношении пересечения в суждении:

- Все планеты — это не звёзды.
- Некоторые треугольники являются равносторонними.
- Ни один человек не всемогущ.
- Антарктида — это ледовый материк.
- Некоторые люди — это знаменитые учёные.
- Некоторые учёные являются древними греками.

46. В суждении: «Некоторые россияне являются олимпийскими чемпионами»:

- и субъект и предикат распределены;
- ни субъект ни предикат не распределены;
- субъект распределён, а предикат не распределён;
- субъект нераспределён, а предикат распределён.

47. Субъект распределён, а предикат нераспределён в суждении:

- Все квадраты — это геометрические фигуры.
- Все квадраты — это равносторонние прямоугольники.
- Ни один квадрат не является треугольником.
- Некоторые равнобедренные треугольники являются прямоугольными.

• Некоторые равнобедренные треугольники являются равносторонними.

- Все равносторонние треугольники имеют равные углы.

48. Термин простого атрибутивного суждения является нераспределённым, если в этом суждении:

- речь идёт обо всех объектах, входящих в объём этого термина;

- речь не идёт ни об одном объекте, входящем в объём этого термина;

- речь идёт о части объектов, входящих в объём этого термина;

- речь идёт о реальном существовании объектов, входящих в объём этого термина;

- речь идёт о несуществовании объектов, входящих в объём этого термина.

49. Противопоставлением предикату для суждения: «Все воробы — птицы», — будет суждение:

- Некоторые птицы — воробы.

- Все не птицы не являются воробьями.

- Все воробы не являются не птицами.

- Некоторые птицы не являются воробьями.

50. Суждения: «Все хищники — животные», «Тигры — это животные», — находятся в отношении:

- частичного совпадения;

- однозначности;

- пересечения;

- равносильности.

- подчинения;

51. Если суждение: «Все люди изучали логику» — является ложным, то суждение: «Все люди не изучали логику» — является:

- истинным;

- правдивым;

- ложным;

- неопределённым по истинности.

- неправильным;

52. Сложное суждение: «Посеешь ветер — пожнёшь бурю» — является:

- импликацией;

- дизъюнкцией;

- сублимацией;

- изостенцией.

- конъюнкцией;

53. Сложное суждение: «Уж полночь близится, а Германа всё нет» — является:

- дизъюнкцией;

- конъюнкцией;

- эквиваленцией;

- импликацией.

- абстиненцией;

54. Суждение: «Если Солнце является треугольником, то все крокодилы — это летающие существа», — является формально:

- истинным;
- ложным;
- бессмысленным;
- неопределённым;
- антинаучным.

55. Конъюнкция истинна только тогда, когда:

- хотя бы один её элемент истинен;
- хотя бы один её элемент ложен;
- ложны все её элементы;
- истинны все её элементы;
- истинна большая часть её элементов.

56. Строгая дизъюнкция истинна только тогда, когда:

- истинны все её элементы;
- ложны все её элементы;
- истинен только один её элемент, а остальные — ложны;
- ложен только один её элемент, а остальные — истинны;
- половина её элементов истинна, а половина — ложна;
- хотя бы один её элемент не является ни истинным ни ложным

одновременно.

57. Результатом формализации рассуждения: «Если бы скорость Земли при движении по орбите была больше 42 км/с, то Земля покинула бы Солнечную систему, а если бы её скорость была меньше 3 км/с, то она упала бы на Солнце; однако Земля не покидает Солнечную систему и не падает на Солнце, следовательно её скорость не больше 42 км/с и не меньше 3 км/с», — является одна из формул:

- $((a \rightarrow b) (c \rightarrow d)) (a \wedge c) \rightarrow (b \wedge d)$;
- $((a \rightarrow b) (c \rightarrow d)) (\neg b \wedge \neg d) \rightarrow (\neg a \wedge \neg c)$;
- $((a \rightarrow b) (c \rightarrow d)) (\neg a \wedge \neg c) \rightarrow (\neg b \wedge \neg d)$;
- $((a \rightarrow b) (c \rightarrow d)) (b \wedge d) \rightarrow (a \wedge c)$;
- $((a \rightarrow b) (c \rightarrow d)) (a \rightarrow c) \rightarrow (b \rightarrow d)$;
- $((a \rightarrow b) (c \rightarrow d)) (b \rightarrow d) \rightarrow (a \rightarrow c)$.

58. Умозаключение — это:

- закон мышления;
- сложное суждение;
- форма мышления;
- истинный вывод;
- ложное понятие.

59. Дедуктивные умозаключения называются:

- алогизмами;
- парадоксами;

- силлогизмами;
- софизмами;
- логицизмами.

60. Индукция — это:

- сложное суждение;
- логическая связка;
- вид умозаключения;
- вид дедукции;
- закон логики.

61. Любой простой силлогизм имеет:

- форму;
- размер;
- фигуру;
- объём.

62. Связь между субъектом и предикатом вывода в простом силлогизме выполняет:

- старший термин;
- средний термин;
- больший термин;
- меньший термин.
- младший термин;

63. Фигура и модус простого силлогизма — это, соответственно:

- набор его посылок и совокупность терминов, входящих в них;
- совокупность всех его терминов и сумма посылок, входящих в него;

- истинность или ложность его посылок и распределённость или нераспределённость его терминов;
- объём его субъекта и содержание его предиката;
- его общие правила и ошибки, возникающие при их нарушении;
- взаимное расположение его терминов и набор простых суждений, входящих в него.

64. Все первоклассники обладают мышлением.

Все студенты — это не первоклассники.

Все студенты не обладают мышлением.

В этом простом силлогизме допущена ошибка:

- учетверение терминов;
- поспешное обобщение;
- аргумент к невежеству;
- подмена основания;
- расширение большого термина;

- нераспределённость среднего термина.

65. Законы — это вечные принципы природы.

Всеобщая воинская обязанность — это закон.

Всеобщая воинская обязанность — это вечный принцип природы.

В этом силлогизме допущена ошибка:

- подмена основания;
- учетверение терминов;
- поспешное обобщение;
- нестрогая дизъюнкция;
- тавтология.

66. Эпихейрема — это:

- вид сложного суждения;
- разновидность умозаключения;
- раздел индукции;
- закон дедукции;
- правило силлогизма.

67. В разделительно-категорическом силлогизме первая и вторая посылки — это, соответственно, суждения:

- имплицативное и разделительное;
- разделительное и дизъюнктивное;
- конъюнктивное и категорическое;
- категорическое и разделительное;
- дизъюнктивное и категорическое;
- разделительно-категорическое и разделительное.

68. Учебные заведения бывают начальными или средними. МГУ — это не начальное и не среднее учебное заведение. МГУ — это не учебное заведение.

В этом разделительно-категорическом силлогизме допущена ошибка:

- неполное деление;
- нестрогая дизъюнкция;
- скачок в делении;
- подмена основания;
- широкое деление;
- удвоение терминов.

69. Древние римляне были политиками, или ораторами, или писателями.

Цицерон был политиком.

Цицерон не был ни оратором, ни писателем.

В этом разделительно-категорическом силлогизме допущена ошибка:

- учетверение терминов;
- подмена основания;
- поспешное обобщение;
- нестрогая дизъюнкция;
- нарушение конъюнкции.

70. Если взлётная полоса покрыта льдом, то самолёты не могут взлетать. Сегодня самолёты не могут взлетать. Сегодня взлётная полоса покрыта льдом.

В этом условно-категорическом силлогизме допущена ошибка:

- утверждение от основания к следствию;
- утверждение от следствия к основанию;
- отрицание от основания к следствию;
- отрицание от следствия к основанию;
- нестрогая дизъюнкцию основания и следствия.

71. Если треугольник является равносторонним, то сумма его внутренних углов равна 180° .

Если треугольник не является равносторонним, то сумма его внутренних углов равна 180° .

Сумма внутренних углов треугольника равна 180° . Этот силлогизм является:

- условно-категорическим;
- разделительно-категорическим;
- условно-разделительным;
- чисто условным;
- чисто разделительным;
- чисто геометрическим;
- чисто категорическим.

72. Если каждый угол треугольника равен 60° , то треугольник – равносторонний.

В треугольнике ABC каждый угол равен 60° .

Треугольник ABC является равносторонним.

Этот силлогизм является:

- простым категорическим;
- разделительно-категорическим;
- условно-категорическим;
- эквивалентно-категорическим;
- условно-разделительным.

73. Если средняя плотность вещества Вселенной больше некой критической величины, то её расширение со временем сменится сжатием; а если эта плотность меньше некой критической величины, то расширение Вселенной будет продолжаться вечно.

Средняя плотность вещества Вселенной или больше, или меньше некой критической величины.

Расширение Вселенной со временем сменится её сжатием, или Вселенная будет расширяться вечно.

Это умозаключение является:

- простым категорическим;
- отрицательно-разделительным;
- условно-категорическим;
- условно-разделительным;
- разделительно-категорическим;
- соединительно-разделительным.

74. Если я пробездельничаю весь семестр, то мне придётся напрягаться во время сессии или же меня выгонят из института.

Я не хочу напрягаться во время сессии и не хочу, чтобы меня выгнали.

Я не буду бездельничать во время семестра.

Этот силлогизм является:

- простой конструктивной дилеммой;
- сложной конструктивной дилеммой;
- простой деструктивной дилеммой;
- сложной деструктивной дилеммой.

75. В индуктивном умозаключении:

- на основе сходства двух предметов в одних признаках делается вывод об их сходстве и в других признаках;
- из одного суждения выводится другое суждение путём изме-

нения местоположения его субъекта и предиката;

- из общего правила делается вывод для частного случая;
- из одного частного случая выводится другой частный случай;
- из нескольких частных случаев выводится одно общее правило;
- из одного общего правила следует другое общее правило.

76. Вася Сидоров — двоечник. Петя Смирнов — двоечник. Саша Иванов — двоечник. Вася Сидоров, Петя Смирнов, Саша Иванов — ученики 6 «Б». Все ученики 6 «Б» — двоечники.

В этом умозаключении допущена ошибка:

- популярная индукция;
- неполная индукция;
- нарушение индукции;
- нестрогая индукция;
- ни одна из названных.

77. В рассуждении: «Употреблять в пищу огурцы опасно — с ними связаны многие недуги и вообще людские несчастья. Практически все люди, страдающие хроническими заболеваниями, ели огурцы. 99,7 % всех лиц, ставших жертвами авто- и авиакатастроф, употребляли в пищу огурцы в течение двух недель, предшествовавших несчастному случаю. 98,1 % всех несовершеннолетних преступников происходят из семей, где огурцы употребляются постоянно», — допущена ошибка:

- поспешное обобщение;
- неполная индукция;
- популярная индукция;
- ненаучная индукция;
- после этого, значит по причине того;
- кто много доказывает, тот ничего не доказывает;
- подмена условного безусловным.

78. В популярной индукции, в отличие от научной:

- получаются достоверные выводы;
- используются общие правила силлогизма;
- неизвестна причинная связь явлений;
- преднамеренно нарушаются логические законы;
- используются выводы по логическому квадрату.

79. Сложное суждение: «Если с утра шёл дождь, то к полудню прояснилось», — является:

- конъюнкцией;
- импликацией;
- эквиваленцией;
- экзистенцией;
- нестрогой дизъюнкцией;
- строгой дизъюнкцией.

80. Аналогия — это:

- правило индукции;
- ошибка в силлогизме;
- закон логики;
- сложное суждение;
- вид умозаключения.

81. Нестрогая дизъюнкция ложна тогда, когда:

- все её элементы истинны;
- все её элементы ложны;
- один её элемент истинен, а остальные — ложны;
- один её элемент ложен, а остальные — истинны;
- хотя бы один её элемент истинен.

82. — У вас телевизоры цветные есть?

— Есть.

— Тогда дайте мне жёлтый.

В этом анекдоте нарушен:

- закон противоречия;
- закон тождества;
- закон двусмысленности;
- закон исключённого третьего.
- закон анекдота;

83. Два ученика решили спросить учителя, можно ли курить во время медитации. Каждый из них задал учителю свой вопрос индивидуально. Одному из них учитель ответил, что нельзя, а другому, что можно. Оказалось, что первый ученик спросил учителя так: «Можно ли курить во время медитации?». А второй ученик задал учителю такой вопрос: «Можно ли медитировать во время курения?».

В этой ситуации:

- учитель нарушил закон противоречия;
- учитель нарушил закон достаточного основания;
- учитель нарушил закон двойного отрицания;
- ученики нарушили закон исключённого третьего;

- ученики нарушили закон дедукции;
- ученики нарушили закон тождества.

84. Софизм — это:

- правило индукции;
- сложное суждение;
- вид дедукции;
- закон мышления;
- ничто из перечисленного.

85. Два противоположных суждения о двух разных предметах:

- должны быть одновременно истинными;
- должны быть одновременно ложными;
- должны быть: одно — истинным, другое — ложным;
- могут быть какими угодно по истинности.

86. Два противоречащих суждения о двух разных предметах не могут быть:

- одновременно истинными;
- одновременно ложными;
- одно — истинным, другое — ложным;
- ни истинным и ни ложным каждое.

87. Мы гуляли по Неглинной, Заходили на бульвар, Нам купили синий-синий, Презеленый, красный шар (С. В. Михалков).

В этом шуточном четверостишии преднамеренно нарушен логический закон:

- 1) тождества;
- 2) противоречия;
- 3) достаточного основания;
- 4) силлогизма;
- 5) парадокса;
- 6) стихотворения.

88. Закон противоречия нарушен в следующем высказывании:

- «Я знаю только то, что я ничего не знаю» (Сократ).
- «В детстве у меня не было детства» (А. П. Чехов).
- «История учит только тому, что она никого ничему не учит»

(Г. Гегель).

• «Самое непостижимое в мире заключается в том, что он постижим» (А. Эйнштейн).

- «Слышу умолкнувший звук божественной эллинской речи»

(А. С. Пушкин — по поводу перевода «Иллиады» Гомера, сделанного Н. И. Гнедичем).

- Во всех приведённых высказываниях.
- Ни в одном из приведённых высказываний.

89. В рассуждении: «Мёд не любит, чтобы его переливали, доливали, перемешивали и сильно нагревали, так как от этого он теряет свои лечебные свойства, как и от добавления воды и сахара. Между тем иногда такой мёд поступает в продажу. Образуется он в результате скормливания сахарного сиропа пчёлам», — нарушен закон:

- двойного отрицания;
- исключённого третьего;
- противоречия;
- тождества;
- достаточного основания.

90. В 1907 г. кадетская фракция в Государственной думе по вопросу об отношении к правительству решила: не выражать ему ни доверия, ни недоверия, причём если будет внесена резолюция доверия правительству, то голосовать против неё, а если будет внесена резолюция недоверия правительству, то голосовать против неё.

В этом решении нарушен логический закон:

- исключённого третьего;
- достаточного основания;
- неверного утверждения;
- подмены основания;
- двойного противопоставления;
- взаимозаменяемости.

91. В самый солнцепёк, вернувшись домой, Насреддин попросил жену: «Принеси-ка мне миску простокваши, нет ничего полезней и приятней для желудка в такую жару!» Жена ответила: «Да у нас не то, что миски — даже ложки простокваши нет в доме!» Насреддин сказал: «Ну и хорошо, что нет, простокваша ведь вредна человеку».

В словах Насреддина нарушен логический закон:

- нестрогой дизъюнкции;
- противоречия;
- достаточного основания;

- двойного отрицания;
- основного заблуждения;
- порочного круга.

92. В данном рассуждении: «Немецкий физик Вальтер Нернст, автор третьего начала термодинамики (о недостижимости абсолютного нуля температуры), доказывал, что ему удалось завершить разработку фундаментальных законов термодинамики. Так, у первого начала было три автора (Ю. Майер, Д. Джоуль, Г. Гельмгольц), у второго — два (Н. Карно, Р. Клаузиус), у третьего — один (В. Нернст); следовательно, число авторов четвёртого начала должно равняться нулю, т. е. такого закона просто не может быть», — нарушен логический закон:

- подмены тезиса;
- порочного круга;
- двойного противоречия;
- исключённого тождества;
- достаточного основания;
- недостаточной истинности.

93. Импликация ложна только тогда, когда:

- её основание и следствие истинны;
- её основание и следствие ложны;
- её основание ложно, а следствие истинно;
- её основание истинно, а следствие ложно.

94. Символическая логика является разделом:

- формальной логики;
- философии;
- математики;
- грамматики.

95. Противоречия бывают:

- контактными и дистантными;
- явными и неявными;
- реальными и мнимыми;
- какими угодно из перечисленных;
- никакими из перечисленных.

96. Принцип верификации — это:

- распространённый софистический приём;
- критерий научного знания;

- основание индуктивных ошибок;
- одно из правил силлогизма;
- важный метод псевдонауки;
- главное требование аналогии.

97. В рассуждении: «Все птицы имеют крылья, следовательно все существа с крыльями — это птицы», — нарушен логический закон:

- исключённого третьего;
- индуктивного силлогизма;
- сокращённого софизма;
- дедуктивной аналогии;
- ни один из перечисленных.

98. Энтимема — это:

- разновидность научной индукции;
- неразрешимое противоречие;
- вид сложного суждения;
- сокращённый простой силлогизм;
- аналогия с достоверными выводами.

99. Рассуждение: «Докажем, что три раза по два будет не шесть, а четыре. Возьмём спичку или палочку и сломаем её пополам. Это один раз два. Потом возьмём одну из половинок и её тоже сломаем пополам. Это второй раз два. Затем возьмём оставшуюся половинку и её тоже сломаем пополам. Это третий раз два. Итак, три раза по два будет четыре, а не шесть», — является:

- | | |
|----------------|-----------------|
| • парадоксом; | • софизмом; |
| • апорией; | • бессмыслицей; |
| • антиномией; | • философемой. |
| • силлогизмом; | |

100. Сорит — это разновидность:

- логического парадокса;
- трудноразрешимого софизма;
- неполной индукции;
- сложного суждения;
- нулевого понятия;
- простого силлогизма.

Ответы

1. Наука о формах и законах мышления.
2. В Античности.
3. Аристотелевской.
4. Аристотель.
5. Построено по форме:
«Все А — это В».
6. В XIX в.
7. Стихийно сформированное в процессе жизненного опыта знание форм и принципов правильного мышления.
8. Софисты.
9. Форма мышления.
10. Объём.
11. Слова или словосочетания.
12. Наиболее важные признаки того объекта, который оно выражает.
13. Объектов, охватываемых этим понятием.
14. Единичное.
15. Абстрактное.
16. Положительное.
17. Ни одна из перечисленных.
18. Все перечисленные.
19. Неясным по содержанию и нерезким по объёму.
20. Родовым.
21. Соподчинения.
22. Круговыми схемами Эйлера.
23. Да.
24. Известный футболист, футболист, негр, китаец.
25. $A = B = C$
26. Растение, дерево, сосна.
27. В С А D
51. Неопределённым по истинности.
52. Импликацией.
53. Конъюнкцией.
54. Истинным.
55. Истинны все её элементы.
56. Истинен только один её элемент, а остальные — ложны.
57. $((a \rightarrow b) (c \rightarrow d)) (\neg b \neg d) \rightarrow (\neg a \neg c)$
58. Форма мышления.
59. Силлогизмами.
60. Вид умозаключения.
61. Фигуру.
62. Средний термин.
63. Взаимное расположение его терминов и набор простых суждений, входящих в него.
64. Расширение большего термина.
65. Учетверение терминов.
66. Разновидность умозаключения
67. Дизъюнктивное и категорическое.
68. Неполное деление.
69. Нестрогая дизъюнкция.
70. Утверждение от следствия к основанию.
71. Чисто условным.
72. Эквивалентно-категорическим.
73. Условно-разделительным.
74. Простой деструктивной дилеммой.
75. Из нескольких частных случаев выводится одно общее правило.
76. Ни одна из названных.
77. После этого, значит по причине того.

- | | |
|--|---|
| <p>28. Круговым.</p> <p>29. Непонятным для большей части людей.</p> <p>30. Объём.</p> <p>31. Подмена основания.</p> <p>32. Художественные романы бывают детективными, фантастическими, историческими, любовными и другими.</p> <p>33. Изделие человека.</p> <p>34. Сломанный карандаш.</p> <p>35. Единичное понятие.</p> <p>36. Высокий уровень преступности.</p> <p>37. Форма мышления.</p> <p>38. Повествовательного предложения.</p> <p>39. Суждение.</p> <p>40. Субъектом.</p> <p>41. Е</p> <p>42. Несовместимости.</p> <p>43. Экзистенциальным.</p> <p>44. Человек — это разумное живое существо.</p> <p>45. Некоторые учёные являются древними греками.</p> <p>46. Ни субъект ни предикат не распределены.</p> <p>47. Все квадраты — это геометрические фигуры.</p> <p>48. Речь идёт о части объектов, входящих в объём этого термина.</p> <p>49. Все не птицы не являются воробьями.</p> <p>50. Подчинения.</p> | <p>78. Незвестна причинная связь явлений.</p> <p>79. Конъюнкцией.</p> <p>80. Вид умозаключения.</p> <p>81. Все её элементы ложны.</p> <p>82. Закон тождества.</p> <p>83. Ученики нарушили закон тождества.</p> <p>84. Ничто из перечисленного.</p> <p>85. Могут быть какими угодно по истинности.</p> <p>86. Ни истинным и ни ложным каждое.</p> <p>87. Противоречия.</p> <p>88. Ни в одном из перечисленных высказываний.</p> <p>89. Закон тождества.</p> <p>90. Исключённого третьего.</p> <p>91. Противоречия.</p> <p>92. Достаточного основания.</p> <p>93. Её основание истинно, а следствие ложно.</p> <p>94. Разделом математики.</p> <p>95. Какими угодно из перечисленных.</p> <p>96. Критерий научного знания.</p> <p>97. Ни один из перечисленных.</p> <p>98. Сокращённый простой силлогизм.</p> <p>99. Софизмом.</p> <p>100. Простого силлогизма.</p> |
|--|---|

Оглавление

Предисловие	3
Тема 1. Предмет и значение логики	7
Вопросы для самопроверки	7
Тема 2. Понятие	8
Вопросы для самопроверки	8
Упражнения на повторение	9
Проверочная самостоятельная работа 1	11
Тема 3. Действия над понятиями	12
Вопросы для самопроверки	12
Упражнения на повторение	13
Проверочная самостоятельная работа 2	14
Тема 4. Суждение	15
Вопросы для самопроверки	15
Упражнения на повторение	16
Проверочная самостоятельная работа 3	20
Тема 5. Дедуктивные умозаключения	21
Вопросы для самопроверки	21
Упражнения на повторение	23
Проверочная самостоятельная работа 4	27
Тема 6. Традуктивные умозаключения	28
Вопросы для самопроверки	28
Тема 7. Индуктивные умозаключения	29
Вопросы для самопроверки	29
Тема 8. Доказательство и опровержение	30
Вопросы для самопроверки	30
Тема 9. Законы мышления	31
Вопросы для самопроверки	31
Индивидуальная самостоятельная работа	31
Ответы и самооценка проверочных работ	37
Примерный список вопросов к зачету	42
Приложение	44

Учебное издание

Смирнов Александр Александрович

ЛОГИКА

Практикум

Редактор, корректор М. Э. Левакова

Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 27.11.15. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 3,95. Уч.-изд. л. 2,3.

Тираж 100 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова.

150000, Ярославль, ул. Советская, 14.