

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра управления и предпринимательства

УТВЕРЖДАЮ

Декан экономического факультета


(подпись)

Д.Ю. Брюханов

«26» апреля 2023 г.

Рабочая программа дисциплины
«Социально-экономические системы: эволюция отношений собственности»

Направление подготовки
38.03.02 Менеджмент

Направленность (профиль)
«Управление проектами»

Форма обучения
очная

Программа одобрена
на заседании кафедры
от «05» апреля 2023 г., протокол №9

Программа одобрена НМК
экономического факультета
протокол №6 от «26» апреля 2023 г..

Ярославль

1. Цели освоения дисциплины.

Целями преподавания дисциплины «Социально-экономические системы: эволюция отношений собственности» являются: изучение и формирование экономического мировоззрения, дающего возможность адекватно оценить современную экономическую действительность.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Социально-экономические системы: эволюция отношений собственности» относится к элективным дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1. Курс базируется на знаниях, полученных обучающимися при прохождении дисциплин «Логистика», «Математика для экономистов», «Теория организаций». Знания и навыки, полученные студентами при изучении дисциплины «Экономические модели логистических процессов» используются в дальнейшем при изучении различных дисциплин, таких как «Управленческие решения», «Операционный менеджмент».

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)	Перечень планируемых результатов обучения
Универсальные компетенции		
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности	УК-11.2. Осознает неприемлемость коррупционного поведения во всех сферах общественной жизни, осуществляет деятельность с соблюдением антикоррупционного законодательства.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - закономерности функционирования экономических систем, взаимодействие экономических процессов и их социальное содержание; - формирование экономической политики государства с переходной экономикой; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать процессы и явления, происходящие в различных сферах профессиональной деятельности. <p>Владеть навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> - целостного подхода к анализу проблем в различных сферах профессиональной деятельности.

Формируемая компетенция (код и формулировка)	Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)	Перечень планируемых результатов обучения
	<p>УК-11.3. Следует базовым этическим ценностям, демонстрируя нетерпимое отношение к коррупционному поведению.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способы оценки воздействия макроэкономической среды на функционирование социально-экономических систем; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать риски социально-экономических систем; <p>Владеть навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценки воздействия макроэкономической среды на функционирование социально-экономических систем.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 академических часа.

Очная форма

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам) Формы ЭО и ДОТ (при наличии)	
			Контактная работа						
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания		
1	Собственность как экономическая категория. Ее виды и формы	2	2	2				3	Семинар, Практическое задание
2	Социально-экономические системы: их структура и характеристика отношений собственности. Проектирование оптимальных социально-экономических систем в условиях изменчивости внешней и внутренней среды.	2	2	2				3	Семинар, Практическое задание

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам) Формы ЭО и ДОТ (при наличии)	
			Контактная работа						
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания		
3	Частная собственность в рыночной экономике. Рыночный механизм регулирования.	2	2	2		1		3	Семинар, Практическое задание
4	Государственная общественная собственность на средства производства. Социалистическое планирование	2	2	2		1		3	Семинар
5	Собственность и свобода личности	2	2	2				3	Семинар, Практическое задание
6	Классовый подход к периодизации социально-экономических систем	2	2	2		0,5		3	Семинар, Практическое задание
7	Частная собственность и современные модели государственного регулирования	2	2	2		0,5		6	Семинар, Практическое задание
8	Современные формы и виды собственности	2	4	4		1		7	Семинар, Практическое задание
									Контрольная работа по пройденному курсу в LMS Moodle(итоговый тест)
							0,3	0,7	Зачет
ИТОГО			18	18		4	0,3	31,7	72 часа

Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Собственность как экономическая категория. Ее виды и формы.

Формы права собственности и их характеристика. Основные формы хозяйствования. Трансформация форм собственности. Понятие, задачи и способы проведения приватизации.

Тема 2. Социально-экономические системы: их структура и характеристика отношений собственности. Проектирование оптимальных социально-экономических систем в условиях изменчивости внешней и внутренней среды.

Понятие и сущность собственности как экономической категории, с социальной и юридической сторон. Ее субъекты и объекты, основные формы, их характеристика и

значение в экономической системе. Теоретические аспекты анализа отношений и прав собственности.

Тема 3. Частная собственность в рыночной экономике. Рыночный механизм регулирования.

Сущность частной собственности как экономической категории. Понятие и виды частной собственности. Исторические аспекты развития частной собственности. Частная собственность, её место и роль в экономике. Общие перспективы развития частной формы собственности.

Тема 4. Государственная общественная собственность на средства производства. Социалистическое планирование.

Возрастание значимости экономического аспекта собственности вследствие развития общественного производства и появления новых форм предпринимательской деятельности. Особенности функционирования и эффективность использования государственной собственности.

Тема 5. Собственность и свобода личности.

Обязанности человека и гражданина. Гарантии прав человека.

Тема 6. Классовый подход к периодизации социально-экономических систем.

Основные свойства и ключевые принципы периодизации социально-экономических систем. Учение Маркса о материалистическом понимании истории. Основные пункты критики формационной теории. О соотношении формационного и цивилизационного подходов к истории.

Тема 7. Частная собственность и современные модели государственного регулирования.

Модели государственного регулирования, их характеристика и особенности. Классическая модель, ее особенности.

Тема 8. Современные формы и виды собственности.

Основные формы собственности, их особенности и классификация. Способы изменения форм собственности.

5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

1) **Академическая лекция** – последовательное изложение материала преподавателем, рассмотрение теоретических и методологических вопросов дисциплины в логически выдержанной форме. В процессе лекции преподаватель стимулирует студентов к участию в обсуждении вопросов и высказыванию собственной точки зрения обсуждаемой проблематики. Цели и требования к академической лекции: современный научный уровень, информативность, системное освещение ключевых понятий и положений по соответствующей теме, обзор и оценка существующей проблематики, дача методических рекомендаций студентам для дальнейшего изучения курса.

Практическое (семинарское) занятие – занятие, посвященное практической отработке у студентов конкретных умений и навыков при изучении дисциплины, закреплению полученных на лекции знаний и оценке результатов обучения в процессе текущего контроля.

На первом практическом занятии в вводной части дается первое целостное представление о дисциплине. Студенты знакомятся с назначением и задачами дисциплины, её ролью и местом в образовательной программе. При этом озвучиваются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы. Продолжительность вводной части составляет не более 10-15 минут.

При проведении практических занятий используются такие инновационные методы обучения, как диалог-собеседование, коллективное обсуждение тематических вопросов, разбор практических ситуаций, нормативных документов, теоретических и методических аспектов по темам дисциплины. Обсуждение и оценка правильности выполненных различного типа заданий, указанных в фонде оценочных средств рабочей программы, производится коллективно студентами под руководством преподавателя.

Консультации – вид учебных занятий, являющиеся одной из форм контроля самостоятельной работы студентов в течение семестра. На консультациях по инициативе студентов рассматриваются и обсуждаются различные вопросы тематики дисциплины, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

В процессе обучения используются следующие технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии:

Электронный университет Moodle ЯрГУ, в котором присутствуют:

- задания для самостоятельной работы обучающихся по темам дисциплины;
- средства текущего контроля успеваемости студентов (тестирование);
- презентации и тексты лекций по темам дисциплины;
- представлен список учебной литературы, рекомендуемой для освоения дисциплины;
- представлена информация о форме и времени проведения консультаций по дисциплине в режиме онлайн;
- посредством форума осуществляется синхронное и (или) асинхронное взаимодействие между обучающимися и преподавателем в рамках изучения дисциплины.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса используются:

1) для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- Adobe Acrobat Reader DC.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)

В процессе осуществления образовательного процесса используются:

Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT»
http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php

Программное обеспечение:

- операционная система Windows;
- программы Microsoft Office;

Информационные справочные системы, в т.ч. профессиональные базы данных:

- справочная правовая система КонсультантПлюс.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература

Маркова, А.Н. Экономическая история зарубежных стран [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика» / А.Н. Маркова, А.В. Сметанин, Ю.К. Федулов ; под ред. Ю.К. Федурова. – М. : Юнити-Дана, 2015. - 375 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446564> (ЭБС Университетская библиотека Online).

б) дополнительная литература

Перегудов, Ф.И. Эволюция форм собственности в процессе развития человека и общества [Электронный ресурс]/ Ф.И. Перегудов. - М.: Лаборатория книги, 2011. - 98 с. - Режим доступа: biblioclub.ru/index.php?page=book&id=140921 (ЭБС Университетская библиотека Online).

Батищев, А.Д. Государственная форма собственности и её роль в развитии рыночных отношений [Электронный ресурс] /А.Д. Батищев. - М.: Лаборатория книги, 2011. - 181 с. – Режим доступа: biblioclub.ru/index.php?page=book&id=139750 (ЭБС Университетская библиотека Online).

в) ресурсы сети «Интернет»

Электронный каталог Научной библиотеки ЯрГУ (https://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php).

Электронная библиотечная система (ЭБС) издательства «Юрайт» (<https://www.urait.ru>).

Электронная библиотечная система (ЭБС) издательства «Проспект» (<http://ebs.prospekt.org/>).

Научная электронная библиотека (НЭБ) (<http://elibrary.ru>)

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций;
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ЯрГУ.

Автор:

Доцент кафедры финансов и кредита,
канд. экон. наук

должность, ученая степень

А.С. Тростин

И.О. Фамилия

**Приложение №1 к рабочей программе дисциплины
«Социально-экономические системы: эволюция отношений
собственности»**

**Фонд оценочных средств
для проведения текущей и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине**

**1. Типовые контрольные задания или иные материалы,
необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,
характеризующих этапы формирования компетенций**

**1.1 Контрольные задания и иные материалы,
используемые в процессе текущей аттестации**

- Контрольные задания и иные материалы,
используемые в процессе текущей аттестации

**Тема 1. Собственность как экономическая категория. Ее виды и формы
(компетенция УК-11, индикатор УК-11.2, УК-11.3)**

Вопросы для обсуждения на семинар

1. Формы права собственности и их характеристика.
2. Основные формы хозяйствования.
3. Трансформация форм собственности.
4. Понятие, задачи и способы проведения приватизации.

Практическое задание

Статья Коротковой О.И. СОБСТВЕННОСТЬ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ПРАВОВАЯ И УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ // <http://cyberleninka.ru/article/n/sobstvennost-kak-ekonomicheskaya-pravovaya-i-upravlencheskaya-kategoriya>

Собственность является важнейшим экономическим и политическим фактором развития общественного производства. Проблема собственности всегда была актуальна и в настоящее время также волнует большое количество людей. Статья освещает понятие права собственности и особенность института государственной собственности....

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Что такое собственность?
2. Что такое право собственности?
3. Раскройте виды собственности.
4. Что такое полное право собственности?

**Тема 2. Социально-экономические системы: их структура и характеристика
отношений собственности**

(компетенция УК-11, индикатор УК-11.2, УК-11.3)

Вопросы для обсуждения на семинаре

1. Понятие и сущность собственности как экономической категории, с социальной и юридической сторон.
2. Ее субъекты и объекты, основные формы, их характеристика и значение в экономической системе.
3. Теоретические аспекты анализа отношений и прав собственности.
4. Способы оценки воздействия макроэкономической среды на функционирование социально-экономических систем.

Практическое задание

Статья Н.Н. Урусовой Экономические интересы в системе собственности // <http://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-interesy-v-sisteme-otnosheniy-sobstvennosti>

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Что является экономическим выражением собственности?
2. Проанализируйте категорию собственности.
3. Раскройте экономическое и юридическое значение собственности.
4. Что такое государственные интересы в анализе собственности?

Тема 3. Частная собственность в рыночной экономике. Рыночный механизм регулирования

(компетенция УК-11, индикатор УК-11.2, УК-11.3)

Вопросы для обсуждения на семинаре

1. Сущность частной собственности как экономической категории.
2. Понятие и виды частной собственности.
3. Исторические аспекты развития частной собственности. Частная собственность, её место и роль в экономике.
4. Общие перспективы развития частной формы собственности.

Практическое задание

Статья Е.М. ШМАТКОВОЙ ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ // <http://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-gosudarstvennogo-regulirovaniya-ekonomiki>

В статье рассматривается государственное регулирование в рамках экономической истории, разъясняются такие понятия, как «государственное регулирование», «рыночная экономика», «государственный сектор»; обобщается зарубежный опыт государственного вмешательства в экономику. В процессе написания работы автор пришел к следующим выводам: экономическая неэффективность присуща не только рыночным механизмам, но и государственному вмешательству в экономику; существуют общие черты развития экономик различных стран, так как многие из них развивались параллельно и в одном мировом экономическом пространстве, но на разных этапах экономической истории необходимо учитывать специфику той или иной страны; на данном этапе исторического развития большинства стран государственное вмешательство не несет на себе основную нагрузку по поддержанию темпов экономического роста, так как экономика в состоянии сама себя регулировать; государство может считаться экономически эффективным только тогда, когда в стране сохраняется возможность для эффективного функционирования любого вида предпринимательства в рамках существующего хозяйственного законодательства.

Масштабы государственного регулирования за висят не только от объективных факторов, они определяются политическим процессом, общественным выбором. Но даже

в либеральных странах влияние государства на экономику широко и не ограничивается компенсацией традиционных провалов рынка. Следует отметить, что неэффективность присуща не только рыночным механизмам, но и государственному вмешательству в экономику. Расширение регулирующих функций государства и объема подконтрольных ему ресурсов выше определенного предела негативно сказывается на экономической ситуации. К числу подобных «провалов» государственного сектора относятся: неполная информированность государства о реальных процессах, происходящих в экономике (прежде всего, на микроуровне); искажающее воздействие государственного вмешательства в рыночные процессы; бюрократизация процесса принятия решений, ограниченный контроль над бюрократией и недостаточный уровень ответственности чиновников; ограничения, связанные с политическим процессом; неполный учет общественных приоритетов и др. Расширение государственного регулирования экономики оправдано до тех пор, пока его издержки не превышают потери, возникающие вследствие «провалов» рынка. Размеры государственного сектора должны соответствовать спросу на общественные блага, масштабам внешних эффектов, а также реальным возможностям государства по управлению находящимися в его распоряжении ресурсами. Необходимо четкое определение границ между государственным и рыночным секторами экономики. Государственное регулирование экономики ставит своей главной целью соблюдение интересов государства, общества в целом, социально незащищенных слоев населения. Это необходимо для того, чтобы в условиях экономической свободы они не были подавлены, ущемлены устремлениями и интересами отдельных регионов, социальных групп, отраслей, монополий, предпринимателей, частных лиц. Институт государства всегда выступал особым экономическим субъектом, так или иначе участвуя в экономической жизни общества. В разных странах на определенных исторических этапах их развития существовали различные подходы к определению и оценке функционирования государства как института. Но, так как экономики многих стран развивались параллельно и в одном мировом экономическом пространстве, существуют общие черты развития, на разных этапах учитывающие специфику той или иной страны. Так, например, экономика Франции, как и других промышленно развитых капиталистических стран, основана на принципе свободного предпринимательства и торговли. В наше время Франция живет в условиях рыночного хозяйственного механизма, однако степень свободы ценообразования задается объективными экономическими законами, а также государственным регулированием. В принципе это характерно и для других европейских стран, особенно Германии, Бельгии и Великобритании. Следует отметить, что Франция является одной из немногих промышленно развитых капиталистических стран, где существовал довольно жесткий режим государственного регулирования цен, который частично сохранился до настоящего времени. Интересно, что сформирован особый подход к отраслям-монополистам (газовая промышленность, электроэнергетика и транспорт) и отраслям, работающим в режиме рыночной конкуренции (национальный и коммерческие банки, страховые компании и т. д.). В первом случае государство устанавливает все экономические параметры деятельности отраслей-монополистов, в том числе объем инвестиций, оплату труда и цены на готовую продукцию. Во втором случае государство оказывает минимальное воздействие на экономические параметры деятельности этих отраслей, побуждая их к конкуренции с частным сектором. В Великобритании после Второй мировой войны особое развитие получила политика «контролируемого роста цен», в соответствии с которой предприниматели получали право повышать цены, предупредив об этом государственные органы, которые могли отменить эти изменения. В дальнейшем эта политика переросла в полную либерализацию цен. Интересен опыт «контрактов стабильности», которые с успехом применялись в развитых европейских странах на протяжении долгого времени. Их суть состояла в следующем: государство заключало с предприятиями соглашения, по которым эти предприятия имели право повышать цены на одни товары, одновременно снижая цены на другие. Основная цель

заключалась в поддержании стабильности общего уровня цен. В соответствии с «программными контрактами» государство способствовало такой эволюции цен, которая отвечала бы условиям международной конкуренции. Этот механизм распространялся на все товары и услуги, которые в соответствии с «контрактами стабильности» ранее подвергались контролю. В соответствии с ними предприятия предоставляли государству информацию о своих инвестиционных программах, финансовом положении, занятости, перспективе выхода на внешние рынки, а также информацию, связанную с формированием цен, технико-экономическую характеристику товаров, показатели производительности труда, методы финансового управления и т. д. Контракты против повышения цен имели целью обеспечить высокую конкурентоспособность производимых товаров и замедлить темпы роста инфляционного развития экономики. При принятии предприятиями этих контрактов правительство принимало на себя обязанность не принимать меры, ведущие к росту издержек производства. Следующим этапом в развитии экономики стран Западной и Восточной Европы, Японии и многих развивающихся стран стало законодательное определение общих принципов свободного ценообразования и основных условий, при которых они могут реально осуществляться. Первым и важнейшим условием является наличие свободы выбора товара или услуги и продавца. Должна быть обеспечена и достоверная информация о продаваемых товарах. Либерализация цен не означает полного невмешательства государства в процесс ценообразования. Переход от политики прямого вмешательства на микроуровне к системе глобального регулирования для экономики означает лишь изменение формы вмешательства. Кроме того, во всех странах с развитой экономикой на современном этапе существует разветвленная система общественного контроля за качеством товаров и ценами, под эгидой обществ потребителей работают частные институты по экспертизе различных товаров. Это доказывает то, что на данном этапе экономика в состоянии сама себя регулировать, то есть государственное вмешательство не несет на себе основную нагрузку по поддержанию темпов экономического роста. По сути, в этом находит свое отражение неоклассическая модель, которая провозглашает невмешательство государства в экономику. В целом, как показывает практика, ни в одной стране в чистом виде рынок не существует. Рыночная экономика стимулирует научно-технический прогресс, избавляет общество от товарного дефицита, но не может решить социально-экономические проблемы, особенно те, которые невозможно измерить в деньгах, а значит, и решать их на рыночной основе. Так, в экономической политике Швеции, придерживающейся модели невмешательства государства в экономику, одна из главных целей – полная занятость – успешно достигается посредством различных правительственные программ. Нельзя обойтись без активного вмешательства института государства и при решении других проблем, решить которые классический рынок не в состоянии. Например, необходимость борьбы с инфляцией и монополизмом, неравномерность регионального развития; реализация крупных инвестиционных проектов, которые не дадут скорой прибыли и связаны с большим риском и другие. Таким образом, вмешательство института государства все же необходимо для смягчения или нейтрализации присущих рыночной форме организации производства существенных недостатков. Именно государственное регулирование (корректировка) в соответствии с социально-приоритетными ценностями в сочетании с саморегуляцией рыночных отношений характерно для большинства современных государств. Частная собственность, система рыночных цен, конкуренция, свобода предпринимательства и выбора – вот основные принципы, формирующие предпосылки для эффективного функционирования предприятий в условиях рыночной формы организации производства. Неотъемлемой частью структуры современной экономики во всех странах наряду с разнообразными формами частной собственности, является государственная собственность – составная часть института государства с экономической точки зрения. Итак, рассмотрим механизмы и границы влияния института государства и его составляющих в различных странах на

протяжении нескольких этапов развития. Исторически во многих странах государственный сектор включает объекты транспортной системы, сооружения энергоснабжения, которые, с одной стороны, весьма капиталоемки, а с другой стороны, услуги этих отраслей имеют характер коллективного пользования. Эффективное использование ресурсов в некоторых «естественных монополиях» может быть обеспечено государственной собственностью. Однако предприятия государственной собственности, как правило, не имеют высоких стимулов повышения эффективности. Государственный сектор «встроен» в рыночную экономику с другими целями: он способствует эффективному распределению ресурсов в целом в обществе [1]. Понятно, что высокий уровень образования и здоровья населения идут на пользу всему обществу, а не отдельной личности илициальному бизнесу. Поэтому расходы на образование, здравоохранение во всех странах с развитой рыночной экономикой в значительной степени субсидируются государством. Это значит, что с макроэкономической точки зрения выгодно поддерживать низкие цены на такого рода услуги, обеспечивая высокую доступность этих услуг большей части населения и способствуя, таким образом, повышению эффективности экономики в целом. Следовательно, существуют экономические основания передачи части сферы здравоохранения и образования в государственное управление и финансирование. Сейчас никто не будет отрицать тот факт, что государственное вмешательство порой необходимо, но вот масштабы и роль государственного сектора в экономике в отдельных странах различны. Такие государства, как США и Япония располагают небольшим государственным сектором, сконцентрированным в ключевых отраслях и производствах. Посредством созданных ключевых систем правового государственного регулирования осуществляется гибкая стимулирующая поддержка эффективного использования частной собственности и предпринимательства в сочетании с эффективным механизмом ответственности за использование этой поддержки. Именно эта система и обеспечивает в этих государствах приоритет общенациональных интересов. В Швеции другая система: там консолидированный государственный сектор использует примерно треть совокупных ресурсов страны, государственные расходы достигают 62 % валового национального продукта [2]. В целом эффективность экономики определяется эффективностью деятельности предприятий (фирм, компаний), которые в условиях современной системы хозяйствования непосредственно подвергаются воздействию рыночных механизмов, а также государственному регулированию. Возможно прямое влияние государства на экономику путем государственных инвестиций, дотаций, создания и функционирования предприятий государственного сектора, однако, в основном для государственного регулирования предпринимательской деятельности используются косвенные методы, главным из которых является установление определенной налоговой системы. Но тут встает справедливый вопрос: какая же должна быть степень государственного вмешательства, и какую роль играет институт государства и рынок в современной системе хозяйствования? Ответ на этот вопрос можно получить исходя из признания «рыночно-нерыночной» двойственности современной организации общественного производства, то есть из концепции двухсекторного строения экономики. Как известно, экономика существует во имя полного удовлетворения всех потребностей всех членов общества. Как «спрос» всегда является частью «потребности», так и «рынок» всегда является частью «экономики». Рынок обеспечивает платежеспособную часть потребности («спросовую») ибо он не может быть убыточным, так как по определению он может быть только доходоприносящим. Для удовлетворения неплатежеспособной части социально-значимых потребностей государство организует нерыночную («квазирыночную») сферу производства. Нерыночный сектор смешанной экономики существует за счет рыночного сектора и не может превышать размеров его «консолидированного излишка» (т. е. суммы «излишка потребителя» и «излишка производителя»). То есть должен существовать особый баланс: с одной стороны – между величиной расходов, необходимых для удовлетворения потребностей, обеспечиваемых

исключительно рынком «так называемых «классических товаров»), и с другой стороны – между величиной расходов, необходимых для удовлетворения потребностей, обеспечиваемых исключительно государством (так называемых «общественных благ»). Конкретная экономика конкретной страны имеет свои проблемы, но логика экономики едина, это: насколько увеличивается рыночный сектор, настолько (в пределах определившейся потребности) уменьшится государственный сектор; насколько эффективен финансовый потенциал рыночного сектора, настолько экономически «обеспечен» и государственный сектор. Как показал мировой опыт последних трех десятилетий, а затем частично отразила и теория экономики госсектора, существуют и более тонкие факторы, определяющие конечную эффективность фирмы, чем сама по себе принадлежность ее к той или иной форме собственности. Это обнаружилось по мере накопления опыта управления фирмами на основе разных школ управления, в разных моделях экономики, в условиях ускорения технического прогресса и повышения качества экономического роста. На наш взгляд, уникальный характер носит история взаимоотношений американского государства с рынком, со свободным предпринимательством. В Америке сложились по-своему идеальные условия для становления и развития капитализма, для формирования института государства, вырастающего и крепнущего вместе с укоренением в хозяйственной жизни экономических принципов. Иначе говоря, государство и рынок в США набирали силу одновременно, хотя при этом экономическая функция института государства в наибольшей мере проявилась лишь в первой половине XX в. Из всего многообразия факторов, определяющих природу и причины богатства Америки, выделим роль института государства и попытаемся выявить движущие силы активной позиции государства в переломные периоды развития американского общества. Еще в XIX в. в США экономические кризисы не несли угрозы значительных разрушений, и экономическая роль государства предопределялась общей логикой хозяйственного развития страны – укреплением промышленности, строительством ж/д, образованием крупных корпораций, а не «тушением» вспышек циклических кризисов. В этот период государство разными методами стимулировало развитие национальной экономики, предоставляло частному бизнесу свободу инициативы и целевую поддержку. К концу XIX в. бурный рост промышленных и банковских «гигантов» вынудил государство начать разрабатывать и внедрять антитрестовое законодательство, чтобы поддержать конкурентный механизм национальной экономики, обеспечить национальную экономическую безопасность. Однако Великая депрессия заставила американцев задуматься не только об экономических проблемах, но и о судьбе нации и всего государства. Именно громадное социальное напряжение внутри страны, вызванное огромной безработицей, создало реальную угрозу национальной экономической безопасности. Государство в лице Ф. Рузельта взяло на себя всю полноту ответственности за вывод страны из кризиса, становление и стабилизацию экономики и социального климата в американском обществе. Весь комплекс мер федеральных властей, получивший название «новый курс», не вписывался ни в теоретические постулаты «невидимой руки» рынка, ни даже в существовавшие законодательные акты. Реализация «нового курса» стала переломным этапом в осмыслении роли американского государства в экономике. Впервые в истории США при президенте Ф. Рузельте был образован Совет по национальной экономической безопасности, который фактически координировал все мероприятия в рамках «нового курса». Через 60 лет после избрания президентом США Ф. Рузельта в Белый дом пришел Б. Клинтон, который тоже образовал Совет по национальной экономической безопасности. Свою задачу экономическая «команда» Клинтона видела в обеспечении повышения конкурентоспособности американских товаров и услуг на внутреннем и мировом рынках. И вновь речь шла о поддержании социальной стабильности в обществе [3]. Может показаться странным, как ведущая мировая держава обеспокоена своей экономической безопасностью, проявляя известную

«неуверенность в завтрашнем дне». На самом деле, в ХХI в. международная экономическая конкуренция во все большей степени становится важнейшим внутренним фактором развития всех стран, в т. ч. и США. Именно поэтому в таких условиях эффективность американского государства выражается в обеспечении национальной экономической безопасности. Если же попытаться дать определение экономически эффективного государства, то в самом общем виде можно сказать, что это государство, которое отстаивает свои национальные интересы и обеспечивает свою национальную экономическую безопасность в условиях неограниченной международной конкуренции. Количество выражение такого определения равнозначно выявлению оптимума между открытостью национальной экономики и поддержкой своих производителей на внутреннем и внешнем рынках. В этой связи новый ракурс получает рассмотрение экономической роли института государства в целом. Так как условия развития мирового хозяйства и американской экономики в конце второго тысячелетия существенно отличаются от подобных условий начала и даже середины XX в., то появляется возможность исследовать экономическую роль института государства не по степени вмешательства в рыночный механизм, а по степени участия в обеспечении внутренних и внешних условий функционирования национальной экономики. Иными словами, экономически эффективным государство может быть только тогда, когда эффективной является сама экономика. Но и при «плохом» государстве не может быть «хорошей» национальной экономики, развивающейся на основе рыночных принципов. Опираясь на частную собственность во всех ее проявлениях, американская экономика постепенно расширяла свою базу, которая своей устойчивости она обязана многообразию форм собственности и организационных видов предпринимательства. Если в стране существование и развитие той или иной формы собственности определяются экономическими причинами, а не чисто административными ограничениями, то снимаются предпосылки для нелегального бизнеса, и любой предприниматель может рассчитывать при необходимости на защиту государства, которому он платит налоги. Очевидно, с этой точки зрения государство может считаться экономически эффективным только тогда, когда в стране сохраняется возможность для эффективного функционирования любого вида предпринимательства в рамках существования хозяйственного законодательства. В ряде стран с развитой рыночной экономикой в качестве одного из средств макрорегулирования применяются индикативные планы, которые неоднократно доказывали свою эффективность. Среди этих стран выделим Францию, ибо французская система оказала стимулирующее влияние на развитие макрорегулирования в Великобритании и Германии. Система индикативного планирования опирается на высокую долю госсобственности в народном хозяйстве. Итак, уже в конце 40х гг. нашего века во Франции была разработана и начала реализовываться уникальная «демократическая система планирования», позволяющая органам госуправления регулировать хозяйственные пропорции таким образом, чтобы «государственная бюрократия не задавила эффективного функционирования рыночных субъектов». Планирование, утверждающееся «снизу», базировалось на принципах консультирования и согласования и включало в участие на равноправных началах представителей различных «группировок интересов»: госслужащих, предпринимателей, профсоюзов, союзов потребителей и др. Согласно рассматриваемой системе, план рождался в результате многоступенчатых итераций, и в консенсусе его реализации были заинтересованы все участники. Вместе с тем, плановые показатели не являлись директивными, а выступали, прежде всего, в качестве экономических индикаторов – носителей информации об ожидаемой экономической конъюнктуре [4]. Тем не менее, роль института государства в управлении экономикой во Франции до сих пор небезосновательно считается одной из наиболее существенных среди промышленно развитых стран мира. Индикативное планирование остается элементом государственного управления и регулирования французской экономики. Теперь рассмотрим Китай –

совершенно иную экономику, в которой неизменно силен институт государства. Итак, с конца 1970-ых Китай переориентировался от закрытой, центрально-плановой системы до экономики более ориентированной на рынок, которая является одной из крупнейших в мире – в 2010 г. Китай стал самым большим в мире экспортёром. Реформы начались с коллективизированного сельского хозяйства и расширились путем постепенной либерализации цен, финансовой децентрализации, увеличения автономии для государственных предприятий, создания разнообразной банковской системы, развития фондовых рынков, быстрого роста частного сектора и повышения открытости к внешней торговле и инвестициям. Но в последние годы Китай возобновил свою поддержку государственных предприятий в секторах, которые он считает важным для «экономической безопасности», явно нацелившись на лидерство в глобальной конкуренции [5]. То есть пройден путь от закрытой, командно-административной системы управления экономикой до смешанной системы, однако, переходить к подлинно рыночной экономике, лишь с некоторыми элементами государственного воздействия, руководство страны не торопится. Что же касается развивающихся стран, то реальный прогресс в формировании рыночных институтов существенно изменил положение института государства в экономике. В конечном счете, это и было центральной задачей постсоциалистической трансформации (становление рыночных институтов в значительной мере, хотя и не полностью, является «зеркальным» отражением отказа государства от всевластия в экономике). Поэтому в своей основе (с точки зрения формальных «правил игры») восточноевропейские экономики к середине 90-х гг. стали рыночными системами. Государство как институт в лице законодательной и исполнительной власти создало необходимую базу фундаментальных юридических норм переходной и рыночной систем, состоящую из пяти основных элементов: определение и защита прав собственности; контрактные отношения; порядок начала и завершения хозяйственной деятельности; обеспечение конкурентной среды; специфические для переходного периода процедуры формирования рыночных институтов. Наличием рыночных «правил игры» объясняется, в частности, довольно высокая действенность макроэкономического регулирования со стороны государства, поддерживающего экономический рост на протяжении ряда лет. Вместе с тем перспективы подъема, связанные, как отмечалось, с деятельностью «нового» частного сектора и благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой, подрываются многолетним кризисом в тяжелой промышленности и финансовой системе. Поэтому центр тяжести экономической политики в большинстве стран (кроме Чехии и Словакии) был перенесен на либерализацию и макроэкономическую стабилизацию. Из всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы: – с интенсификацией государственного вторжения в экономику, так или иначе, в конечном счете, связаны все наиболее важные социально-экономические и политические достижения нынешних лидеров мировой экономики; – модернизация периферийных стран, их подтягивание к лидерам мировой экономики требует модернизацию самого института государства, реорганизацию и совершенствование его функций, рационализацию структур управления. А затяжка с реформированием государственного устройства чревата серьезными потерями, что, в конечном счете, может привести к стагнации экономики. Когда дело касается переходных экономик, то их рыночная трансформация в решающей степени зависит от самого государства. При всех различиях, обусловленных спецификой каждого отдельного государства с развивающейся системой, в основе их социально-экономической модернизации лежат идеи либерализма. Но в реальной жизни свобода не может быть безграничной, так как без четких правовых рамок и разумных ограничений, она не ведет к рынку демократии, подразумевающий порядок системы сдержек и противовесов, а к вседозволенности и хаосу, как это случилось в России в 90-е гг.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Что относится к числу «провалов» государственного сектора?
2. Почему сегодня государственное вмешательство не несет на себе основную нагрузку по поддержанию темпов экономического роста?
3. Какая же должна быть степень государственного вмешательства?
4. Какую роль играет институт государства и рынок в современной системе хозяйствования?

**Тема 4. Государственная общественная собственность на средства производства.
Социалистическое планирование**

(компетенция УК-11, индикатор УК-11.2, УК-11.3)

Вопросы для обсуждения на семинаре

1. Возрастание значимости экономического аспекта собственности вследствие развития общественного производства и появления новых форм предпринимательской деятельности.
2. Особенности функционирования и эффективность использования государственной собственности.
3. Единый план социалистического хозяйства.
4. Проблема распределения и социализм.

Тема 5. Собственность и свобода личности

(компетенция УК-11, индикатор УК-11.2, УК-11.3)

Вопросы для обсуждения на семинаре

1. Обязанности человека и гражданина.
2. Гарантии прав человека.

Практическое задание

Статья Омельченко Н.В. Собственность и свобода //
<http://cyberleninka.ru/article/n/sobstvennost-i-svoboda>

Идеология капиталистического общества начинается с прокламации: собственность есть свобода. Собственность частного лица есть частная собственность. Как писал Ф.А.Хайек, «...частная собственность является главной гарантией свободы, причем не только для тех, кто владеет этой собственностью, но и для тех, кто ею не владеет. Лишь потому, что контроль над средствами производства распределен между многими не связанными между собой собственниками, никто не имеет над ними безраздельной власти, и мы как индивиды можем принимать решения и действовать самостоятельно. Но если сосредоточить все средства производства в одних руках, будь то диктатор или номинальные «представители всего общества», мы тут же попадем под ярмо абсолютной зависимости». Фридрих фон Хайек по-своему прав. Однако здесь имеется и другая сторона. Примем исходную предпосылку: частная собственность есть основа свободы личности. Отсюда с необходимостью вытекает, что большая частная собственность обеспечивает большую степень свободы ее владельцу, а малая частная собственность дает лишь малую толику свободу. Отсутствие же частной собственности всегда означает отсутствие свободы личности. Следовательно, устойчивая интенция обладать частной собственностью означает человеческое стремление обрести свободу. Если же иметь в виду, что «заработная плата идентична частной собственности», то выходит, что размер моей зарплаты определяет размер моей персональной свободы. Следовательно, те бизнесмены и руководители, которые не выплачивают своим

работникам зарплату, лишают их свободы, т.е. превращают людей в рабов и выступают против основного принципа капиталистического развития: собственность есть свобода. Назначение же мизерной зарплаты есть обыкновенное издевательство над достоинством личности и также равносильно лишению свободы. Одним словом, такие предприниматели суть ретрограды, мешающие буржуазной эволюции общества. С этой либеральной точки зрения первое условие достижения свободы в современной России – это значительное и постоянное увеличение размера заработка платы. Некоторые пропагандисты поспешно заявляют, что мы не выдержали испытания свободой и потому нам нужна новая диктатура. На наш взгляд, социальная ситуация прямо противоположная: мы еще не знали свободы, отвечающей человеческому достоинству. Таким образом, вопрос повышения заработка платы есть вопрос не только экономический, но глубоко социально-политический и, так сказать, антропологический, поскольку в конечном счете связан со свободой человека. Иначе говоря, согласно либеральной концепции, достоинство личности измеряется достойным счетом в банке. Андрей Илларионов, советник президента России по экономическим вопросам прав, когда говорит: «Деньги – это отчеканенная свобода. Если у человека доходы отбирают, его делают несвободным». На общей конференции Американской антропологической ассоциации (Вашингтон, 19-23 ноября 1997 г.) Нэнси Райэс из Университета Колгейта представила свой доклад «Недовольство посткоммунизмом в России». В нем, в частности, отмечалось, что высказывания типа «Люди, которые много работают, не получают ничего, тогда как те, которые совсем не работают, получают миллионы» сегодня в России можно услышать повсюду, и они выражают истинное состояние современной российской экономики. Огромное количество российских граждан -- учителей, врачей, ученых, рабочих – трудятся, месяцами не получая зарплаты, размер которой ниже или едва соответствует прожиточному минимуму. В то же время правительственные чиновники и бизнесмены разъезжают на последних моделях европейских автомобилей, обедают в пятизвездочных ресторанах и строят себе трехэтажные дачи в пригородах. По мнению Н.Райэс, никто даже не сомневается в незаконности такой власти и такого богатства. «Однако один из парадоксов посткоммунистической России заключается в том, что очень трудно построить убедительную критику растущего социального неравенства: там, где импортные товары принимаются за символ «свободы», а любая попытка обличения классового расслоения содержит примесь тщательно выискиваемого марксизма, как можно эффективно обсуждать социальную несправедливость?». Если свобода есть атрибут личности, то без свободы (следовательно, как утверждает либерализм, без частной собственности) нет и личности. С этой точки зрения общество, где основная масса населения получает нищенскую зарплату, является собой не что иное, как общество современных рабов. Вот почему либерализм с его акцентуацией на свободе есть весьма полезная вещь для сегодняшней России. Вместе с тем следует отметить и теоретическую ограниченность либерализма. Например, в русской религиозной философии человека встречается более тонкое понимание человека. Так, согласно Н.Бердяеву, учение о человеке есть прежде всего учение о личности. Личность же не рождается, она творится Богом. «Личность есть целостность и единство, обладающее безусловной и вечной ценностью». В этой связи подчеркнем: идея личности отменяет идею раба. Другими словами, если мы осмелимся в каждом человеке видеть личность, то мы не посмеем его держать за раба. Разумеется, идея личности может иметь и светское обоснование. Мы остро нуждаемся в метафизике уважения к человеку. Кроме того, мы сплошь и рядом практикуем рабство по причине примитивных производственных отношений. Олвин Тоффлер в свое время писал: «... Труд был грубым и жалким в отраслях Второй волны, даже когда они были высокодоходные. В действительности грубость труда была обязательной составляющей прибылей. Чем больше вы выжимали пота из людей, тем больше денег вы делали». По оценке американского социолога, если в старом массовом промышленном производстве главным были мускулы, то в развитых высокотехнологичных отраслях главными

являются информация и творчество, и это изменяет все. «Грубость в процессе работы уже более не является прибыльной – она непроизводительна». Компании Третьей волны не увеличивают свои прибыли посредством выжимания пота из своих рабочих. Они достигают своей цели не тем, что делают труд более тяжелым, а тем, что работают более умело. Все известные примеры процветания свидетельствуют, прежде всего, об успешной технологической революции. Будущее России неразрывно связано с научно-техническим прогрессом. Если мы и вправду пойдем по этому пути, то действительно попадем в новую экономическую эпоху с новыми социальными структурами и новым качеством жизни. Однако не следует забывать, что собственность всегда образует фундамент власти. Именно поэтому правомерны нестареющий вопрос «кому выгодно?» и соединение политики с категорией интереса. Когда же собственность приравнивается к свободе, то оказывается, что власть есть свобода. Вот где, в частности, находится сильнейший источник человеческого стремления во власть! Если же иметь в виду соотношение «мера свободы определяет меру ответственности», то люди огромной власти будут нести огромную ответственность за происходящее в мире. Либерал Хайек отмечал, что слово «индивидуализм» приобрело сегодня негативный оттенок и ассоциируется с эгоизмом и самовлюбленностью. Однако, по его мнению, именно индивидуализм, уходящий корнями в христианство и античную философию, впервые получил полное выражение в период Ренессанса и положил начало той целостности, которую мы называем теперь западной цивилизацией. «Его основной чертой является уважение к личности как таковой (курсив мой – Н.О.), т.е. признание абсолютного суверенитета взглядов и наклонностей человека в сфере его жизнедеятельности, какой бы специфической она ни была, и убеждение в том, что каждый человек должен развивать присущие ему дарования». Очевидно, что в такой интерпретации понятие индивидуализма совпадает с понятием гуманизма эпохи Возрождения. Изъян подобного истолкования заключается в признании «абсолютного суверенитета» взглядов и наклонностей человека. Другими словами, «человек есть мера всех вещей». Но в таком случае кто может быть судьей в моих частных дела? Кто определит, что лучше – быть киллером или полицейским? Здесь сама личность решает, что есть хорошо и плохо, и ее решение оказывается абсолютно верным. Сколько индивидов – столько мнений, а сколько мнений – столько истин. Таким образом, подобный индивидуализм оказывается софистикой. Очевидно, что сегодня требуется новый гуманизм, апеллирующий к идеи партнерства между человеком и природой, между государством и гражданским обществом, между властью и человеком. Мета физика уважения к человеку не означает ложного его возвеличивания. Уважение не терпит лести. Если парадигма «человек – господин природы» устарела, то можно предполагать, что современная оппозиция господина и раба в социальных и межличностных отношениях также себя скомпрометирует окончательно. Идея свободы – великая идея XXI века.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Раскройте смысл постулата «частная собственность есть основа свободы личности».
2. Назовите условия достижения свободы в современной России?
3. Чем характеризуется новая экономическая эпоха с новыми социальными структурами и новым качеством жизни.
4. Что такое собственность как фундамент власти?

Тема 6. Классовый подход к периодизации социально-экономических систем.

(компетенция УК-11, индикатор УК-11.2, УК-11.3)

Вопросы для обсуждения на семинаре

1. Основные свойства и ключевые принципы периодизации социально-экономических систем.

2. Учение Маркса о материалистическом понимании истории.
3. Основные пункты критики формационной теории.
4. О соотношении формационного и цивилизационного подходов к истории.

Практическое задание

Статья Мокий М.С., Мокий В.С. ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД В ПЕРИОДИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ // <http://cyberleninka.ru/article/n/transdistsiplinarnyy-podhod-v-periodizatsii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya>

О проблеме. Периодизация является эффективным методом анализа и упорядочения исторического материала. Проблемам периодизации уделяли внимание многие философы и историки, например, такие как Н.С. Розов [1], В. Грин [2] и др. Для того, что бы периодизация могла выполнять не только объяснительную и прогностическую функцию, в основу периодизации должен быть положен некий симбиоз событийной и смысловой концепций. Понимание и объяснение развития объектов и процессов возможно лишь тогда, когда это развитие будет разделено на логически связанные временные единицы (периоды, этапы, циклы). В этой связи следует сказать о том, что общественное развитие, реальная экономика демонстрируют сложную динамику. В разных странах общественные процессы протекают по-разному, с разной скоростью происходит развитие науки, религии, политики, технологий, системы ценностей. Это обстоятельство способствовало формированию двух концепций развития человечества. Первый подход – унитаристский, предполагает, что можно рассматривать человеческое общество в целом. Соответственно, единый процесс всемирной истории представляет собой процессы развития отдельных социоисторических организмов, которые последовательно проходят разные фазы, стадии, периоды развития. Второй – плюралистический или плюрально-циклический, исходит из того, нет человеческого общества в целом. Человечество существует лишь как простая сумма множества полностью самостоятельных общественных единиц. Процессы их развития не образуют одного всемирного процесса. Нет мировой истории как единого процесса развития. Существует множество исторических образований и, соответственно, существует множество историй...

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Проанализируйте две концепции развития человечества.
2. Что является необходимыми атрибутами социально-экономических отношений?
3. Раскройте параметры информационной единицы порядка экономических отношений
4. Что является особенностью качественных периодов развития?

Тема 7. Частная собственность и современные модели государственного регулирования

(компетенция УК-11, индикатор УК-11.2, УК-11.3)

Вопросы для обсуждения на семинаре

1. Модели государственного регулирования, их характеристика и особенности.
2. Классическая модель, ее особенности.
3. Виды рисков социально-экономических систем.

4. Воздействие макроэкономической среды на функционирование социально-экономических систем.
5. Анализ рисков социально-экономических систем.

Практическое задание

Статья Жахова Н. В. Концептуальный анализ современных моделей государственного регулирования национальных экономик // Молодой ученый. — 2011. — №2. Т.1. — С. 109-112. // <http://www.moluch.ru/archive/25/2666/>

Государственное регулирование экономики является необходимым атрибутом современной организации и функционирования экономики, не отрицает и не нарушает основ частной собственности, но влияет на рыночный механизм хозяйствования. В этом плане современные экономические модели являются вариантами смешанной экономики, не сводимой ни к чистому рынку, свободному от государственного воздействия, ни к чистой плановой экономике, лишенной каких бы то ни было элементов конкурентного поведения. Необходимый политический атрибут такой системы – развитое гражданское общество. В мире существует две наиболее распространенных трактовки регулирования экономики: - неоклассический, подразумевающий автоматизм регулирования рыночной системы, где преобладают суждения о том, что экономические кризисы либо вообще невозможны при капитализме (Дж. С. Милль, Д. Рикардо), либо они носят лишь случайный характер, и что система свободной конкуренции способна самостоятельно их преодолевать (Ж.-Ш. Сисмонди, Р. Родбертус, К. Каутский); - кейнсианский, исходящий из необходимости вмешательства государства в деятельность рынка, особенно в кризисные периоды. После Второй мировой войны развитые страны проводили, преимущественно, экономическую политику, отражающую идеи английского экономиста Дж. М. Кейнса [1]. Однако в 70-е годы XX века на Западе стали говорить о негативном влиянии подобного курса на производство и предложение. Поэтому вскоре был найден и некий компромиссный вариант: целью государства является не коррекция рыночного механизма, а создание условий его свободного функционирования. Конкуренция должна обеспечиваться везде, где возможно и необходимо регулирующее вмешательство государства [4]. В настоящее время для воздействия на экономику в зарубежных странах используются различные правовые нормы: научно-технические и социальные программы, финансово-экономические рычаги (госзаказ, лимиты, квоты, инвестиции, налоги). В зависимости от степени, уровня, роли и характера государственного регулирования экономики и масштабности решаемых при этом социальных задач, различают несколько моделей: американскую, японскую, немецкую, французскую и шведскую, характерные особенности которых приведены на рисунке 1. Похожая статья: Анализ механизмов государственного регулирования основных субъектов фармацевтического рынка Российской Федерации Рис. 1. Модели государственного регулирования экономики Рассмотрим преимущества и недостатки моделей государственного регулирования развитых стран. Сегодня во многих странах экономисты спорят о целесообразности полного принятия американской модели экономического развития, в основе которой лежат развитая конкуренция, антимонополизм, гибкие рынки труда, относительно низкие налоги, акционерный капитализм, стимулирующий извлечение максимальной прибыли. Похожая статья: Анализ экономик стран, вступивших в Евросоюз, Американская экономическая модель существенно повлияла и на рост жизненного уровня населения. Современный средний класс в настоящее время имеет больше материальных благ, чем ранее. Данная экономическая модель, по сравнению с европейской моделью, требует все больших усилий. Несмотря на преимущества американской экономической модели, все чаще дают о себе знать ее недостатки, которые состоят, прежде всего: - во всем большом разрыве в доходах богатых и бедных. Самые богатые в США имеют доход, в среднем, в 37 раз больше, чем самые бедные (в Японии – в 4 раза, в Германии – в 6 раз) [3]; - в низком уровне начального и среднего образования; - в отсутствии критерия социальной отдачи на

вложенный капитал, в противовес европейской, считая единственным критерием для оценки эффективности работы предприятия доход во вложенный капитал; - в дефиците годового внешнеторгового баланса (страна больше ввозит, чем экспортирует, причем, на несколько сот миллиардов долларов). Когда американская экономика находилась на спаде, многие экономисты советовали США для повышения ее конкурентоспособности принять за основу японскую модель. Но времена убеждают, что в этой модели больше минусов, чем преимуществ. В Японии, экономика которой традиционно основана на принципах патернализма и лояльности, экономическая модель подразумевает систему «работа на всю жизнь», преданность работника фирме, стимулирование и совершенствование его профессиональных навыков и высокий уровень образования, а также отличную работу сферы обслуживания, тесные взаимоотношения банков и фирм, высокий удельный вес долгосрочных инвестиций. Однако эта модель начала давать сбои, потому что преимущества стали причинами нынешних проблем: фирмы, защищенные от превратностей свободного рынка, не имели достаточных стимулов для более эффективной инвестиции капитала. Также не выдержала испытания временем и германская экономика, где набиравшее темпы экономическое процветание постепенно пришло в застой производства, повысился уровень безработицы. Похожая статья: Современное значение «умного регулирования» как нового направления государственного регулирования экономики. В германской модели в списке приоритетов на первом месте стояло образование работников; далее называлась развитая социальная система, небольшая разница в доходах богатых и бедных слоев населения, поощрение инвестиций. В то же время, наличие сильных профсоюзов предопределило отсутствие гибкости на рынке труда. Анализ показывает, применение единой модели экономики для всех стран мира принципиально неприемлемо, т.к. страны обладают различным набором исходных исторических, конфессиональных, географических, экономических и социальных параметров. Тем более, у каждой страны имеется свой путь развития и свои модели, но при этом, у национальных моделей стран одного региона, безусловно, будет присутствовать ряд общих черт. В рамках глобальных процессов вектор общественного прогресса каждой отдельной страны не задан одновременно. Нельзя выбрать ту или иную модель (японскую, германскую, американскую) и применить ее к любой стране. Разные типы цивилизации, культур, менталитета, уровни экономического развития и ресурсные возможности ограничивают выбор путей общественного прогресса и определяют необходимость адаптированной, с учетом особенностей каждой страны, модернизации. Требуются поиск и нахождение тех форм, методов и решений, которые соответствуют именно своеобразию переходных отношений, включают в себя как элементы будущего, так и прошлого, то есть максимально адаптированы к переходным отношениям, а не к конечному состоянию. Главное различие существующих моделей экономического развития состоит в рекомендуемой степени государственного участия в управлении рыночной экономикой. Практически это может проявляться во множестве вариантов – от чрезмерной регулированности до крайней либерализации. Концептуально все современные модели ориентированы на достижение устойчивого экономического роста, повышение уровня и качества жизни населения и предполагают наличие адекватных ей механизмов реализации. Создание таких механизмов и обеспечение их эффективного функционирования предусматривают усиление роли государственного регулирования в системе [5]. Важно отметить, что речь идет не об усилении вмешательства государства в хозяйственные процессы, а об их конструктивном регулировании, исходя из общественных и государственных интересов, направленных на стабилизацию экономического развития, снижение экономических и социальных рисков, предотвращение нежелательных для общества последствий деятельности рынков. Главное предназначение государственного регулирования в современной концепции развития рыночных отношений – определение социально-экономической политики государства, выработка и применение на практике организационно-правовых и экономических

механизмов ее реализации; регламентация хозяйственной жизни страны в целом и субъектов рынка в частности; обеспечение гарантий устойчивого социального и экономического развития общества [2]. Речь идет о таком усилении государственного влияния, которое, не ущемляя самостоятельности субъектов рынка, призвано способствовать консолидации их деятельности в интересах всего общества. Государство при этом должно обеспечить защиту достигнутых позитивных ценностей в экономике – многоукладности, хозяйственного равноправия субъектов рынка различных форм собственности, конкуренции, свободы предпринимательства, внешней открытости – и содействовать их развитию. Проанализировав существующие модели государственного регулирования необходимо сказать, что в современных условиях необходимы для всех моделей такие качества, как мобильность, оперативность и четкая ориентированность на решение конкретных задач в соответствии с перманентно меняющимися условиями экономической среды.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Проанализируйте наиболее распространенные трактовки регулирования экономики.
2. Какие правовые нормы используются сегодня?
3. В чем заключаются преимущества и недостатки моделей государственного регулирования?
4. В чем состоит главное различие существующих моделей экономического развития?

Тема 8. Современные формы и виды собственности.

(компетенция УК-11, индикатор УК-11.2, УК-11.3)

Вопросы для обсуждения на семинаре

1. Основные формы собственности, их особенности и классификация.
2. Способы изменения форм собственности.

Практическое задание

Проанализируйте материал:

Отношения собственности закреплены определенной юридической формой. В любом обществе законодательно фиксируется система форм собственности. На протяжении истории существовало множество форм собственности. Мировой опыт свидетельствует, что современная рыночная экономика опирается на многообразие форм собственности.

В экономической литературе нет единого подхода к определению форм собственности. Существует классификация по признаку субъектов собственности, когда собственниками являются отдельные граждане, коллективы, семьи, государство и т. д. В соответствии с этим признаком можно говорить о партийной, профсоюзной, банковской собственности, собственности общественных организаций и т. д. По форме присвоения выделяют индивидуальную, коллективную и государственную собственность. По составу субъектов или по степени социализации собственности можно выделить индивидуальную, групповую и общественную.

Отношения частной собственности предполагают обособление собственника, который независимо от других людей осуществляет свои права. Частная собственность персонифицирована, т. е. ее владелец известен и ответственность за ее использование конкретна. Частная собственность представлена индивидуальной собственностью и капиталистической частной собственностью. Отличительной чертой индивидуальной собственности (частно-трудовой собственности) является то, что собственник самостоятельно реализует права владения, распоряжения, пользования и присвоения. Отсюда

следует стремление частного собственника наиболее рационально вести свое хозяйство, высокая эффективность частной собственности. Социальные носители этой формы собственности — крестьяне, ремесленники, частные врачи, адвокаты и другие люди, живущие своим трудом. В случае капиталистической частной собственности, основные права по-прежнему реализуются собственником, но некоторые правомочия могут сосредотачиваться в руках других людей. Данный вид собственности отчуждает наемного работника от средств производства и создает условия обогащения хозяина-собственника за счет труда последнего. Здесь неизбежно расхождение экономических интересов собственников и трудящихся. На основе частной собственности формируются такие формы хозяйствования, как личное подсобное хозяйство, трудовое хозяйство, частные предприятия любого размера — от индивидуального производства до крупных предприятий, а также любой другой вид использования частного имущества (от сдачи квартир внаем до денежных операций между частными лицами).

Коллективная собственность основана на объединении индивидуальных собственников. В России коллективная собственность представлена различными видами кооперативной собственности (собственность потребительской кооперации, колхозов и др.), а также акционерной и партнерской собственностью. Кооперативная собственность — коллективный вид собственности, сохранившей черты индивидуальной. Каждый член кооператива участвует в нем своим трудом и имуществом, имеет равные права в управлении и распределении дохода. Величина получаемого дохода определяется индивидуальным вкладом пайщика. Кооперативная собственность в условиях рыночной экономики обладает более значительным потенциалом, что обуславливается связью оплаты труда с конечными результатами деятельности кооператива. Разновидность коллективной формы собственности — акционерная собственность, которая сочетает в себе признаки как частной, так и общественной собственности. Акционерная собственность — собственность многих юридических и физических лиц, предполагающая добровольное объединение их денежных средств. На основе сформированного на объединенные средства акционерного предприятия идет коллективное создание дохода с последующим его индивидуальным присвоением в виде дивидендов. Партнерская собственность возникает в результате объединения капиталов двух и более лиц. Пайщики предприятия — совладельцы созданного за счет паевых взносов имущества, получающие долю прибыли, соответствующую размерам их собственности. На основе коллективной формы собственности формируются такие формы хозяйствования, как кооперативы, коллективные предприятия, арендные предприятия, товарищества, акционерные предприятия, ассоциации и т. д.

Отношения общественной собственности предполагают, что различные лица совместно осуществляют права собственника. Общественная собственность базируется на совместном владении, распоряжении, но исключает индивидуальное. Общественная собственность деперсонифицирована, так как права собственности принадлежат всем, а конкретно — никому. Общественная собственность обладает наиболее высокой степенью социализации; она представлена, прежде всего, государственной собственностью, а также собственностью общественных организаций. Государственная собственность сосредотачивает права собственности у государственного института власти. Верховный распорядитель собственности — государство, а управляют ею назначенные руководители. Право совместного распоряжения государственной собственностью реализуется через систему самоуправления гражданского общества. Граждане государства, распоряжающегося национальным богатством, имеют право на получение части дохода от функционирования государственной собственности. Этот доход выражается в равных для всех возможностях системы социального обеспечения. Свободный и равный доступ к государственным (общественным) фондам потребления является обязательным условием функционирования общеприродной по содержанию и государственной по форме собственности. Общественный тип собственности представлен государственной

собственностью разных уровней: федеральной, субъектов федерации, муниципальной. Основой функционирования профсоюзов, союзов трудовых коллективов и пр. является общественная собственность. Собственность общественных организаций предполагает, что ею распоряжаются и ее присваивают члены этих объединений на равных для всех основаниях. На основе общественной формы собственности формируются государственные и муниципальные предприятия.

Критерии оценки форм текущего контроля

Критерии оценки работы на семинаре

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении вопросов, вынесенных на семинарское занятие, при обсуждении опирается на литературу по теме семинара, делает ссылки к авторам, приводит примеры, высказывает собственную позицию, аргументируя ее, хорошо владеет теоретическим (методическим / практическим) материалом по обсуждаемой теме.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении вопросов, вынесенных на семинарское занятие, при обсуждении опирается на литературу по теме семинара, делает ссылки к авторам, хорошо владеет теоретическим (методическим / практическим) материалом по обсуждаемой теме.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он принимает участие в семинаре, а в его ответах озвучено более половины требуемого материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он отказался от участия в семинаре без предварительного объяснения уважительных причин / или за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала / или за ответ, содержащий существенные ошибки и свидетельствующий о не понимании студентов материала по обсуждаемой теме.

Критерии оценки вопросов для самостоятельного изучения по шкале зачтено / не зачтено

Вопросы для самостоятельного изучения – метод контроля знаний, заключающийся в предварительном изучении заранее сформулированных вопросов по темам дисциплины с последующим ответом на них во время индивидуальных или групповых консультаций. Критерии оценки: правильность ответа на предложенный для самостоятельного изучения вопрос; культура речи.

Оценка «зачтено» – полное или частичное соответствие критериям.

Оценка «не зачтено» – несоответствие критериям.

Критерии оценки практического задания

Критерии оценки – степень раскрытия сущности (проблемы), формулировка и обобщение выводов, активность участия в обсуждении.

Оценка «зачтено» – вопрос (проблема) раскрыт полно во всех существенных проявлениях, собственная позиция сформирована обоснованно, участие в обсуждении проблемных вопросов осуществляется активно. По отдельным элементам оценки могут быть допущены отдельные неточности, недостатки, ошибки.

Оценка «не зачтено» – студент не выполнил задание, проблема не раскрыта или демонстрируется непонимание проблемы.

**1.2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации
(компетенция УК-11, индикатор УК-11.2, УК-11.3)**

Список вопросов к зачету

1. Формы права собственности и их характеристика.
2. Основные формы хозяйствования.
3. Трансформация форм собственности.
4. Понятие, задачи и способы проведения приватизации.
5. Понятие и сущность собственности как экономической категории, с социальной и юридической сторон.
6. Субъекты и объекты собственности, основные формы, их характеристика и значение в экономической системе.
7. Теоретические аспекты анализа отношений и прав собственности.
8. Сущность частной собственности как экономической категории.
9. Понятие и виды частной собственности.
10. Исторические аспекты развития частной собственности.
11. Частная собственность, её место и роль в экономике.
12. Общие перспективы развития частной формы собственности.
13. Возрастание значимости экономического аспекта собственности вследствие развития общественного производства и появления новых форм предпринимательской деятельности.
14. Особенности функционирования и эффективность использования государственной собственности.
15. Обязанности человека и гражданина.
16. Гарантии прав человека.
17. Основные свойства и ключевые принципы периодизации социально-экономических систем.
18. Учение Маркса о материалистическом понимании истории.
19. Основные пункты критики формационной теории.
20. О соотношении формационного и цивилизационного подходов к истории.
21. Модели государственного регулирования, их характеристика и особенности.
22. Классическая модель, ее особенности.
23. Основные формы собственности, их особенности и классификация.
24. Способы изменения форм собственности.

Правила выставления зачета:

неполный ответ на два вопроса - незачтено,
полные ответы на два вопроса с приведением практического материала (формулы, последовательность и правила расчетов) – зачтено.

**Приложение №2 к рабочей программе дисциплины
«Социально-экономические системы: эволюция отношений
собственности»**

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Успешное овладение дисциплиной «Социально-экономические системы: эволюция отношений собственности», предусмотренное рабочей программой, предполагает выполнение ряда рекомендаций.

1. Следует внимательно изучить материалы, характеризующие курс и определяющие целевую установку. Это поможет четко представить круг изучаемых проблем и глубину их постижения.

2. Необходимо знать подборку литературы, достаточную и необходимую для изучения предлагаемого курса. При этом следует иметь в виду, что нужна литература различных видов:

а) учебники, учебные и учебно-методические пособия.

б) монографии, сборники научных статей, публикаций в экономических журналах, представляющие эмпирический материал, а также многообразные аспекты анализа современного развития организаций;

в) справочная литература – энциклопедии, экономические словари, раскрывающие категориально понятийный аппарат.

г) аналитические материалы.

3. По большинству тем предусмотрены практические занятия, на которых происходит закрепление лекционного материала путем устного опроса и решения практических заданий. Для решения всех заданий необходимо знать и понимать лекционный материал. Поэтому в процессе изучения дисциплины рекомендуется регулярное повторение пройденного лекционного материала. Материал, законспектированный на лекциях, необходимо дома еще раз прорабатывать и при необходимости дополнять информацией, полученной на консультациях, практических занятиях или из учебной литературы.

4. Большое внимание должно быть уделено выполнению домашней работы. В качестве заданий для самостоятельной работы дома студентам предлагаются задания, аналогичные разобранным на лекциях и практических занятиях или немного более сложные.

5. Для проверки и контроля усвоения теоретического материала и приобретенных практических навыков в течение обучения проводятся мероприятия текущей аттестации. Также проводятся консультации (при необходимости) по разбору заданий для самостоятельной работы, которые вызвали затруднения.

6. В конце курса студенты сдают зачет.