МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра социально-политических теорий

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук
Т.С. Акопова
(подпись)

«24» мая 2022 г

Рабочая программа дисциплины
«Политическая социология»

Направление подготовки
41.03.06 Публичная политика и социальные науки

Направленность (профиль)
«Управление публичной политикой»

Форма обучения
очная

Программа одобрена на заседании кафедры социально-политических теорий от «28» апреля 2022 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК факультета социально-политических наук протокол № 6 от «29» апреля 2022 года

Ярославль

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Политическая социология» являются: освоение предмета, основных методов и методик, применяемых в политической социологии. Курс способствует политической социализации студентов, их способности анализировать политическую реальность. В ходе изучения данного курса студенты должны овладеть методиками и понятийным аппаратом социологических исследований политических явлений и процессов, что достигается регулярным повторением пройденного материала.

В рамках данного курса предусматривается решение следующих задач:

- изучить основные направления политической социологии;
- ознакомиться с важнейшими теоретическими и эмпирическими исследованиями российских и зарубежных специалистов по политической социологии;
- приобрести практические навыки анализа политических процессов;
- изучить актуальные политические проблемы современного общества;
- освоить основные методики прикладных исследований политической сферы

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Данная дисциплина относится к Блоку 1. В качестве «входных» при освоении данной дисциплины выступают знания, умении и навыки, сформированные ходе освоения дисциплин по социологии и методам оценки и анализа социально-политической информации. Ожидается, что студенты смогут применить компетенции в ходе прохождения производственной и преддипломной практики, прохождения государственной итоговой аттестации, в том числе, подготовки выпускной квалификационной работы.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	**Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)**	**Перечень планируемых результатов обучения**
Универсальные компетенции		
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	И-УК-1.1. Осуществляет системный анализ задачи, выделяя ее базовые составляющие	**Знать:** основы системного анализа **Уметь:** выделять базовые составляющие поставленных задач. **Владеть:** методами анализа и синтеза в решении задач
	И-УК-1.2. Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной	**Знать:** основные характеристики информации и требования, предъявляемые к ней. **Уметь:** критически работать с информацией. **Владеть:** способностью определять, интерпретировать и ранжировать информацию.

	задачи	
	И-УК-1.3. При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения	**Знать:** основные различия между фактами, мнениями, интерпретациями и оценками. **Уметь:** формировать собственное мнение о фактах, мнениях, интерпретациях и оценках информации. **Владеть:** способностью формировать и аргументировать свои выводы и суждения.

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 акад. часов.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации *(по семестрам)* ***Формы ЭО и ДОТ (при наличии)***
			Контактная работа					самостоятельная работа	
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания		
1	Предмет и метод политической социологии. Основные направления политической социологии	5	4	4		1		8	Задания для самостоятельной работы
	в том числе с ЭО и ДОТ		2	*2*				*2*	Тест 1 *ЭУК в LMS Moodle*
2	Основные методы политической социологии. Методы социометрии в политических исследованиях	5	8	8		1		12	Задания для самостоятельной работы
	в том числе с ЭО и ДОТ							*2*	Тест 2 *ЭУК в LMS Moodle*
3	Социология политического господства	5	2	2		1		10	
	в том числе с ЭО и ДОТ		***2***	***2***				***2***	Тест 3 *ЭУК в LMS Moodle*
4	Рейтинги доверия и электоральные рейтинги. Исследования политической активности	5	4	4		1		8	«Анализ фактов и выбор объяснительной модели в оценке социально-политических проблем: исследовательский практикум 1»
5	Социально-политический мониторинг: содержание и методы	5	4	4		1		8	«Анализ фактов и выбор объяснительной модели в оценке социально-политических проблем: исследовательский практикум 2»

6	Методики социологического исследования политической и правовой культуры	5	4	4		1		7	Задания для самостоятельной работы
	в том числе с ЭО и ДОТ		2	2					
7	Социологические исследования коррупции	5	4	4		1		6	Доклад
8	Методики расчета индексов	5	4	4				6	Доклад
						2	0,5	33,5	Экзамен
	в том числе с ЭО и ДОТ							*2*	Итоговый тест по результатам освоения дисциплины *ЭУК в LMS Moodle*
	ИТОГО		**36**	**36**		**9**	**0,5**	**98,5**	
	в том числе с ЭО и ДОТ		***9***	***8***				***8***	

Содержание разделов дисциплины

1. Предмет и метод политической социологии. Основные направления политической социологии

1.1. Объект и предмет политической социологии. Функции и категориальный аппарат политической социологии.

1.2. Проблема политического в классических социологических теориях. Политическая социология и общая социология. Политическая социология и политология: дифференциация предмета

1.3. Классический этап развития политической социологии (К.Маркс, М.Вебер). Парадигма политического поля П.Бурдье. Теории господства и легитимности власти М.Вебера. Современные теории легитимности власти. Системный подход в политической социологии. Политическая социология Т.Парсонса. Основные принципы политической социологии П.Сорокина

1.4. Классические подходы в истории политико-социологической мысли. Этапы становления политической социологии в России. Основные представители политической социологии в России в конце XIX - начале XX столетия (М.Я.Острогорский, М.М.Ковалевский, Б.А.Кистяковский). Современные проблемы отечественной политической социологии.

2. Основные методы политической социологии. Методы социометрии в политических исследованиях

2.1. Исследовательские парадигмы в социологии. Количественные и качественные исследования.

2.2. Методы социологического исследования и их применение в политической социологии.

2.3. Этапы политико-социологического исследования.

2.4. Виды отчетной документации по результатам проведения политико-социологического исследования

2.5. Метод контент-анализа в политической социологии. Роль и значение его в изучении политических и социальных процессов. Единицы контент-анализа.

2.6. Концепция Я.Л.Морено. Методы социометрии в политических исследованиях.

3. Социология политического господства

3.1. Теория элит и политическое господство.

3.2. Соотношение легальности и легитимности власти.

3.3. Социологические исследования элит в современном российском обществе на федеральном региональном и местном уровне

4. Рейтинги доверия и электоральные рейтинги. Исследования политической активности

4.1. Использование рейтингов для оценки социально-политической ситуации. Методики расчета рейтингов в политической социологии. Идикаторы, методика, оценка эффективности деятельности, оценка деятельности, обратная связь, ранг, рейтинг.

4.2. Политические рейтинги как индикатор политического успеха: измерение, интерпретация и способы сравнения.

4.3. Анализ электоральных ориентаций и поведения граждан. Мониторинг политических ориентаций населения.

4.4. Анализ политических ценностей и предпочтений различных групп населения.

4.5. Основные факторы, определяющие индивидуальное участие в политическом процессе, исследуемые в политической социологии.

4.6. Причины политической апатии и абсентеизма: социологические подходы к их исследованию.

5. Социально-политический мониторинг: содержание и методы

5.1. Социально-политический мониторинг: содержание и методы.

5.2. Исследования политической активности депутатов.

6. Методики социологического исследования политической и правовой культуры

6.1. Политическая и правовая культура как предмет политической социологии. Классические и современные исследования политической культуры. Подходы зарубежных и российских социологов к исследованию политической культуры.

6.2. Российская политическая культура. Общественное мнение о политике.

6.3. Методики социологического исследования политической и правовой культуры.

7. Социологические исследования коррупции

7.1. Исследования коррупции.

7.2. Индекс восприятия коррупции. Барометр мировой коррупции.

8. Методики расчета индексов

8.1. Индексный анализ в политической социологии.

8.2. Тату Ванханен: Индекс демократизации. Тэд Р. Гурр и др. (Polity II, Polity III, Polity IV): Индекс политии (от автократии – к демократии).

8.3. Индексы политических прав и гражданских свобод. Индекс свободы прессы.

8.4. Индекс глобализации. Индекс экономической свободы.

8.5. Индекс нестабильности. Индекс трансформации Бертельсманна (ИТБ)

8.6. Индекс человеческого развития (ИЧР).

8.7. Индекс государственности. Индекс внешних и внутренних угроз. Индекс потенциала международного влияния. Индекс качества жизни. Индекс институциональных основ демократии.

5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

Академическая лекция (лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя.

Требования к академической лекции: современный научный уровень, информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие примеров, обоснований, фактов. Содержание лекции должно охватывать либо тему в целом, либо ее логически завершенную часть. Последовательность изложения лекционного материала должна по возможности учитывать его востребованность в параллельно выполняемых заданиях. Одновременно для лучшего восприятия лекционного материала используется визуальный материал в виде презентаций. Это позволяет одновременно задействовать несколько каналов восприятия и за счет постоянного переключения каналов, достичь большей концентрации внимания. Структурное изложение лекции должно способствовать появлению и постоянному поддержанию интереса к изучаемой теме, что достигается за счет приведения достаточного количества примеров из практики, как положительных, так и отрицательных. Для контроля понимания материала и используемых методов необходимо в процессе лекции поддерживать обратную связь с аудиторией, построенную различными способами, как в варианте приведения собственных примеров слушателями, что позволяет отследить уровень понимания отдельных теоретических вопросов, так и в варианте вопрос-ответного хода по основным (важным) структурным блокам темы.

Доклад (сообщение) – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Выступления с докладами (сообщениями) выполняются на семинарских занятиях в процессе изучения дисциплины по предложенным темам или по желанию студента по наиболее актуальным проблемам избирательных систем. Основная цель выступления с докладом – углубление теоретических и практических знаний по рассматриваемой тематике, наработка студентами навыков политологического анализа, проверка усвоения учебного материала по дисциплине в целом, а также получение навыка публичного выступления.

Лекция-беседа предполагает диалог со слушателями, то есть непосредственный контакт с аудиторией. Подобный формат уместен для выработки базовых понятий курса, а также обсуждения конкретных социальных и политических ситуаций, которые иллюстрируют рассматриваемые теоретические положения. В ходе лекций могут применяться интерактивные методы обучения, в частности *работа в парах или малых группах*. Например, студентам можно дать задание, работая в парах, придумать примеры того или иного социально-политического явления или процесса. Студентам предлагается сделать это самостоятельно, написав несколько возможных вариантов ответа. Затем – обсудить данный вопрос в парах и выработать общий список. Результаты озвучиваются, студенты дополняют ответы друг друга.

В ходе лекций может также применяться *разбор конкретных ситуаций, примеров* и т.п.

Семинар – форма практического занятия, на котором происходит обсуждение студентами под руководством преподавателя, предложенных вопросов. Семинар выполняет следующие функции: систематизация и обобщение знаний по изученному вопросу, теме, разделу; совершенствование умений работать с дополнительными источниками, сопоставлять изложение одних и тех же вопросов в различных источниках информации; умений высказывать свою точку зрения, обосновывать ее; писать рефераты, тезисы и планы докладов и сообщений, конспектировать прочитанное. План семинара озвучивается заранее и в нем обычно указываются основные вопросы, подлежащие рассмотрению и рекомендуемая литература. Важным элементом семинара является обсуждение конкретных проблемных ситуаций. Проблемная ситуация не должна быть ограничена одной темой изучаемой дисциплины. Ситуация должна быть взаимосвязана с другими проблемами и вопросами. Обучающиеся должны использовать навыки нахождения междисциплинарных связей. В ходе анализа проблемной ситуации должны

уметь выявить внутренние причины и внешние проявления. Обучающиеся должны продемонстрировать понимание концепций, идей и подходов, описанных в курсе, а также умение использовать их для анализа конкретной ситуации и для выработки рекомендаций. Обычно проблемную ситуацию можно интерпретировать несколькими способами, и обучающиеся должны быть готовы к выявлению неопределенности и неоднозначности. Подход к работе с практической ситуацией должен быть системным.

Практическая работа – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний по предложенному алгоритму, например, аудиторная работа с источниками в группах.

Практическое занятие – дискуссия – метод, основанный на моделировании ситуации с распределением ролей и последующей итоговой оценкой аудиторией или использования реальной ситуации в целях анализа данного случая, выявления проблем, поиска альтернативных решений и принятия оптимального решения проблем. Данный метод дает возможность изучить сложные или эмоционально значимые вопросы в безопасной обстановке, а не в реальной жизни с ее угрозами, риском, тревогой о неприятных последствиях в случае неправильного решения или сложности выбора. Студенты должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы базируются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации.

Тестовые задания (тест) – это материал учебной дисциплины определенного объема, содержания и формы, предназначенный для контроля знаний.

Консультации – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы студентов. На консультациях по просьбе студентов рассматриваются наиболее сложные моменты при освоении материала дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы студентов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

В процессе обучения используются следующие технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии:

Электронный учебный курс «Политическая социология» в LMS Электронный университет Moodle ЯрГУ, в котором:

- представлены задания для самостоятельной работы обучающихся по темам дисциплины;
- осуществляется проведение отдельных мероприятий текущего контроля успеваемости студентов;
- представлены тексты и презентации лекций по отдельным темам дисциплины;
- представлены правила прохождения промежуточной аттестации по дисциплине;
- представлен список учебной литературы, рекомендуемой для освоения дисциплины;
- представлена информация о форме и времени проведения консультаций по дисциплине;
- посредством форума осуществляется синхронное и (или) асинхронное взаимодействие между обучающимися и преподавателем в рамках изучения дисциплины.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;

- Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT» http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Елисеев, С. М. Политическая социология: учебник и практикум для вузов / С.М. Елисеев. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 412 с. — https://urait.ru/bcode/469350
2. Политическая социология в 2 ч. Часть 1: учебник и практикум для вузов . — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 228 с. — https://urait.ru/bcode/472964
3. Политическая социология в 2 ч. Часть 2: учебник и практикум для вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 231 с. — https://urait.ru/bcode/472991

б) дополнительная литература

1. Гаджиев, К. С. Политическая социология : учебное пособие для академического бакалавриата / К. С. Гаджиев. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — 208 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/397843
2. Котляров, И. В. Социология политических партий / И. В. Котляров - Минск : Белорус. наука, 2011. - 388 с. - https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9789850812827.html
3. Политическая культура: учебное пособие / Г. Л. Тульчинский [и др.] ; под общей редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 324 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03359-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468829

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав:

специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций;
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Технические средства обучения:

- Ноутбук (переносное оборудование).

- Колонки (переносное оборудование).

Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий:

- Мультимедиа-проектор (стационарное или переносное оборудование).
- Экран настенный рулонный (стационарное или переносное оборудование).
- Презентер (переносное оборудование).

Специальные помещения укомплектованы средствами обучения служащими для представления учебной информации.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных материалов, хранящихся на электронных носителях и обеспечивающих тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе.

Помещения для самостоятельной работы обучающих оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Автор:

Декан факультета социально-политических наук, канд. соц. наук		Т.С. Акопова
должность, ученая степень	*подпись*	*И.О. Фамилия*

Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины
«Политическая социология»

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине

1. Типовые контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости

1.1 Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущей аттестации

Варианты текущего контроля: тесты, исследовательские практикумы, доклады.

Осуществляется на лекциях и практических занятиях. Текущий контроль направлен на выяснение полученных знаний студентов, а также умения их применять и производиться после последовательного освоения каждой темы дисциплины.

Текущая аттестация в форме тестирования

(проверка сформированности УК-1, индикатор И-УК-1-1)

Обучающимся предложены вопросы, предполагающие выбор одного или нескольких правильных ответов. Проводится по темам 1-3.

Тест 1

Тест к теме 1.

Тест включает 25 вопросов. На выполнение теста дается 1 попытка. Время на прохождение теста 40 минут.

Примерные задания для теста 1

1.Институционализация политической социологии в 19 веке связана с:

- Началом Первой мировой войны в 1914 г.
- Великой Октябрьской социалистической революцией в 1917 г.
- Развитием демократии в Европе и США
- Ростом рабочего движения
- Распространением всеобщего избирательного права
- Поляризацией социальных отношений внутри общества
- Получением независимости Финляндией и Польшей
- Научным наследием прибалтийских государств

2. Политическая социология изучает

- влияние общества на государство
- распределение и осуществление власти в обществе
- государство и его политические институты
- политическую систему общества
- стратификацию и социум

3. Автор фундаментальной теории политических партий

- Г.Лебон
- С.Московичи
- Г.Лассуэлл

- М. Дюверже
- П.Лазарсфельд

4. По оценке кого американская социология с 1945 года умножает количество анкетных исследований с целью выявить, как живут, о чем думают, рассуждают, что испытывают люди ….

- А.Бююль
-Г.Шварценберг
-Н.Лосский
-П. Штомпка
- Р. Аарон

Тест 2

Проводится по теме 2.
Тест включает 22 вопроса. На выполнение теста дается 1 попытка. Время на прохождение теста 25 минут.

Примерные задания для теста 2

1. Теоретические позиции к объяснению политического лидерства у М. Вебера - это его ……

- реляционная теория
-синтетическая теория
- концепция харизматического лидерства
- теория комплектарной функции лидера
- элитарные теории политического лидерства

2. Кто из ученых и мыслителей прошлых столетий считал , что выступая как частное лицо, правитель, государь должен руководствоваться общепринятыми нормами поведения, но он может не считаться с требованиями морали, если его действия направляются заботой о процветании и могуществе государства.
-Цицерон
-Платон
-Аристотель
- Т. Гоббс
- Н. Макиавелли

3. Реформаторскую политику от других отличают как мотивация, так и ее проявление. Мотивами реформаторского лидерства могут быть:

-нравственное убеждение
- силовое побуждение
- поиск славы
-прагматическая забота о сохранении стабильности политического порядка, который может быть подвергнут опасности
-психологическая предрасположенность
-стремление к общественному благу
-опасения за свою безопасность
-филантропическая деятельность

Тест 3

Проводится по теме 3.
Тест включает 25 вопросов. На выполнение теста дается 1 попытка. Время на прохождение теста 45 минут.

Примерные задания для теста 3

1. Политическая элита это
- внутренне сплоченная социальная общность, являющаяся субъектом принятия важнейших стратегических решений и обладающая необходимым для этого ресурсным потенциалом
- охватывает всех тех, кто профессионально работает в сфере политики …..профессиональных политиков, партийных функционеров, политических журналистов и политических экспертов, политических консультантов и политических технологов
-верхушечные слои социума, осуществляющие политическое управление и распоряжение властью
- политический класс управленцев любого государства, специализирующийся на легитимном насилии
-сплоченная группа, выполняющая функции политического управления в делах государства
- личности и небольшие группы людей, которые благодаря преимуществу своего стратегического положения, занимаемого ими в крупных организациях или организациях, могущих считаться ведущими на основании каких-либо иных признаков, способны оказывать постоянное и значительное влияние на политические результаты
- лица, занимающие влиятельные политические позиции, а также лица, у которых есть организационная возможность создать серьезные политические проблемы, если их быстро не остановить
-страта государственных управленцев, формируемая из всех слоев населения

2. Критерии выделения политической элиты и основные подходы к процедуре выделения политической элиты представлены в следующих методах:
-позиционный метод
-репутационный подход
- десизионный критерий
-метод снежного кома
-ценностный подход
-структурный подход
-междисциплинарный подход
-классовый подход

3. Он сформулировал требования к занимающим высшие должности: 1) лояльность по отношению к существующему государственному устройству; 2) способности к выполнению должностных обязанностей; 3) обладание добродетелью и справедливостью.
- Аристотель
-Фукидид
-Гоббс
-Платон
-Конфуций

Критерии оценки теста

Тестовые задания – это материал учебной дисциплины определенного объема, содержания и формы, предназначенный для контроля знаний.

Для текущего и промежуточного контроля знаний в настоящей программе применен тип тестовых заданий: *закрытые с одним или несколькими верными ответами.*

К *закрытым* относятся задания с предлагаемыми вариантами ответов. При контроле обучаемый должен из предлагаемого варианта выбрать один правильный ответ.

Закрытые задания целесообразно использовать для проверки ориентированности обучаемого по дисциплине, самопроверки знаний, экспресс-оценки (промежуточного контроля) подготовленности обучаемого.

В основу технологии изучения содержания дисциплины положено повышение роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, стимулирование их профессионального роста, а также воспитание у обучаемых творческой активности и инициативы.

Технология работы с тестовыми заданиями предполагает изучение вначале обучаемым вопросов содержания дисциплины, раздела, темы по учебным материалам (учебники, учебные пособия и т.д.) и лишь затем переход к работе с тестами.

Объем знаний, который должен получить обучаемый, определяется программой курса, разработанной на кафедре, перечнем вопросов, подлежащих изучению, списком литературы, рекомендуемой для усвоения данной учебной дисциплины.

В качестве критерия оценки знаний, приобретенных обучаемым, целесообразно использовать следующую градацию:

оценка «отлично» выставляется студенту, изложившему правильно не менее 75% правильных ответов;

оценка «хорошо» выставляется студенту, изложившему правильно не менее 60% правильных ответов;

оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, изложившему правильно не менее 50% правильных ответов;

оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, изложившему правильно менее 50% правильных ответов.

Текущая аттестация в форме исследовательского практикума

«Анализ фактов и выбор объяснительной модели в оценке социально-политических проблем: исследовательский практикум»

(проверка сформированности УК-1, индикатор И-УК-1-3)

Проведение исследований предусмотрено по темам 4-5.

Исследования выполняются рамках часов, отведенных как на аудиторные практические занятия (планирование исследования, приобретение навыков работы с методами, представление результатов), так и на самостоятельную работу (сбор, обработка и анализ данных, подготовка отчета).

В основе организации практических занятий лежит использование групповых форм обучения. Задания выполняются рабочими группами студентов, состоящих из 3-6 человек. Ожидается, что каждый из участников группы самостоятельно собирает эмпирические данные. Затем, они объединяются в группу, обмениваются данными, обрабатывают их, обсуждают, готовят письменный отчет.

«Анализ фактов и выбор объяснительной модели в оценке социально-политических проблем: исследовательский практикум 1»

Задание для исследования к теме 4: на основе результатов социологических исследований, собранных Фондом Общественное мнение (ФОМ), Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) проанализируйте различия в политических ориентациях представителей разных социальных общностей (на выбор): этнических групп, гендерных групп, поколений. Например, можно сравнить электоральные

предпочтения выбранных групп, протестные настроения, мнения и оценки по конкретным общественно-политическим проблемам и т.п.

«Анализ фактов и выбор объяснительной модели в оценке социально-политических проблем: исследовательский практикум 2»

Задание для исследования к теме 5. В режиме социально-политический мониторинга проводить постоянный, систематический сбор информации в целях наблюдения и контроля за ходом развития какого либо социально-политического явления или процесса (по актуальной тематике).

1 этап. Определение проблемы: предварительный анализ фактов и оценка ситуации – от этого зависит выбор темы исследования, наиболее актуальной для данного региона (варианты сбора предварительной информации: беседы с экспертами; групповое интервью; предварительный анализ нормативной базы; анализ результатов научных исследований; анализ информационной среды и определение повестки; анализ обращений граждан)

2 этап. Анализ проблемы в терминологии политической социологии (ведется на всех шагах мониторинга). Сначала – обзорно, чтобы определить критерии и стандарты, потом сравнивая каждый исследуемый случай с этим стандартом.

3 этап. Определение причин проблемы: сбор возможно более исчерпывающей информации по теме различными методами (анализ документов, интервью, опрос, наблюдение и т.д.); анализ полученной информации, определение причин проблемы

4 этап. Выработка рекомендаций: написание отчета – это описание ситуации и ее анализ, подготовка рекомендаций.

Правила выставления оценки за выполнение заданий для исследования

Критерий	Шкала оценки
Задание выполнено и в срок представлено для проверки	0 – критерий не выполнен 1 – критерий выполнен
Способен сформулировать задачи исследования в русле выполняемого задания	0 – критерий не выполнен. Задачи не сформулированы или сформулированы размытые (в терминах процесса) задачи, отдельные задачи упущены, задачи не привязаны к подходам решения социальных проблем в русле политической социологии 0,5 – задачи сформулированы; задачи привязаны к подходам решения социальных проблем в русле политической социологии, однако допущены отдельные неточности 1 – критерий выполнен. задачи сформулированы; задачи привязаны к подходам решения социальных проблем в русле политической социологии
Знает базы данных, которые можно использовать для выполнения заданий, способен корректно-использовать их для анализа	0 – критерий не выполнен. Обучающийся не способен самостоятельно выбрать базу данных и корректно использовать ее для выполнения задания 0,5 – студент в способен выбрать базу данных для выполнения задания для проведения исследования, однако не использует в полной мере ее возможности для выполнения задания 1- критерий выполнен. Обучающийся не способен самостоятельно выбрать базу данных и корректно использовать ее для выполнения

	задания
Способен обосновать выводы, сделанные на основе анализ результатов	0 – критерий не выполнен. Обучающийся не способен обосновать сделанные выводы, аргументирует их, опираясь «на здравый смысл» 0,5 – Обучающийся способен обосновать сделанные выводы, опираясь на знание теорий, обобщение результатов исследований, полученных другими авторами, однако выводы не всегда согласуются между собой, отдельные звенья аргументации упущены 1 - Обучающийся способен обосновать сделанные выводы, опираясь на знание теорий, обобщение результатов исследований, полученных другими авторами, выводы согласованные, логичные
Владеет понятийным аппаратом политической социологии, понимает положения теории, выбранной в качестве теоретической основы выполнения задания	0 – критерий не выполнен. Обучающийся не использует научный аппарат политической социологии или использует научный аппарат, однако допускает грубые ошибки 0,5 - обучающийся использует научный аппарат политической социологии, однако допускает отдельные ошибки, неточности 1- обучающийся корректно использует понятийный аппарат, правильно понимает положения теории, выбранной для проведения исследования в рамках выполнения задания
Способен на основе результатов социологического исследования оценить социальные последствия, в том числе, обнаружить социальные проблемы,	0 – критерий не выполнен. Обучающийся ограничивается описанием результатов, не переходит к их анализу с точки зрения возможных социальных последствий, в том числе, социальных проблем 0,5 – обучающийся не только описывает результаты, но и переходи к анализу результатов с точки зрения возможных социальных последствий, в том числе, социальных проблем, однако делает лишь поверхностные выводы, не называет основных значимых последствий 1 – критерий выполнен. обучающийся не только описывает результаты, но и переходи к анализу результатов с точки зрения возможных социальных последствий, в том числе, социальных проблем. При этом выявляет основные значимые последствия и проблемы

Максимальная оценка, которую обучающийся может получить за каждую работу, составляет 6 баллов.

0-3 балла соответствуют оценке «неудовлетворительно»

3,5-4 балла соответствуют оценке «удовлетворительно»

4,5-5 баллов соответствуют оценке «хорошо»

5,5-6 баллов соответствуют оценке «отлично»

Текущая аттестация в форме доклада
(проверка сформированности УК-1, индикатор И-УК-1-2)

Выступления с докладами (сообщениями) выполняются на семинарских занятиях в процессе изучения дисциплины по предложенным темам или по желанию студента по наиболее актуальным проблемам избирательных систем. Основная цель выступления с докладом – углубление теоретических и практических знаний по рассматриваемой тематике, наработка студентами навыков политологического анализа, проверка усвоения учебного материала по дисциплине в целом, а также получение навыка публичного выступления.

Тема 7. Социологические исследования коррупции

Примерная тематика докладов:

- Исследования коррупции.
- Индекс восприятия коррупции.
- Барометр мировой коррупции.

Тема 8. Методики расчета индексов

Примерная тематика докладов:

- Индексный анализ в политической социологии.
- Тату Ванханен: Индекс демократизации. Тэд Р. Гурр и др. (Polity II, Polity III, Polity IV): Индекс политии (от автократии – к демократии).
- Индексы политических прав и гражданских свобод. Индекс свободы прессы.
- Индекс глобализации. Индекс экономической свободы.
- Индекс нестабильности. Индекс трансформации Бертельсманна (ИТБ)
- Индекс человеческого развития (ИЧР).
- Индекс государственности. Индекс внешних и внутренних угроз. Индекс потенциала международного влияния. Индекс качества жизни. Индекс институциональных основ демократии.

Критерии оценки доклада

Выбор темы, подбор источников и фактического (прежде всего цифрового) материала следует осуществлять с учетом современных тенденций развития экономики России, а также интересов студента и возможностей продолжения исследований в рамках курсовых и выпускной квалификационной работы.

Выступление с докладом носит исследовательский характер и должно являться результатом самостоятельной творческой работы студента, содержать выводы и конкретные предложения. При подготовке доклада нельзя ограничиваться изучением общей теории рассматриваемых вопросов, изложенной в учебных пособиях. Обязательным требованием является привлечение информации из специальной литературы (монографии, статьи, авторефераты и др.), изучение нормативно-правовой базы по исследуемой тематике, отечественного и зарубежного опыта. По большинству предложенных тем наиболее ценная статистическая и аналитическая информация содержится на официальных сайтах органов власти и Центральной избирательной комиссии. Также рекомендуется использовать текущую статистическую информацию из периодических изданий и информационных сборников.

При подготовке устного доклада (сообщения) обучающемуся целесообразно воспользоваться следующими рекомендациями:

1. Уяснить для себя суть темы, которая предложена.
2. Подобрать необходимую исследовательскую литературу (стараться пользоваться несколькими источниками для более полного получения информации).

3. Тщательно изучить материал учебника по данной теме, чтобы легче ориентироваться в необходимой литературе и не сделать элементарных ошибок.

4. Изучить подобранный материал.

5. Составить план сообщения (доклада).

6. Написать текст сообщения (доклада). Следует помнить, что для привлечения внимания аудитории следует выбирать только интересную и понятную информацию. Регламент выступления – 10-15 минут.

7. При оформлении доклада следует использовать только необходимые, относящиеся к теме рисунки и схемы.

8. В конце сообщения (доклада) следует составить и озвучить в ходе выступления список литературы, которая была использована при подготовке.

9. Следует прочитать написанный текст заранее и постараться его пересказать, выбирая самое основное.

10. Необходимо говорить громко, отчётливо и не торопясь. В особо важных местах следует делать паузу или менять интонацию – это облегчит её восприятие для слушателей. Искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета речи, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно.

Любое устное выступление должно удовлетворять трем основным критериям, которые в конечном итоге и приводят к успеху: это критерий правильности, т.е. соответствия языковым нормам, критерий смысловой адекватности, т.е. соответствия содержания выступления реальности, и критерий эффективности, т.е. соответствия достигнутых результатов поставленной цели.

Работу по подготовке устного выступления можно разделить на два основных этапа: докоммуникативный этап (подготовка выступления) и коммуникативный этап (взаимодействие с аудиторией). Само выступление должно состоять из трех частей – вступления (10-15% общего времени), основной части (60-70%) и заключения (20-25%). Вступление включает в себя представление авторов (фамилия, имя отчество), название доклада, расшифровку подзаголовка с целью точного определения содержания выступления, четкое определение стержневой идеи. Стержневая идея проекта понимается как основной тезис, ключевое положение. Стержневая идея дает возможность задать определенную тональность выступлению. Сформулировать основной тезис означает ответить на вопрос, зачем говорить (цель) и о чем говорить (средства достижения цели). Требования к основному тезису выступления:

- фраза должна утверждать главную мысль и соответствовать цели выступления;
- суждение должно быть кратким, ясным, легко удерживаться в кратковременной памяти;
- мысль должна пониматься однозначно, не заключать в себе противоречия.

План развития основной части должен быть ясным. Должно быть отобрано оптимальное количество фактов и необходимых примеров. Если использование специальных терминов и слов, которые часть аудитории может не понять, необходимо, то постарайтесь дать краткую характеристику каждому из них, когда употребляете их в процессе презентации впервые. Самые частые ошибки в основной части доклада - выход за пределы рассматриваемых вопросов, перекрывание пунктов плана, усложнение отдельных положений речи, а также перегрузка текста теоретическими рассуждениями, обилие затронутых вопросов (декларативность, бездоказательность), отсутствие связи между частями выступления, несоразмерность частей выступления (затянутое вступление, скомканность основных положений, заключения).

В заключении необходимо сформулировать выводы, которые следуют из основной идеи (идей) выступления. Правильно построенное заключение способствует хорошему впечатлению от выступления в целом. В заключении имеет смысл повторить стержневую идею и, кроме того, вновь (в кратком виде) вернуться к тем моментам основной части, которые вызвали интерес слушателей.

К докладу предъявляются следующие основные требования:

1. Высокий научный уровень.

2. Должен быть представлен обзор литературы по теме, сформулировано свое отношение к дискуссионным проблемам.

3. Должны содержаться фактические данные, почерпнутые из литературных источников, статистических справочников, текущей прессы, данных финансовых органов и кредитных организаций, в том числе информации с их сайтов.

4. Должны присутствовать аргументированные самостоятельные выводы.

5. Желательно проиллюстрировать выступление статистическими данными, доступными для восприятия аудиторией. Также необходимо быть готовым ответить на возникшие у товарищей вопросы, на которые следует отвечать кратко и по существу, подкрепляя ответы аргументами.

Итоговая оценка за доклад выставляется с учетом его содержания, успешности выступления студента на семинаре и показанной при ответе эрудиции. Критериями оценки доклада являются: соответствие содержания работы теме, самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы, исследовательский характер, логичность и последовательность изложения, обоснованность и доказательность выводов, грамотность изложения и качество оформления работы, использование наглядного материала.

Оценка «отлично» – учебный материал освоен студентом в полном объеме, студент легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью. Использует наглядный материал (презентация).

Оценка «хорошо» – по своим характеристикам сообщение студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении.

Оценка «удовлетворительно» – студент испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфоэпические ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» – сообщение обучающимся не подготовлено, либо подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме.

1 .2. Задания для самостоятельной работы

(данные задания выполняются студентом самостоятельно и преподавателем в обязательном порядке не проверяются)

Задание для самостоятельной работы к теме 1

Ознакомиться с работой П.Бурдье "Социология политики"

Подготовиться к ответам на вопросы: 1. П.Бурдье и его работа "Социология политики". 2. Социальное пространство по Бурдье. 3. Виды капитала. 4. Политическое пространство. 5. Габитус

Задание для самостоятельной работы к теме 2

1. **Сформулируйте вопросы** (3 шт.) для социометрического критерия, который покажет эмоционально-неформальную структуру группы. Сформулируйте вопросы (3 шт.) для социометрического критерия, который покажет распределение группы по признаку интеллектуального и организационного лидерства.

2. Творческое групповое задание

Составить социоматрицу на изучение деловых отношений внутри группы.

Шаблон опроса и матрицы в раздаточном материале в системе ЭУК в LMS Moodle. Условия подсчета в презентации лекции.

Примеры вопросов для изучения деловых отношений. (Задание: выбрать один из трех вариантов.)

1. а) кого из своих товарищей из группы Вы попросили бы в случае необходимости помочь Вам в подготовке к занятиям (в первую, вторую, третью очередь)?

б) кого из своих товарищей из группы Вы не хотели бы просить в случае необходимости предоставлять Вам помощь в подготовке к занятиям?

2. а) с кем Вы поехали бы в продолжительное путешествие?

б) Кого из членов своей группы Вы не взяли бы в путешествие?

3. а) кто из членов группы лучше исполнит функции лидера (старосты, профорга и т.д.)?

б) кому из членов группы тяжело будет исполнять обязанности лидера?

3. **Составьте социограмму** на основе полученной социоматрицы.

4. На основе полученной социограммы **рассчитайте индексы**:

-социометрический статус

-положительный социометрический статус

-отрицательный социометрический статус

- индекс эмоциональной экспансивности
- индекс положительной эмоциональной экспансивности
- индекс отрицательной эмоциональной экспансивности
- индекс групповой сплоченности
- индекс социометрической когерентности
- индекс взаимности
- индекс референтности

Задание для самостоятельной работы к теме 6

Ознакомиться с материалами лекции, с опорой на презентацию и дополнительную литературу заполнить матрицу «Оценки состояния политической и правовой культуры»

Матрица оценки состояния правовой и политической культуры

«Индекс оценки институциональных условий развития правовой и политической культуры»	«Индекс оценки текущего состояния правовой и политической культуры»			
	Высокая (4,0 – 5,0)	Средневысокий (3,0 – 3,9)	Средненизкий (2,0 – 2,9)	Низкий (1,0 – 1,9)
Высокая (4,0 – 5,0)	Высокий уровень зрелости	Зрелый уровень	Недостаточно зрелый уровень с элементами традиционализма	Слаборазвивающийся уровень
Средневысокий (3,0 – 3,9)	Зрелый уровень с элементами развития	Уровень относительного благополучия	Развивающийся уровень с элементами отсталости	Фоновый уровень
Средненизкий (2,0 – 2,9)	Низкий уровень с потенциалом развития	Явно выраженный средний уровень	Незрелый уровень с потенциалом развития	Низкий уровень с элементами патриархальности
Низкий (1,0 – 1,9)	Критический уровень, разрыв легитимности	Низкий уровеньсо слабой институализацией	Низкий уровень без развития	Застой

2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации

На экзамене проверяется сформированность компетенции УК-1, (индикатор И-УК-1.1.; И-УК-1.2.; И-УК-1.3.;).

Экзамен выставляется по результатам:

- ✓ выполненных в течении семестра заданий при условии их своевременной сдачи ЭУК в LMS Moodle;
- ✓ итогового теста при условии набора по итогам ее выполнения студентом с одной попытки не менее 10 баллов;
- ✓ ответа на два теоретических вопроса из списка вопросов к экзамену (по билетам)

Варианты заданий с критериями оценивания в Приложении 1 настоящей программы Разделе 1.1.

Итоговый тест состоит из 10 вопросов, выполняется в системе ЭУК в LMS Moodle. На выполнение теста дается 1 попытка. Время на прохождение теста 15 минут.
Примерный перечень вопросов итогового тестирования

1. Изучая национализм на советском и постсоветском пространстве, Л.М. Дробижева выделяет его следующие типы
- классический
- паритетный
- экономический
- культурный
- бытовой
- защитный
- модернизационный
- эгалитарный

2. Гендерное измерение в избирательном процессе и электоральном поведении анализируется посредством явления, концепции
- гендерный разрыв
- спираль молчания
- концепцией «демократии не воюют друг с другом»
- гендерной асимметрии
- концепции «власть женщин имеет значение»

3. Современный тип государственной политики в России, основанной на гендерном подходе, исследователи определяют как
-эгалитарный
-политика гендерного равенства
- политика дискриминации
-политика гендерной асимметрии
-гендерно нейтральная политика

4. Под паттерном, или моделью, поколения понимается комплекс характеристик на системном и индивидуальном уровне
- размер и состав
- общая культура
- организации
- биографические характеристики
- поведенческие образцы

-занятость
-семейность
-участие в общественной жизни

Критерии оценки итогового теста

Тестовые задания – это материал учебной дисциплины определенного объема, содержания и формы, предназначенный для контроля знаний.

Для текущего и промежуточного контроля знаний в настоящей программе применен тип тестовых заданий: *закрытые с одним или несколькими верными ответами.*

К *закрытым* относятся задания с предлагаемыми вариантами ответов. При контроле обучаемый должен из предлагаемого варианта выбрать один правильный ответ.

Технология работы с тестовыми заданиями предполагает изучение вначале обучаемым вопросов содержания дисциплины, раздела, темы по учебным материалам (учебники, учебные пособия и т.д.) и лишь затем переход к работе с тестами.

Объем знаний, который должен получить обучаемый, определяется программой курса, разработанной на кафедре, перечнем вопросов, подлежащих изучению, списком литературы, рекомендуемой для усвоения данной учебной дисциплины.

В качестве критерия оценки знаний, приобретенных обучаемым, целесообразно использовать следующую градацию:
оценка «отлично» выставляется студенту, изложившему правильно не менее 80 % правильных ответов;
оценка «хорошо» выставляется студенту, изложившему правильно не менее 60% правильных ответов;
оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, изложившему правильно не менее 50% правильных ответов;
оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, изложившему правильно менее 50% правильных ответов.

Ответ на теоретические вопросы курса

Список вопросов к экзамену:

1. Объект и предмет политической социологии.
2. Функции и категориальный аппарат политической социологии.
3. Этапы становления политической социологии в России.
4. Основные представители политической социологии в России в конце XIX - начале XX столетия (М.Я.Острогорский, М.М.Ковалевский, Б.А.Кистяковский – два социолога на выбор).
5. Современные проблемы отечественной политической социологии.
6. Классический этап развития политической социологии (К.Маркс, М.Вебер)
7. Парадигма политического поля П.Бурдье.
8. Теории господства и легитимности власти М.Вебера. Современные теории легитимности власти.
9. Концепция Я.Л.Морено.
10. Системный подход в политической социологии.
11. Политическая социология Т.Парсонса.
12. Основные принципы политической социологии П.Сорокина.
13. Методы социометрии в политических исследованиях.
14. Соотношение легальности и легитимности власти.
15. Анализ электоральных ориентаций и поведения граждан.
16. Мониторинг политических ориентаций населения.
17. Рейтинги доверия и электоральные рейтинги.
18. Анализ политических ценностей и предпочтений различных групп населения.
19. Социально-политический мониторинг: содержание и методы.

20. Исследования политической активности депутатов.
21. Исследования коррупции. «Transparency International»: Индекс восприятия коррупции, Барометр мировой коррупции.
22. Методики социологического исследования политической и правовой культуры. Подходы зарубежных и российских социологов к исследованию политической культуры.
23. Основные факторы, определяющие индивидуальное участие в политическом процессе, исследуемые в политической социологии.
24. Причины политической апатии и абсентеизма: социологические подходы к их исследованию.
25. Основы социологического анализа индивидуального поведения в политике.
26. Социологические исследования элит в современном российском обществе на федеральном региональном и местном уровне.
27. Метод контент-анализа. Роль и значение его в изучении политических и социальных процессов.
28. Единицы контент-анализа.
29. Тату Ванханен: Индекс демократизации.
30. Тэд Р. Гурр и др. (Polity II, Polity III, Polity IV): Индекс политии (от автократии – к демократии).
31. Индексы политических прав и гражданских свобод.
32. Индекс свободы прессы.
33. Индекс глобализации.
34. Индекс экономической свободы.
35. Индекс нестабильности.
36. Индекс трансформации Бертельсманна (ИТБ)
37. UNDP: Индекс человеческого развития (ИЧР).
38. Индекс государственности.
39. Индекс внешних и внутренних угроз.
40. Индекс потенциала международного влияния.
41. Индекс качества жизни.
42. Индекс институциональных основ демократии.

Правила выставления оценки на экзамене.

Оценка на экзамене формируется из 3 составляющих: ответа на экзаменационный билет, включающий два теоретических вопроса, на подготовку к ответу дается не менее 1 ак.часа; итогового тестирования в системе ЭУК в LMS Moodle; заданий, выполненных в течении семестра, но не менее, чем по 4 темам.

По итогам экзамена выставляется одна из оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

Оценка «Отлично» выставляется студенту, который демонстрирует глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом дисциплины; осуществляет межпредметные связи; умеет связывать теорию с практикой. Студент дает развернутые, полные и четкие ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, соблюдает логическую последовательность при изложении материала. Грамотно использует терминологию

Оценка «Хорошо» выставляется студенту, ответ которого на экзамене в целом соответствуют указанным выше критериям, но отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой. В ответе имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки), которые исправляются самим студентом после дополнительных и (или) уточняющих вопросов экзаменатора.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется студенту, который дает недостаточно полные и последовательные ответы на вопросы экзаменационного билета и

дополнительные вопросы, но при этом демонстрирует умение выделить существенные и несущественные признаки и установить причинно-следственные связи. Ответы излагается в терминах дисциплины, но при этом допускаются ошибки в определении и раскрытии некоторых основных понятий, формулировке положений, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. При аргументации ответа студент не обосновывает свои суждения. На часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется студенту, который демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, не умеет соединять теоретические положения с практикой, не устанавливает межпредметные связи; допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов студента. На основную часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется также студенту, который взял экзаменационный билет, но отвечать отказался.

.

Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины
«Политическая социология»

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Изучение студентами курса «Политическая социология» начинается с ознакомления с рабочей программой преподавателя, особое внимание студенты уделяют списку основной и дополнительной литературы, а также количеству часов лекционных и практических (семинарских) занятий, структуре распределения этих часов внутри каждой темы и последовательности проведения контрольных работ. Одновременно студенты согласовывают с преподавателем график индивидуальных консультаций в течение семестра. На индивидуальных консультациях студенты получают необходимые разъяснения со стороны преподавателя по вопросам, которые они не смогли усвоить во время аудиторных занятий; занимаются переписыванием тестов и других заданий в случае получения неудовлетворительной оценки или пропуска контрольного мероприятия по уважительной или неуважительной причине.

Лекционный материал студентов строится на основании учебной литературы, а также информационных источников, указанных в разделе 8 Программы

Практические (семинарские) занятия строятся на методическом обеспечении, разработанном преподавателем для дисциплины и размещенном в системе ЭУК в LMS Moodle.

В течение семестра преподаватель осуществляет текущий контроль знаний студентов в виде написания тестов, выполнения практических заданий. Перечень вопросов для экзамена перерабатывается ежегодно в зависимости от изменений политической конъюнктуры.

Преподаватель в обязательном порядке ведет учет посещаемости студентов, а также их текущей успеваемости.

Методические рекомендации по подготовке и проведению исследовательского практикума

Исследования выполняются рамках часов, отведенных как на аудиторные практические занятия (планирование исследования, приобретение навыков работы с методами, представление результатов), так и на самостоятельную работу (сбор, обработка и анализ данных, подготовка отчета).

В основе организации практических занятий лежит использование групповых методов обучения. Задания выполняются рабочими группами студентов, состоящих из 3-6 человек. Ожидается, что каждый из участников группы самостоятельно собирает эмпирические данные. Затем, они объединяются в группу, обмениваются данными, обрабатывают их, обсуждают, готовят письменный отчет.

Перед проведением исследования необходимо внимательно прочитать задание и последовательно решать задачи, содержащиеся в нем.

Отчет по результатам выполнения исследования необходимо составлять в соответствии с заданием и поставленными задачами.

Рекомендации по подготовке к тестированию

Тестирование направлено на оценку сформированности компетенций УК-1, в частности, компонента «Знать». При этом основное внимание уделено оценки сформированности основных понятий, составляющих «каркас» политической социологии. В связи с этим в ходе самостоятельной подготовки к контрольным работам необходимо опираясь на материалы лекций и рекомендованную литературу, составить перечень ключевых

терминов (как правило, они обозначаются преподавателем в ходе лекций) и сформулировать их определения. Ключевые термины обозначаются в ходе практических занятий. Перед тестированием рекомендуется повторить их, проиллюстрировать определения примерами. Кроме того, рекомендуется выписать фамилии крупных ученых и определить идеи, концепции, открытия, которые ассоциируются с именами этих ученых. При подготовке к тестированию достаточно повторить материал по конспектам лекций, а также – поработать с основной и дополнительной литературой.

Учебно-методическое обеспечение
самостоятельной работы студентов по дисциплине

В качестве учебно-методического обеспечения рекомендуется использовать литературу, указанную в разделе 8 данной рабочей программы.

Также для подбора учебной литературы рекомендуется использовать интернет-ресурсы:

1. Электронно-библиотечная система «Юрайт» - https://urait.ru/ В сети университета без регистрации или удаленно, предварительно зарегистрировав свой личный кабинет, находясь внутри сети вуза. Доступна удаленная регистрация с обязательным указанием организации

2. Электронно-библиотечная система «Консультант Студента» - https://www.studentlibrary.ru/. Для доступа необходима регистрация из сети университета. После этого возможна работа с любого компьютера, имеющего выход в Интернет.

Для самостоятельного подбора литературы в библиотеке ЯрГУ рекомендуется использовать:

1. Личный кабинет (http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php) дает возможность получения on-line доступа к списку выданной в автоматизированном режиме литературы, просмотра и копирования электронных версий изданий сотрудников университета (учеб. и метод. пособия, тексты лекций и т.д.) Для работы в «Личном кабинете» необходимо зайти на сайт Научной библиотеки ЯрГУ с любой точки, имеющей доступ в Internet, в пункт меню «Электронный каталог»; пройти процедуру авторизации, выбрав вкладку «Авторизация», и заполнить представленные поля информации.

2. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ

(http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php) содержит более 2500 полных текстов учебных и учебно-методических материалов по основным изучаемым дисциплинам, изданных в университете. Доступ в сети университета, либо по логину/паролю.

3. Электронная картотека «Книгообеспеченность»

(http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_bookreq_find.php) раскрывает учебный фонд научной библиотеки ЯрГУ, предоставляет оперативную информацию о состоянии книгообеспеченности дисциплин основной и дополнительной литературой, а также цикла дисциплин и специальностей. Электронная картотека «Книгообеспеченность» доступна в сети университета и через Личный кабинет.