МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра социально-политических теорий

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук
Т.С. Акопова
(подпись)

«24» мая 2022 г

Рабочая программа дисциплины
«Политическая история России и зарубежных стран»

Направление подготовки
41.03.06 Публичная политика и социальные науки

Направленность (профиль)
«Управление публичное политикой»

Форма обучения
Очная

Программа одобрена на заседании кафедры социально-политических теорий
от «28» апреля 2022 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК
факультета социально-политических наук
протокол № 6 от «29» апреля 2022 года

Ярославль

Основная часть рабочей программы дисциплины

1. Цели освоения дисциплины

Целями преподавания дисциплины «Политическая история России и зарубежных стран» являются: развитие у студентов личностных качеств, а также формирование компетенций в соответствии с требованиями ФГОС по данному направлению (специальности) подготовки: стимулирование потребности к объективным оценкам исторических событий, лиц и фактов современной действительности на основе исторического анализа.

Для достижения поставленной цели предусматривается решение следующих воспитательных, образовательных, развивающих и мотивирующих практические навыки задач:

- усвоение идеи единства мирового историко-культурного процесса при признании многообразия его форм;
- формирование мировоззрения, ценностных ориентиров и убеждений обучающихся на основе осмысления опыта истории;
- развитие интереса и уважения к истории и культуре своего и других народов, стремления сохранить и приумножить культурное наследие;
- содействие развитию профессиональных склонностей.

2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата

Дисциплина «Политическая история России и зарубежных стран» относится к Блоку 1 обязательной части образовательной программы.

Для освоения данной дисциплиной студенты должны владеть базовыми знаниями, полученными в средней школе по истории и навыками поиска и анализа информации для самостоятельной подготовки.

Знания, умения и навыки, которые являются входными для освоения дисциплины «Политическая история России и зарубежных стран» приобретаются обучающимися в ходе изучения дисциплин «История политических учений», «Введение в политическую науку», «История России», «Всеобщая история».

Знания, умения и навыки, сформированные в ходе освоения дисциплины «Политическая история России и зарубежных стран», получают развитие при изучении других дисциплин, направленных на формирование общепрофессиональных компетенций.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОП бакалавриата

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	**Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)**	**Перечень планируемых результатов обучения**
Универсальные компетенции		
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в	И-УК-5.1. Осмысливает события и явления в контексте межкультурного взаимодействия,	**Знать:** существенные черты глобальных процессов в области культуры и идеологии

социально-историческом, этическом и философском контекстах	культурного и идеологического многообразия, современных глобальных процессов и перспектив развития цивилизации	особенности культуры, идеологии и межкультурного взаимодействия в процессе глобализации **Уметь:** Учитывать в процессе межкультурного взаимодействия ценностно-смысловые особенности различных культур **Владеть:** особенностями мировоззрения и межкультурного взаимодействия в процессе глобализации
Общепрофессиональные компетенции		
ОПК-4. Способен устанавливать причинно-следственные связи, давать характеристику и оценку общественно-политическим и социально-экономическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурно-цивилизационным контекстами, а также с объективными тенденциями и закономерностями комплексного развития на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях	И-ОПК-4.1. Владеет базовыми и специальными знаниями и навыками теоретического и прикладного характера в области политических наук.	**Знать:** методологию теоретических и прикладных исследований в области политических наук **Уметь:** применять методы политического анализа для исследования политических практик **Владеть:** • культурой теоретического и прикладного анализа политических явлений и процессов
	И-ОПК-4.2. Дает характеристику и оценку общественно-политическим событиями и процессам, выявляет их связь с экономическим, социальным и культурно-цивилизационным контекстом, а также в их взаимосвязанном комплексе.	**Знать:** алгоритм и критерии оценивания политических явлений и процессов **Уметь:** выявлять связи политических явлений с экономическим, культурно-цивилизационными, социальными явлениями применять методологию анализа **Владеть:** методологией оценивания политических процессов и событий
	И-ОПК-4.3. Находит причинно-следственные связи и взаимозависимости между общественно-политическими, с одной стороны, и экономическими, социальными и	**Знать:** алгоритм выявления причинно-следственных связей и взаимозависимостей политических явлений иными сферами жизни **Уметь:** определять социальные, культурные контексты политических процессов и их последствия **Владеть:**

	культурными процессами, с другой.	• технологией многофакторного анализа политических явлений

4. Объем, структура и содержание дисциплины «Политическая история России и зарубежных стран»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных единиц, 216 ак. часов.

№ п/п	**Темы (разделы) дисциплины, их содержание**	**Семестр**	**Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)**						**Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации *(по семестрам)***
			Контактная работа						
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания	самостоятельная работа	
1	Тема 1. Российская империя в начале XX века. Борьба партий и классов за различные пути модернизации страны.	2	6	4				2	фронтальный опрос, проблематизирующая презентация, аналитическая работа, групповая дискуссия
2	Тема 2. Политическое положение ведущих стран мира в начале XX века. Подготовка к мировой войне	2	8	4		3		4	фронтальный опрос, проблематизирующая презентация, групповая дискуссия
3	Тема 3. Первая мировая война. Ее политические итоги	2	6	4				2	фронтальный опрос, проблематизирующая презентация, групповая дискуссия, эссе
4	Тема 4. Россия в революционный период (1917-1920гг.)	2	6	2		2		2	проблематизирующая презентация, групповая дискуссия, эссе

5	Тема 5. Новая экономическая политика	2	6	2				2	проблематизирующая презентация, групповая дискуссия
	Промежуточная аттестация						0,3	6,7	зачет
	Итого во 2 семестре		**32**	**16**		**5**	**0,3**	**18,7**	**72**
6	Тема 6. СССР на путях форсированного строительства социализма (конец 20х -30 е годы). Тоталитарный коммунистический режим.	3	2	2					проблематизирующая презентация, групповая дискуссия, эссе, анализ исторического документа
7	Тема 7. Мировой экономический кризис и становление тоталитарных, авторитарных и либеральных режимов XX века.	3	2	6		2			фронтальный опрос, проблематизирующая презентация, групповая дискуссия
8	Тема 8. Политические аспекты второй мировой войны	3	1	2					фронтальный опрос, проблематизирующая презентация
9	Тема 9. Советский Союз накануне и в годы Великой Отечественной войны в Европе	3	2	2					аналитическая работа, фронтальный опрос, проблематизирующая презентация
10	Тема 10. Кризис советской однопартийной системы (1945- 1985гг.)	3	2	6		2			групповая дискуссия, проблематизирующая презентация
11	Тема 11. Политическое развитие стран Европы и Америки после окончания второй мировой войны. Холодная война	3	2	4					фронтальный опрос
12	Тема 12. Перестройка и современная политическая история России.	3	2	4					групповая дискуссия, проблематизирующая презентация

13	Тема 13. Распад мировой системы социализма и изменение политической ситуации в мире.	3	2	4		2			групповая дискуссия
14	Тема 14. Страны Европы и Америки в период глобальной трансформации мирового сообщества (середина 70-х – начало XXI века).	3	2	4					фронтальный опрос, проблематизирующая презентация
	Промежуточная аттестация					2	0,5	33,5	Экзамен
	Итого в 3 семестре		**17**	**34**		**8**	**0,5**	**84,5**	**144**
	ИТОГО		**49**	**50**		**13**	**0,8**	**103,2**	**216**

Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Российская империя в начале XX в. Борьба партий и классов за различные пути модернизации страны.

Политический строй России на рубеже веков. Место России в мире. Нарастание политического кризиса.

Формирование нелегальных социалистических партий. 1-я российская революция. Манифест 17 октября и образование монархических и либерально-буржуазных партий. Думская монархия. Реформы П.А. Столыпина.

Либеральная альтернатива самодержавию. Модели либеральных партий и их тактика в революции. Либералы в годы I мировой войны и в Февральской революции 1917 г.

Социалисты и революция. Марксисты и неонародники. Расколы в РСДСРП и ПСР. Российские социалисты в годы I мировой войны.

Тема 2. Политическое положение ведущих стран мира в начале XX века. Подготовка к мировой войне.

Глобальные изменения в мире в начале XX века. Территориальный раздел мира. Политическая характеристика ведущих стран мира. Развитие международных отношений в начале XX века. Сближение Великобритании с Францией и с Россией. Патриотический подъем начального периода войны. Поддержка войны II Интернационалом. Нейтральные страны в годы войны. Перестройка политических режимов и экономики на военный лад. Антивоенные и национально-демократические движения. Итоги Первой мировой войны. Основные понятия: политика «гражданского мира», «военные кабинеты», антивоенное движение.

Тема 3. Первая мировая война. Ее политические итоги.

Июльский кризис и начало Первой мировой войны. Эрцгерцог Франц Фердинанд и Гаврило Принцип. Характер войны и планы сторон. Начальный период войны (август-декабрь 1914 года),. Завершающий этап войны (1917-1918 годы). Перемирие в Компьене и окончание войны. Требования стран-победительниц и противоречия между ними.

Парижская мирная конференция 1919-1920 годов. Лига Наций. Версальско-Вашингтонская система.

Тема4. Россия в революционный период (1917-1920 гг.)

Революции 1917 г. Падение монархии.- (Временное правительство - идея коалиции либералов и блока эсеров и меньшевиков. Нарастание экономического и политического кризиса летом 1917 г. Поляризация в российском обществе осенью 1917 г.) Октябрьское вооруженное восстание, приход к власти большевиков. Значение блока большевиков и левых эсеров.

Гражданская война как социально-политический феномен.-(Роль Брестского мира и продовольственной диктатуры в сплочении белогвардейцев.)

Политика развитых западных стран по отношению к революционной России. Окончание первой мировой войны. Значение иностранной интервенции в усилении гражданской войны. –(Позиция крестьянства. "Военный коммунизм".

Милитаризация партии коммунистов и установление однопартийной власти.) Крах белого движения и интервенции. Роль гражданской войны в истории Советской России.

Тема 5. НЭП

Поворот к НЭПу и преодоление политического кризиса 1921 г. Идея «гражданского мира». Сущность НЭПа как особого пути к социализму. Борьба в партии коммунистов после смерти Ленина. Троцкий и Сталин. «Социализм в одной стране» - доктрина победившего сталинизма. Судьба левой коммунистической оппозиции. Ликвидация НЭПа. Отношение к НЭПу зарубежных государств и политических партий.

Тема 6. СССР на путях форсированного строительства социализма. Тоталитарный политический режим.

Кризис НЭПа в конце 20-х годов. Форсирование темпов индустриализации, административно-командные методы ее проведения. Насильственная и ускоренная коллективизация деревни. Экономические, социальные и политические последствия ее.

Формирование в СССР тоталитарного режима во главе с И.В. Сталиным. Разгром и уничтожение оппонентов и инакомыслящих. Оценка "государственного социализма", созданного в 30-е годы.

Тема7. Мировой экономический кризис и становление тоталитарных, авторитарных и либеральных режимов XX века.

Причины и начало кризиса, Великая депрессия. Поиск возможных путей выхода из кризиса, установление тотального государственного контроля над обществом. Характер и последствия кризиса 1929-1933 годов

Условия возникновения и основные черты тоталитарных, авторитарных и либеральных режимов XX века. Италия — фашистская партия Бенито Муссолини. Германия - приход Гитлера к власти. Авторитарные режимы в Восточной Европе.

Народные фронты во Франции и Испании. Гражданская война в Испании 1936-1939 гг.; Победа Франсиско Баамонде Франко. «Новый курс» президента США Франклина Делано Рузвельта.

Тема 8. Политические аспекты Второй мировой войны.

Складывание противостоящих союзов. Антикоминтерновский пакт, Тройственный союз.

Масштабы и характер Второй мировой войны. «Новый порядок» на оккупированных территориях. «Свободная Франция».

Этапы Второй мировой войны . Второй фронт в Европе. Разгром Германии. Капитуляция Японии — завершение Второй мировой войны. Международные конференции стран Антигитлеровской коалиции и их участники Потсдамская конференция. Итоги второй мировой войны.

Тема 9. Советский Союз накануне и во время Великой Отечественной войны.

Уроки и просчеты сталинской внешней политики в 1939-1940 гг. Меры по укреплению обороноспосности. Оценка пакта Риббентропа-Молотова.

Поражения первых месяцев Великой Отечественной войны и героическая борьба армии и народа. Историческое значение победы под Москвой. Сверхцентрализация и чрезвычайные органы власти. Влияние И.В. Сталина на принятие важнейших военных и политических решений. Организационная и политическая роль партии на фронте и в тылу. Коренной перелом в войне. Значение антигитлеровской коалиции и второго фронта. Итоги и уроки войны. Источники и цена победы советского народа в войне.

Тема 10. Кризис советской однопартийной системы (1945 – 1985).

СССР - признанная мировая держава, создатель и главная опора мировой

социалистической системы. "Холодная война", усиление антикоммунистической политики на Западе.

Ужесточение диктатуры сталинского режима в послевоенные годы. –(Положение в партии и государстве в начале 1950-х годов. Героический подвиг народа по восстановлению и развитию экономики.)

Либерализация политического режима после смерти Сталина. XX съезд КПСС. Реформы в управлении, экономике и социальной сфере, их противоречивость. Смена политического курса в 1964 г. –(Неспособность экономики "развитого социализма" эффективно использовать достижения НТР.)Кризис идеологии. Бюрократизация государства и партии.

Обострение "холодной войны" в конце 70-х – начале 80-х гг. Застойные явления в жизни советского общества. Политическое развитие ведущих западных стран.

Тема 11.Политическое развитие стран Европы и Америки после окончания второй мировой войны. Холодная война.

Создание НАТО и Организации Варшавского договора. Этапы «холодной войны». Первый этап (1956-1969 годы): противоборство СССР и США. Женевские совещания. Движение неприсоединения. Второй этап (начало 70-х годов). Достижение военно-стратегического равенства. ОСВ-2. Третий этап (конец 70-х — конец 80-х годов). Михаил Горбачев и перемены в отношениях между СССР и США.

Тема 12. Перестройка и современная политическая история России.

Цели и основные этапы перестройки. XIX партийная конференция – важная веха на пути демократизации общества и государства.

Кризис перестройки. Дискредитация КПСС, провал экономической реформы, рост социальной напряженности. ГКЧП и "демократический" переворот в августе 1991 г. Ликвидация СССР. Курс на ускоренную реставрацию капитализма. Экономические и социальные последствия "шоковой терапии". Государственный переворот в октябре 1993 г. и ликвидация Советов по всей стране. Закрепление у власти ельцинского режима - власти новой буржуазии и бюрократии. Особенности российской многопартийности. Углубление кризиса в 1994-1999 гг. Чеченская война.

Президент В.В. Путин. Попытка укрепить государство путем усиления централизма и дальнейшего проведения либеральных реформ.

Тема 13. Распад мировой системы социализма и изменение политической ситуации в мире.

Общие черты эволюции коммунистических режимов. Пражская весна, социализм с человеческим лицом, этнорегиональные противоречия. Провал попыток реформирования реального социализма. Демократические революции в Восточной Европе. Падение

Берлинской стены. Распад Югославии. общие черты демократических преобразований. Общественно-политическая ситуация в 90-х годах. Политические партии в начале XX1 века. Доминирование США в мире. Выработка согласованных норм политических отношений между странами ядра мировой политической системы. Негосударственные субъекты мировой политики . Либеральные и традиционные формы политических отношений. Формирование наднациональных государственных и общественных политических объединений и структур. Негосударственные субъекты мировой политики периода новейшей истории.

Тема 14. Страны Европы и Америки в период глобальной трансформации мирового сообщества (конец XX – начало XXI века).

«Информационное общество». Усиление транснациональных корпораций. Углубление экономической и политической интеграции в Европе. Расширение ЕЭС. Противоречия в ЕЭС. Европейский парламент. «Особенности интеграционного процесса в Северной Америке (НАФТА).

Перестройка механизмов государственного регулирования и переход к преимущественно интенсивному типу производства «Неоконсервативная волна» в политике и экономике капиталистических стран.. Средний класс. Новые маргинальные слои общества. Социальные противоречия. «Зеленые». Движение «гражданских альтернатив», Современный партийно-политический спектр в странах Западной Европы и США.

5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.

Академическая лекция (лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень, информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие примеров, обоснований, фактов. Содержание лекции должно охватывать либо тему в целом, либо ее логически завершенную часть. Последовательность изложения лекционного материала должна по возможности учитывать его востребованность в параллельно выполняемых заданиях. Одновременно для лучшего восприятия лекционного материала используется визуальный материал в виде презентаций. Это позволяет одновременно задействовать несколько каналов восприятия и за счет постоянного переключения каналов, достичь большей концентрации внимания. Структурное изложение лекции должно способствовать появлению и постоянному поддержанию интереса к изучаемой теме, что достигается за счет приведения достаточного количества примеров из практики, как положительных, так и отрицательных. Для контроля понимания материала и используемых методов необходимо в процессе лекции поддерживать обратную связь с аудиторией, построенную различными способами, как в варианте приведения собственных примеров слушателями, что позволяет отследить уровень понимания отдельных теоретических вопросов, так и в варианте вопрос-ответного хода по основным (важным) структурным блокам темы.

Интерактивная лекция (лекция в диалоговой форме, в формате проблемных вопросов и поиска ответов на них на основе изученного и изучаемого в настоящий момент материала).

Лекция-беседа предполагает диалог со слушателями, то есть непосредственный контакт с аудиторией. Подобный формат уместен для выработки базовых понятий курса, а также обсуждения конкретных социальных и политических ситуаций, которые иллюстрируют рассматриваемые теоретические положения. В ходе лекций могут применяться интерактивные методы обучения, в частности *работа в парах или малых группах*. Например, студентам можно дать задание, работая в парах, придумать примеры того или иного социально-политического явления или процесса. Студентам предлагается сделать это самостоятельно, написав несколько возможных вариантов ответа. Затем – обсудить данный вопрос в парах и выработать общий список. Результаты озвучиваются, студенты дополняют ответы друг друга.

Исходя из возникших проблемных вопросов у слушателей, допускается *превращение лекции - беседы* в **лекцию - дискуссию** в рамках ограниченного времени с последующей установкой на перенесение обсуждаемых вопросов на практическое занятие.

По вопросам практических занятий, вызывающих, исходя из опыта преподавателя, затруднения при подготовке, проводится **лекция-консультация,** цель которой – обеспечить практическую направленность проведения исследований в области политической истории.

Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний по предложенному алгоритму.

В ходе проведения *практических занятий* по данной дисциплине возможны:

традиционный семинар как форма основательной проработки изложенных в лекции вопросов;

семинар-исследование как способ совместного исследования слушателями проблем, не имеющих однозначного толкования в источниках и литературе;

семинар-дискуссия как форма совместного поиска слушателей и преподавателя разрешения теоретических и практических проблем, изложенных в источниковой базе.

Семинар – форма практического занятия, на котором происходит обсуждение студентами под руководством преподавателя, предложенных вопросов. Семинар выполняет следующие функции: систематизация и обобщение знаний по изученному вопросу, теме, разделу; совершенствование умений работать с дополнительными источниками, сопоставлять изложение одних и тех же вопросов в различных источниках информации; умений высказывать свою точку зрения, обосновывать ее; писать рефераты, тезисы и планы докладов и сообщений, конспектировать прочитанное. План семинара озвучивается заранее и в нем обычно указываются основные вопросы, подлежащие рассмотрению и рекомендуемая литература. Важным элементом семинара является обсуждение конкретных проблемных ситуаций. Проблемная ситуация не должна быть ограничена одной темой изучаемой дисциплины. Ситуация должна быть взаимосвязана с другими проблемами и вопросами. Обучающиеся должны использовать навыки нахождения междисциплинарных связей. Обучающиеся должны продемонстрировать понимание концепций, идей и подходов, описанных в курсе, а также умение использовать их для анализа конкретной ситуации.

Консультации – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы студентов. На консультациях по просьбе студентов рассматриваются наиболее сложные моменты при освоении материала дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы студентов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

1. Windows Pro 7 RUS Upgrd OLP NL Acdmc Сертификат FQC-02306 Тип лицензии Microsoft Open License №0005279522 Лицензионный договор №Л-693 от 05/06/2012; акт №747 от 06/07/2012

2. Microsoft Office Std 2013 OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc 021-10232 Microsoft Open License №0005279522 Лицензионный договор №Л-1703 от 10/12/2013; акт №1647 от 26/12/2013

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT» http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php

Данные опросов изучения общественного мнения по политической тематике, Фонд Общественное мнение - https://fom.ru/Politika

Данные опросов изучения общественного мнения, аналитические обзоры, рейтинги, Всероссийский центр изучения общественного мнения - https://wciom.ru/

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

1. Исаев, Б. А. Политическая история. Демократия : учебник для вузов / Б. А. Исаев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 490 с. https://urait.ru/bcode/492290

2. Ланцов, С. А. Политическая история России : учебник для вузов / С. А. Ланцов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 338 с. https://urait.ru/bcode/492196

3.Уткин П. Г. Политическая история России и зарубежных стран: метод. указания. / П. Г. Уткин, Н. В. Кукина; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова, Науч.-метод. совет ун-та - Ярославль: ЯрГУ, 2012. - 46 с. http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20120604.pdf

б) дополнительная литература:

1. Федоров, В. А. История России 1861-1917 гг. (с картами) : учебник для вузов / В. А. Федоров, Н. А. Федорова. — 5-е изд., испр. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 392 с. https://urait.ru/bcode/449704
2. Троцкий, Л. Д. История русской революции. Избранные сочинения / Л. Д. Троцкий. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 293 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-05537-5. https://urait.ru/bcode/473632
3. Мижуев, П. Г. История великой американской демократии / П. Г. Мижуев. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 257 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-12523-8. https://urait.ru/bcode/447726

4. Линец, С. И. История политических партий и движений в России : учебное пособие для вузов / С. И. Линец, В. П. Ермаков. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 193 с. https://urait.ru/bcode/493935

5. История России XX - начала XXI века в 2 т. Т. 1. 1900-1941 : учебник для вузов / Д. О. Чураков [и др.] ; под редакцией Д. О. Чуракова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 424 с. https://urait.ru/bcode/450309

6. История стран Западной Европы в 2 ч. Часть 1. Великобритания. Германия : учебник для вузов / А. П. Горбунов [и др.] ; под общей редакцией А. П. Горбунова, В. П. Ермакова, С. И. Линца. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 356 с. https://urait.ru/bcode/493936

7. Акопян, В. З. История стран Западной Европы в 2 ч. Часть 2. Франция. Испания : учебник для вузов / В. З. Акопян, В. В. Зюзин, Г. Ю. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 381 с. https://urait.ru/bcode/494271

8. Попова, А. В. История государства и права зарубежных стран : учебник и практикум для вузов / А. В. Попова. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 421 с. https://urait.ru/bcode/489421

9. Мачин, И. Ф. История политических и правовых учений : учебное пособие для вузов / И. Ф. Мачин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 459 с. https://urait.ru/bcode/468368

в) ресурсы сети «Интернет»

Журнал «Полис. Политические исследования» - www.politstudies.ru
Журнал «Власть» - http://www.isras.ru/authority.html
Журнал «Социологические исследования» - https://www.isras.ru/socis.html

8. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

-учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа и практических занятий (семинаров);

- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций,

- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;

-помещения для самостоятельной работы;

-помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) – списочному составу группы обучающихся.

Автор(ы):

Старший преподаватель
кафедры социально-политических теорий А.-А.В. Галанова

Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины
«Политическая история России и зарубежных стран»

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине

1. Типовые контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости

ТЕМА 1. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В НАЧАЛЕ XX В. БОРЬБА ПАРТИЙ И КЛАССОВ ЗА РАЗЛИЧНЫЕ ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ СТРАНЫ

Вопросы для фронтальных устных опросов

1. Новые явления в мировой и российской экономике на рубеже XIX-XXвв.
2. Социально-экономическое положение России.
3. Промышленное и сельскохозяйственное развитие России.
4. Политический строй и органы государственного управления России..
5. Социальные предпосылки первой революции в России (рабочее, крестьянское, студенческое движение в 1900 - 1904 гг.).
6. Основы идеологии эсеров и их реализация в программе партии социалистов-революционеров (ПСР). Особенности тактики ПСР накануне революции.
7. Программные взгляды анархистов. Основные течения среди анархистов.
8. Большевистская, меньшевистская и эсеровская концепции революции.
9. Проблемы тактики в демократическом лагере.
10. Левые партии и массовые демократические организации.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении фронтального опроса

Оценка «отлично» выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа лекции, материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» выставляется за полный ответ на поставленный в опрос в объеме лекции с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

Тематика проблематизирующих презентаций

1. Место России в мире в начале XX века.
2. Политические и социальные последствия реформ С.Ю. Витте.

3. Причины оппозиционности русской интеллигенции в начале XX века.
4. Особенности российского самодержавия.

Критерии оценки проблематизирующей презентации

Выступления с проблематизирующими презентациями выполняются на семинарских занятиях в процессе изучения дисциплины по предложенным темам или по желанию студента (может выполняться в группах). Основная цель – углубление теоретических и практических знаний по рассматриваемой тематике, наработка студентами навыков политологического анализа, проверка усвоения учебного материала по дисциплине в целом, а также получение навыка публичного выступления.

Выступление с проблематизирующими презентациями носит исследовательский характер и должно являться результатом самостоятельной творческой работы студента, содержать выводы и конкретные предложения. При подготовке доклада нельзя ограничиваться изучением общей теории рассматриваемых вопросов, изложенной в учебных пособиях. Обязательным требованием является привлечение информации из специальной литературы (монографии, статьи, авторефераты и др.).

К проблематизирующей презентации предъявляются следующие основные требования:

1. Высокий научный уровень.

2. Должен быть представлен обзор литературы по теме, сформулировано свое отношение к дискуссионным проблемам.

3. Должны содержаться фактические данные, почерпнутые из литературных источников, статистических справочников, исторических документов.

4. Должны присутствовать аргументированные самостоятельные выводы.

5. Желательно проиллюстрировать выступление статистическими данными, доступными для восприятия аудиторией. Также необходимо быть готовым ответить на возникшие вопросы, на которые следует отвечать кратко и по существу, подкрепляя ответы аргументами.

Итоговая оценка выставляется с учетом его содержания, успешности выступления студента на семинаре и показанной при ответе эрудиции. Критериями оценки являются: соответствие содержания работы теме, самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы, исследовательский характер, логичность и последовательность изложения, обоснованность и доказательность выводов, грамотность изложения и качество оформления работы, использование наглядного материала.

Оценка «отлично» – учебный материал освоен студентом в полном объеме, студент легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер.

Оценка «хорошо» – по своим характеристикам презентация студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент.

Оценка «удовлетворительно» –материал презентации не структурирован. В презентации не были использованы дополнительные источники информации. Отсутствуют аргументированные выводы по проблемным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно» – сообщение обучающимся не подготовлено, либо подготовлено по одному источнику информации, либо не соответствует теме.

Аналитическая работа

1. Сравните стратегию и тактику политических партий в России в начале XX в.

2. Проведите сравнительный анализ деятельности Государственных Дум по следующему алгоритму:

1. Избирательный закон, на основании которого созвана
2. Время работы
3. Председатель
4. Думское большинство
5. Проблемы, вызвавшие наиболее острые дискуссии
6. Политические итоги деятельности

Критерии оценки аналитической работы

Оценка аналитической работы выставляется по шкале «зачтено-незачтено».

— «зачтено» выставляется студенту, выявившему причинно-следственные связи политических процессов и их последствия;

— «незачтено» выставляется студенту, не выявившему причинно-следственные связи.

Темы для групповых дискуссий

1. Создание РСДРП. Характер и особенности программы социал-демократов. Большевизм и меньшевизм — два течения и фракции в социал-демократической партии.
2. Причины поражения и уроки революции в оценке лидеров левых партий.

Критерии оценивания работы студента в дискуссии

Критерий оценки	**Макс. кол-во баллов**
Теоретический уровень знаний	15
Качество ответов на вопросы	15
Подкрепление материала фактическими данными, позиций различных авторов, статистическими данными из различных исторических документов	20
Способность аргументировать собственные выводы	10
Способность отстаивать свою току зрения	10
Способность ориентироваться в теме дискуссии	15
Степень участия в дискуссии	15

— 76-100 баллов – отлично;
— 51-75 – хорошо;
— 26-50 – удовлетворительно;
— 0-25 – неудовлетворительно.

ТЕМА 2. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВЕДУЩИХ СТРАН МИРА В НАЧАЛЕ XX ВЕКА. ПОДГОТОВКА К МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Темы для групповых дискуссий

1. Глобальные изменения в мире в конце XIX- начале XX веков.

Критерии оценивания работы студента в дискуссии

Критерий оценки	**Макс. кол-во баллов**

Теоретический уровень знаний	15
Качество ответов на вопросы	15
Подкрепление материала фактическими данными, позиций различных авторов, статистическими данными из различных исторических документов	20
Способность аргументировать собственные выводы	10
Способность отстаивать свою току зрения	10
Способность ориентироваться в теме дискуссии	15
Степень участия в дискуссии	15

- 76-100 баллов – отлично;
- 51-75 – хорошо;
- 26-50 – удовлетворительно;
- 0-25 – неудовлетворительно.

Тематика проблематизирующих презентаций

1. Отношение политических партий к подготовке первой мировой войне
2. Вступление ведущих стран мира в стадию империализма.

Критерии оценки проблематизирующей презентации

Выступления с проблематизирующими презентациями выполняются на семинарских занятиях в процессе изучения дисциплины по предложенным темам или по желанию студента (может выполняться в группах). Основная цель – углубление теоретических и практических знаний по рассматриваемой тематике, наработка студентами навыков политологического анализа, проверка усвоения учебного материала по дисциплине в целом, а также получение навыка публичного выступления.

Выступление с проблематизирующими презентациями носит исследовательский характер и должно являться результатом самостоятельной творческой работы студента, содержать выводы и конкретные предложения. При подготовке доклада нельзя ограничиваться изучением общей теории рассматриваемых вопросов, изложенной в учебных пособиях. Обязательным требованием является привлечение информации из специальной литературы (монографии, статьи, авторефераты и др.).

К проблематизирующей презентации предъявляются следующие основные требования:

1. Высокий научный уровень.

2. Должен быть представлен обзор литературы по теме, сформулировано свое отношение к дискуссионным проблемам.

3. Должны содержаться фактические данные, почерпнутые из литературных источников, статистических справочников, исторических документов.

4. Должны присутствовать аргументированные самостоятельные выводы.

5. Желательно проиллюстрировать выступление статистическими данными, доступными для восприятия аудиторией. Также необходимо быть готовым ответить на возникшие вопросы, на которые следует отвечать кратко и по существу, подкрепляя ответы аргументами.

Итоговая оценка выставляется с учетом его содержания, успешности выступления студента на семинаре и показанной при ответе эрудиции. Критериями оценки являются: соответствие содержания работы теме, самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы, исследовательский характер, логичность и последовательность изложения, обоснованность и доказательность выводов, грамотность изложения и качество оформления работы, использование наглядного материала.

Оценка «отлично» – учебный материал освоен студентом в полном объеме, студент легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные

вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер.

Оценка «хорошо» – по своим характеристикам презентация студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент.

Оценка «удовлетворительно» –материал презентации не структурирован. В презентации не были использованы дополнительные источники информации. Отсутствуют аргументированные выводы по проблемным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно» – сообщение обучающимся не подготовлено, либо подготовлено по одному источнику информации, либо не соответствует теме.

Вопросы для фронтальных устных опросов

1. Политическая характеристика ведущих стран мира.
2. Развитие международных отношений в начале XX века.
3. Формирование военно-политических блоков.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении фронтального опроса

Оценка «отлично» выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа лекции, материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» выставляется за полный ответ на поставленный в опрос в объеме лекции с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

ТЕМА 3. ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА. ЕЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИТОГИ

Вопросы для фронтальных устных опросов

1. Характер войны и планы сторон. Патриотический подъем начального периода войны.
2. Перестройка политических режимов на военный лад.
3. Рост буржуазной оппозиции в 1915- 1916 годах в России. Прогрессивный блок в IV Государственной думе.
4. Завершающий этап войны.
5. Итоги первой мировой войны.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении фронтального опроса

Оценка «отлично» выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа лекции, материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» выставляется за полный ответ на поставленный в опрос в объеме лекции с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

Темы для групповых дискуссий

1. Причины участия России в войне. Позиции партий и думских фракций в начале войны.
2. Социальные последствия войны и нарастание революционного кризиса в России
3. Особенности Парижской мирной конференции (1919 г.). Почему ее решения носили антидемократический характер?

Критерии оценивания работы студента в дискуссии

Критерий оценки	**Макс. кол-во баллов**
Теоретический уровень знаний	15
Качество ответов на вопросы	15
Подкрепление материала фактическими данными, позиций различных авторов, статистическими данными из различных исторических документов	20
Способность аргументировать собственные выводы	10
Способность отстаивать свою току зрения	10
Способность ориентироваться в теме дискуссии	15
Степень участия в дискуссии	15

- 76-100 баллов – отлично;
- 51-75 – хорошо;
- 26-50 – удовлетворительно;
- 0-25 – неудовлетворительно.

Тематика проблематизирующих презентаций

1. Отношение политических партий к войне
2. Антивоенные и демократические движения в годы войны.
3. Итоги первой мировой войны

Критерии оценки проблематизирующей презентации

Выступления с проблематизирующими презентациями выполняются на семинарских занятиях в процессе изучения дисциплины по предложенным темам или по желанию студента (может выполняться в группах). Основная цель – углубление теоретических и практических знаний по рассматриваемой тематике, наработка студентами навыков политологического анализа, проверка усвоения учебного материала по дисциплине в целом, а также получение навыка публичного выступления.

Выступление с проблематизирующими презентациями носит исследовательский характер и должно являться результатом самостоятельной творческой работы студента,

содержать выводы и конкретные предложения. При подготовке доклада нельзя ограничиваться изучением общей теории рассматриваемых вопросов, изложенной в учебных пособиях. Обязательным требованием является привлечение информации из специальной литературы (монографии, статьи, авторефераты и др.).

К проблематизирующей презентации предъявляются следующие основные требования:

1. Высокий научный уровень.

2. Должен быть представлен обзор литературы по теме, сформулировано свое отношение к дискуссионным проблемам.

3. Должны содержаться фактические данные, почерпнутые из литературных источников, статистических справочников, исторических документов.

4. Должны присутствовать аргументированные самостоятельные выводы.

5. Желательно проиллюстрировать выступление статистическими данными, доступными для восприятия аудиторией. Также необходимо быть готовым ответить на возникшие вопросы, на которые следует отвечать кратко и по существу, подкрепляя ответы аргументами.

Итоговая оценка выставляется с учетом его содержания, успешности выступления студента на семинаре и показанной при ответе эрудиции. Критериями оценки являются: соответствие содержания работы теме, самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы, исследовательский характер, логичность и последовательность изложения, обоснованность и доказательность выводов, грамотность изложения и качество оформления работы, использование наглядного материала.

Оценка «отлично» – учебный материал освоен студентом в полном объеме, студент легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер.

Оценка «хорошо» – по своим характеристикам презентация студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент.

Оценка «удовлетворительно» –материал презентации не структурирован. В презентации не были использованы дополнительные источники информации. Отсутствуют аргументированные выводы по проблемным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно» – сообщение обучающимся не подготовлено, либо подготовлено по одному источнику информации, либо не соответствует теме.

Эссе

Почему противостояние Тройственного союза и Антанты привело к Первой мировой войне?

Эссе должно содержать в себе следующие элементы:

— оригинальность и самостоятельность работы;
— наличие аргументации представленной точки зрения;
— содержание эссе, грамотность письменной речи;
— четкость изложения;
— умение самостоятельно выполнять предложенное задание.

Содержание задания оценивается по шкале «зачтено-незачтено»:

— «зачтено» - задание является оригинальным, содержит в себе авторскую точку зрения и ее аргументацию;

— «незачтено» - задание выполнено несамостоятельно, отсутствует оригинальность, собственная точка зрения и аргументация.

ТЕМА 4. РОССИЯ В РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД (1917-1920 ГГ.)

Тематика проблематизирующих презентаций

1. Позиции политических партий после Февральской революции (отношение к войне, двоевластию, социальным реформам, национальным проблемам).
2. Как Советы стали однопартийными? Особенности советской избирательной системы по первой Конституции РСФСР.
3. Идеология и политика «третьего пути» в гражданской войне. Борьба на два фронта меньшевиков, эсеров, анархистов.

Критерии оценки проблематизирующей презентации

Выступления с проблематизирующими презентациями выполняются на семинарских занятиях в процессе изучения дисциплины по предложенным темам или по желанию студента (может выполняться в группах). Основная цель – углубление теоретических и практических знаний по рассматриваемой тематике, наработка студентами навыков политологического анализа, проверка усвоения учебного материала по дисциплине в целом, а также получение навыка публичного выступления.

Выступление с проблематизирующими презентациями носит исследовательский характер и должно являться результатом самостоятельной творческой работы студента, содержать выводы и конкретные предложения. При подготовке доклада нельзя ограничиваться изучением общей теории рассматриваемых вопросов, изложенной в учебных пособиях. Обязательным требованием является привлечение информации из специальной литературы (монографии, статьи, авторефераты и др.).

К проблематизирующей презентации предъявляются следующие основные требования:

1. Высокий научный уровень.
2. Должен быть представлен обзор литературы по теме, сформулировано свое отношение к дискуссионным проблемам.
3. Должны содержаться фактические данные, почерпнутые из литературных источников, статистических справочников, исторических документов.
4. Должны присутствовать аргументированные самостоятельные выводы.
5. Желательно проиллюстрировать выступление статистическими данными, доступными для восприятия аудиторией. Также необходимо быть готовым ответить на возникшие вопросы, на которые следует отвечать кратко и по существу, подкрепляя ответы аргументами.

Итоговая оценка выставляется с учетом его содержания, успешности выступления студента на семинаре и показанной при ответе эрудиции. Критериями оценки являются: соответствие содержания работы теме, самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы, исследовательский характер, логичность и последовательность изложения, обоснованность и доказательность выводов, грамотность изложения и качество оформления работы, использование наглядного материала.

Оценка «отлично» – учебный материал освоен студентом в полном объеме, студент легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер.

Оценка «хорошо» – по своим характеристикам презентация студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент.

Оценка «удовлетворительно» –материал презентации не структурирован. В презентации не были использованы дополнительные источники информации. Отсутствуют аргументированные выводы по проблемным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно» – сообщение обучающимся не подготовлено, либо подготовлено по одному источнику информации, либо не соответствует теме.

Эссе

1. Почему буржуазно-либеральные партии не смогли удержать власть в 1917 году, их отношение к Корниловскому выступлению.
2. Была ли Октябрьская революция заговором? Политические союзники большевиков в дни Октябрьского переворота.
3. Была ли неизбежна гражданская война? Отношение различных политических партий к гражданской войне.

Критерии оценки эссе

Эссе должно содержать в себе следующие элементы:

— оригинальность и самостоятельность работы;
— наличие аргументации представленной точки зрения;
— содержание эссе, грамотность письменной речи;
— четкость изложения;
— умение самостоятельно выполнять предложенное задание.

Содержание задания оценивается по шкале «зачтено-незачтено»:

— «зачтено» - задание является оригинальным, содержит в себе авторскую точку зрения и ее аргументацию;

— «незачтено» - задание выполнено несамостоятельно, отсутствует оригинальность, собственная точка зрения и аргументация.

Темы для групповых дискуссий

1. Сущность «военного коммунизма». Его исторические оценки.
2. Почему Советская власть победила в гражданской войне?

Критерии оценивания работы студента в дискуссии

Критерий оценки	**Макс. кол-во баллов**
Теоретический уровень знаний	15
Качество ответов на вопросы	15
Подкрепление материала фактическими данными, позиций различных авторов, статистическими данными из различных исторических документов	20
Способность аргументировать собственные выводы	10
Способность отстаивать свою току зрения	10
Способность ориентироваться в теме дискуссии	15
Степень участия в дискуссии	15

— 76-100 баллов – отлично;
— 51-75 – хорошо;
— 26-50 – удовлетворительно;
— 0-25 – неудовлетворительно.

ТЕМА 5. НЭП

Темы для групповых дискуссий

1. Какие задачи предполагали решить большевики при помощи НЭПа?

2. Какие перемены в международной ситуации стимулировали переход к НЭПу? 3. Какими средствами удалось преодолеть политический кризис в 1921 г.?

Критерии оценивания работы студента в дискуссии

Критерий оценки	**Макс. кол-во баллов**
Теоретический уровень знаний	15
Качество ответов на вопросы	15
Подкрепление материала фактическими данными, позиций различных авторов, статистическими данными из различных исторических документов	20
Способность аргументировать собственные выводы	10
Способность отстаивать свою току зрения	10
Способность ориентироваться в теме дискуссии	15
Степень участия в дискуссии	15

— 76-100 баллов – отлично;
— 51-75 – хорошо;
— 26-50 – удовлетворительно;
— 0-25 – неудовлетворительно.

Тематика проблематизирующих презентаций

В каком смысле НЭП называли отступлением?

Критерии оценки проблематизирующей презентации

Выступления с проблематизирующими презентациями выполняются на семинарских занятиях в процессе изучения дисциплины по предложенным темам или по желанию студента (может выполняться в группах). Основная цель – углубление теоретических и практических знаний по рассматриваемой тематике, наработка студентами навыков политологического анализа, проверка усвоения учебного материала по дисциплине в целом, а также получение навыка публичного выступления.

Выступление с проблематизирующими презентациями носит исследовательский характер и должно являться результатом самостоятельной творческой работы студента, содержать выводы и конкретные предложения. При подготовке доклада нельзя ограничиваться изучением общей теории рассматриваемых вопросов, изложенной в учебных пособиях. Обязательным требованием является привлечение информации из специальной литературы (монографии, статьи, авторефераты и др.).

К проблематизирующей презентации предъявляются следующие основные требования:

1. Высокий научный уровень.

2. Должен быть представлен обзор литературы по теме, сформулировано свое отношение к дискуссионным проблемам.

3. Должны содержаться фактические данные, почерпнутые из литературных источников, статистических справочников, исторических документов.

4. Должны присутствовать аргументированные самостоятельные выводы.

5. Желательно проиллюстрировать выступление статистическими данными, доступными для восприятия аудиторией. Также необходимо быть готовым ответить на возникшие вопросы, на которые следует отвечать кратко и по существу, подкрепляя ответы аргументами.

Итоговая оценка выставляется с учетом его содержания, успешности выступления студента на семинаре и показанной при ответе эрудиции. Критериями оценки являются: соответствие содержания работы теме, самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы, исследовательский характер, логичность и последовательность изложения, обоснованность и доказательность выводов, грамотность изложения и качество оформления работы, использование наглядного материала.

Оценка «отлично» – учебный материал освоен студентом в полном объеме, студент легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер.

Оценка «хорошо» – по своим характеристикам презентация студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент.

Оценка «удовлетворительно» –материал презентации не структурирован. В презентации не были использованы дополнительные источники информации. Отсутствуют аргументированные выводы по проблемным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно» – сообщение обучающимся не подготовлено, либо подготовлено по одному источнику информации, либо не соответствует теме.

ТЕМА 6. СССР НА ПУТЯХ ФОРСИРОВАННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА СОЦИАЛИЗМА. ТОТАЛИТАРНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ

Тематика проблематизирующих презентаций

Массовые репрессии: предпосылки и последствия

Критерии оценки проблематизирующей презентации

Выступления с проблематизирующими презентациями выполняются на семинарских занятиях в процессе изучения дисциплины по предложенным темам или по желанию студента (может выполняться в группах). Основная цель – углубление теоретических и практических знаний по рассматриваемой тематике, наработка студентами навыков политологического анализа, проверка усвоения учебного материала по дисциплине в целом, а также получение навыка публичного выступления.

Выступление с проблематизирующими презентациями носит исследовательский характер и должно являться результатом самостоятельной творческой работы студента, содержать выводы и конкретные предложения. При подготовке доклада нельзя ограничиваться изучением общей теории рассматриваемых вопросов, изложенной в учебных пособиях. Обязательным требованием является привлечение информации из специальной литературы (монографии, статьи, авторефераты и др.).

К проблематизирующей презентации предъявляются следующие основные требования:

1. Высокий научный уровень.

2. Должен быть представлен обзор литературы по теме, сформулировано свое отношение к дискуссионным проблемам.

3. Должны содержаться фактические данные, почерпнутые из литературных источников, статистических справочников, исторических документов.

4. Должны присутствовать аргументированные самостоятельные выводы.

5. Желательно проиллюстрировать выступление статистическими данными, доступными для восприятия аудиторией. Также необходимо быть готовым ответить на возникшие вопросы, на которые следует отвечать кратко и по существу, подкрепляя ответы аргументами.

Итоговая оценка выставляется с учетом его содержания, успешности выступления студента на семинаре и показанной при ответе эрудиции. Критериями оценки являются: соответствие содержания работы теме, самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы, исследовательский характер, логичность и последовательность изложения, обоснованность и доказательность выводов, грамотность изложения и качество оформления работы, использование наглядного материала.

Оценка «отлично» – учебный материал освоен студентом в полном объеме, студент легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер.

Оценка «хорошо» – по своим характеристикам презентация студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент.

Оценка «удовлетворительно» –материал презентации не структурирован. В презентации не были использованы дополнительные источники информации. Отсутствуют аргументированные выводы по проблемным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно» – сообщение обучающимся не подготовлено, либо подготовлено по одному источнику информации, либо не соответствует теме.

Темы для групповых дискуссий

1. Духовная жизнь советского общества при сталинском режиме. Цели и результаты «культурной революции»
2. Политические, социальные и субъективные предпосылки формирования тоталитарного политического режима в СССР.

Критерии оценивания работы студента в дискуссии

Критерий оценки	**Макс. кол-во баллов**
Теоретический уровень знаний	15
Качество ответов на вопросы	15
Подкрепление материала фактическими данными, позиций различных авторов, статистическими данными из различных исторических документов	20
Способность аргументировать собственные выводы	10
Способность отстаивать свою току зрения	10
Способность ориентироваться в теме дискуссии	15
Степень участия в дискуссии	15

— 76-100 баллов – отлично;
— 51-75 – хорошо;
— 26-50 – удовлетворительно;
— 0-25 – неудовлетворительно.

Эссе

Почему репрессии в первую очередь обрушились на старые партийные кадры и старую интеллигенцию?

Критерии оценки эссе

Эссе должно содержать в себе следующие элементы:

— оригинальность и самостоятельность работы;
— наличие аргументации представленной точки зрения;
— содержание эссе, грамотность письменной речи;
— четкость изложения;
— умение самостоятельно выполнять предложенное задание.

Содержание задания оценивается по шкале «зачтено-незачтено»:

— «зачтено» - задание является оригинальным, содержит в себе авторскую точку зрения и ее аргументацию;

— «незачтено» - задание выполнено несамостоятельно, отсутствует оригинальность, собственная точка зрения и аргументация.

Анализ исторических документов

На основании мемуаров западных писателей выявите характерные черты тоталитарного политического сознания масс и их проявления в повседневной жизни. В чём проявлялась харизматическая легитимизации власти?

Исторические документы для анализа:

1. Извлечения из серии статей Г. Уэллса о его впечатлениях от поездки в 1920 г. в Советскую Россию, опубликованных в еженедельнике «Санди экспресс» и вышедших позднее книгой «Россия во мгле» (Извлечения из серии статей Г. Уэллса о его впечатлениях от поездки в 1920 г. в Советскую Россию, опубликованных в еженедельнике «Санди экспресс» и вышедших позднее книгой «Россия во мгле» // Г. Уэллс. Россия во мгле. – М.: Иностранная литература, 1970. – С. 18-26, 35, 65, 115.)
2. Московский дневник Р. Роллана «Наше путешествие с женой в СССР (июнь-июль 1935 г.)» (Московский дневник Р. Роллана «Наше путешествие с женой в СССР (июнь-июль 1935 г.)» // Вопросы литературы. – 1989. – № 3. – С. 211-233; № 4. – С. 222-244; № 5. – С. 154-186.)
3. «Драйзер и сегодня смотрит на Россию», 1927 г. (Драйзер и сегодня смотрит на Россию», 1927 г. // Вопросы литературы. – 1989. – № 11. – С. 173- 204.)

Критерии оценки работы студента с историческим документом

Оценка «отлично» выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа цитат из исторического документа, подкрепленных знанием фактологического материала.

Оценка «хорошо» выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа цитат из исторического документа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

ТЕМА 7. МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС И СТАНОВЛЕНИЕ ТОТАЛИТАРНЫХ, АВТОРИТАРНЫХ И ЛИБЕРАЛЬНЫХ РЕЖИМОВ XX ВЕКА

Тематика проблематизирующих презентаций

1. Экономические и политические последствия первой мировой войны для ведущих мировых держав.
2. Положение Германии после ее поражения в первой мировой войне. Революционное движение. Отношения коммунистов и социал-демократов. Причины прихода А. Гитлера к власти.

Критерии оценки проблематизирующей презентации

Выступления с проблематизирующими презентациями выполняются на семинарских занятиях в процессе изучения дисциплины по предложенным темам или по желанию студента (может выполняться в группах). Основная цель – углубление теоретических и практических знаний по рассматриваемой тематике, наработка студентами навыков политологического анализа, проверка усвоения учебного материала по дисциплине в целом, а также получение навыка публичного выступления.

Выступление с проблематизирующими презентациями носит исследовательский характер и должно являться результатом самостоятельной творческой работы студента, содержать выводы и конкретные предложения. При подготовке доклада нельзя ограничиваться изучением общей теории рассматриваемых вопросов, изложенной в учебных пособиях. Обязательным требованием является привлечение информации из специальной литературы (монографии, статьи, авторефераты и др.).

К проблематизирующей презентации предъявляются следующие основные требования:

1. Высокий научный уровень.
2. Должен быть представлен обзор литературы по теме, сформулировано свое отношение к дискуссионным проблемам.
3. Должны содержаться фактические данные, почерпнутые из литературных источников, статистических справочников, исторических документов.
4. Должны присутствовать аргументированные самостоятельные выводы.
5. Желательно проиллюстрировать выступление статистическими данными, доступными для восприятия аудиторией. Также необходимо быть готовым ответить на возникшие вопросы, на которые следует отвечать кратко и по существу, подкрепляя ответы аргументами.

Итоговая оценка выставляется с учетом его содержания, успешности выступления студента на семинаре и показанной при ответе эрудиции. Критериями оценки являются: соответствие содержания работы теме, самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы, исследовательский характер, логичность и последовательность изложения, обоснованность и доказательность выводов, грамотность изложения и качество оформления работы, использование наглядного материала.

Оценка «отлично» – учебный материал освоен студентом в полном объеме, студент легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер.

Оценка «хорошо» – по своим характеристикам презентация студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент.

Оценка «удовлетворительно» –материал презентации не структурирован. В презентации не были использованы дополнительные источники информации. Отсутствуют аргументированные выводы по проблемным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно» – сообщение обучающимся не подготовлено, либо подготовлено по одному источнику информации, либо не соответствует теме.

Вопросы для фронтальных устных опросов

1. Экономический кризис начала 20-х годов и его преодоление.
2. Промышленный подъем второй половины 20-х годов.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении фронтального опроса

Оценка «отлично» выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа лекции, материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» выставляется за полный ответ на поставленный в опрос в объеме лекции с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

Темы для групповых дискуссий

1. Причины и поиск возможных путей выхода из мирового экономического кризиса 1929-1933гг. Установление тотального государственного контроля над обществом, характер и последствия кризиса.
2. Новый курс Ф.Д. Рузвельта в США и причины его победы на президентских выборах 1936 и 1940 гг.

Критерии оценивания работы студента в дискуссии

Критерий оценки	**Макс. кол-во баллов**
Теоретический уровень знаний	15
Качество ответов на вопросы	15
Подкрепление материала фактическими данными, позиций различных авторов, статистическими данными из различных исторических документов	20
Способность аргументировать собственные выводы	10
Способность отстаивать свою току зрения	10
Способность ориентироваться в теме дискуссии	15

Степень участия в дискуссии	15

— 76-100 баллов – отлично;
— 51-75 – хорошо;
— 26-50 – удовлетворительно;
— 0-25 – неудовлетворительно.

ТЕМА 8. ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Вопросы для фронтальных устных опросов

1. Причины складывания противостоящих союзов: Антикоминтерновский пакт, Тройственный союз.
2. Масштабы, характер и основные этапы Второй мировой войны .
3. Проблема Второго фронта в Европе.
4. Проблемы обсуждения на встречах глав государств антигитлеровской коалиции.
5. Разгром Германии. Капитуляция Японии — завершение Второй мировой войны.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении фронтального опроса

Оценка «отлично» выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа лекции, материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» выставляется за полный ответ на поставленный в опрос в объеме лекции с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

Тематика проблематизирующих презентаций

Потсдамская конференция. Итоги второй мировой войны. Создание ООН.

Критерии оценки проблематизирующей презентации

Выступления с проблематизирующими презентациями выполняются на семинарских занятиях в процессе изучения дисциплины по предложенным темам или по желанию студента (может выполняться в группах). Основная цель – углубление теоретических и практических знаний по рассматриваемой тематике, наработка студентами навыков политологического анализа, проверка усвоения учебного материала по дисциплине в целом, а также получение навыка публичного выступления.

Выступление с проблематизирующими презентациями носит исследовательский характер и должно являться результатом самостоятельной творческой работы студента, содержать выводы и конкретные предложения. При подготовке доклада нельзя ограничиваться изучением общей теории рассматриваемых вопросов, изложенной в учебных пособиях. Обязательным требованием является привлечение информации из специальной литературы (монографии, статьи, авторефераты и др.).

К проблематизирующей презентации предъявляются следующие основные требования:

1. Высокий научный уровень.

2. Должен быть представлен обзор литературы по теме, сформулировано свое отношение к дискуссионным проблемам.

3. Должны содержаться фактические данные, почерпнутые из литературных источников, статистических справочников, исторических документов.

4. Должны присутствовать аргументированные самостоятельные выводы.

5. Желательно проиллюстрировать выступление статистическими данными, доступными для восприятия аудиторией. Также необходимо быть готовым ответить на возникшие вопросы, на которые следует отвечать кратко и по существу, подкрепляя ответы аргументами.

Итоговая оценка выставляется с учетом его содержания, успешности выступления студента на семинаре и показанной при ответе эрудиции. Критериями оценки являются: соответствие содержания работы теме, самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы, исследовательский характер, логичность и последовательность изложения, обоснованность и доказательность выводов, грамотность изложения и качество оформления работы, использование наглядного материала.

Оценка «отлично» – учебный материал освоен студентом в полном объеме, студент легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер.

Оценка «хорошо» – по своим характеристикам презентация студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент.

Оценка «удовлетворительно» –материал презентации не структурирован. В презентации не были использованы дополнительные источники информации. Отсутствуют аргументированные выводы по проблемным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно» – сообщение обучающимся не подготовлено, либо подготовлено по одному источнику информации, либо не соответствует теме.

ТЕМА 9. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ НАКАНУНЕ И ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аналитическая работа

Готовил ли Сталин наступательную войну против Германии в 1941 году? (анализ дискуссии историков).

Критерии оценки аналитической работы

Оценка аналитической работы выставляется по шкале «зачтено-незачтено».

— «зачтено» выставляется студенту, выявившему причинно-следственные связи политических процессов и их последствия; представил как минимум 3 различные позиции историков по проблемному вопросу;

— «незачтено» выставляется студенту, не выявившему причинно-следственные связи, представившему только одну позицию по проблемному вопросу.

Темы для групповых дискуссий

1. Историческое значение битвы под Москвой.
2. Вклад партизанского движения в победу советского народа.
3. Коренной перелом в ходе войны: его составляющие.

Критерии оценивания работы студента в дискуссии

Критерий оценки	**Макс. кол-во баллов**
Теоретический уровень знаний	15
Качество ответов на вопросы	15
Подкрепление материала фактическими данными, позиций различных авторов, статистическими данными из различных исторических документов	20
Способность аргументировать собственные выводы	10
Способность отстаивать свою току зрения	10
Способность ориентироваться в теме дискуссии	15
Степень участия в дискуссии	15

- 76-100 баллов – отлично;
- 51-75 – хорошо;
- 26-50 – удовлетворительно;
- 0-25 – неудовлетворительно.

Вопросы для фронтальных устных опросов

1. Политическая система СССР во время войны.
2. Формирование антигитлеровской коалиции и роль второго фронта в войне.
3. Роль коммунистической партии в Великой Отечественной войне.
4. Победоносный поход Красной Армии в Европу.
5. Источники и цена победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении фронтального опроса

Оценка «отлично» выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа лекции, материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» выставляется за полный ответ на поставленный в опрос в объеме лекции с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

ТЕМА 10. КРИЗИС СОВЕТСКОЙ ОДНОПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ (1945 – 1985 ГГ.)

Темы для групповых дискуссий

1. Был ли застой в экономическом развитии страны в 1970 – 1980 –е годы?
2. Истоки и сущность «холодной войны».

Критерии оценивания работы студента в дискуссии

Критерий оценки	Макс. кол-во баллов
Теоретический уровень знаний	15
Качество ответов на вопросы	15
Подкрепление материала фактическими данными, позиций различных авторов, статистическими данными из различных исторических документов	20
Способность аргументировать собственные выводы	10
Способность отстаивать свою току зрения	10
Способность ориентироваться в теме дискуссии	15
Степень участия в дискуссии	15

- 76-100 баллов – отлично;
- 51-75 – хорошо;
- 26-50 – удовлетворительно;
- 0-25 – неудовлетворительно.

Тематика проблематизирующих презентаций

1. Политическая жизнь советского общества в 1945-1953гг. Ужесточение режима личной власти Сталина
2. XX съезд КПСС: критика сталинизма, ее ограниченный характер и последствия.

Критерии оценки проблематизирующей презентации

Выступления с проблематизирующими презентациями выполняются на семинарских занятиях в процессе изучения дисциплины по предложенным темам или по желанию студента (может выполняться в группах). Основная цель – углубление теоретических и практических знаний по рассматриваемой тематике, наработка студентами навыков политологического анализа, проверка усвоения учебного материала по дисциплине в целом, а также получение навыка публичного выступления.

Выступление с проблематизирующими презентациями носит исследовательский характер и должно являться результатом самостоятельной творческой работы студента, содержать выводы и конкретные предложения. При подготовке доклада нельзя ограничиваться изучением общей теории рассматриваемых вопросов, изложенной в учебных пособиях. Обязательным требованием является привлечение информации из специальной литературы (монографии, статьи, авторефераты и др.).

К проблематизирующей презентации предъявляются следующие основные требования:

1. Высокий научный уровень.

2. Должен быть представлен обзор литературы по теме, сформулировано свое отношение к дискуссионным проблемам.

3. Должны содержаться фактические данные, почерпнутые из литературных источников, статистических справочников, исторических документов.

4. Должны присутствовать аргументированные самостоятельные выводы.

5. Желательно проиллюстрировать выступление статистическими данными, доступными для восприятия аудиторией. Также необходимо быть готовым ответить на возникшие вопросы, на которые следует отвечать кратко и по существу, подкрепляя ответы аргументами.

Итоговая оценка выставляется с учетом его содержания, успешности выступления студента на семинаре и показанной при ответе эрудиции. Критериями оценки являются: соответствие содержания работы теме, самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы,

исследовательский характер, логичность и последовательность изложения, обоснованность и доказательность выводов, грамотность изложения и качество оформления работы, использование наглядного материала.

Оценка «отлично» – учебный материал освоен студентом в полном объеме, студент легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер.

Оценка «хорошо» – по своим характеристикам презентация студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент.

Оценка «удовлетворительно» –материал презентации не структурирован. В презентации не были использованы дополнительные источники информации. Отсутствуют аргументированные выводы по проблемным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно» – сообщение обучающимся не подготовлено, либо подготовлено по одному источнику информации, либо не соответствует теме.

ТЕМА 11. ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАН ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ. ХОЛОДНАЯ ВОЙНА.

Вопросы для фронтальных устных опросов

1. Создание НАТО и Организации Варшавского договора.
2. Этапы «холодной войны».
3. Женевские совещания. Движение неприсоединения.
4. Достижение военно-стратегического равенства. ОСВ-2.
5. Михаил Горбачев и перемены в отношениях между СССР и США.
6. Окончание холодной войны.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении фронтального опроса

Оценка «отлично» выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа лекции, материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» выставляется за полный ответ на поставленный в опрос в объеме лекции с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

ТЕМА 12. ПЕРЕСТРОЙКА И СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Тематика проблематизирующих презентаций

1. Политическая борьба вокруг альтернатив экономических реформ в 1987-1991гг.
2. Кризис национальной политики в годы перестройки и развитие сепаратизма.

3. Формирование новой политической системы России в 90-е годы XX в.
4. Почему появилась идея «перестройки» и как ее понимали в 1980-е гг.?

Критерии оценки проблематизирующей презентации

Выступления с проблематизирующими презентациями выполняются на семинарских занятиях в процессе изучения дисциплины по предложенным темам или по желанию студента (может выполняться в группах). Основная цель – углубление теоретических и практических знаний по рассматриваемой тематике, наработка студентами навыков политологического анализа, проверка усвоения учебного материала по дисциплине в целом, а также получение навыка публичного выступления.

Выступление с проблематизирующими презентациями носит исследовательский характер и должно являться результатом самостоятельной творческой работы студента, содержать выводы и конкретные предложения. При подготовке доклада нельзя ограничиваться изучением общей теории рассматриваемых вопросов, изложенной в учебных пособиях. Обязательным требованием является привлечение информации из специальной литературы (монографии, статьи, авторефераты и др.).

К проблематизирующей презентации предъявляются следующие основные требования:

1. Высокий научный уровень.
2. Должен быть представлен обзор литературы по теме, сформулировано свое отношение к дискуссионным проблемам.
3. Должны содержаться фактические данные, почерпнутые из литературных источников, статистических справочников, исторических документов.
4. Должны присутствовать аргументированные самостоятельные выводы.
5. Желательно проиллюстрировать выступление статистическими данными, доступными для восприятия аудиторией. Также необходимо быть готовым ответить на возникшие вопросы, на которые следует отвечать кратко и по существу, подкрепляя ответы аргументами.

Итоговая оценка выставляется с учетом его содержания, успешности выступления студента на семинаре и показанной при ответе эрудиции. Критериями оценки являются: соответствие содержания работы теме, самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы, исследовательский характер, логичность и последовательность изложения, обоснованность и доказательность выводов, грамотность изложения и качество оформления работы, использование наглядного материала.

Оценка «отлично» – учебный материал освоен студентом в полном объеме, студент легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер.

Оценка «хорошо» – по своим характеристикам презентация студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент.

Оценка «удовлетворительно» –материал презентации не структурирован. В презентации не были использованы дополнительные источники информации. Отсутствуют аргументированные выводы по проблемным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно» – сообщение обучающимся не подготовлено, либо подготовлено по одному источнику информации, либо не соответствует теме.

Темы для групповых дискуссий

1. М.С. Горбачев в общественном мнении в годы перестройки.

2. Распад СССР: политические причины
3. Стала ли Россия демократической страной в 1990-е гг.?

Критерии оценивания работы студента в дискуссии

Критерий оценки	**Макс. кол-во баллов**
Теоретический уровень знаний	15
Качество ответов на вопросы	15
Подкрепление материала фактическими данными, позиций различных авторов, статистическими данными из различных исторических документов	20
Способность аргументировать собственные выводы	10
Способность отстаивать свою току зрения	10
Способность ориентироваться в теме дискуссии	15
Степень участия в дискуссии	15

— 76-100 баллов – отлично;
— 51-75 – хорошо;
— 26-50 – удовлетворительно;
— 0-25 – неудовлетворительно.

ТЕМА 13. РАСПАД МИРОВОЙ СИСТЕМЫ СОЦИАЛИЗМА И ИЗМЕНЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В МИРЕ

Темы для групповых дискуссий

1. Причины создания мировой социалистической системы и противоречий, возникающих между ее странами.
2. В чем вы видите основные причины распада системы социализма?
3. Основные геополитические проблемы положения современных западных стран

Критерии оценивания работы студента в дискуссии

Критерий оценки	**Макс. кол-во баллов**
Теоретический уровень знаний	15
Качество ответов на вопросы	15
Подкрепление материала фактическими данными, позиций различных авторов, статистическими данными из различных исторических документов	20
Способность аргументировать собственные выводы	10
Способность отстаивать свою току зрения	10
Способность ориентироваться в теме дискуссии	15
Степень участия в дискуссии	15

— 76-100 баллов – отлично;
— 51-75 – хорошо;
— 26-50 – удовлетворительно;
— 0-25 – неудовлетворительно.

ТЕМА 14. СТРАНЫ ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ В ПЕРИОД ГЛОБАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА (КОНЕЦ XX – НАЧАЛО XXI ВЕКА)

Вопросы для фронтальных устных опросов

1. Усиление транснациональных корпораций.
2. Углубление экономической и политической интеграции в Европе. Расширение ЕЭС.
3. Противоречия в ЕЭС. Европейский парламент.
4. «Неоконсервативная волна» в политике и экономике капиталистических стран
5. Социальные противоречия. «Зеленые». Движение «гражданских альтернатив»

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении фронтального опроса

Оценка «отлично» выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа лекции, материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» выставляется за полный ответ на поставленный в опрос в объеме лекции с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

Тематика проблематизирующих презентаций

1. Современный партийно-политический спектр в странах Западной Европы и США.

Критерии оценки проблематизирующей презентации

Выступления с проблематизирующими презентациями выполняются на семинарских занятиях в процессе изучения дисциплины по предложенным темам или по желанию студента (может выполняться в группах). Основная цель – углубление теоретических и практических знаний по рассматриваемой тематике, наработка студентами навыков политологического анализа, проверка усвоения учебного материала по дисциплине в целом, а также получение навыка публичного выступления.

Выступление с проблематизирующими презентациями носит исследовательский характер и должно являться результатом самостоятельной творческой работы студента, содержать выводы и конкретные предложения. При подготовке доклада нельзя ограничиваться изучением общей теории рассматриваемых вопросов, изложенной в учебных пособиях. Обязательным требованием является привлечение информации из специальной литературы (монографии, статьи, авторефераты и др.).

К проблематизирующей презентации предъявляются следующие основные требования:

1. Высокий научный уровень.

2. Должен быть представлен обзор литературы по теме, сформулировано свое отношение к дискуссионным проблемам.

3. Должны содержаться фактические данные, почерпнутые из литературных источников, статистических справочников, исторических документов.

4. Должны присутствовать аргументированные самостоятельные выводы.

5. Желательно проиллюстрировать выступление статистическими данными, доступными для восприятия аудиторией. Также необходимо быть готовым ответить на

возникшие вопросы, на которые следует отвечать кратко и по существу, подкрепляя ответы аргументами.

Итоговая оценка выставляется с учетом его содержания, успешности выступления студента на семинаре и показанной при ответе эрудиции. Критериями оценки являются: соответствие содержания работы теме, самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы, исследовательский характер, логичность и последовательность изложения, обоснованность и доказательность выводов, грамотность изложения и качество оформления работы, использование наглядного материала.

Оценка «отлично» – учебный материал освоен студентом в полном объеме, студент легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер.

Оценка «хорошо» – по своим характеристикам презентация студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент.

Оценка «удовлетворительно» –материал презентации не структурирован. В презентации не были использованы дополнительные источники информации. Отсутствуют аргументированные выводы по проблемным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно» – сообщение обучающимся не подготовлено, либо подготовлено по одному источнику информации, либо не соответствует теме.

2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации

Вопросы к зачету по курсу «Политическая история России и зарубежных стран»

1. Место России в мире в начале XX в. Особенности российского самодержавия.
2. Либеральное движение в начале XX в. Легальные и нелегальные либеральные организации и печать.
3. Первые монархические организации. Правые монархические и черносотенные партии и организации в революции 1905 -07 гг.
4. Создание и деятельность партий октябристов и кадетов: программы, тактика социальный состав, деятельность в Государственных думах.
5. Образование партии социалистов - революционеров (эсеров), ее структура, состав, программные взгляды и тактика борьбы с самодержавием
6. Создание РСДРП. Радикальное и умеренное направления в российской социал-демократии.
7. Причины, характер и движущие силы революции 1905-07 гг. Три политических лагеря, их цели и тактика.
8. Аграрный вопрос в революции 1905-07 гг. Аграрные программы основных политических партий. Размах крестьянских выступлений в революции.
9. Манифест 17 октября 1905г. Создание Государственной думы. Политическая борьба в 1-й и 2-й Государственных думах.
10. Эсеровская, меньшевистская и большевистская концепции революции.
11. Тактика большевиков и меньшевиков в революции 1905 - 07 гг.
12. Столыпинский политический режим. Кризис партий в период реакции, его причины, пути преодоления.
13. Глобальные изменения в мире в конце X1X – начале XX веков.
14. Формирование военно-политических блоков в конце X1X- нач.XXвв.
15. Россия в I мировой войне. Позиции политических партий России по отношению к войне.

16. Нарастание социального и политического кризиса в России в годы I мировой войны.

17. «Прогрессивный блок» в IV Государственной думе, его программа. Роль массового рабочего движения в свержении самодержавия.

18. Отношение политических партий к первой Мировой войне. Поддержка войны 2 Интернационалом.

19. Антивоенные и национально-демократические движения в годы Первой мировой войны..

20. Завершающий этап войны (1917-1918 годы) и окончание войны.

21. Передел зон влияния в мире как итог Первой мировой войны. Требования стран-победительниц и противоречия между ними.

22. Парижская мирная конференция 1919-1920 годов. Создание Лиги Наций. Версальско-Вашингтонская система.

23. Февральская революция 1917г. Временное правительство и Советы. Новая расстановка и соотношение сил на политической арене.

24. Буржуазные партии у власти после Февральской революции. Временное правительство.

25. Партия эсеров в революции 1917г. Рост и падение влияния эсеров в массах.

26. Социал-демократы (меньшевики) в революции 1917г.: идейные позиции, фракции, лидеры партии. Причины падения популярности меньшевиков осенью 1917г.

27. Большевики в 1917г. Курс на социалистическую революцию. Причины победы большевиков в Октябрьской революции.

28. Создание партии левых эсеров-интернационалистов, их социальная база, отношение к Октябрьской революции 1917г..

29. Политическая борьба вокруг Учредительного собрания. Итоги выборов. Роспуск Учредительного собрания, влияние этого на политическую ситуацию в стране.

30. Политические и социальные причины Гражданской войны. Идеология, практика и социально-политические последствия политики «военного коммунизма».

31. Политика Советского государства в отношении различных слоев крестьянства в годы Гражданской войны.

32. Правые эсеры и меньшевики во главе "демократической контрреволюции". Причины гибели эсеровских правительств. Провал политики «третьей силы» в Гражданской войне.

33. Причины победы Советского государства в Гражданской войне. 35. Экономические и социальные последствия революции и гражданской войны.

36. Условия возникновения и основные черты тоталитарных, авторитарных и либеральных режимов XX века.

37. «Новый курс» президента США Франклина Делано Рузвельта.

38. Экономические и политические последствия мирового экономического кризиса 20-х годов XXв.

39. Новая экономическая политика: сущность, цели, значение. Новый подход Ленина к строительству социализма в условиях нэпа.

Критерии оценки ответа студента на зачете

«Зачтено». Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно, возможно допускаются отдельные неточности в его изложении.

«Незачтено». Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностные знания вопросов.

Вопросы к экзаменам по курсу «Политическая история России и зарубежных стран»

1. Место России в мире в начале XX в. Особенности российского самодержавия.
2. Либеральное движение в начале XX в. Легальные и нелегальные либеральные организации и печать.
3. Первые монархические организации. Правые монархические и черносотенные партии и организации в революции 1905 -07 гг.
4. Создание и деятельность партий октябристов и кадетов: программы, тактика социальный состав, деятельность в Государственных думах.
5. Образование партии социалистов - революционеров (эсеров), ее структура, состав, программные взгляды и тактика борьбы с самодержавием (1902 - 04 гг.).
6. Создание РСДРП. Радикальное и умеренное направления в российской социал-демократии.
7. Причины, характер и движущие силы революции 1905-07 гг. Три политических лагеря, их цели и тактика. Ведущая роль рабочего класса в событиях 1905 г.
8. Аграрный вопрос в революции 1905-07 гг. Аграрные программы основных политических партий. Размах крестьянских выступлений в революции.
9. Манифест 17 октября 1905г. Создание Государственной думы. Политическая борьба в 1-й и 2-й Государственных думах.
10. Эсеровская, меньшевистская и большевистская концепции революции.
11. Тактика большевиков и меньшевиков в революции 1905 - 07 гг.
12. Столыпинский политический режим. Кризис партий в период реакции, его причины, пути преодоления.
13. Глобальные изменения в мире в конце Х1Х – начале XX веков.
14. Формирование военно-политических блоков в конце Х1Х- нач.XXвв.
15. Россия в I мировой войне. Позиции политических партий России по отношению к войне.
16. Нарастание социального и политического кризиса в России в годы I мировой войны.
17. «Прогрессивный блок» в IV Государственной думе, его программа. Роль массового рабочего движения в свержении самодержавия.
18. Отношение политических партий к первой Мировой войне. Поддержка войны 2 Интернационалом.
19. Антивоенные и национально-демократические движения в годы Первой мировой войны.
20. Политические итоги первой мировой войны. Требования стран-победительниц и противоречия между ними.
21. Парижская мирная конференция 1919-1920 годов. Создание Лиги Наций. Версальско-Вашингтонская система.
22. Февральская революция 1917 г. Временное правительство и Советы. Новая расстановка и соотношение сил на политической арене.
23. Буржуазные партии у власти после Февральской революции. Временное правительство.
24. Партия эсеров в революции 1917г. Рост и падение влияния эсеров в массах.
25. Социал-демократы (меньшевики) в революции 1917 г.: идейные позиции, фракции, лидеры партии. Причины падения популярности меньшевиков осенью 1917 г.
26. Большевики в 1917 г. Курс на социалистическую революцию. Причины победы большевиков в Октябрьской революции.
27. Создание партии левых эсеров-интернационалистов, их социальная база, отношение к Октябрьской революции 1917 г..

28. Политическая борьба вокруг Учредительного собрания. Итоги выборов. Роспуск Учредительного собрания, влияние этого на политическую ситуацию в стране.

29. Политические и социальные причины Гражданской войны. Идеология, практика и социально-политические последствия политики «военного коммунизма».

30. Политика Советского государства в отношении различных слоев крестьянства в годы Гражданской войны.

31. Правые эсеры и меньшевики во главе "демократической контрреволюции". Причины гибели эсеровских правительств. Провал политики «третьей силы» в Гражданской войне.

32. Причины победы Советского государства в Гражданской войне. Экономические и социальные последствия революции и гражданской войны.

33. Условия возникновения и основные черты тоталитарных, авторитарных и либеральных режимов XX века.

34. . «Новый курс» президента США Франклина Делано Рузвельта.

35. Экономические и политические последствия мирового экономического кризиса 20-х годов XXв.

36. Новая экономическая политика: сущность, цели, значение. Новый подход Ленина к строительству социализма в условиях нэпа.

37. Внутрипартийная борьба в РКП(б) в 20-е годы.

38. Вопросы национально-государственного строительства в послеоктябрьский период. Образование СССР. Национальная политика ВКП(б) в 20-е и 30-е годы.

39. Курс на индустриализацию страны, его влияние на формирование сталинского политического режима. Борьба в партийно-государственном руководстве по проблемам индустриализации.

40. Проблема интенсификации сельскохозяйственного производства в конце 20-х годов. «Сплошная коллективизация» и ее экономические, социальные и политические последствия.

41. Причины победы сталинской группировки во внутрипартийной борьбе. Формирование системы личной власти и тоталитарного политического режима.

42. Борьба советской дипломатии за коллективную безопасность в Европе. Почему не удалось остановить фашистскую агрессию.

43. Советско-германский пакт 1939 г., влияние пакта на международное положение СССР.

44. Великая Отечественная война, ее характер, дискуссия историков о планах воюющих сторон и причинах поражений Красной Армии в 1941 и 1942 гг.

45. Коренной перелом в ходе войны на фронте и в тылу и его составляющие.

46. Роль ВКП(б) в Великой Отечественной войне. Перемены в политическом режиме и общественные настроения в военные годы.

47. Формирование антигитлеровской коалиции. Роль второго фронта в разгроме фашизма. Освободительная миссия Красной Армии в Восточной Европе.

48. Источники и цена победы советского народа в Великой Отечественной войне. Уроки войны.

49. Перемены в Европе и мире после II мировой войны. Влияние сталинизма на политические режимы в странах народной демократии.

50. Причины, сущность и последствия «холодной войны». Политика конфронтации и гонки вооружений. Наступление на демократические права на Востоке и на Западе.

51. Неизбежность реформирования сталинской системы после 1953 г. XX съезд КПСС: начало публичной критики сталинизма, ее ограниченный характер и последствия.

52. Экономические, социальные и политические реформы при Хрущеве. Курс на «развернутое строительство коммунизма». Причины отставки Н.С. Хрущева.

53. Внешняя политика СССР в 50-е – 80-е годы. Мирное сосуществование: концепция, достижения, противоречия.

54. Нарастание кризисных явлений в СССР в 60 - 80 годы. Просчеты партийного руководства во внутренней политике. Бюрократизация КПСС. Политический портрет Л.И. Брежнева.

55. Правозащитное движение в СССР в 60-е – 80-е годы.

56. Перестройка, ее цели, причины неудачи (1985-1991 гг). Крушение КПСС, начало формирования многопартийности. Политический портрет М.С. Горбачева.

57. Кризисное состояние советской экономики в 1990-91г.. Экономическое развитие России в 90-е годы. Социальные последствия реформ.

58. Формирование современной политической системы России, проблемы ее устойчивости. Особенности многопартийности в 90-е годы и в начале XXI века. Политический портрет Б.Н. Ельцина.

59. Распад СССР и изменение геополитической ситуации для России. Внешняя политика России в 90-е годы и в начале XXI века.

60. Левые силы Европы в борьбе против фашизма.

61. Роль Мюнхенского договора в разрушении системы коллективной безопасности

62. Влияние мирового экономического кризиса на политику ведущих стран мира.

63. Причины Второй мировой войны.

64. Специфика становления социализма в Восточноевропейских странах.

65. Причины распада мировой системы социализма.

66. Мировое господство США: причины и последствия.

67. Политика стан Западной Европы в конце XX начале XX1 веков.

68. Современный партийно-политический спектр в странах Западной Европы и США.

Критерии оценки ответа студента на экзамене

Оценка выставляется по результатам экзамена, который проводится в устной форме по билетам, включающим два вопроса.

Оценка «отлично». Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых положений дисциплины.

Оценка «хорошо». Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно, однако допускаются отдельные неточности в его изложении.

Оценка «удовлетворительно». Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностные знания вопросов.

Оценка «неудовлетворительно». Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине.

Приложение №2 к рабочей программе дисциплины «Политическая история России и зарубежных стран»

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Основной формой изложения учебного материала по дисциплине «Политическая история России и зарубежных стран» являются лекции. Успешное овладение дисциплиной предполагает выполнение ряда рекомендаций.

1. Следует внимательно изучить материалы, характеризующие курс «Политическая история России и зарубежных стран» и определяющие целевую установку. Это поможет четко представить круг изучаемых проблем и глубину их постижения.

2. Необходимо знать подборку литературы, достаточную и необходимую для изучения предлагаемого курса. При этом следует иметь в виду, что нужна литература различных видов:

а) учебники, учебные и учебно-методические пособия.

б) монографии, сборники научных статей, публикаций в гуманитарных журналах;

в) справочная литература по истории;

г) аналитические материалы, представленные ведущими экспертными организациями

В процессе обучения требуемый учебный материал студенты получают на лекциях по установленному регламенту, а также при самостоятельном изучении предлагаемой им литературы по данной дисциплине.

Для самостоятельной работы особенно рекомендуется использовать литературу и источники, приведенные в разделе 8 программы.

Также для подбора учебной литературы рекомендуется использовать интернет-ресурсы:

1. Электронно-библиотечная система «Юрайт» - https://urait.ru/ В сети университета без регистрации или удаленно, предварительно зарегистрировав свой личный кабинет, находясь внутри сети вуза. Доступна удаленная регистрация с обязательным указанием организации

2. Электронно-библиотечная система «Консультант Студента» - https://www.studentlibrary.ru/. Для доступа необходима регистрация из сети университета. После этого возможна работа с любого компьютера, имеющего выход в Интернет.

Для самостоятельного подбора литературы в библиотеке ЯрГУ рекомендуется использовать:

1. Личный кабинет (http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php) дает возможность получения on-line доступа к списку выданной в автоматизированном режиме литературы, просмотра и копирования электронных версий изданий сотрудников университета (учеб. и метод. пособия, тексты лекций и т.д.) Для работы в «Личном кабинете» необходимо зайти на сайт Научной библиотеки ЯрГУ с любой точки, имеющей доступ в Internet, в пункт меню «Электронный каталог»; пройти процедуру авторизации, выбрав вкладку «Авторизация», и заполнить представленные поля информации.

2. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ

(http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php) содержит более 2500 полных текстов учебных и учебно-методических материалов по основным изучаемым дисциплинам, изданных в университете. Доступ в сети университета, либо по логину/паролю.

3. Электронная картотека «Книгообеспеченность»

(http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_bookreq_find.php) раскрывает учебный фонд научной библиотеки ЯрГУ, предоставляет оперативную информацию о состоянии книгообеспеченности дисциплин основной и дополнительной литературой, а также цикла дисциплин и специальностей. Электронная картотека «Книгообеспеченность» доступна в сети университета и через Личный кабинет.