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**РЕКОМЕНДАЦИИ**

**к Регламентам по сопровождению ВКР**

Обязательный объем требований к содержанию ВКР – по ГОСТ «Отчёт о научно-исследовательской работе»

Автоматизированная проверка текста ВКР на объём заимствования осуществляется в системе «Антиплагиат» в рамках её общедоступного (бесплатного) функционала.

Для выполнения проверки требуется войти в «Кабинет» на сайте [www.antiplagiat.ru](http://www.antiplagiat.ru) (необходима персональная регистрация), загрузить в систему файл с текстом ВКР и выполнить проверку. В результате система сформирует краткий отчёт, содержащий информацию о процентах оригинального и заимствованного текста. Отчёт следует распечатать (кнопка «Версия для печати») и приложить к отзыву на ВКР. (В виду большой нагрузки на «Антиплагиат» в период массовой проверки ВКР возможны сбои в работе системы. Поэтому для выполнения проверки работы может понадобиться несколько попыток.)

В случае затруднений в работе с системой следует обратиться к разделу «Помощь» на сайте [www.antiplagiat.ru](http://www.antiplagiat.ru).

Научный руководитель оценивает текст ВКР на объём заимствования, в том числе содержательного, и указывает в отзыве на работу уровень оригинальности текста.

Отзыв научного руководителя не может быть положительным, если процент заимствований превышает максимально допустимый процент заимствований для ВКР бакалавра - 40%, для магистерских диссертаций - 35%.

В целях правомерного размещения текстов выпускной квалификационной работы в электронно-библиотечной системе организации с автором ВКР необходимо заключить лицензионный договор (Приложение).

Срок представления ВКР на кафедру, ответственную за реализацию ОП – не позднее, чем за 10 дней до защиты ВКР.

Критерии оценивания результатов защиты ВКР

1. Оценка методологических характеристик работы

|  |  |
| --- | --- |
| **Требования** | **Оценка** |
| Во введении– *аргументировано* обосновывается актуальность выбранной темы, степень её разработанности в науке, формулируется научный аппарат исследования: объект, предмет, цель, задачи, перечисляются методы исследования, даётся описание теоретической базы;– *в основном* обоснована актуальность темы на основе анализа степени разработанности вопроса в литературе, формулируется научный аппарат исследования: цель, задачи исследования, даётся описание теоретической базы;– *в основном* обоснована практическая актуальность темы, формулируются цель и задачи исследования;– *не соответствует* ни одному из названных требований. | 5432 |
| В заключении:– анализируются достижение цели и поставленных задач, в наиболее адекватной форме формулируются все выводы по работе;– формулируются все выводы по работе;– представлены основные результаты работы;– не соответствует ни одному из названных требований.   | 5432 |
| 2. Оценка результатов, полученных автором работы |
| * Полученные результаты **полностью** соответствуют поставленной цели (цель работы достигнута полностью)
* Полученные результаты **преимущественно** соответствуют поставленной цели (цель работы преимущественно достигнута)
* Полученные результаты **в значительной степени** соответствуют поставленной цели (цель работы достигнута в значительной степени)
* **Не соответствует** ни одному из названных требований.
 | 5432 |
| 3. Оценка оформления работы |  |
| 1. Работа выполнена на стандартных листах бумаги формата А4, в форматах MSWord (шрифт Times New Roman, кегль 14) или LaTeX, интервал полуторный.
2. Поля не менее 10 мм справа, 30 мм слева, 20 мм сверху, 20 мм снизу
3. Страницы нумеруются подряд, начиная с титульного листа (ему присваивается номер 1, однако на этом листе номер не ставится). Номера страниц проставлены в центре нижней части страницы без точки.
4. Титульный лист оформлен согласно правилам.
5. На следующем после титульного листе приведен «РЕФЕРАТ» с указанием числа страниц, таблиц, рисунков и ссылок на литературу в данной работе. Затем кратко изложены постановки задачи, методы ее решения, основные результаты. Далее приведены ключевые слова, перечисленные в алфавитном порядке в именительном падеже (5-10 слов, отражающих основное содержание работы). Объем реферата – примерно 1/2 страницы.
6. На следующем за «РЕФЕРАТОМ» листе (или листах) помещено «СОДЕРЖАНИЕ» работы. Под заголовком «СОДЕРЖАНИЕ» помещается наименование глав и номера страниц, с которых они начинаются.
7. Заголовки расположены по центру строк. В заголовках отсутствуют переносы. В конце заголовков отсутствуют знаки препинания. Отсутствуют заголовки в конце страниц.
8. Абзацы напечатаны с красной строки, при этом от левого поля имеется отступ 1,25 см.
9. Все таблицы и рисунки имеют нумерацию и названия (над таблицей справа, под ри­сунком по центру).
10. На все таблицы, рисунки и источники даны ссылки в тексте.
11. Чертежи и электронные схемы оформлены в соответствии с требованиями ЕСКД.
12. При использовании заимствованного материала сведения об источниках расположены в порядке их появления в тексте и пронумерованы арабскими цифрами без точки.
13. Оформление ссылок соответствует ГОСТу.
 |  |
| Оформление ВКР ***полностью отвечает представленным требованиям***.Оформление ВКР ***в целом отвечает представленным требованиям***, но при наличии отдельных ***отступлений не более чем по двум требованиям***.Оформление ВКР ***в целом отвечает представленным требованиям***, но при наличии отдельных ***отступлений не более чем по трём требованиям***.***Не может быть поставлена положительная оценка*** за оформление ВКР, если полностью не выполнены требования 1, 2, 3, 9, 10, 11, 12. В этом случае науч­ный руководитель (выпускающая кафедра) не имеет права допустить работу до защиты. | 5432 |
| 4. Оценка представления работы на защите |  |
| 1. Содержание доклада должно включать

– краткое обоснование актуальности исследования;– основные результаты исследования в соответствии с поставленными задачами;– выводы по результатам выполнения работы. 1. Доклад должен укладываться во время, отведённое регламентом защиты:
* не более 10 минут на ВКР бакалавра;
* не более 15 минут на магистерскую диссертацию.
1. Доклад должен сопровождаться иллюстрационным материалом (наглядным доказательством проделанной автором работы).
 |  |
| Оценка соответствия доклада регламенту* Доклад ***полностью соответствует*** вышеуказанным требованиям.
* Доклад ***в целом соответствует*** вышеуказанным требованиям.
* Доклад ***не соответствует*** указанным требованиям ***по одному*** из трёх критериев.
* Доклад ***не соответствует*** указанным требованиям ***по двум*** из трёх критериев.
 | 5432 |
| Оценка качества изложения материала* ***Свободно излагает содержание доклада без ошибок*** и существенных оговорок.
* Свободно излагает содержание доклада, но допускаются несущественные ошибки и оговорки или излагает доклад с некоторыми затруднениями.
* Читает доклад, не отрываясь от текста, без ошибок и оговорок.
* Читает доклад с ошибками.
 | 5432 |
| 1. Оценка качества защиты ВКР
 |  |
| **Оценка качества ответов на вопросы*** Свободно владеет материалом, отвечает на вопросы аргументировано и с уважением к тому, кто задает вопрос.
* Отвечает на вопросы большей частью подробно.
* Отвечает на вопросы односложно и с трудом.
* Не отвечает на поставленные вопросы, молчит или отвечает на другие вопросы.
 | 5432 |

**Итоговая оценка ВКР (оценочный лист)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Оценка методологических характеристик ВКР | 4-5 | 4–5 | 3–5 | 3-5 | две и более 3 | две и более 2 |
| 2. Оценкарезультатов, полученных автором ВКР | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 3. Оценкаоформления ВКР | 4–5 | 4-5 | 3–5 | 3-5 |
| 1. Оценка доклада
 | 4-5 | 4–5 | 4-5 | 4–5 |
| 5. Оценка ответов на вопросы | 4-5 | 4-5 | 4 | 4 |
| Итоговая оценка | не более двух 4,Отлично | не более одной 3,Хорошо | Удовлетворительно | Неудовлетворитель-но |

Приложение

Министерство образования и науки Российской Федерации

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
150003, г. Ярославль, ул. Cоветская, 14; <http://www.uniyar.ac.ru>

г. Ярославль 31 мая 2016

