

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова**

Базовая кафедра публичной политики в  
Автономной некоммерческой организации  
«Ресурсный центр поддержки некоммерческих организаций и гражданских инициатив»

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук



Т.С. Акопова  
(подпись)

«24» мая 2022 г

**Рабочая программа дисциплины**  
**«Оценка политических и управленческих программ»**

Направленность (профиль)  
41.03.04 Политология

Профиль «Политический менеджмент»

Форма обучения  
Очная

Программа одобрена на заседании кафедры  
социально-политических теорий  
от «28» апреля 2022 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК  
факультета социально-политических наук  
протокол № 6 от «29» апреля 2022 года

Ярославль

**1. Цели освоения дисциплины «Оценка политических и управленческих программ»:**

развитие у студентов личностных качеств, а также формирование компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению подготовки; заложить основы профессионального знания и сформировать у будущих специалистов системных знаний в области теории и практики управления организациями, оценивания и разработки политических и управленческих программ.

Программа курса предназначена для формирования у студентов системы взглядов в данной области, способности к её самостоятельному совершенствованию и развитию.

## **2. Место дисциплины «Оценка политических и управленческих программ» в структуре образовательной программы бакалавриата**

Дисциплина является дисциплиной по выбору и относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1.

Дисциплина «Оценка политических и управленческих программ» необходима для дальнейшего освоения следующих дисциплин: «Теория и практика связей с общественностью», «Политический анализ и прогнозирование»; «GR в публичном управлении».

## **3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы бакалавриата**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и(или) опыта деятельности:

<b>Формируемая компетенция (код и формулировка)</b>	<b>Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)</b>	<b>Перечень планируемых результатов обучения</b>
<b>Профессиональные компетенции</b>		

<p>ПК (ЭА)-1: Способен самостоятельно работать с документами, научной литературой, материалами средств массовой информации, докладами экспертно-аналитических центров, базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке(ах)</p>	<p>.И-ПК(ЭА)-1.1. Знает теории и концепции зарубежной и отечественной политической мысли, основные закономерности и тенденции мирового и российского политического процесса, этапы и характеристики политической истории России и зарубежных стран. Свободно ориентируется в документах, научной и периодической литературе, докладах, базах данных, в том числе</p>	<p><b>Знать:</b> теории и концепции развития мировой и отечественной политической мысли <b>Уметь:</b> выявлять зависимости политических практик от характера политических дискурсов, доминирующих в конкретный исторический период <b>Владеть:</b> навыками анализа политических документов, научной литературы, баз данных, периодической печати</p>
<p>ПК (ЭА)-2 Способен участвовать в разработке аналитических материалов на базе методик политологического, социологического и политико-психологического анализа.</p>	<p>И-ПК(ЭА)-2.1. Анализирует статистические и социологические данные о политических процессах и явлениях, интерпретирует различные виды политической информации.</p>	<p><b>Знать:</b> методику политологического, социологического и политико-психологического анализа информации <b>Уметь:</b> анализировать статистические и социологические данные о политических процессах <b>Владеть:</b> методологией научной интерпретации полученных данных для создания достоверной картины</p>

	<p>И-ПК(ЭА)-2.2. Разрабатывает стандартные аналитические материалы, включающие сообщения информационного, публицистического и аналитического характера, готовит обзоры прессы по заданной проблематике.</p>	<p><b>Знать:</b> регламент и стандартные процедуры подготовки аналитических материалов разных жанров <b>Уметь:</b> готовить обзоры прессы по заданной тематике <b>Владеть:</b> навыками создания сообщений информационного, публицистического и аналитического характера</p>
--	---	--

<p>ПК (НИ)-1. Способен решать научные задачи исследования политических процессов и отношений.</p>	<p>И-ПК(НИ)-1.1. Обосновывает актуальность исследования, определяет цель и задачи, формулирует объект и предмет исследования, использует методы современной политической науки и применяет их в политологических исследованиях, формулирует научную проблему и/или гипотезу исследования, обосновывает научную новизну и практическую значимость исследуемой проблематики в политическом контексте.</p>	<p><b>Знать:</b> алгоритм и структуру научного исследования <b>Уметь:</b> формулировать объект и предмет исследования, методологию анализа, научную проблему, обосновывать новизну и практическую значимость работы <b>Владеть:</b> навыками корреляционного и многофакторного анализа для получения максимально объективного знания</p>
---	---	--

	<p>И-ПК(НИ)-1.2. Участвует в составлении программы научного политологического исследования.</p>	<p><b>Знать:</b> алгоритм составления программы научного исследования <b>Уметь:</b> обосновывать актуальность, новизну и практическую значимость исследования <b>Владеть:</b> навыками теоретического и эмпирического анализа для достижения валидности результатов исследования</p>
--	---	--

	<p>И-ПК(НИ)-1.3. Самостоятельно оформляет результаты проведенных научных и прикладных исследований в различных жанрах (включая обзоры, аналитические записки, отчеты, публикации по социально-политической тематике и т.д.), в зависимости от целевой аудитории, выступает с устным докладом на конференции с основными выводами исследования.</p>	<p><b>Знать:</b> приемы и процедуры оформления результатов исследования в различных жанрах <b>Уметь:</b> самостоятельно оформлять полученные прикладные результаты в разных жанрах по политической проблематике <b>Владеть:</b> навыками эффективного позиционирования полученных результатов в зависимости от целевых аудиторий</p>
--	--	--

#### 4. Объем, структура и содержание дисциплины «Оценка политических и управленческих программ»

##### Очная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единиц, 144 часа.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости  Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Контактная работа						
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания	самостоятельная работа	
1	Тема 1. Теоретические основы политического оценивания как элемента современной политики	6	4	2				2	Фронтальный опрос
	в том числе с ЭО и ДОТ								
2	Тема 2. Виды и уровни оценивания политики и политических программ	6	4	2				2	Тест
	в том числе с ЭО и ДОТ								
3	Тема 3. Методы политического оценивания	6	4	2				2	Фронтальный опрос
	в том числе с ЭО и ДОТ								
4	Тема 4. Планирование и этапы оценочного исследования	6	4	4				3	Коллоквиум
	в том числе с ЭО и ДОТ								
5	Тема 5. Оценивание государственных программ РФ	6	4	2				4	Кейс-задачи
	в том числе с ЭО и ДОТ								
6	Тема 6. Оценивание региональных и муниципальных программ РФ	6	2	2				4	Кейс-задачи
	в том числе с ЭО и ДОТ								



7	Тема 7. Оценка эффективности государственных программ РФ	6	2	6		2		5	Практическое групповое задание
	<i>в том числе с ЭО и ДОТ</i>								
8	Тема 8. Оценка эффективности региональных и муниципальных программ РФ	6	2	6		1		5	Практическое групповое задание
	<i>в том числе с ЭО и ДОТ</i>								
9	Тема 9. Создание муниципальной программы	6	2	6		4		10	Практическое групповое задание
	<i>в том числе с ЭО и ДОТ</i>								
10	Тема 10. Проблемы и перспективы оценивания политики и политических программ в современной России отношений	6	4						
	<i>в том числе с ЭО и ДОТ</i>								
	<i>За семестр</i>		32	32		7		37	
	Промежуточная аттестация					2	0,5	33, 5	Экзамен (36 ч.)
	<b>Всего</b>		<b>32</b>	<b>32</b>		<b>9</b>	<b>0,5</b>	<b>70,5</b>	<b>144</b>
	<i>в том числе с ЭО и ДОТ</i>								

### Содержание разделов дисциплины

#### Тема 1. Теоретические основы политического оценивания как элемента современной политики

Понятие "оценка" и его определения. Место оценивания в системе управления. Оценка и аудит: сходства и различия. Современные государственные программы как инструмент реализации внутренней политики государства.

#### Тема 2. Виды и уровни оценивания политики и политических программ

Виды оценивания политики и политических программ. Оценивание политики и политических программ разных уровней.

#### Тема 3. Методы политического оценивания

Понятие валидности и надежности. Методологические подходы к оцениванию: экспериментальный, квази-экспериментальный, не экспериментальный. Количественные

и качественные методы в оценивании. Социологические методы. Статистические и нестатистические методы. Program Assessment Rating Tool (PART).

#### **Тема 4. Планирование и этапы оценочного исследования**

Планирование оценочного исследования. Этапы оценочного исследования.

#### **Тема 5. Оценивание государственных программ РФ**

Программно-целевой метод реализации государственной политики России. Нормативно-правовая база, вопросы формирования и реализации. Федеральные целевые программы. Ведомственные целевые программы. Национальные проекты.

#### **Тема 6. Оценивание региональных и муниципальных программ РФ**

Особенности и специфика оценивания региональных и муниципальных программ РФ. Проблемы реализации.

#### **Тема 7. Оценка эффективности государственных программ РФ**

Анализ выбранной программы: эффект домино, результаты, структура управления программой, логика программы.

#### **Тема 8. Оценка эффективности региональных и муниципальных программ РФ**

Анализ выбранной программы: эффект домино, результаты, структура управления программой, логика программы.

#### **Тема 9. Создание муниципальной программы**

Групповая разработка и защита программы по ключевым направлениям социально-экономического развития.

#### **Тема 10. Проблемы и перспективы оценивания политики и политических программ в современной России отношений**

Мировой опыт и российские перспективы оценивания эффективности государственного управления. Практика оценивания политики и программ.

### **5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

В процессе обучения используются следующие **образовательные технологии**:

**Вводная лекция** – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается

анализ рекомендуемой учебно-методической литературы. Вводная лекция читается по теме №1.

**Академическая лекция** (или лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов.

**Лекция-беседа**, предполагающая изложение материала с одновременным активным вовлечением слушателей в учебный процесс, в обсуждение наиболее значимых вопросов излагаемого материала, в процесс обмена мнениями, возвращением по просьбе-требованию слушателей к отдельным вопросам уже изложенного материала повторно, с их повторным обсуждением и приведением примеров из личной практической политической деятельности преподавателя.

Исходя из возникших проблемных вопросов у слушателей, допускается **превращение лекции - беседы в лекцию - дискуссию** в рамках ограниченного времени с последующей установкой на перенесение обсуждаемых вопросов на практическое занятие.

**Практическое занятие** – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний, получение информации о практической реализации отдельных положений руководящих документов.

В ходе проведения *практических занятий* по данной дисциплине возможны: **традиционный семинар** как форма основательной проработки изложенных в лекции вопросов; **семинар-дискуссия** как продолжение лекции-дискуссии и как форма совместного поиска слушателей и преподавателя разрешения теоретических и практических проблем, изложенных в руководящих документах, в основе которого лежит личный опыт преподавателя.

**Практическое групповое задание** – работа, в которой случайно-определенной группе студентов необходимо с помощью изученных материалов выполнить порученное задание в целях практического изучения рассматриваемой темы.

В ходе практических занятий проводятся в последние часы **семинары-обмены опытом** путем приглашения студентов старших курсов и выпускников вуза для обмена опытом овладения специальностью и выполнения политологических задач при назначении на должность.

**Семинар** (семинарское занятие) – форма занятия, на котором происходит обсуждение студентами под руководством преподавателя заранее подготовленных докладов, рефератов, проектов. Семинар выполняет следующие функции: систематизация и обобщение знаний по изученному вопросу, теме, разделу (в том числе в нескольких учебных курсах); совершенствование умений работать с дополнительными источниками, сопоставлять изложение одних и тех же вопросов в различных источниках информации; умений высказывать свою точку зрения, обосновывать ее; писать рефераты, тезисы и планы докладов и сообщений, конспектировать прочитанное. План семинара озвучивается заранее и в нем обычно указываются основные вопросы, подлежащие рассмотрению и литература, рекомендуемая всем и отдельным докладчикам.

**Фронтальный опрос** - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

**Кейс-задачи** – проблемная ситуация, предлагаемая студентам в качестве задачи для анализа и поиска решения;

**Тесты** — система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений студента. Тестовая проверка знаний осуществляется в форме ответов студентов на вопросы, составленные в стандартной форме. Она реализуется в безмашинном варианте, или с использованием средств вычислительной техники. Верность выбора ответов проверяется в первом случае с помощью шаблонов, во втором – с использованием соответствующих программ. Тестовый контроль дает возможность при незначительных затратах аудиторного времени проверять знания у всех студентов группы.

**Коллоквиум** - специальная беседа преподавателя со студентом на темы, разделы, вопросы изучаемого курса, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Контрольная работа является формой проверки знания студентами своих обязанностей и прав, изложенных в Уставе ЯрГУ.

В процессе обучения используются следующие технологии электронного обучения:

- учебные занятия в форме вебинаров, видеоконференций в онлайн-формате ZOOM; в системе Электронного университета MOODLE ЯрГУ <https://moodle.uniyar.ac.ru/>

## **6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

1. Windows Pro 7 RUS Upgrd OLP NL Acdmс Сертификат FQC-02306 Тип лицензии Microsoft Open License No0005279522 Лицензионный договор ФЛ-693 от 05/06/2012; акт No747 от 06/07/2012
2. Microsoft Office Std 2013 OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmс 021-10232 Microsoft Open License No0005279522 Лицензионный договор НЛ-1703 от 10/12/2013; акт №1647 от 26/12/2013
3. программы Microsoft Office;
4. Adobe Acrobat Reader.

## **7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

В процессе осуществления образовательного процесса используются:

- программы Microsoft Office;
- справочно-правовая система «Консультант Плюс»;

Для поиска учебной литературы:

- Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ  
[http://www.lib.uni-yar.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](http://www.lib.uni-yar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)
- Электронно-библиотечная система «Юрайт»  
<https://www.biblio-online.ru/>
- Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»  
<https://www.studentlibrary.ru/>

## **8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рекомендуемых для освоения дисциплины**

### **а) основная литература:**

1. Оценка программ: методология и практика / Под ред. А. И. Кузьмина, Р. О'Салливан, Н. А. Кошелевой. М.: Престо-РК, 2009.  
[https://www.eval.ru/attach\\_files/file\\_book\\_1.pdf](https://www.eval.ru/attach_files/file_book_1.pdf)

2. Орлова, Е.М. Руководство по оценке результатов программ социальной направленности. Москва 2015.  
[http://www.ozenka.info/usefuldata/metodics/rukovodstvo\\_po\\_ocenke/303\\_file\\_1.pdf](http://www.ozenka.info/usefuldata/metodics/rukovodstvo_po_ocenke/303_file_1.pdf)

3. Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации <https://docs.cntd.ru/document/902228825>

4. Методические указания по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации <https://docs.cntd.ru/document/420377385>

### **б) дополнительная литература**

1. Борщевский, Г. А. Инструменты оценки реализации государственных программ Российской Федерации // Государственное управление. Электронный вестник. № 67. 2018. С. 6-30. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34964476>

2. Марголин, А. М. Пути совершенствования методов оценки эффективности государственных программ // Экономическая политика. №6. 2018. С. 54-81. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36722024>

3. Богданович Ирина Сергеевна, Лукьянова Юлия Сергеевна Сравнительная характеристика аудита эффективности использования бюджетных средств в России и за рубежом // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. 2017. <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnaya-harakteristika-audita-effektivnosti-ispolzovaniya-byudzhethnyh-sredstv-v-rossii-i-za-rubezhom>

#### **в) ресурсы сети «Интернет»**

1. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ [http://www.lib.uniya.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](http://www.lib.uniya.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)
2. Электронно-библиотечная система «Юрайт» <https://www.biblio-online.ru/>
3. Электронно-библиотечная система «Лань» <http://e.lanbook.com/>
4. Электронно-библиотечная система «ПРОСПЕКТ» <http://ebs.prospekt.org>
5. Научная электронная библиотека (НЭБ): <http://elibrary.ru>
6. Электронно-библиотечная система «Консультант Студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
7. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <http://elibrary.ru/>
8. Национальная электронная библиотека НЭБ <https://rusneb.ru/>
9. Электронно-библиотечная система IPR BOOKS [iprbookshop.ru](http://iprbookshop.ru)
10. Книгообеспеченность учебного процесса - «Автоматизированная библиотечная информационная система «БУКИ-NEXT» (АБИС «Буки-Next»)
11. Официальный портал Госпрограмм РФ - <https://programs.gov.ru/>

Для самостоятельного подбора литературы в библиотеке ЯрГУ рекомендуется использовать:

**1. Личный кабинет** ([http://lib.uniya.ac.ru/opac/bk\\_login.php](http://lib.uniya.ac.ru/opac/bk_login.php)) дает возможность получения on-line доступа к списку выданной в автоматизированном режиме литературы, просмотра и копирования электронных версий изданий сотрудников университета (учеб. и метод. пособия, тексты лекций и т.д.) Для работы в «Личном кабинете» необходимо зайти на сайт Научной библиотеки ЯрГУ с любой точки, имеющей доступ в Internet, в пункт меню «Электронный каталог»; пройти процедуру авторизации, выбрав вкладку «Авторизация», и заполнить представленные поля информации.

**2. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ** ([http://www.lib.uniya.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](http://www.lib.uniya.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)) содержит более 2500 полных текстов учебных и учебно-методических материалов по основным изучаемым дисциплинам, изданных в университете. Доступ в сети университета, либо по логину/паролю.

**3. Электронная картотека «Книгообеспеченность»** ([http://www.lib.uniya.ac.ru/opac/bk\\_bookreq\\_find.php](http://www.lib.uniya.ac.ru/opac/bk_bookreq_find.php)) раскрывает учебный фонд научной библиотеки ЯрГУ, предоставляет оперативную информацию о состоянии книгообеспеченности дисциплин основной и дополнительной литературой, а также цикла

дисциплин и специальностей. Электронная картотека [«Книгообеспеченность»](#) доступна в сети университета и через Личный кабинет.

#### **8. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций,
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, хранящиеся на электронных носителях и обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) – списочному составу группы обучающихся.

Автор:

Доцент кафедры социально-политических теорий  
кандидат политических наук

Крайнова Н.В.

**Приложение №1 к рабочей программе дисциплины  
«Оценка политических и управленческих программ»**

**Фонд оценочных средств  
для проведения текущего контроля успеваемости  
и промежуточной аттестации студентов  
по дисциплине**

**1. Типовые контрольные задания и иные материалы,  
используемые в процессе текущего контроля успеваемости**

Текущий контроль знаний осуществляется посредством проведения фронтальных опросов, докладов с применением презентаций, контрольных, практических заданий.

Контрольные занятия, экзамен обеспечивают текущую и итоговую дифференцированную информацию о степени освоения теоретических и методических знаний-умений и профессиональной подготовке каждого студента.

В качестве критериев оценки выступают контрольные требования, основанные на использовании пройденного материала, а также дополнительной литературы.

*Текущий контроль* - позволяет оценить степень освоения раздела, темы, вида учебной работы, обеспечивает информацию о ходе выполнения студентами конкретного раздела, вида учебной работы.

*Промежуточный контроль* (коллоквиум) – дает возможность выявить уровень знаний студента по определенному разделу/теме/проблеме изучаемого курса.

*Промежуточный контроль* (экзамен) - дает возможность выявить уровень профессиональной подготовки студента.

***Примерный перечень тем для проведения фронтальных опросов, докладов***

**Фронтальные опросы к Теме 1. Теоретические основы политического оценивания как элемента современной политики.**

**Вопросы для обсуждения:**

1. Понятие "оценка" и его определения, подходы к понятию.
2. Место оценивания в системе управления.
3. Оценка и аудит: сходства и различия.
4. Современные государственные программы как инструмент реализации внутренней политики государства.

**Тест к Теме 2. Виды и уровни оценивания политики и политических программ.**

**Вопрос № 1. Какой вид оценивания относится к исторической оценке программы?**

1. Итоговое
2. Предвосхищающее
3. Ретроспективное



**Вопрос № 2. Выберите верные варианты классификации видов оценивания, на основе которых выносятся суждения о программе:**

1. Экспертная
2. Индикаторная
3. Эмпирическая
4. Общественная
5. Иллюзорная

**Вопрос № 3. С какой трудностью можно столкнуться при оценивании программ при помощи экспертов?**

1. Субъективность оценки
2. Много погрешностей в полученных данных
3. Негативные рекомендации

**Вопрос № 4. Назовите главную функцию оценки политической программы:**

1. Способствовать извлечению знаний из практического опыта
2. Оптимизация работы организации
3. Выявление основных проблем

**Вопрос № 5. Что подразумевает индикаторная оценка?**

1. Суждения на основе умозаключений
2. Суждения на основе практических результатов
3. Суждения на основе мнения экспертов
4. Суждения на основе ограниченного числа показателей

**Вопрос № 6. В зависимости от цели оценка может быть:**

1. Формирующей
2. Итоговой
3. Промежуточной
4. Полноценной
5. Недостигнутой

**Вопрос № 7. К какому из SMART индикаторов относится "Достижимый"?**

1. Specific
2. Measurable
3. Time-based
4. Achievable
5. Relevant

**Вопрос № 8. Контрольные функции выполняют:**

1. Оценка

2. Аудит
3. Проверка
4. Описание целей и задач

**Вопрос № 9. В чем должно выражаться значение используемого индикатора?**

1. Числом
2. Буквой
3. Устным значением

**Вопрос № 10. В чем состоит одно из ограничений индикаторной оценки?**

1. Констатирует, но не объясняет
2. Использует много непонятного текста
3. Не дает возможности оценивать результаты
4. Невозможно считать индикаторы без специального оборудования

**Вопрос № 11. Субъектом summative evaluation являются:**

1. Органы государственной власти, осуществляющие надзорную деятельность
2. Органы государственной власти, выступающие в качестве ответственного исполнителя
3. Органы государственной власти, выступающие в качестве ответственного соисполнителя

**Вопрос № 12. Государственные программы могут быть реализованы на:**

1. Федеральном уровне
2. Региональном уровне
3. Муниципальном уровне
4. На всех перечисленных уровнях<sup>+</sup>

**Вопрос № 13. Эмпирическая оценка подразумевает**

1. Суждения на основе умозаключений
2. Суждения на основе систематически собранных данных
3. Суждения на основе мнения экспертов
4. Суждения на основе ограниченного числа показателей

**Вопрос № 14. Из перечисленных вариантов ответа выберите первый этап проведения эмпирической оценки**

1. Планирование оценки
2. Анализ данных
3. Постановка задачи
4. Сбор данных
5. Подготовка отчета

**Вопрос № 15. Какие виды оценивания относятся к временному критерию:**

1. Предвосхищающее
2. Текущее
3. Информационное
4. Срочное
5. Будущее

**Фронтальные опросы к Теме 3. Методы политического оценивания.**

**Вопросы для обсуждения:**

1. Понятие валидности и надежности.
2. Методологические подходы к оцениванию: экспериментальный, квази-экспериментальный, не экспериментальный.
3. Количественные и качественные методы в оценивании.
4. Социологические методы оценивания.
5. Статистические и нестатистические методы.
6. Program Assessment Rating Tool (PART).

**Тема 1-4. Теоретико-методологические основы изучаемой дисциплины**

**Темы коллоквиума:**

1. Теоретические основы политического оценивания как элемента современной политики.
2. Виды и уровни оценивания политики и политических программ.
3. Методы политического оценивания.
4. Планирование и этапы оценочного исследования.

**Кейс-задачи к Теме 5. Оценивание государственных программ РФ**

1. Анализ паспорта программы.
2. Контроль за исполнением государственной программы.

**Кейс-задачи к Теме 6. Оценивание региональных и муниципальных программ РФ.**

1. Анализ выполнения методических требований в предложенной муниципальной программе.
2. Муниципальная программа «Развитие Туризма в городе Ярославле».

**Практическое групповое задание к Теме 7. Оценка эффективности государственных программ РФ.**

Рассмотрение актуальных федеральных программ РФ. Изучение основных положений программы: цели и задачи программы, ответственный исполнитель и

соисполнители программы, подпрограммы и мероприятия, этапы их реализации, выделенные бюджетно-финансовые ресурсы, индикаторы, промежуточные и итоговые результаты и их оценка, взаимосвязь с другими программами, выявление основных проблем реализации и причин их возникновения, выработка рекомендаций.

**Практическое групповое задание к Теме 8. Оценка эффективности региональных и муниципальных программ РФ.**

Рассмотрение актуальных региональных/местных программ РФ. Изучение основных положений программы: цели и задачи программы, ответственный исполнитель и соисполнители программы, подпрограммы и мероприятия, этапы их реализации, выделенные бюджетно-финансовые ресурсы, индикаторы, промежуточные и итоговые результаты и их оценка, взаимосвязь с другими программами, выявление основных проблем реализации и причин их возникновения, выработка рекомендаций.

**Практическое групповое задание к Теме 9. Создание муниципальной программы.**

Создание программы муниципального уровня. Описание проблемы и обоснование необходимости ее решения программным методом. Проработка основных положений программы: цели и задачи программы, ответственный исполнитель и соисполнители программы, подпрограммы и мероприятия, этапы их реализации, индикаторы. Финансовое обеспечение реализации муниципальной программы. Прогноз конечных результатов муниципальной программы.

**Критерии оценки форм текущего контроля**

**Критерии оценки фронтальных групповых опросов**

**Фронтальный опрос** - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

*Высокий уровень:* выступление полностью соответствует теме, которая раскрыта глубоко и полно, опирается на несколько источников, содержит точное изложение информации, демонстрирует высокий уровень эрудированности автора по данной теме, умение осуществлять рефлексивный анализ. Студент развернуто отвечает на поставленные преподавателем вопросы; обосновывает свою точку зрения примерами из проработанного текстового материала; устанавливает причинно-следственные связи на

основании проработанного текстового материала;

*Продвинутый уровень:* студент демонстрирует умение осуществлять комплексный анализ текста, способен дать ответ на поставленные преподавателем вопросы; выступление в целом соответствует теме, которая раскрыта достаточно глубоко, обосновывает свою точку зрения примерами из проработанного материала; оперирует базовыми понятиями и положениями.

*Пороговый уровень:* студент способен осуществлять анализ, но испытывает некоторые затруднения; не способен развернуто ответить на поставленные преподавателем вопросы; затрудняется в обосновании своей точки зрения примерами из проработанного текстового материала.

### **Критерии оценки теста**

Тест является письменной формой контроля, предоставляет собой возможность выбора из перечня ответов; занимает часть учебного занятия (до 20 минут). Время и целесообразность тестирования определяется преподавателем. Критерии оценки теста студента на занятии

<b>Оценка</b>	<b>Критерии</b>
<b><i>Квантитативная оценка</i></b>	
5	13-15 правильных ответов
4	9-12 правильных ответов
3	6-8 правильных ответов
2	Менее 6 правильных ответов

### **Критерии оценки Кейс-задач**

Кейс-задачи являются письменными формами контроля, представляет собой решение проблемной ситуации, предлагаемой студентам в качестве задачи для анализа. Критерии оценки решения кейс-задач студентом на занятии

<b>Оценка</b>	<b>Критерии</b>
<b><i>Квантитативная оценка</i></b>	
5	решено 2 кейс-задачи
4	решена одна кейс-задача, вторая решена частично
3	решена 1 кейс-задача
2	ни одна кейс-задача не решена

### **Критерии оценки коллоквиума**

**Оценка «отлично»** - глубокое и прочное усвоение программного материала - полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, - свободно справляющиеся с поставленными задачами, знания материала, - правильно обоснованные принятые решения, - владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

**Оценка «хорошо»** - знание программного материала - грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, - правильное применение теоретических знаний - владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

**Оценка «удовлетворительно»** - усвоение основного материала - при ответе допускаются неточности - при ответе недостаточно правильные формулировки - нарушение последовательности в изложении программного материала - затруднения в выполнении практических заданий.

**Оценка «неудовлетворительно»** - не знание программного материала, - при ответе возникают ошибки - затруднения при выполнении практических работ.

#### **Критерии оценки практического группового задания (оценка эффективности программ РФ)**

Практическое групповое задание (оценка эффективности программ РФ) представляет собой изучение группой студентов основных положений программы. Описание взаимосвязи с другими программами, выявление основных проблем реализации и причин их возникновения, выработка рекомендаций. Критерии оценки группы по практическому групповому заданию (оценка эффективности программ РФ)

<b>Оценка</b>	<b>Критерии</b>
<b><i>Квантитативная оценка</i></b>	
5	Описаны цели и задачи программы, ответственный исполнитель и соисполнители программы, подпрограммы и мероприятия, этапы их реализации, выделенные бюджетно-финансовые ресурсы, индикаторы, промежуточные и итоговые результаты и дана их оценка. Показана взаимосвязь с другими программами, были выявлены основные проблемы реализации и причины их возникновения, были выработаны рекомендации.
4	Описаны цели и задачи программы, ответственный исполнитель и соисполнители программы, подпрограммы и мероприятия, этапы их

Оценка	Критерии
	реализации, выделенные бюджетно-финансовые ресурсы, индикаторы, промежуточные и итоговые результаты и дана их оценка. Показана взаимосвязь с другими программами. Были выявлены основные проблемы реализации и причины их возникновения. Не было выработано рекомендаций.
3	Описаны цели и задачи программы, ответственный исполнитель и соисполнители программы, подпрограммы и мероприятия, этапы их реализации, выделенные бюджетно-финансовые ресурсы, индикаторы, промежуточные и итоговые результаты. Не показана взаимосвязь с другими программами. Не были выявлены основные проблемы реализации и причины их возникновения. Не было выработано рекомендаций.
2	Цели и задачи программы, ответственный исполнитель и соисполнители программы, подпрограммы и мероприятия, этапы их реализации, выделенные бюджетно-финансовые ресурсы, индикаторы, промежуточные и итоговые результаты не были описаны, не приводится их оценка. Не показана взаимосвязь с другими программами. Не были выявлены основные проблемы реализации и причины их возникновения. Не было выработано рекомендаций.

### **Критерии оценки практического группового задания (создание муниципальной программы)**

Практическое групповое задание (создание муниципальной программы) представляет собой разработку группой студентов основных положений муниципальной программы, финансового обеспечения муниципальной программы, прогноз конечных результатов муниципальной программы. Критерии оценки группы по практическому групповому заданию (создание муниципальной программы)

Оценка	Критерии
<b><i>Квантитативная оценка</i></b>	
5	Проработаны основные положения программы: цели и задачи программы, ответственный исполнитель и соисполнители программы, подпрограммы и мероприятия, этапы их реализации, индикаторы. Приведено описание проблемы и обоснование необходимости ее решения программным методом. Описано финансовое обеспечение реализации муниципальной программы. Дан прогноз конечных результатов муниципальной программы.

Оценка	Критерии
4	Проработаны основные положения программы: цели и задачи программы, ответственный исполнитель и соисполнители программы, подпрограммы и мероприятия, этапы их реализации, индикаторы. Приведено описание проблемы и обоснование необходимости ее решения программным методом. Описано финансовое обеспечение реализации муниципальной программы. Не дан прогноз конечных результатов муниципальной программы.
3	Проработаны основные положения программы: цели и задачи программы, ответственный исполнитель и соисполнители программы, подпрограммы и мероприятия, этапы их реализации, индикаторы. Не приведено описание проблемы и обоснование необходимости ее решения программным методом. Не описано финансовое обеспечение реализации муниципальной программы. Не дан прогноз конечных результатов муниципальной программы.
2	Не проработаны основные положения программы: цели и задачи программы, ответственный исполнитель и соисполнители программы, подпрограммы и мероприятия, этапы их реализации, индикаторы. Не приведено описание проблемы и обоснование необходимости ее решения программным методом. Не описано финансовое обеспечение реализации муниципальной программы. Не дан прогноз конечных результатов муниципальной программы.

## 1.2. Список тем и вопросов для проведения промежуточной аттестации (экзамен)

На экзамене проверяется сформированность компетенции ПК (ЭА)-1: в части знаний нормативных документов оценки политических и управленческих программ, ПК (ЭА)-2 в части знаний процесса разработки аналитических материалов, ПК (НИ)-1. в части знаний методологии и методов оценки политических и управленческих программ.

Экзамен выставляется по результатам ответа на экзаменационный вопрос.

На подготовку к устному ответу студенту предоставляется время - 20 минут.

Ответ студента на экзаменационный вопрос должен включать:

- определение ключевых понятий, в частности, выделение существенных признаков, проведение классификации;
- обозначение дискуссионных моментов вопросов и проблем по курсу;
- изложение своей позиции;
- краткий вывод.

### Вопросы

1. Понятие "оценка" и его определения, подходы к понятию.
2. Место оценивания в системе управления.



3. Оценка и аудит: сходства и различия.
4. Современные государственные программы как инструмент реализации внутренней политики государства.
5. Виды оценивания политики и политических программ.
6. Уровни оценивания политики и политических программ.
7. Понятие валидности и надежности.
8. Методологические подходы к оцениванию: экспериментальный, квази-экспериментальный, не экспериментальный.
9. Количественные методы в оценивании.
10. Качественные методы в оценивании.
11. Социологические методы оценивания.
12. Статистические методы оценивания.
13. Нестатистические методы оценивания.
14. Инструментарий оценки и ранжирования федеральных программ в США (Program Assessment Rating Tool (PART)): методология, опыт использования и перспективы.
15. Планирование оценочного исследования.
16. Этапы оценочного исследования.
17. Особенности и специфика федеральных программ в России.
18. Особенности и специфика региональных и муниципальных программ в России.
19. Основные направления государственных программ в России.
20. Основные положения государственной программы «Социальная поддержка граждан».
21. Основные положения государственной программы «Управление федеральным имуществом».
22. Основные положения государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика».
23. Основные положения государственной программы «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах».
24. Перспективы развития государственных программ в России.
25. Применение методов оценивания программ в негосударственной сфере.

На экзамене предлагается два теоретических вопроса. На подготовку к ответу дается 30-40 мин.

По итогам экзамена выставляется одна из оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Оценка за экзамен выставляется по результатам устного ответа, а также с учетом работы на семинарских занятиях, результатов тестов и самостоятельной работы.

**Оценка «отлично»** выставляется студенту, который продемонстрировал систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Также, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала;

**Оценка «хорошо»** выставляется студенту, который продемонстрировал полное знание программного материала, успешно выполнял предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

**Оценку «удовлетворительно»** заслуживает студент, показавший знание основного программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности не принципиального характера в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий;

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, который имеет пробелы в знаниях основного программного материала, допустивший принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Приложение №2 к рабочей программе дисциплины**  
**«Оценка политических и управленческих программ»**

**Методические указания для студентов по освоению дисциплины**

Основной формой изложения учебного материала по дисциплине «Оценка политических и управленческих программ» являются лекции. По каждой теме предусмотрены практические занятия, на которых происходит закрепление лекционного материала путем применения его к конкретным задачам и отработка навыков работы.

В процессе изучения дисциплины рекомендуется регулярное повторение пройденного лекционного материала. Материал, законспектированный на лекциях, необходимо дома еще раз прорабатывать и при необходимости дополнять информацией, полученной на консультациях, практических занятиях или из учебной литературы.

Успешное овладение дисциплиной предполагает выполнение ряда рекомендаций.

1. Следует внимательно изучить материалы, характеризующие курс «Оценка политических и управленческих программ» и определяющие целевую установку. Это поможет четко представить круг изучаемых проблем и глубину их постижения.

2. Необходимо знать подборку литературы, достаточную и необходимую для изучения предлагаемого курса. При этом следует иметь в виду, что нужна литература различных видов:

- а) учебники, учебные и учебно-методические пособия.
- б) монографии, сборники научных статей, публикаций в гуманитарных журналах, представляющие эмпирический материал, а также многообразные аспекты анализа современного развития общества;
- в) справочная литература – энциклопедии, экономические словари, раскрывающие категориально-понятийный аппарат.
- г) аналитические материалы, представленные ведущими экспертными организациями

3. Изучая литературу, следует уяснить основное содержание той или иной социальной проблемы, причины ее возникновения и последствия для общества.

В процессе обучения требуемый учебный материал студенты получают на лекциях по установленному регламенту, а также при самостоятельном изучении предлагаемой им литературы по данной дисциплине.

Одной из форм оценки знаний студентов является фронтальный опрос, который позволяет осуществить систематический контроль знаний на любом этапе обучения.

Оценка ответа студента осуществляется в соответствии со следующими критериями:

- 1) использование корректно определяемых ключевых терминов и теорий;
- 2) использование убедительных исчерпывающих ответов на вопросы из аудитории;
- 3) аккуратное использование фактов и примеров, подтверждающих приведенные аргументы;
- 4) использование примеров, характеризующих текущее явления и процессы в области молодежных движений;
- 5) приведение собственных оценок и суждений по рассматриваемой проблеме;
- 6) презентабельность, структурированность ответа;
- 7) ссылки на литературу, рекомендованную для практических занятий.

Ответ студента оценивается по следующей шкале:

- ☐ «отлично» - ответ соответствует всем перечисленным критериям;
- ☐ «хорошо» - ответ соответствует критериям 1-4, 6 и 7;
- ☐ «удовлетворительно» - ответ соответствует критериям 1-3, 6 и 7;

- «неудовлетворительно» - ответ не соответствует ни одному из критериев.

Важной частью самостоятельной работы студента является подготовка и защита рефератов, докладов, проектов, эссе, контрольных, тестовых и курсовых работ. Одной из форм самостоятельной работы студента по дисциплине «Оценка политических и управленческих программ» является доклад.

**1) Доклад** – это словесное или письменное изложение сообщения на определенную тему.

Составление доклада осуществляется по следующему алгоритму:

- Подобрать литературу по данной теме, познакомиться с её содержанием.
- Пользуясь закладками отметить наиболее существенные места или сделать выписки.
- Составить план доклада.
- Написать план доклада, в заключении которого обязательно выразить своё мнение и отношение к излагаемой теме и её содержанию.
- Прочитать текст и отредактировать его.
- Оформить в соответствии с требованиями к оформлению письменной работы.

Примерная структура доклада:

- Титульный лист
- Текст работы
- Список использованной литературы

Требования к оформлению

Объем текста – не менее 3 страниц. Обязательное использование 7 источников, опубликованных в последние 5 лет. Обязательно использование электронных баз данных., Доклад для практического занятия выполняется в письменном виде. Доклад должен содержать обзор и краткий анализ изученных точек зрения, изложенных в литературе, собственный взгляд студента на исследованные проблемы, ссылки на цитируемые источники.

Доклад зачитывается устно, примерное время выступления около 5-7 минут. После заслушивания докладчику преподавателем и студентами могут быть заданы вопросы по теме сообщения. Темы для докладов студенты выбирают самостоятельно исходя из перечня вопросов, подлежащих обсуждению на практическом занятии, изложенных в Программе курса. Тема доклада согласуется с преподавателем заранее.

Критерии оценивания доклада:

Оценка «отлично» – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

Оценка «хорошо» – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в

авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

Оценка «удовлетворительно» – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

Оценка «неудовлетворительно» – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании доклада «неудовлетворительно», он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов.

Не получив максимальный балл, студент имеет право с разрешения преподавателя доработать доклад, исправить замечания и вновь сдать доклад на проверку.

**2) Презентация** – используется как вид самостоятельной работы студентов при изучении дисциплины «Введение в профессию» и подготовке к практическому занятию..

Требования к оформлению:

В оформлении презентаций выделяют два блока: оформление слайдов и представление информации на них.

Презентация не должна быть меньше 10 слайдов.

Первый слайд включает в себя приветствие к аудитории.

Второй и третий слайд – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название выпускающей организации, название и тема проекта, название, фамилия, имя, отчество автора. В заключение презентации содержатся выводы относительно возможного практического применения материалов работы, даётся оценка полноты решения поставленной задачи.

Последними слайдами презентации должны быть список литературы (можно представить глоссарий), а также выражение благодарности к слушателям.

Дизайн – эргономические требования: сочетаемость цветов и их общее количество (на слайде не более трёх цветов), ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста.

Оформление слайдов:

Стиль: - избегайте стилей, которые будут отвлекать от самой презентации;

Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями);

Фон - для фона предпочтительны холодные тона;

- использование цвета: на одном слайде рекомендуется использовать не более трёх цветов: один для фона, один для заголовка, один для текста;

- для фона и текста используйте контрастные тона;
- обратите внимание на цвет гиперссылок (до и после использования);

Содержание информации:

- используйте короткие слова и предложения;
- минимизируйте количество предлогов, наречий, прилагательных;
- заголовки должны привлекать внимание;

Расположение информации на странице:

- предпочтительно горизонтальное расположение информации;
- наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана;
- если на слайде располагается картинка, надпись должна располагаться под ней;

Шрифты:

- для заголовков – не менее 24;
- для информации – не менее 18;
- шрифты без засечек легче читать с большого расстояния;
- нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации;
- для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или

подчёркивание;

- нельзя злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже строчных);

Способы выделения информации следует использовать:

- рамки, границы, заливку;
- штриховку, стрелки;
- рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов;

Объём информации:

- не стоит заполнять один слайд слишком большим объёмом информации: человек может одновременно запомнить не более трёх фактов, выводов, определений;
- наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде;

Виды слайдов:

- для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов:
- с текстом;
- с таблицами;
- с диаграммами.

Критерии оценивания презентации:

1. Актуальность выбранной учащимися темы и её соответствие проекту:

Выбранная учащимися тема частично соответствует проекту-оценка «удовлетворительно»

Выбранная учащимися тема соответствует общей теме проекта - оценка «хорошо»

Выбранная учащимися тема презентации предполагает детальное исследование проблемы = оценка «отлично»

2. Формулировка цели и задач:

Поставленные цели и задачи частично соответствуют теме - оценка «удовлетворительно»

Поставленные цели и задачи соответствуют теме – оценка «хорошо»

Поставленные цели и задачи способствуют творческому подходу к работе – оценка «отлично»

3. Содержание:

Материал известен, отсутствует элемент творчества - оценка «удовлетворительно»

Материал соответствует теме презентации, интересен, выходит за рамки изученного материала - оценка «хорошо»

Содержание полностью соответствует теме презентации. Материал оригинально и интересно изложен, вызывает желание заниматься поисковой работой - оценка «отлично»

4. Исследование:

Исследование недостаточно, доказательства неубедительны - оценка «удовлетворительно»

Исследование проведено подробное, для доказательства привлечены интересные примеры - оценка «хорошо»

Исследование отображает творческий подход - оценка «отлично»

5. Степень самостоятельности:

Оказывалась помощь преподавателем на ряде этапов работы - оценка «удовлетворительно»

Оказывалась помощь на одном из этапов работы - оценка «хорошо»

Работа выполнена полностью самостоятельно - оценка «отлично»

6. Дизайн:

Оформление продумано, некоторые элементы работы не полностью раскрывают содержание - оценка «удовлетворительно»

Оформление продумано, элементы взаимосвязаны - оценка «хорошо»

Оформление продумано, включены элементы, привлекающие внимание - оценка «отлично»

7. Оригинальность:

Заимствован материал из других источников - оценка «удовлетворительно»

Авторская идея подкреплена примерами из разнообразных источников - оценка «хорошо»

Присутствует оригинальный подход во всех составляющих деятельности обучающихся - оценка «отлично»

8. Количество слайдов:

Менее 10 слайдов - оценка «удовлетворительно»

10 слайдов - оценка «хорошо»

Более 10 слайдов - оценка «отлично»

9. Защита презентации

Защита с небольшими комментариями. В выступлении дополняются и раскрываются ключевые моменты, представленные на слайдах - оценка «удовлетворительно»

Защита с развернутыми комментариями. Выступающий не зачитывает информацию с экрана. Выступающий поддерживает зрительный контакт с аудиторией - оценка «хорошо»

Защита в оригинальном варианте. Выступающий свободно управляет презентацией MS Power Point в процессе выступления и ответов на вопросы - оценка «отлично»

3) **Круглый стол** - если занятие предусматривает проведение круглого стола, то необходимо:

- Знать материал темы проводимой дискуссии.

- Уметь подбирать дискуссионные проблемы.

- Владеть навыками участия в работе «круглого стола» (выдвижения положения, его аргументация).

- Знать не только учебную, но и монографическую литературу по теме занятия, материалы научных периодических изданий.

- Знать методику подготовки и проведения «круглых столов» разных видов,

- Уметь разработать сценарий «круглого стола» и вступить в роли модератора «круглого стола».

- Владеть навыком анализа и обобщения позиций участников «круглого стола».

### **Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине**

Для самостоятельной работы особенно рекомендуется использовать учебную литературу, с подробно изложенными темами рабочей программы:

Также для подбора учебной литературы рекомендуется использовать интернет-ресурсы:

Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ

[http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)

- Электронно-библиотечная система «Юрайт»

<https://www.biblio-online.ru/>

- Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»

<https://www.studentlibrary.ru/>