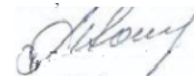


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ

И.о. декана факультета  
социально-политических наук



Т.С.Акопова

(подпись)

« 18 » мая 2021 г.

**Рабочая программа дисциплины**  
«Этика науки»

**Направление подготовки**  
01.06.01 Математика и механика

**Направленность (профиль)**  
«Дискретная математика и математическая кибернетика»

Форма обучения  
очная

Программа рассмотрена  
на заседании кафедры философии  
от « 30 » апреля 2021года, протокол № 8

Ярославль

### **1. Цели освоения дисциплины**

Целью освоения дисциплины является формирование целостного философски осмысленного представления об этике науки как одной из важнейших характеристик всей современной научной деятельности.

Задачи дисциплины:

- рассмотреть содержание и обоснованность различных методологических подходов к определению и пониманию задач и функций в пределах современной этики науки;
- обозначить философские основания и принципы этики науки;
- определить научный и философский смысл таких понятий и категорий как «этика», «этика науки», «этнос науки», «деонтология» и др.;
- рассмотреть проблему отношения «субъект и объект научного познания» в контексте философского и этического осмысления;
- сформировать у аспирантов навыки самостоятельного анализа этических проблем науки в целом и, в частности, социально-политических наук.

### **2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры**

Дисциплина «Этика науки» является факультативной дисциплиной.

Программа включает в себя целостное изложение основных философских и этических проблем современной науки. Особое внимание в программе уделено этическим аспектам социогуманитарного познания.

Проблемно-предметное поле дисциплины «Этика науки» представляет собой взаимосвязь общенаучной, общекультурной и специально-научной областей знания, что определяет общие границы информационной составляющей данной учебной дисциплины и дает возможность представить содержание курса как реализацию интегративно-проблемного подхода.

Таким образом, данная дисциплина основывается на философском осмыслении синтеза знаний общекультурных, общенаучных и специально-научных областей, что не только требует привлечения широкого круга материалов и информации, но и может явиться основанием для углубленного изучения аспирантами проблем, посвященных вопросам философии и этики науки.

### **3. Планируемые результаты обучения по дисциплине – знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения программы аспирантуры, и критерии их оценивания**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

**Универсальные компетенции:**

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

Код компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения		
		Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
УК-1	Знание предмета этики науки, ее роли научной деятельности, этических проблем современной (постнеклассической) науки, проблем свободы и социальной ответственности в этике и деонтологии	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания

#### 4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 акад. часа.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации	
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа		
1.	Этика как наука о морали. Основания морали	1	1				6		
2.	Становление этики науки	1	1				6		
3.	Современная профессиональная этика	1	2				8		
4.	Структура научной деятельности в ценностно-этическом контексте	1	1				4		
5.	Этика и деонтология науки. Этические проблемы науки XXI века.	1	2				8		
6.	Проблемы свободы и социальной ответственности в этике и деонтологии	1	1				8		
7.	Этика ученого сообщества	1	2				8		
8.	Итоговое занятие	1		2			12	Проведение семинара	
	<b>Всего</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>2</b>			<b>60</b>	<b>Зачет</b>	

#### Содержание тем дисциплины

##### 1. Этика как наука о морали. Основания морали.

Происхождение этики. Специфика этического познания. Проблема обоснования морали. Мораль и нравы. Метаэтика. Формирование прикладной этики. Наука как объект изучения этики. Роль научной этики в современной российской науке.

## 2. Становление этики науки.

Разделение наук о природе и наук о духе в неокантианстве. Ценностная основа наук о духе. Представление о ценностной нейтральности и самодостаточности науки в 1-й половине XX века. Моральная рефлексия о науке во 2-й половине XX века. Плюрализм точек зрения на соотношение науки и этики в наше время. Наука и этика в эпоху глобализации.

## 3. Современная профессиональная этика.

Этика науки и этика ученого. Условия возникновения и функции профессиональной этики. Связь профессионализма и нравственности. Этика науки в системе профессиональной этики. Кодексы профессиональной этики, их взаимосвязь с универсальными требованиями морали.

## 4. Структура научной деятельности в ценностно-этическом контексте.

Знание как ценность. Идеал научности: различные понимания. Ценности научного поиска. Гуманистические ценности науки: бескорыстность, правдивость, толерантность, идея служения обществу. Культурно-мировоззренческая функция науки в социуме.

## 5. Этика и деонтология науки. Этические проблемы науки XXI века.

Этика науки и этика частных наук. Соотношение универсальных моральных требований, общенаучных моральных требований и норм частных наук. Различия в ценностном и нормативном аспекте точных, естественных и гуманитарных наук. Условия и предпосылки появления прикладной этики. Необходимость морального контроля областей знания, касающихся жизни и благополучия людей. Биоэтика. Биомедицинская этика. Политическая этика. Понятие и виды глобальных проблем человечества. Роль науки в их возникновении и осмыслении. Наука и экологический кризис. Экологическая этика. Этическое осмысление процессов глобализации и угроз, связанных с ней (терроризм, массовая миграция, бедность, эпидемии и т.д.).

## 6. Проблемы свободы и социальной ответственности в этике и деонтологии.

Понятие ответственности в этике; виды ответственности. Необходимые моральные ограничения науки как вида человеческой деятельности. Возможность различного использования научных результатов. Этика науки и этика технологии. Ответственность ученого перед человечеством, страной, научным сообществом, научной школой. Национальная принадлежность и космополитизм ученого.

## 7. Этика ученого сообщества.

Моратории на различные виды научных исследований. Запрет негуманных методов проведения экспериментов. Запрет социальноопасных исследований. Идеологическая нейтральность. Признание заслуг конкурентов и коллег. Необходимость публичного признания ошибок. Нормы этикета в научном сообществе. Научные школы, направления, корпорации. Правила научного общения, дискуссии, полемики.

## **5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

В процессе преподавания дисциплины «Этика науки» используются различные виды лекций: лекция-диалог, информативная лекция, проблемная лекция, основными признаками которой являются, во-первых, концептуальность, т.е. теоретическая фундаментальность, высокий научный уровень, соответствующий современному уровню познания проблемы, целостность построения и изложения материала с выделением ведущей идеи; во-вторых, методологическая и мировоззренческая направленность.

Заключительное занятие по дисциплине проводится в форме семинара, на котором аспиранты делают и обсуждают сообщения по основным вопросам дисциплины. Преподаватель в этом случае является координатором обсуждений темы семинара. Цели обсуждения направлены на формирование навыков профессиональной полемики и закрепление обсуждаемого материала.

**6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень лицензионного программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости).**

В процессе осуществления образовательного процесса используются:

- для формирования текстов материалов для промежуточной аттестации – программы Microsoft Office.
- для поиска учебной литературы библиотеки ЯрГУ – Автоматизированная библиотечная информационная система «БУКИ-NEXT» (АБИС «Буки-Next»).

**7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимых для освоения дисциплины**

**а) основная литература**

1. Этика науки / Под ред. В.Н. Игнатъева. – М.: ИФ РАН, 2007. - 144 с. [Электронный ресурс]. - URL: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_view\\_red&book\\_id=45226](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=45226)
2. Щавелев, С.П. Этика и психология науки: Дополнительные главы курса истории и философии науки. Учебное пособие для аспирантов и соискателей учёной степени к экзамену кандидатского минимума / С.П. Щавелев. - Изд. 2-е, стер. – М.: Флинта, 2011. - 306 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93654>

**б) дополнительная литература**

1. Лебедев С. А. Философия науки: учеб. пособие для вузов. / С. А. Лебедев; Ред.-издат. совет Рос. академии образования - М.: Юрайт, 2011. - 288 с.
2. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учеб. пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т. Г. Лешкевич - М.: Инфра-М, 2006. - 271 с.
3. Философия науки: Этнос науки на рубеже веков / Под ред. Л.П. Киященко. – М.: ИФ РАН, 2005. - Вып. 11. Этнос науки на рубеже веков. - 344 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=45015>

Автор:

зав. кафедрой философии, д.ф.н., профессор \_\_\_\_\_

Нажмудинов Г.М.

**Оценочные средства  
для проведения текущей и промежуточной аттестации аспирантов  
по дисциплине**

**1. Типовые контрольные задания или иные материалы,  
необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,  
характеризующих этапы формирования компетенций**

**1.1 Список вопросов и (или) заданий для проведения аттестации**

**Список вопросов к зачету по дисциплине «Этика науки»**

1. Наука как неотъемлемая часть культуры.
2. Наука как особое знание и как специфический вид деятельности.
3. Исторические формы взаимодействия науки и философии.
4. Принципы современной биоэтики.
5. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
6. Субъект социально-гуманитарного познания.
7. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
8. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
9. Проблема истинности в социально-гуманитарных науках. Объяснение, понимание, интерпретация.
10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
11. Каковы основания профессиональной ответственности учёного?
12. В чём состоят различия между внутренней и внешней этикой науки?
13. В чём заключается ограниченность тезиса о ценностной нейтральности науки?
14. Каков смысл и какова сфера применения принципа предосторожности?
15. Каковы основные механизмы этического регулирования биомедицинских исследований?
16. Как вы понимаете тезис о свободе исследований?
17. Как соотносится между собой свобода научных исследований и социальная ответственность учёного?
18. Какие моральные санкции может наложить научное общество на нарушителей этических норм?
19. Какие этические проблемы возможны при публикации результатов исследований?
20. В чём вы видите различия между моральными нормами и ценностями «малой науки» и «большой науки»?

**Тест для проверки сформированности компетенции УК-1**

1. «Аргумент Юма», характеризующий взаимоотношения науки и этики и взятый на вооружение неопозитивистами, состоит в следующем:
  - a) наука дает человеку власть, следовательно, научное знание в руках безнравственного субъекта опасно;
  - b) наука имплицитно содержит в себе собственные «нравственные нормы» в виде методологических установок, необходимых для познания истины;
  - c) из рационального исследования фактов нельзя вывести ценностные суждения;

- d) служение истине как цель научной деятельности гарантирует нравственность науки.
2. Formой реакции научного сообщества и общества в целом на негативные последствия научного прогресса, появившейся только во второй половине XX века, является:
- a) функционирование этических комитетов;
  - b) антисциентизм;
  - c) индивидуальный отказ исследователя от работы над общественно опасным, по его мнению, проектом;
  - d) отказ от абсолютности принципа открытости информации в сфере фундаментальных исследований.
3. Биоэтика – это
- a) этика биологических исследований;
  - b) этика медицины;
  - c) учение А. Швейцера о «благоговении перед жизнью»;
  - d) зачатки нравственности, находимые у животных.
4. Осуждение плагиата может быть истолковано как проекция в сферу научной деятельности нравственного принципа
- a) осуждения гордыни;
  - b) осуждения лжи;
  - c) осуждения зависти;
  - d) осуждения воровства.
5. В конце 30-х годов XX века в связи с появлением идеи атомной бомбы возник прецедент
- a) нарушения принципа полной открытости информации в сфере фундаментальных исследований;
  - b) наложения мировым научным сообществом моратория на определенную сферу фундаментальных исследований;
  - c) наложения правительством государства запрета на определенную сферу фундаментальных исследований;
  - d) засекречивания результатов разработок нового вида оружия.
6. Принцип добровольного информированного согласия в медицине подразумевает, в частности:
- a) наличие у пациента медицинского образования;
  - b) право пациента на эвтаназию;
  - c) информированность пациента о степени его риска, связанного с операцией;
  - d) необходимость признания метода лечения широкой научной общественностью для его применения.
7. Что из перечисленного является наиболее правильным ответом на вопрос о том, кто может выступать субъектом этики науки?
- a) научные работники;
  - b) научные и научно-технические работники;

- c) научные работники и научные коллективы;
  - d) научные работники, научные коллективы, все научное сообщество в целом.
8. В число четырех основополагающих ценностных принципов научного познания, выделенных Р. Мертоном, не входит:
- a) общедоступность научного знания;
  - b) ориентация на бескорыстный поиск истины;
  - c) организованный скептицизм;
  - d) стремление к новизне получаемой информации.
9. Нравственная ответственность перед ушедшими поколениями, по мнению А.Я. Гуревича, присутствует в деятельности ученого
- a) в гуманитарных и общественных науках;
  - b) в медицине;
  - c) в исследованиях биологической эволюции;
  - d) в ядерной физике.
10. На 2002 год ситуация в сфере исследований по клонированию человека представляла собой:
- a) мораторий нравственного характера, наложенный научным сообществом на фундаментальные исследования в данной области;
  - b) мораторий нравственного характера, наложенный научным сообществом на прикладные исследования в данной области;
  - c) юридический запрет, наложенный в ряде стран на фундаментальные исследования в данной области;
  - d) юридический запрет, наложенный в ряде стран на прикладные исследования в данной области.
11. Этика науки не включает в себя в качестве составной части
- a) профессиональную этику научного работника;
  - b) этику научной дискуссии;
  - c) изучение социально-этической ответственности ученого;
  - d) биоэтику.
12. В идеях какого философа эпохи Просвещения берет свой исток антисциентизм?
- a) П.А. Гольбах;
  - b) Дж. Толанд;
  - c) Ж.-Ж. Руссо;
  - d) Ж.О. Ламетри.
13. Что из перечисленного является нарушением этики научной публикации?
- a) алфавитный порядок расположения фамилий авторов;
  - b) цитирование автором публикации работ своего научного руководителя;
  - c) ситуация, когда публикация имеет, согласно выходным данным, 8 или более авторов;



- d) ситуация, когда в число авторов публикации включен руководитель научного подразделения, обеспечивший материальную базу для исследований, но не участвовавший в самом исследовании.
14. Принцип универсализма, провозглашаемый Р. Мертоном в числе базовых принципов этики науки, означает:
- a) все научные открытия имеют равную ценность;
  - b) истинность научных утверждений должна оцениваться независимо от социальных и личностных качеств того, кто их формулирует;
  - c) принципы этики науки универсальны для всех эпох;
  - d) принципы этики науки универсальны для всех научных дисциплин.
15. С точки зрения известного специалиста по экологической этике Р. Нэша, объекты живой природы представляют ценность
- a) прежде всего с экономической точки зрения;
  - b) с экономической и с эстетической точки зрения;
  - c) как самоценные объекты нравственных отношений;
  - d) как необходимое условие выживания человечества.
16. В 1970-х годах в генетике впервые в истории науки возникла ситуация
- a) нарушения принципа полной открытости информации в сфере фундаментальных исследований;
  - b) наложения мировым научным сообществом моратория на определенную сферу фундаментальных исследований;
  - c) наложения правительством государства запрета на определенную сферу фундаментальных исследований;
  - d) засекречивания результатов разработок нового вида оружия.
17. Проявлением этического релятивизма как одной из концепций современной этики социологии является:
- a) чисто фактографическое, безоценочное описание нравственных представлений респондентов;
  - b) сокрытие от респондентов информации о том, что они вовлечены в социологическое исследование;
  - c) подтасовка результатов социологических опросов;
  - d) предоставление данных социологического исследования работодателям респондентов.
18. Ключевым фактором для разрушения идеала нравственно нейтральной науки в XX веке явилось следующее:
- a) революция в России 1917 года;
  - b) создание атомной бомбы;
  - c) появление генной инженерии;
  - d) создание теории относительности.
19. Интеллигентность, в понимании Ю.М. Лотмана, это
- a) принадлежность к социальной группе работников умственного труда;
  - b) гибкий ум;

- c) совокупность нравственных и интеллектуальных качеств;
  - d) умение следовать этикету.
20. Кто высказал мнение, что наступило время, когда социально-биологические исследования могут пролить свет на этические проблемы и полностью заменят философскую этику?
- a) Ч. Дарвин;
  - b) Э. Геккель;
  - c) Э. Уилсон;
  - d) А. Швейцер.

### Оценка сформированности компетенции

Уровень формирования	Количество правильных ответов, критерии
Пороговый	Не менее 10
Продвинутый	Не менее 14
Высокий	Не менее 18

Правила выставления оценки

**Оценка «Зачетно»** выставляется:

- аспиранту, который демонстрирует глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; умеет обосновывать свои суждения и личностную позицию по излагаемому вопросу. Аспирант дает развернутые, полные и четкие ответы на поставленные вопросы (соответствует высокому уровню формирования компетенции);
- аспиранту, ответ которого в целом соответствует указанным выше критериям, но отличается меньшей глубиной, обоснованностью и полнотой. В ответе имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки), которые исправляются самим аспирантом после дополнительных и (или) уточняющих вопросов преподавателя (соответствует продвинутому уровню формирования компетенции);
- аспиранту, который дает недостаточно полные и последовательные ответы на поставленные вопросы, но при этом демонстрирует умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. При ответе допускаются ошибки в определении и раскрытии некоторых понятий, формулировке положений, которые аспирант затрудняется исправить самостоятельно (соответствует пороговому уровню формирования компетенции).

### 1.2 Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущей аттестации

#### *Перечень вопросов для обсуждения на семинаре*

1. Наука как неотъемлемая часть культуры. Эволюция понятия науки.
2. Наука как особое знание и как специфический вид деятельности.
3. Философские основания науки.
4. Исторические формы взаимодействия науки и философии.
5. Образы науки в современной философии.
6. Принципы современной биоэтики.

**Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины  
«Этика науки»**

**Методические указания для аспирантов по освоению дисциплины**

**Вопросы для самостоятельного изучения**

Вопросы по разделу №3 «Современная профессиональная этика»

1. Экзистенциальная истина, истина и правда.
2. Проблема истины в свете практического применения в социально-гуманитарных науках. Справедливость и истина.

Вопросы по разделу №4 «Структура научной деятельности в ценностно-этическом контексте»

1. Ценность науки и наука как ценность.

Вопросы по разделу №5 «Этика и деонтология науки. Этические проблемы науки XXI века»

1. Этические проблемы науки в конце XX - начале XXI столетия. Сциентизм и антисциентизм.

**Учебно-методическое обеспечение  
самостоятельной работы аспирантов по дисциплине**

В качестве учебной литературы, необходимой для изучения вопросов для самостоятельного изучения достаточно использовать литературу, указанную в разделе №7 настоящей программы.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»,  
рекомендованных к использованию при освоении дисциплины**

**Ресурсы сети «Интернет»**

1. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ  
([http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)).
2. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека online»  
([www.biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru)).