

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра психологии труда и организационной психологии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета психологии



Карпов А.В.

16 мая 2022 года

Рабочая программа дисциплины
«Основные тенденции развития современного метакогнитивизма»

Направление подготовки

37.04.01 Психология

Профили:

«Организационная психология»

Квалификация выпускника

Магистр

Форма обучения

очная

Программа рассмотрена на
заседании кафедры психологии
труда и организационной
психологии
протокол №8 от 18 апреля 2022 года

Программа одобрена НМК
факультета психологии
протокол №7 от 26 апреля 2022 года

Ярославль, 2022

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Основные тенденции развития современного метакогнитивизма» являются: освоение теоретических основ метакогнитивизма, способов решения практических задач, решаемых в рамках современного метакогнитивного направления в психологии.

2. Место дисциплины в структуре ОП магистратуры

Дисциплина «Основные тенденции развития современного метакогнитивизма» относится к факультативным. Логически и содержательно-методически курс связан с такими дисциплинами, как «Методы изучения личности, группы и организации», «Качественные и количественные методы исследований в психологии». В результате освоения этих дисциплин студент должен обладать рядом «входных» знаний, умений и владений, в частности: иметь представление об основных закономерностях развития когнитивных процессов и качеств личности, навыками разработки и применения психодиагностических и иных методик.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОП магистратуры

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ОП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	Индикатор достижения компетенции ¹ (код и формулировка)	Перечень планируемых результатов обучения
Универсальные компетенции		
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	И-УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению; И-УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.	<i>Умеет:</i> - Самостоятельно формулировать и конкретизировать задачи, необходимые для решения теоретических и практических проблем психологии; - Самостоятельно осуществлять поиск, интерпретацию и ранжирование необходимой для решения задачи информации - Аргументировать выводы и суждения на основе самостоятельно полученных данных; <i>Владеет:</i> - психологическими понятиями, категориями, методами в области метакогнитивной психологии; - навыками выявления и анализа проблемной ситуации
ПК-5: Способен применять диагностические и/или консультативные технологии, направленные на психологическое обеспечение деятельности сотрудника и организации	И-ПК-5.1 – Осознанно подбирает и реализует в своей работе диагностические и/или консультативные технологии, направленные на психологическое обеспечение деятельности сотрудника и организации	<i>Знает:</i> - различные методы и технологии диагностической работы, направленные на психологическое обеспечение деятельности сотрудника и организации <i>Умеет:</i> - подбирать диагностические технологии, направленные на психологическое обеспечение деятельности сотрудника и организации в соответствии с особенностями

		Владеет: навыками использования диагностических технологий, направленных на психологическое обеспечение деятельности сотрудника и организации.
--	--	---

4.Объем, структураи содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72акад.часов.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости
			Контактная работа						Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания	самостоятельная работа	
1.	Анализ основных научно-теоретических и практических разработок, сложившиеся к настоящему времени в метакогнитивном направлении	2	4					5	Задание для СРС №1
	<i>в том числе с ЭО и ДОТ</i>								
2.	Методы исследования и их практическое применение в диагностике и анализе метакогнитивных процессов и качеств личности.	2	3	4		2		20	Задания для СРС 2,3
	<i>в том числе с ЭО и ДОТ</i>								
3.	Техники обучения метапознавательным навыкам.	2	2	5		2		15	Задание для СРС №4
	<i>в том числе с ЭО и ДОТ</i>								
4.	Промежуточная аттестация	2					0.3	9,7	зачет
5.	<i>в том числе с ЭО и ДОТ</i>								
	Всего	2	9	9			0.3	49.7	72

4.1 Информация о реализации дисциплины в форме практической подготовки

**Информация о разделах дисциплины и видах учебных занятий,
реализуемых в форме практической подготовки**

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Место проведения занятий в форме практической подготовки
			Контактная работа					самостоятельная работа	
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания		
1	Методы исследования и их практическое применение в диагностике и анализе метакогнитивных процессов и качеств личности.			4					ЯрГУ
2	Техники обучения метапознавательным навыкам, методика стилевых параметров обучения			5					ЯрГУ
	Всего:			9					

Описание разделов дисциплины:

Тема 1: Анализ основных научно-теоретических и практических разработок, сложившиеся к настоящему времени в метакогнитивном направлении. История и значение метакогнитивного направления в психологии. Анализ перспектив развития направления.

Тема 2: Нестандартизированные и стандартизированные методы исследования и их практическое применение в диагностике и анализе метакогнитивных процессов и качеств личности: наблюдение, интервью, анкетирование. Личностные опросники, направленные на диагностику метакогнитивных качеств. Практическое применение опросников: МАИ (Опросник метакогнитивной включенности в деятельность), методика диагностики рефлексивности (А.В. Карпов, В.В. Пономарева), опросник Д. Эверсон, шкала оценки метакогнитивного поведения ЛаКоста, методика уровня выраженности и направленности рефлексивности М.Гранта, методика оценки знания мониторинга (МОЗМ) и др. Другие современные методики: опросник по мотивационным стратегиям (MSLQ), опросник по обучению и обучающим стратегиям (LASSI). Психологическая программа совместного обучения (proximalllearning), программа «Рефлексивный ассистент», программа «Knowledgewave», программы обучения формированию и развитию различных метакогнитивных стратегий (JOL, EOL и др.)

Тема 3: Техники обучения метапознавательным навыкам, методика стилевых параметров обучения (А. Саломон, Р. Фелдер). Диагностика метакогнитивных процессов и качеств личности, а также особенности формирования метапознавательных умений у педагога, методика самооценки метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности (Ю.В. Пошехонова).

5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

При преподавании курса используются следующие образовательные технологии:

- интерактивная лекция (лекция в диалоговой форме, в формате проблемных вопросов и поиска ответов на них на основе изученного и изучаемого в настоящий момент материала);

- практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний по предложенному алгоритму.

Методика проведения практических (семинарских) занятий

Тема 2. Методы исследования и их практическое применение в диагностике и анализе метакогнитивных процессов и качеств личности: наблюдение, интервью, анкетирование. (4 часа)

При проведении данного занятия обсуждаются методологические вопросы разработки и проведения ряда методик диагностики метакогнитивных процессов и качеств личности. Преподаватель демонстрирует студентам упражнения и задания по программам «Рефлексивный ассистент», программа «Knowledgewave», программы обучения формированию и развитию различных метакогнитивных стратегий (JOL, EOL и др.). Вместе с тем, учащиеся выполняют ряд представленных в данной теме методик.

Тема 3: Техники обучения метапознавательным навыкам, методика стилевых параметров обучения (5 часов)

Обучающиеся изучают и применяют техники обучения метапознавательным навыкам и метакогнитивным стратегиям на испытуемых, сравнивают полученные результаты, проводят контент-анализ, а также ряд методов интерпретации результатов, включая методы математической статистики, готовят устные сообщения по изучаемым в рамках данной темы вопросам и в формате свободной дискуссии обсуждают их.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются: для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине: программы MicrosoftOffice; AdobeAcrobatReader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)

- 1.Электронные каталоги НБ ЯрГУ(http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)
2. Личный кабинет (http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php)
- 3.Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ (http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)
4. Электронно-библиотечная система «Юрайт» ([www. https://urait.ru/](http://www.urait.ru/))
5. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.ru» - <http://elibrary.ru> (свободный доступ).

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Карпов, А. А., Введение в метакогнитивную психологию : учеб. пособие / А. А. Карпов, А. В. Карпов, М., Изд-во МПСУ, 2015, 511с

2. Карпов, А. А., Основные тенденции развития современного метакогнитивизма : метод. указания для студентов, обучающихся по направлению Психология / А. А. Карпов ; Яросл. гос. ун-т, Ярославль, ЯрГУ, 2015, 71с<http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20150501.pdf>

б) дополнительная литература

1. Карпов А. А. Основы современной метакогнитивной психологии: учеб. пособие для вузов. / А. А. Карпов; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова - Ярославль: ЯрГУ, 2017. - 151 с.

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине: Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения: учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа; учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров); учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций, учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации; помещения для самостоятельной работы; помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью. Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) – списочному составу группы обучающихся.

Автор:

Доктор психол. наук,
профессор



Карпов А.А.

Приложение №1 к рабочей программе дисциплины

«Основные тенденции развития современного метакогнитивизма»

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине

1. Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости

В рамках текущей аттестации оценка уровня сформированности элементов компетенции УК-1, ПК-5 проводится на основе оценки преподавателем знаний, умений и владений продемонстрированных студентом на практических занятиях, при выполнении заданий для СРС.

Задания для СРС

Задание для СРС № 1: подготовка эссе «Перспективы развития метакогнитивного направления в психологии: мое видение».

Основные требования к эссе:

- Обозначение круга понятий и теорий, необходимых для ответа на вопрос.
- Понимание и правильное использование терминов и понятий.
- Использование основных категорий анализа.
- Выделение причинно-следственных связей.
- Применение аппарата сравнительных характеристик.
- Аргументация основных положений эссе.
- Наличие промежуточных и конечных выводов.
- Личная субъективная оценка по данной проблеме.

При оценивании работы учитывается следующее:

- работа должна быть авторской, то есть не должна частично или полностью использовать работы других авторов;
- понимание проблемы;
- соответствие эссе выбранной теме;
- личностный характер восприятия проблемы и ее осмысление (эссе должно содержать личное мнение автора по проблеме);
- аргументация своей точки зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;
- внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость личностных суждений;
- эссе должно быть изложено простым, общедоступным языком с соблюдением языковых норм;

Критерии оценивания:

- "Зачтено" – эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. На высоком уровне выполнено оформление работы.
- "Не зачтено" – тема эссе раскрывается неполно; изложение материала без собственной оценки и выводов; обнаружены элементы плагиата. Имеются недостатки по оформлению работы.

Задание для СРС №2

Часть 1: Перевод англоязычных вариантов опросников LASSI, MSLQ и др. (задание повышенного уровня сложности, выполняется в группах)

Часть 2: Подготовка рефератов по темам (на выбор студента):

1. Краткая история развития метакогнитивного направления в психологии.
2. Вклад Дж. Флейвелла в развитие метакогнитивизма.
3. Анализ предпосылок возникновения метакогнитивизма.
4. Анализ возможных нерешенных научных проблем метакогнитивного направления.
5. Иерархическая модель метапознания Z. Tobias и G. Everson.
6. Обзор научных исследований G. Paris и P. Winograd.
7. Вклад R. Kluwe в разработку теоретических основ метапознания.
8. Значение модели метапознания A. Brown в развитии метакогнитивного направления.
9. Научные исследования W. Schneider, M. Pressley, J. Metcalfe, L.M. Reder, B. Campione, X. Lin и их вклад в обозначение предмета исследований в метакогнитивизме.
10. Рефлексия, рефлексивность и рефлексирование. Анализ и сравнительная характеристика понятий.
11. Взаимосвязь метапознания и интеллекта. Нерешенные проблемы.
12. Перспективы исследований общих способностей в структуре метакогнитивных качеств личности.
13. Анализ процедуры разработки методики самооценки метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности.
14. Основные исследования Дж. Меткалф и Л. К. Сон в рамках метакогнитивного направления в обучении.
15. Теоретический анализ образовательных программ по формированию метакогнитивных стратегий и навыков.
16. Джанет Меткалф – выдающийся исследователь современного метакогнитивизма.
17. Основные перспективы исследований в рамках современного метакогнитивного направления в психологии.
18. Анализ возможного расширения «сферы влияния» метакогнитивного направления.
19. Организация научных исследований в метакогнитивизме в разных странах мира.

Критерии оценивания:

«Зачтено»: работа студента написана самостоятельно, грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснованна, в работе присутствуют ссылки на литературные источники.

«Не зачтено»: студент не выполнил задание, или выполнил его формально (не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа, не ссылаясь на источники, не проявил способность к анализу), оригинальность текста менее 60%, в целом цель реферата не достигнута.

Задание для СРС №3

Подготовка устных сообщений по темам:

1. Категория рефлексии в психологии.
2. Рефлексия и метапознание.

3. Сравнительный анализ психологической и философской категорий рефлексии.
4. Подход к классификации общих способностей В. Н. Дружинина.
5. Особенности применения метода структурного анализа в исследовании общих способностей и метакогнитивных качеств личности.
6. Понятие «детерминации» в философии и психологии.

Критерии оценки:

I. Содержание.

Теоретический уровень (научность)

Острота постановки вопросов

Связь с жизнью, практикой

Новизна материала (информативность выступления)

Логичность, убедительность

II. Методика изложения

Структура выступления

Наличие фактов и их достоверность

Применение технических средств, наглядных пособий и умение их использовать.

Внесение разрядки и элементов юмора

Контакт с аудиторией и возбуждение интереса к выступлению

III. Мастерство речи

Простота и доходчивость

Свободное владение материалом (несвязанность выступающего с текстом)

Правильность речи (словоупотребление, ударение, произношение, повторение фраз) и её образность

Эмоциональность и интонация

Техника речи (дикция, темп, жесты)

Каждый критерий оценивается в 5 баллов. Выступление зачитывается, если студент набрал не менее 7 баллов.

Задание для СРС №4

Разработка программы обучения метапознавательным навыкам и метакогнитивным стратегиям.

Критерии оценивания:

- **«Зачтено»:** работа выполнена, подобранные упражнения соответствуют заявленной цели.
- **«Не зачтено»:** работа не выполнена, подобранные упражнения не соответствуют заявленной цели.

Таблица соответствия контрольных мероприятий, компетенций и индикаторов их достижения

<i>Формы текущего контроля</i>	<i>Индикатор освоения компетенции</i>
<i>Работа на практических занятиях</i>	<i>И-УК-1.2.; И-УК-1.3; И-ПК-5.1;</i>
<i>СРС-1</i>	<i>И-УК-1.2.;</i>
<i>СРС-2</i>	<i>И-УК-1.2.; И-УК-1.3;</i>
<i>СРС-3</i>	<i>И-УК-1.2.; И-УК-1.3;</i>
<i>СРС-4</i>	<i>И-ПК-5.1;</i>

2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации
Зачет по факультативу может быть поставлен по итогу выполнения всех заданий для СРС.

Вопросы к зачету

1. Основные проблемы метакогнитивного направления в психологии.
2. Проблема дифференцирования «первичных» и «вторичных» психических процессов.
3. Исследования какой области психологического знания повлияли на возникновение метакогнитивизма.
4. Понятие метакогнитивных процессов и качеств личности
5. Предмет исследований в метакогнитивизме.
6. Задачи метакогнитивного направления в психологии.
7. История развития метакогнитивного направления в психологии. Вклад отечественных и зарубежных ученых в его становление.
8. Основные причины разнообразия научных взглядов на проблему предмета исследований в метакогнитивизме.
9. Понятия «метакогнитивные действия» и «метакогнитивный контроль».
10. Соотношение имеющихся подходов к определению предмета исследований в метакогнитивизме с аналогичными в когнитивной психологии.
11. Метапознание и общепсихологические категории.
12. Метакогнитивные процессы и категория общих способностей личности.
13. Понятия «рефлексия» и «рефлексивность».
14. В каких еще разделах психологического знания наблюдается недостаточная включенность разработок по проблемам метакогнитивизма.
15. Основные свойства рефлексии как составной части метапознания.
16. Метакогнитивное направление и процесс обучения.
17. Метакогнитивные стратегии.
18. Стратегии формирования метакогнитивного поведения по M. Dirkes.
19. Коучинг как метод формирования метакогнитивного поведения.
20. Перспективы научно-исследовательского плана в метакогнитивизме.
21. Эффекты «гиперкоррекции» и «tip-of-the-tounge».

3. Критерии определения итоговой оценки по дисциплине

Пороговый уровень:

- владение основным объемом знаний по программе дисциплины;
- знание основной терминологии курса, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы без существенных ошибок;
- владение инструментарием дисциплины, умение его использовать в решении практических задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках рабочей программы дисциплины;
- усвоение основной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины;
- знание базовых теорий, концепций и направлений по изучаемой дисциплине;
- самостоятельная работа на практических и лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, достаточный уровень культуры исполнения заданий.

Продвинутый уровень:

- достаточно полные и систематизированные знания в объёме программы дисциплины;

- использование основной терминологии данной области знаний, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;
- владение инструментарием дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно решать практические задачи (проблемы) в рамках рабочей программы дисциплины;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- самостоятельная работа на практических и лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

Высокий уровень:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам дисциплины;
- точное использование терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- безупречное владение инструментарием дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно и творчески решать сложные задачи (проблемы) в рамках рабочей программы дисциплины;
- полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку;
- активная самостоятельная работа на практических и лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

3.2 Описание процедуры выставления оценки

В зависимости от уровня сформированности каждой компетенции по окончании освоения дисциплины студенту выставляется зачет.

Оценка «зачет» выставляется студенту, у которого формируемые дисциплиной элементы компетенции УК-1, ПК-5 сформированы не ниже, чем на пороговом уровне.

Оценка «незачтено» выставляется студенту, у которого формируемые дисциплиной элементы компетенции УК-1, ПК-5 сформированы ниже, чем на пороговом уровне.

Приложение №2 к рабочей программе дисциплины

«Основные тенденции развития современного метакогнитивизма»

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Методические указания по дисциплине представлены в пособии: Карпов А.А. Основные тенденции развития современного метакогнитивизма: методические указания / А.А. Карпов: Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль, ЯрГУ, 2014.

Методические указания по подготовке эссе

Структура эссе.

1. Титульный лист;

1. Введение.

Во введении объясняется суть и обоснование выбора темы, оно состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе важно правильно **сформулировать вопрос, на который необходимо найти ответ**. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?». Например, при работе над темой «Описательная и объяснительная психология – моя позиция» в качестве подтемы можно сформулировать следующий вопрос: «Какие признаки были характерны для описательного и объяснительного подходов в психологии»

3. Основная часть.

В ней излагаются теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы. В зависимости от поставленного вопроса анализ проводится на основе следующих категорий:

- причина — следствие,
- общее — особенное,
- форма — содержание,
- часть — целое,
- постоянство — изменчивость.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное теоретическим материалом. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли. Хорошо проверенный (и для большинства — совершенно необходимый) способ построения любого эссе — использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков - не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность

может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

4. Заключение - обобщения и аргументированные выводы по теме. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

Структура аппарата доказательств, необходимых для написания эссе

Доказательство - это совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Оно связано с убеждением, но не тождественно ему: аргументация или доказательство должны основываться на данных науки и общественно-исторической практики, убеждения же могут быть основаны на предрассудках, неосведомленности людей в вопросах экономики и политики, видимости доказательности. Другими словами, доказательство или аргументация - это рассуждение, использующее факты, истинные суждения, научные данные и убеждающее нас в истинности того, о чем идет речь. Структура любого доказательства включает в себя три составляющие: тезис, аргументы и выводы или оценочные суждения.

Тезис — это положение (суждение), которое требуется доказать.

Аргументы — это категории, которыми пользуются при доказательстве истинности тезиса.

Вывод — это мнение, основанное на анализе фактов.

Оценочные суждения — это мнения, основанные на наших убеждениях, верованиях или взглядах.

Методические указания по подготовке реферата

Реферат – это приблизительное изложение содержания книги, статьи или нескольких работ, научного труда, литературы в целом по избранной тематике, воссоздание полученной информации, ее вторичная обработка.

Студент при написании реферата решает три задачи: во-первых, изучает отобранный материал, во-вторых, анализирует его и, в-третьих, излагает свои мысли по этому поводу. Это самостоятельная научно-исследовательская работа, а не простой конспект нескольких книг или конструирование нескольких фрагментов интернетовских текстов. В реферате автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. При этом стоит заметить, что многие крупные научные результаты возникли из попыток всего лишь привести в порядок известный материал.

Как выбрать тему?

Для того чтобы работа состоялась, необходимо правильно выбрать тему. Тематика рефератов определяется преподавателем, а право выбора конкретной темы предоставляется самому студенту. Не следует торопиться с выбором, ведь работа, за которую вы беретесь, должна, как минимум, принести вам удовольствие, и, как максимум, стать основой для вашей дальнейшей исследовательской деятельности, выступлений на студенческих конференциях, участия в конкурсах, либо написания

курсовой или дипломной работы.

Прежде чем выбрать тему реферата, необходимо прояснить свой интерес, определить, над какой проблемой вы хотели бы поработать, более глубоко ее изучить. Возможно, что какая-то из предложенных преподавателем тем перекликается с вашей предыдущей деятельностью, либо хорошо знакома по работе. Может быть, у вас уже собраны некоторые материалы, и осталось лишь обновить их и изложить свою точку зрения.

Если в списке тем не оказалось такой, которой бы вы хотели заняться, можете предложить свою, однако она должна соответствовать проблематике изучаемой дисциплины и уровню обучения. Ваше название реферата может также не совпадать с названием из предлагаемого списка, вы вправе вносить свои коррективы.

Но все вопросы выбора темы и названия должны быть согласованы с преподавателем до начала работы над рефератом.

Этапы работы над рефератом.

Для того чтобы работа была осмысленной и системной, необходимо соблюдать определенную последовательность. Выделенные этапы работы соответствуют этапам любой творческой и интеллектуальной деятельности. Они помогают сохранить логику и оптимизировать процесс подготовки и написания реферата.

Этап 1. Формулирование темы. Тема должна строго соответствовать образовательной дисциплине. При этом она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию.

Этап 2. Подбор и изучение основных источников по теме. Источниками информации являются научная и художественная литература, энциклопедии, словари, газеты, журналы, электронные ресурсы и т.д. Литература, которая подбирается по теме, не должна быть случайной, узко специализированной. Следует продемонстрировать широту охвата материала. Источников должно быть не менее трех.

Этап 3. Составление библиографии. Для того чтобы сориентироваться в информационном пространстве и не потеряться в материале, следует составить библиографию. Библиография необходима как путеводитель, она завершает работу по поиску нужной информации.

Этап 4. Обработка и систематизация информации. Для того чтобы упорядочить полученные данные, выделить главное, сосредоточиться на тех, которые наиболее полно отвечают тематике реферата, необходимо продумать систему обработки информации, ее классификации.

Этап 5. Разработка плана реферата. Написание реферативной работы невозможно без плана. Весь замысел следует уложить в логичную взаимосвязанную схему, прописать ее и строго придерживаться намеченного курса.

Этап 6. Написание реферата. Не следует оставлять написание реферата на последнюю ночь. Вряд ли из этого получится что-то дельное. Текст должен «отлежаться». Реферат придется перечитать и не один раз.

Этап 7. Публичное выступление с результатами исследования. Защита реферата желательна, но не обязательна. Если работа написана самостоятельно, то и защита будет успешной.

Содержательные компоненты реферата.

Содержание реферата складывается из нескольких смысловых компонентов:

- обоснование выбранной темы;
- знание современного состояния проблемы, причины ее возникновения, характерные особенности;
- актуальность поставленной проблемы;
- полнота цитируемой литературы, ссылки на работы ученых, занимающихся данной проблемой.

Структура реферата

Введение. Эта короткая часть должна содержать несколько вступительных абзацев, непосредственно вводящих в тему реферата. Во введении необходимо обосновать выбор данной темы, кратко рассказать о том, почему именно она заинтересовала автора. Здесь же определяется ее научная и практическая значимость, актуальность. Раздел также должен содержать постановку проблемы в рамках выбранной темы, ее суть. Во введении указывается цель реферата и задачи, которые предстоит решить в соответствии с поставленной целью. При их формулировании используются, например, такие глаголы: изучить... выявить... установить... и т.п. Здесь же дается беглый обзор использованной литературы. Введение по объему текста составляет 2-3 страницы. Введение – ответственная часть работы, своеобразная ее визитная карточка. Но полный текст введения лучше написать после окончания работы над основной частью, когда будут точно видны результаты реферирования.

Основная часть. В данном разделе должна быть раскрыта тема реферата. В основной части, как правило, разделенной на главы, необходимо раскрыть все пункты составленного плана, связно изложить накопленный и проанализированный материал. Излагается суть проблемы, различные точки зрения на нее, собственная позиция автора реферата. Важно добиться того, чтобы основная идея, выдвинутая во введении, пронизывала всю работу, а весь материал был нацелен на раскрытие главных задач. Каждая глава основной части должна открываться определенной задачей и заканчиваться краткими выводами.

Глава 1. Этот раздел доказательно раскрывает отдельную проблему или одну из ее сторон. В первой главе даются все определения понятий, теоретические рассуждения по их поводу, этимология и сравнения. Теоретическая глава чаще всего пишется по принципу: от общего к частному. То есть вначале рассматриваются общие подходы к чему-либо, затем они конкретизируются. Когда описывается какое-либо явление, то оно может рассматриваться:

- по хронологическому принципу, то есть во временном интервале, или в историческом аспекте;
- по логическому принципу, в этом случае рассмотрение явления нужно делать по следующему плану.

1. Феноменология, т.е. описание проявлений данного явления в социуме, место данного явления среди других, его взаимосвязи, его компоненты, связи между компонентами.

2. Определения данного явления, общее и отличное в определениях разных авторов. Студент может из множества определений, найденных им, выбрать в качестве наиболее подходящего для данной работы какое-то одно. При этом следует указать, почему выбрано именно оно.

3. Практика использования данного определения, для каких отраслей науки и сфер деятельности.

В теоретической части нельзя целиком помещать разделы и главы из учебников, книг, статей. В процессе их проработки следует выделять и отмечать тот текст, который значим для данной главы реферата. Эти фрагменты текста можно помещать в свою работу как цитату либо для сопоставления различных подходов к данной проблеме, принципов ее рассмотрения.

В процессе описания какого-либо явления, студенту также необходимо указывать свою точку зрения.

Для того чтобы грамотно написать теоретическую главу, необходимо проработать достаточно большое количество научных, научно-методических и других источников по теме диплома. Как правило, не меньше 30.

Глава 2. Основная научная часть реферата. Вторая глава является смысловым продолжением предыдущей. Здесь в логической последовательности излагается весь собранный материал по теме реферата: проблемы, их социальные предпосылки,

причины, современная ситуация, процессы развития, различные аспекты данной проблемы, перспективы и прогнозы. Для большей прозрачности изложения весь материал главы целесообразно разбить на подпункты или параграфы. - 1.1., 1.2. (с указанием в оглавлении соответствующих страниц). Содержание материала должно быть максимально полным, изложение последовательным и носить проблемно-поисковый характер.

Заключение. В заключении подводятся итоги по всей работе, делает краткий обзор или обобщенный вывод по теме реферата, суммируются выводы, содержащие ясные ответы на поставленные вопросы. Здесь даются собственные заключения с учетом различных точек зрения на изложенную проблему, отмечается то новое, что получено в результате работы над данной темой. Подчеркнем, что выводы должны быть строго соотносимы с теми целями и задачами, которые ставились в начале работы, во введении. Заключение по объему не должно превышать введение.

Список литературы. Завершает работу список использованной литературы. В нем фиксируются только те источники, с которыми автор реферата работал. В списке литературы указываются все источники, из которого была взята статья либо цитата. Список составляется в алфавитном порядке по фамилиям авторов или заглавий книг. В содержании этот раздел обозначается словом «Литература».

Работа считается фактом плагиата, если в ней присутствуют цитаты длинной в одно предложение без кавычек или пересказ чужих мыслей без указания в тексте ссылки на источник.

Список используемой для написания реферата литературы составляется по следующим правилам: порядковый номер литературного источника. Фамилия, инициалы автора. Полное название книги (без кавычек, исключение – если название – цитата). Место (город) издания. Год издания – цифра без буквы «г.». Может быть указано количество страниц или конкретные страницы. Статья из сборника записывается так: порядковый номер источника. Фамилия, инициалы автора. Заглавие статьи // Заглавие сборника: Подзаголовок / Редактор. Составитель. Место (город) издания. Год издания. Статья из журнала или газеты: порядковый номер источника. Фамилия, инициалы автора. Заглавие статьи // Название журнала. Год выпуска. Номер выпуска. Страницы статьи.

Литературные источники следует располагать в следующем порядке:

- энциклопедии, справочники;
- книги по теме реферата;
- газетно-журнальные статьи;
- иностранные источники (изданные на иностранном языке);
- электронные (цифровые) ресурсы.

Приложения. Приложение к реферату позволяет более полно представить работу и глубже раскрыть тему. В состав приложений могут входить: копии документов (с указанием «копировано с...»), графики, таблицы, фотографии, рисунки, карты, схемы и т.п. Приложения располагаются в конце всей работы после списка литературы. Приложение должно иметь название или пояснительную записку и вид прилагаемой информации – схема, список, таблица и т.д. Сообщается и источник, откуда взяты материалы, послужившие основой для составления приложения (литературный источник обязательно вносится в список использованной литературы).

Каждое приложение начинается с нового листа, нумеруется, чтобы на него можно было сослаться в тексте с использованием круглых скобок например: (Приложение 1). Страницы, на которых даны приложения, продолжают общую нумерацию текста, но в общий объем реферата не включаются.

Язык реферата.

Язык реферата должен быть простым и понятным. Стиль письменной научной речи – это безличный монолог, поэтому изложение обычно ведется от второго лица

множественного числа: «Мы считаем...». Научной терминологией следует пользоваться там, где это необходимо. Значение непонятных терминов обязательно поясняется (в скобках или сносках). Допустимы косвенные заявления авторской позиции: «Как представляется...», «Думается, что...», «На наш взгляд...». В качестве языковых средств связи в тексте используются выражения: прежде всего..., следовательно..., тем не менее..., остановимся на..., во-первых... и т.п. **Сокращение** слов в тексте не допускается за исключением общепринятых (рисунок – рис., год – г., страница – с.) и должно соответствовать ГОСТ 7.12-93. Язык и стиль подготовленной работы лучше всего позволяет судить об общей культуре автора, поэтому на редактирование текста, на его «доводку» не следует жалеть времени.

Психодиагностические методики на диагностику метакогнитивных качеств личности и рекомендации к их интерпретации

***Методика диагностики стилевых параметров обучения
(А. Саломон, Р. Фелдер)***

Инструкция: выберите вариант ответа, который наиболее точно оценивает особенности Вашего поведения в ситуации обучения. На бланке ответа обведите букву (а) или (б), соответствующую Вашему варианту ответа.

1. Я лучше понимаю материал если

- (а) применяю его на практике
- (б) тщательно его обдумываю

2. Меня считают

- (а) реалистом
- (б) человеком творческим

3. Когда я думаю о вчерашнем дне, то чаще

- (а) вижу образы
- (б) вспоминаю слова

4. Для меня характерно

- (а) углубляться в детали изучаемого объекта, при этом общая его структура может оставаться неясной.
- (б) понимать общую структуру объекта, при этом детали могут оставаться неясными.

5. Когда я изучаю что-то новое, для меня полезнее это

- (а) обсуждать
- (б) обдумывать

6. Если бы я был преподавателем, я предпочел бы читать курс

- (а) о событиях и явлениях окружающего мира
- (б) о теоретических разработках и научных гипотезах

7. Я предпочитаю получать информацию в виде

- (а) картинок, диаграмм, графиков, схем
- (б) письменных инструкций или устных сообщений

8. Стоит мне понять

- (а) все составные части, и я понимаю целое
- (б) целое, и я понимаю все составные части

9. Работая над какой-либо проблемой в группе, я предпочитаю

- (а) активно участвовать и вносить свои идеи
- (б) сидеть в стороне и слушать

10. Для меня проще

- (а) изучать факты
- (б) изучать концепции и понятия

11. Читая книгу с большим количеством рисунков и графиков я обычно
- (а) внимательно рассматриваю рисунки и графики
 - (б) сосредотачиваюсь на тексте
12. Решая математические задачи
- (а) я выполняю действия поэтапно
 - (б) сразу вижу ее решение и затем «подбираю» действия
13. Когда я учился
- (а) я хорошо знал всех своих однокурсников
 - (б) я не был хорошо знаком с большинством сокурсников
14. Когда я читаю научную литературу, я предпочитаю чтобы книги
- (а) содержали новые факты или обучали чему-либо
 - (б) давали мне пищу для размышлений
15. Мне больше нравятся преподаватели
- (а) рисующие графики и диаграммы на доске
 - (б) посвящающие много времени объяснениям
16. Когда я анализирую прочитанный рассказ или роман,
- (а) я мысленно группирую эпизоды для того чтобы понять основные сюжетные линии.
 - (б) я сразу отслеживаю основные сюжетные линии и соотношу каждый эпизод с ними.
17. Когда я решаю какую-либо задачу, я обычно
- (а) сразу начинаю искать решение
 - (б) стараюсь полностью проникнуть в суть задачи.
18. Я предпочитаю идею
- (а) определенности
 - (б) теоретической возможности
19. Я лучше запоминаю
- (а) то, что вижу
 - (б) то, что слышу
20. Когда я получаю инструкции для меня более важно
- (а) чтобы материал подавался в виде согласованной последовательности шагов
 - (б) чтобы материал подавался целостно во всех связях и соотношениях
21. Я предпочитаю учиться
- (а) в учебной группе
 - (б) индивидуально
22. Меня считают человеком
- (а) аккуратно и тщательно выполняющим свою работу
 - (б) творчески выполняющим свою работу.
23. Когда мне объясняют как пройти куда-либо, я предпочитаю
- (а) карту или план
 - (б) письменные инструкции или объяснения
24. Когда я учусь, мне свойственно заниматься
- (а) регулярно, если посвящать учебе достаточно времени, все получится
 - (б) периодически, аврально. В конечном итоге все встанет на свои места.
25. Я предпочитаю вначале
- (а) сделать что-либо и посмотреть что получится
 - (б) обдумать, что я собираюсь сделать
26. Когда я читаю для удовольствия, мне больше нравится, когда писатель
- (а) называют вещи своими именами
 - (б) используют иносказания, метафоры и т.п.
27. Когда я вижу диаграмму или схему во время занятий, то я лучше запоминаю
- (а) саму диаграмму
 - (б) пояснения преподавателя
28. Сталкиваясь с большим массивом информации я чаще

- (а) фокусируюсь на деталях и подчас теряю общую картину
 - (б) сначала пытаюсь охватить ее целостно, а уже потом остановиться на деталях.
29. *Я лучше запоминаю*
- (а) свои действия
 - (б) свои мысли
30. *Выполняя какую-либо работу я предпочитаю*
- (а) довести до совершенства какой-либо один способ ее выполнения
 - (б) изобрести новые способы ее выполнения
31. *Когда я знакомлюсь с какими-либо данными, я предпочитаю*
- (а) графики и диаграммы
 - (б) текст, содержащий их описание
32. *Когда я выполняю письменную работу, я чаще*
- (а) пишу от начала и до конца
 - (б) пишу работу по частям, а затем соединяю их.
33. *Работая над групповым проектом, я предпочитаю*
- (а) провести общий «мозговой штурм», когда каждый привносит идеи
 - (б) обдумывать его по отдельности, время от времени встречаясь и обсуждая идеи
34. *Для меня высокой похвалой является, когда человека называют*
- (а) чутким
 - (б) творческим
35. *Когда я знакомлюсь с новыми людьми, я запоминаю*
- (а) как они выглядят
 - (б) что рассказываю о себе
36. *Когда я приступаю к изучению нового предмета, я предпочитаю*
- (а) фокусироваться на предмете и узнать о нем как можно больше
 - (б) изучить его взаимосвязи с другими отраслями знания.
37. *Большинство людей считают меня*
- (а) общительным
 - (б) замкнутым
38. *Я предпочитаю учебные курсы, акцентирующие*
- (а) конкретные факты и данные
 - (б) абстрактные концепты и теории
39. *В свободное время я предпочитаю*
- (а) смотреть телевизор
 - (б) читать
40. *Некоторые преподаватели начинают лекцию с краткого обзора материала, который они собираются охватить. Для меня это*
- (а) в какой-то мере полезно
 - (б) очень важно
41. *Идея выполнять работу в группе, когда оценивается вся группа*
- (а) мне нравится
 - (б) мне не нравится
42. *Когда я выполняю длинные вычисления*
- (а) я возвращаюсь к уже выполненным действиям и перепроверяю их
 - (б) я с большим трудом заставляю себя проверить правильность решения
43. *Я могу воссоздать в памяти любое место, где я побывал*
- (а) с легкостью и достаточно точно
 - (б) с трудом и достаточно расплывчато
44. *Работая над какой-либо проблемой в группе, я склонен*
- (а) разрабатывать план решения
 - (б) обдумывать последствия и практическое приложение решений

Общее время тестирования обычно составляет 15-20 минут. При обработке результатов тестирования ответ, данный испытуемым (а или б) заносится в соответствующую номеру утверждения графу. После этого суммируются отдельно ответы (а) и (б) для каждого стиля, и вычисляется разность между суммами ответов каждого типа. Полученное значение, а также его знак (плюс или минус) показывает силу предпочтения того или иного полюса стиля.

Интерпретация результатов

- 1-3 балла означает, что в целом человек сбалансирован между двумя стилями, возможно нестойкое предпочтение какого-либо стиля. Такой баланс позволяет быть достаточно адаптивным в любой обучающей среде.
- 5-7 баллов означают умеренное предпочтение стиля. Испытуемые с умеренным предпочтением обучаются более эффективно в рамках обучающей программы, в рамках которой практикуется данный стиль представления материала. Например, умеренное предпочтение рефлексивного стиля обучения позволяет судить о большей вероятности успешного обучения в рамках метакогнитивной парадигмы.
- Результат 9-11 баллов означает выраженное предпочтение того или иного стиля. Несоответствие учебной среды и предпочитаемого стиля обучения может привести к дезадаптации учащегося.

Методика самооценки метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности (Ю.В. Пошехонова, М.М. Кашипов)

Методика включает в себя 39 вопросов и содержит две шкалы: «метакогнитивные знания» и «метакогнитивная активность». Методика позволяет оценить следующие метакогнитивные характеристики: концентрация, приобретение информации, выбор главных идей, управление временем.

Текст опросника

1. Пожалуй, в целом мои профессиональные знания можно охарактеризовать как глубокие.
2. Довольно часто при чтении нового материала, касающегося моей профессиональной деятельности, у меня возникают вопросы по содержанию.
3. Обычно я изучаю материал, касающийся моей профессиональной деятельности, довольно основательно.
4. Если в материале изложены подробности, не относящиеся прямо к делу, то мне бывает трудно отделить главное от второстепенного.
5. Я могу сосредоточиться, невзирая на помехи.
6. Даже если есть возможность выполнить мою работу вовремя, я нередко откладываю ее выполнение на последний момент.
7. Я владею, по меньшей мере, несколькими способами запоминания материала, необходимого для моей профессиональной деятельности.
8. Для лучшего понимания материала я нередко составляю схемы, графики, таблицы и т.д.
9. Изучая новый материал, я довольно часто про себя полемицирую с автором.
10. Я приобретаю или совершенствую свои профессиональные навыки стихийно, нерегулярно.
11. Часто я начинаю действовать, не дочитав (или не дослушав) инструкцию до конца.
12. Для того, чтобы усвоить новый материал, мне требуется слишком много времени.
13. При чтении сложного для понимания материала меня обычно начинает клонить в сон.
14. В сложном научном тексте или рабочей документации мне трудно выделить главную мысль.

15. Я могу работать долго, без перерывов, не отвлекаясь.
16. Я ложусь спать, лишь уверившись, что у меня все готово на завтрашний день.
17. Читая сложный текст, я невольно начинаю думать о посторонних вещах.
18. Когда я учился, мои конспекты обычно состояли из сплошного текста.
19. Обо мне вполне можно сказать, что я – настойчивый человек.
20. Я умею отключаться от всего, кроме стоящей передо мной задачи.
21. Когда я учился, обычно в библиотеке мне бывало трудно сконцентрироваться.
22. Если мне нужно освоить материал, который я не понял с первого раза, то я скорее его вызубрю, чем буду терять время на попытки его понять.
23. Слушая новости, я с трудом вникаю в то, что говорит диктор.
24. На мой взгляд, мне не хватает самодисциплины.
25. Я привык выделять главную мысль главы или параграфа.
26. Я никогда не любил писать конспекты, так как приходилось переписывать слишком большой объем информации.
27. Чтобы запомнить смысловой материал, я механически читаю его несколько раз подряд.
28. В целом, я могу утверждать, что я уверен в себе как в профессионале (в своих профессиональных знаниях, возможностях, способностях).
29. Чтобы запомнить профессионально значимый материал, я использую приемы мнемотехники (например, запоминание по первым буквам и т.д.).
30. Я регулярно совершенствую (или приобретаю) профессиональные навыки.
31. Мои профессиональные знания в основном представляют собой целостную, упорядоченную, понятную мне систему.
32. Читая сложный для восприятия текст, я пропускаю в нем непонятные мне места.
33. Я работаю более эффективно, когда мне точно говорят, что я должен сделать, чем когда я планирую свою деятельность самостоятельно.
34. Раньше часто во время лекции я не мог вникнуть в то, о чем говорит лектор.
35. Я не очень люблю разбираться в новом материале, хотя знание его необходимо мне в моей профессиональной деятельности.
36. В годы учебы я с нетерпением дожидался того момента, когда я стану квалифицированным специалистом, чтобы перестать, наконец, учиться.
37. На мой взгляд, большинство студентов учится только для того, чтобы не «завалить» экзамены.
38. Я эффективно использую свое время для приобретения новых профессиональных знаний.
39. Обычно я планирую каждый следующий день.

Ключ:

Шкала «метакогнитивные знания»: прямые утверждения: 1, 5, 7, 15, 16, 20, 25, 28, 29, 30, 31, 38, 39; обратные утверждения: 2, 4, 10, 12, 14, 18, 21, 24, 33.

Шкала «метакогнитивная активность»: прямые утверждения: 3, 8, 9, 19; обратные утверждения: 6, 11, 13, 17, 22, 23, 26, 27, 32, 34, 35, 36, 37.

В рамках шкал данная методика позволяет оценить следующие метакогнитивные характеристики:

1) **концентрация** (вопросы 5, 13, 15, 17, 20, 21) – умение управлять собственным вниманием, концентрироваться на задании, уменьшать влияние отвлекающих стимулов на процесс выполнения задания;

2) **приобретение информации** (вопросы 1, 2, 3, 7, 8, 9, 12, 27, 29, 31, 36, 37) – приобретение и сохранение знаний, использование опорных материалов, составление собственных графиков, схем и т.д.;

3) **выбор главных идей** (вопросы 4, 14, 18, 22, 23, 25, 26, 32, 34, 35) – навыки определения информации, важной для дальнейшего изучения, способность выделить более

важное от второстепенного;

4) **управление временем** (вопросы 6, 10, 11, 16, 24, 30, 33, 38, 39) – организация и распределение собственного времени.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине

Для самостоятельной работы обучающимся может быть рекомендована литература, представленная в п.8 настоящей программы

Для самостоятельного подбора литературы в библиотеке ЯрГУ рекомендуется использовать:

1. Личный кабинет (http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php) дает возможность получения on-line доступа к списку выданной в автоматизированном режиме литературы, просмотра и копирования электронных версий изданий сотрудников университета (учеб. и метод. пособия, тексты лекций и т.д.) Для работы в «Личном кабинете» необходимо зайти на сайт Научной библиотеки ЯрГУ с любой точки, имеющей доступ в Internet, в пункт меню «Электронный каталог»; пройти процедуру авторизации, выбрав вкладку «Авторизация», и заполнить представленные поля информации.

2. **Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ**
(http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php) содержит более 2500 полных текстов учебных и учебно-методических материалов по основным изучаемым дисциплинам, изданных в университете. Доступ в сети университета, либо по логину/паролю.

3. Электронная картотека **«Книгообеспеченность»**
(http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_bookreq_find.php) раскрывает учебный фонд научной библиотеки ЯрГУ, предоставляет оперативную информацию о состоянии книгообеспеченности дисциплин основной и дополнительной литературой, а также цикла дисциплин и специальностей. Электронная картотека **«Книгообеспеченность»** доступна в сети университета и через Личный кабинет.