


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра психологии труда и организационной психологии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета психологии
 Карпов А.В.

16 мая 2022 года

Рабочая программа дисциплины
«Методы изучения личности, группы и организации»

Направление подготовки
37.04.01 Психология

Профили:
«Организационная психология»

Квалификация выпускника
Магистр

Форма обучения
очная

Программа рассмотрена на заседании кафедры психологии труда и организационной психологии
протокол №8 от 18 апреля 2022 года

Программа одобрена НМК
факультета психологии
протокол №7 от 26 апреля 2022 года

Ярославль, 2022

1. Цели освоения дисциплины

Основной целью освоения дисциплины «Методы изучения личности, группы и организации» является развитие компетенций в области применения современных диагностических средств, применяемых в психодиагностике личности, группы и организации. Также в процессе освоения дисциплины у слушателей формируются навыки в области разработки нестандартизированных психодиагностических инструментов и представления о разработке психодиагностических тестов личности.

2. Место дисциплины в структуре ОП магистратуры

Дисциплина «Методы изучения личности, группы и организации» относится части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1. Логически и содержательно-методически курс связан с такими дисциплинами как «Методологические проблемы психологии», «Планирование теоретического и эмпирического исследования». Также курс является логическим продолжением курса "Психодиагностика", входящего в ООП подготовки бакалавра. Для освоения данной дисциплины магистрант должен обладать рядом «входных» знаний, умений и владений: иметь представление о закономерностях этапов психического развития и формирования личности, обладать профессиональной компетентностью в области научно-психологического описания и анализа развития человека, иметь представления о логике и стратегии разработки психодиагностических инструментов. Студент должен владеть навыками самостоятельной работы с учебной и научной литературой по изучаемой дисциплине, планирования и проведения диагностического исследования в рамках лабораторных и практических работ.

Дисциплина «Методы изучения личности, группы и организации» является одним из основополагающих курсов, обеспечивающих подготовку магистранта к самостоятельной практической деятельности в области психодиагностики.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОП магистратуры

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ОП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	Индикатор достижения компетенции ¹ (код и формулировка)	Перечень планируемых результатов обучения
Профессиональные компетенции		
ПК-1: Способен осуществлять постановку проблем, целей и задач психологического исследования, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования, проводить сбор, обработку и интерпретацию эмпирических данных	И-ПК-1.2. Формулирует и обосновывает гипотезы исследования, разрабатывает план его проведения, подбирает методы и методики исследования в соответствии с поставленными задачами. И-ПК-1.3. Самостоятельно осуществляет сбор, обработку и интерпретацию эмпирических данных, формулирует выводы	<i>Умеет:</i> - организовывать и проводить психологическое исследование; - определять методы проведения и обработки данных психологического исследования в соответствии с поставленными целями и задачами; - интерпретировать результаты психологического исследования, формулировать на их основе обоснованные выводы. <i>Владеет:</i> - методами обработки эмпирических данных;
ПК-2: Способен представлять результаты	И-ПК-2.1. Готовит и представляет доклады о результатах	<i>Знает:</i> - различные способы презентации результатов своей

таты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады, презентации)	татах проведенных научных исследований; И-ПК-2.2. Готовит электронные презентации, использует их при представлении научных докладов.	работы; <i>Умеет:</i> - оформлять результаты проведенного исследования в виде текста; - делать научные доклады; - готовить структурированные электронные презентации; <i>Владеет:</i> - навыками работы с компьютерными программами для подготовки электронных презентаций; - способами презентации результатов психологического исследования
ПК-4: Способен планировать и организовывать работу межведомственных команд	И-ПК-4.1 –Организует профессиональный психологический отбор участников команды; И-ПК-4.3. Готовит предложения по формированию команды специалистов	<i>Знает:</i> -технологии отбора и оценки членов команды; <i>Умеет:</i> - осуществлять отбор членов команды в соответствии с целями и задачами ее работы; <i>Владеет:</i> - вариативными способами управления командной работой
ПК-5: Способен применять диагностические и/или консультативные технологии, направленные на психологическое обеспечение деятельности сотрудника и организации	И-ПК-5.1 – Осознанно подбирает и реализует в своей работе диагностические и/или консультативные технологии, направленные на психологическое обеспечение деятельности сотрудника и организации	<i>Знает:</i> - различные методы и технологии диагностической работы, направленные на психологическое обеспечение деятельности сотрудника и организации <i>Умеет:</i> - подбирать диагностические технологии, направленные на психологическое обеспечение деятельности сотрудника и организации в соответствии с особенностями конкретной ситуации; - консультировать отдельных специалистов по работе в команде <i>Владеет:</i> - навыками использования диагностических технологий, направленных на психологическое обеспечение деятельности сотрудника и организации.

4.Объем, структураи содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы,72 акад.часов.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной атте- стации (по семестрам)
			Контактная работа						
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания	самостоятельная работа	
1.	Этические требования к проведению психодиагностического обследования	2		4		1		4	Задание для СРС №1
	в том числе с ЭО и ДОТ								
2.	Нестандартизированные методы исследования личности, группы и организации: наблюдение, интер-	2		10		2		8	Задания для СРС 2,3 Контрольная работа №1

	вью, анкетирование								
	в том числе с ЭО и ДОТ								
3.	Психодиагностика личности.	2		10		2		8	Задание для СРС №4
	в том числе с ЭО и ДОТ								
4.	Психодиагностика группы и организации.	2		8		2		6	Задание для СРС №5 Тест
	в том числе с ЭО и ДОТ								
5.	Промежуточная аттестация	2				1	0.3	5.7	Итоговое задание. Зачет.
6.	Всего:	2		32		8	0.3	31.7	108

4.1 Информация о реализации дисциплины в форме практической подготовки

Информация о разделах дисциплины и видах учебных занятий, реализуемых в форме практической подготовки

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Место проведения заня- тий в форме практической подготовки
			Контактная работа						
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания	самостоятельная работа	
1	Этические требования к проведению психо- диагностического об- следования			4					ЯрГУ
2	Нестандартизирован- ные методы исследо- вания личности, груп- пы и организации: наблюдение, интер- вью, анкетирование			10					ЯрГУ
3	Психодиагностика личности.			10					ЯрГУ
4	Психодиагностика группы и организа- ции.			8					ЯрГУ
5	Промежуточная атте- стация: выполнение итогового задания							5,7	
	Всего:			17				5,7	

Описание разделов дисциплины:

Тема 1:

Этические требования к проведению психодиагностического обследования. Этический кодекс психолога: основные этические принципы в работе психолога – диагноста.

Тема 2:

Нестандартизированные методы исследования личности и группы: Метод наблюдения в исследовании личности, группы и организации: принципы организации наблюдения;

достоинства и недостатки наблюдения; проблема классификации видов наблюдения; этапы проведения научного наблюдения; формы разработки программ наблюдения.

Метод интервью: классификация видов интервью и область их применения; виды вопросов интервью; правила составления вопросов; этапы организации интервью.

Анкетирование: достоинства и недостатки метода; виды используемых в анкете вопросов; способы повышения контроля за процедурой анкетирования; требования к формулировкам вопросов; этапы подготовки анкеты.

Технологии обработки данных, полученных с использованием самостоятельно разработанных нестандартизированных методов изучения личности, группы, организации

Тема 3:

Психодиагностика личности. Теории личности и разработка личностных опросников. Стратегии создания личностных опросников: рационально – теоретический (дедуктивный); факторно – аналитический (индуктивный) подходы; критериально – ключевая стратегия.

Многофакторные личностные опросники: опросники Айзенка, 16 PF Кеттелла, MMPI, пятифакторный опросник: процедура исследования, особенности обработки и интерпретации данных. Технология составления заключения по результатам обследования личности.

Психодиагностика отдельных сфер личности: диагностика темперамента и характера, самоотношения и самооценки, интеллектуально-познавательной и мотивационной сфер личности. особенности диагностики гендерной идентичности.

Тема 4:

Психодиагностика группы и организации. Социометрия как метод исследования групповых отношений. Опросниковые методы диагностики межличностных и внутригрупповых отношений. Использование активных методов при проведении групповой диагностики.

Диагностика организации и внутриорганизационных феноменов (социально-психологический климат, лояльность к организации, особенности властных отношений, диагностика особенностей командной работы, командные роли). Особенности презентации результатов исследования при проведении организационной диагностики.

5.Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

При преподавании курса используются следующие образовательные технологии:

Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных знаний.

Методика проведения практических занятий

Тема 1

Практическое занятие №1:

Этические требования к проведению психодиагностического обследования личности, группы и организации (4 часа)

Работа проводится в мини-группах. Каждая мини-группа разрабатывает проект на тему «Этические требования в психодиагностике», в рамках которого студенты должны выделить наиболее существенные этические требования, необходимые при поведении психодиагностического обследования и представить их в виде метафоры. Результаты работы обсуждаются в ходе групповой дискуссии.

Тема 2

Практическое занятие №2:

Нестандартизированные методы исследования личности (10 часов)

Практическое занятие по теме состоит из 3 частей:

1. Наблюдение за поведением участников группы (проводится в ходе самостоятельной работы), обсуждение проходит в виде мини-тренинга на аудиторном занятии. Основная задача: выделение значимых непосредственно наблюдаемых признаков, в наибольшей степени характеризующих объект наблюдения (4 часа)

2. Разработка программы интервью. Студентам предлагается принести на занятие вырезки из газет с объявлениями о приеме на работу. На занятии студентам предлагается выделить психологические характеристики (качества), которые работодатель выдвигает в качестве критериев отбора потенциальных сотрудников и составить программу собеседования (кадрового интервью), направленного на выявление указанных качеств. Работа проходит в мини-группах, в конце занятий проводится групповое обсуждение составленных программ интервью. (4 часа)

3. Решение кейсов по теме «Анкетирование». В качестве кейсов студентам предлагаются фрагменты отдельных анкет, по содержанию которых необходимо решить обозначенные в кейсе задачи (2 часа):

Примеры кейсов

1) Перед Вами фрагмент опросного листа анкеты. Проанализируйте содержание и форму презентации представленных вопросов.

	Да, полностью	Да, в значительной степени	Да, в определенной степени	Нет
Реализован ли в Вашей компании процесс, поддерживаемый сотрудниками, предполагающий систематическое оценивание их деятельности, а также повышение квалификации и служебный рост сотрудников?				
Обеспечены ли эффективные взаимоотношения руководства с персоналом, считают ли сотрудники, что они достаточно информированы и что с их мнением считаются?				

2) Определите тип задаваемых в анкете вопросов.

1. ПЕРЕЧИСЛИТЕ ВАШИ ЛЮБИМЫЕ ТЕЛЕПЕРЕДАЧИ (напишите)

- A. Закрытый дихотомический
- B. Закрытый поливариантный
- C. Полузакрытый
- D. Закрытый вопрос со шкалой Лайкерта
- E. Вопрос с ранжированием альтернатив
- F. Открытый вопрос

КАКОВЫ ВАШИ МОТИВЫ ПОКУПКИ МОРОЖЕНОГО?(проранжируйте по степени значимости от 1 до ...)

Просто хочется вкусного	
Покупаю в жаркую погоду	
На десерт к семейному столу в обычные дни	

К праздничному столу	
В день зарплаты	
В подарок	
Для утоления голода	

- А. Закрытый одновариантный дихотомический
- В. Закрытый поливариантный
- С. Полузакрытый
- Д. Вопрос с ранжированием альтернатив
- Е. Открытый вопрос

Тема 3

Практическое занятие №3:

Многофакторные личностные опросники (4 часа)

Занятие предполагает знакомство с логикой построения, технологией использования, обработки и интерпретации результатов следующих многофакторных личностных опросников:

- опросник НЭП (опросник Г-Ю Айзенка)
- опросник 16 PF Р. Кеттелла
- опросник MMPI
- опросник NEO-PI

На аудиторном занятии студенты заполняют, обрабатывают и интерпретируют данные опросников сами, параллельное задание по СРС предполагает полевую работу с испытуемыми с использованием данных опросников и составление заключения по результатам исследования личности.

Практическое занятие №4:

Психодиагностика отдельных сфер личности (6 часов)

Практическое занятие предполагает знакомство с логикой построения, технологией использования, обработки и интерпретации результатов опросников направленных на диагностику отдельных сфер личности:

- Психодиагностика темперамента (опросник Стреляу, опросник Русалова, теппинг-тест)
- Психодиагностика характера (опросник Леонгарда – Шмишека, опросник Личко)
- Психодиагностика мотивационно-потребностной сферы личности (тест Ричи-Мартина, методика Барбуто-Сколл)
- Психодиагностика самооотношения и самооценки (опросник Пантеева, диагностика самооценки через процедур ранжирования)

На аудиторном занятии студенты заполняют, обрабатывают и интерпретируют данные опросников сами, параллельное задание по СРС предполагает полевую работу с испытуемыми с использованием данных опросников и составление заключения по результатам исследования личности.

Тема 4

Практическое занятие №5:

Использование активных методов при проведении групповой диагностики. (4 часа)

Практическое занятие предполагает использование деловой игры «Детектив», в рамках которой моделируется ситуация группового решения проблем. Обсуждение строится на групповом выделении командной роли каждого участника, выполняемой им в процессе работы. Результаты данного обсуждения соотносятся с данными методики «Командные роли» М. Белбина, которую студенты заполняют в конце практического занятия. Занятие направлено на формирование элементов компетенции ПК-4.

Материалы для проведения деловой игры «Детектив»

В игре участникам понадобится полная концентрация на процессе, если они хотят «раскрыть преступление», указания и подсказки к которому представлены им на карточках. Каждый игрок владеет важной информацией, и все факты должны постепенно складываться один к одному, образуя полную картину. В сущности, группа имеет 2 задания: она должна обращать внимание на то, чтобы каждый участник оказался включенным в процесс и найти способ решения проблемы – раскрыть преступление. Игра имеет некоторые ограничения: игрокам запрещается делать какие либо записи или другие наброски, раскрывающие картину преступления; нельзя выпускать свои карточки из рук и показывать их другим игрокам; нельзя заставлять другого читать его карточку, если он этого не хочет.

Группа должна ответить на следующие вопросы:

- Кто убийца?
- Что было орудием убийства?
- Когда произошло преступление?
- Где было совершено убийство?
- Каким был мотив?

Если группа считает, что ответила на все вопросы, она предоставляет свои ответы ведущему. Если один или несколько ответов не верны, то руководитель говорит, что расследование еще не доведено до конца, при этом участникам не сообщается, какие ответы были ошибочными. В конце группа отвечает на вопросы:

- Как группа организовала свою работу?
- Как использовалась содержащаяся в карточках информация?
- Все ли участники вовремя предоставляли свою информацию в распоряжение остальных?
- Какой была атмосфера во время работы?
- Все ли предложения были рассмотрены?
- Вел ли в какое – то время разговор (а соответственно и расследование) кто-то один?
- Какую командную роль выполнял каждый участник группы?
- Как можно изменить деятельность группы?
- Какие выводы сделали лично Вы из этого эксперимента?

На заключительном этапе игры участники соотносят результаты групповой работы с данными тестовой диагностики (методика М. Белбина)

Практическое занятие №6:

Диагностика организации и внутриорганизационных феноменов (социально-психологический климат, лояльность к организации, особенности властных отношений, диагностика особенностей командной работы, командные роли, 4 часа)

Практическое занятие предполагает знакомство с логикой построения, технологией использования, обработки и интерпретации результатов опросников направленных на диагностику группы, организации и отдельных внутриорганизационных феноменов:

- социально-психологический климат (методика Шалыто);
- лояльность к организации (методика Почебут – Королевой);
- особенности властных отношений (тест Вилсона);
- диагностика межличностных отношений в группе (социометрия).

На аудиторном занятии студенты заполняют, обрабатывают и интерпретируют данные опросников сами, параллельное задание по СРС предполагает полевую работу в орга-

низации (группе) с использованием изучаемых методик и составление заключения по результатам исследования.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются: для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине: программы Microsoft Office; Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)

1. Электронные каталоги НБ ЯрГУ (http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)
2. Личный кабинет (http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php)
3. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ (http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)
4. Электронно-библиотечная система «Юрайт» (www.urait.ru/)

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Филиппова Ю.В. Методы изучения личности и группы (метод. указания). - Ярославль: ЯрГУ, 2011 <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20110504.pdf>
2. Духновский, С. В. Психодиагностика: учебник и практикум для вузов / С. В. Духновский. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 353 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13881-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/477524>

б) дополнительная литература

1. Васильева, И. В. Психотехники и психодиагностика в управлении персоналом: практическое пособие / И. В. Васильева. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 122 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-11293-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/476036>
2. В. Е. Орел, И. Г. Сенин. Основы психодиагностики, Яросл. гос. ун-т. - 2-е изд., перераб. и доп., Ярославль, ЯрГУ, 2007. <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20070510.pdf>

в) ресурсы сети «Интернет»:

<https://urait.ru>

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине:

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения: учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров); учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций, учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации; помещения для самостоятельной работы; помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью. Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории. Для проведения занятий предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, хранящиеся на электронных носителях и обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины (мультимедийная презентация).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Число посадочных мест в аудитории для практических занятий (семинаров) равно списочному составу группы обучающихся.

Автор(ы) :

Кандидат психологических наук,
доцент:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Ю.В. Филиппова', written over a horizontal line.

Филиппова Ю.В.

Приложение №1 к рабочей программе дисциплины
«Методы изучения личности, группы и организации»

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине

1. Контрольные задания и иные материалы,
используемые в процессе текущего контроля успеваемости

В рамках текущей аттестации оценка уровня сформированности элементов компетенций ПК-1,2,4,5 проводится на основе оценки преподавателем знаний, умений и владений продемонстрированных студентом на практических занятиях, при выполнении заданий для СРС и контрольных работ.

Практические задания для СРС

Самостоятельная работа студентов по курсу «Методы изучения личности, группы и организации» предполагает выполнение следующих видов работ:

Задание для СРС № 1

- подготовка эссе «Необходимость принятия этических норм в работе психолога - диагноста»

Критерии оценивания:

- "Зачтено" – эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. На высоком уровне выполнено оформление работы.
- "Не зачтено" – тема эссе раскрывается неполно; изложение материала без собственной оценки и выводов; обнаружены элементы плагиата. Имеются недостатки по оформлению работы.

Задание для СРС №2

Часть 1: Наблюдение за поведением участников группы. Студенты самостоятельно проводят наблюдение по выделенным ими критериям. Обсуждение результатов выполнения задания проходит в виде мини-тренинга на аудиторном занятии. Основная задача: выделение значимых посредством наблюдения признаков, в наибольшей степени характеризующих объект наблюдения;

Часть 2: Разработка программы наблюдения в виде признаковой системы с использованием метода экспертной оценки, проведение наблюдения по разработанной программе

Критерии оценивания:

- "Зачтено" – программа наблюдения содержит не менее 10 признаков поведенческого характера. Соблюден алгоритм использования метода экспертной оценки.
- "Не зачтено" – задание не выполнено или программа наблюдения содержит менее 10 признаков поведенческого характера. Не соблюден алгоритм использования метода экспертной оценки.

Задание для СРС №3

Разработка программы интервью с сотрудников организации (15-20 открытых вопросов), проведение интервью

Критерии оценивания:

- "Зачтено" – программа интервью содержит не менее 15 вопросов (80% открытых). Определен диагностический конструкт. Данные интервью описаны и проанализированы.

• "Не зачтено" – Задание не зачитывается при не соблюдении хотя бы одного критерия оценки: программа интервью содержит менее 15 вопросов (менее 80% открытых). Не определен диагностический конструкт. Данные интервью не описаны.

Задание для СРС №4

В рамках раздела «Психодиагностика личности» студенты самостоятельно выполняют следующие методики:

- опросник НЭП (опросник Г-Ю Айзенка)
- опросник 16 PF Р. Кеттелла
- опросник Стреляу,
- опросник Русалова,
- теппинг-тест
- опросник Леонгарда – Шмишека
- тест Ричи-Мартина,
- методика Барбуто-Сколлэ
- опросник Пантеева,
- диагностика самооценки через процедуру ранжирования

Задание выполняется в форме полевой работы с испытуемыми, предполагающей самостоятельную обработку, интерпретацию данных психологических опросников с составлением комплексного заключения о результатах исследования личности.

Критерии оценки выполнения задания:

1. Адекватность применения методик;
2. Умение работать с методикой и обрабатывать полученные результаты;
3. Полнота и развернутость психодиагностического заключения;
4. Умение видеть и отражать взаимосвязи результатов, полученных с использованием различных психодиагностических средств

Содержание задания оценивается по шкале "зачтено-незачтено":

- "Зачтено"- использовано не менее 1 методики из на каждую из исследуемых сфер личности, данные обработаны в соответствии с ключом, по итогам выполнения задания составлено развернутое заключение, отражающее взаимосвязь полученных по разным методикам результатов;
- "Незачтено" - не проведена диагностика хотя бы одной личностной сферы, имеются ошибки обработке данных, заключение составлено по результатам отдельных методик;

Задание для СРС №5

В рамках раздела «Психодиагностика группы и организации» студенты выполняют следующие методики:

- методика Шалыто
- методика Почебут – Королевой
- тест Вилсона
- социометрия
- методика Белбина

Задание выполняется в форме полевой работы с испытуемыми, предполагающей самостоятельную обработку, интерпретацию данных психологических опросников с составлением комплексного заключения о результатах исследования. Итоговые отчеты по выполнению методик защищаются перед преподавателем

Критерии оценки выполнения задания:

1. Адекватность применения методик;
2. Умение работать с методикой и обрабатывать полученные результаты;
3. Полнота и развернутость психодиагностического заключения;

4. Умение видеть и отражать взаимосвязи результатов, полученных с использованием различных психодиагностических средств.

5. Умение выявлять по результатам психодиагностической работы психологические проблемы, возникающие в организации (команде специалистов), предлагать возможные варианты их решения.

Содержание задания оценивается по шкале "зачтено-незачтено":

- "Зачтено"- использовано не менее 2 методик из предложенного списка, данные обработаны в соответствии с ключом, по итогам выполнения задания составлено развернутое заключение, отражающее взаимосвязь полученных по разным методикам результатов;
- "Незачтено" - использовано менее 2 методик из предложенного списка, имеются ошибки обработке данных, заключение составлено по результатам отдельных методик;

Итоговое задание

В качестве итогового зачетного задания студентам предлагается представить доклад «Методы исследования в моей будущей ВКР» и представить на итоговом занятии в сопровождении электронной презентации.

Структура презентации:

1. Тема планируемого исследования;
2. Описание объекта и предмета исследования;
3. С использованием каких методических средств могут исследоваться данный феномен в современной психологии (общее описание);
4. Какие методические средства планируются к использованию в будущей ВКР (подробное описание).

Критерии оценки выполнения задания:

1. Структурированность и четкость доклада;
2. Соответствие текста доклада и презентации;
3. Адекватность применения планируемых методических средств;
4. Умение видеть и отражать взаимосвязи результатов, полученных с использованием различных психодиагностических средств

Материалы для проведения текущего контроля знаний

Контрольная работа № 1 (ситуационный тест)

Задание 1.

Составьте вопросы заданного типа для проведения анкетирования в организации:

1. открытый вопрос;
2. закрытый вопрос;
3. закрытый вопрос с дихотомической формой ответов;
4. закрытый вопрос с поливариантными ответами;
5. закрытый со шкалой ответов;
6. полузакрытый вопрос;
7. вопрос – фильтр;
8. вопрос – контактер;
9. основной и контрольный вопрос к нему;
10. косвенный вопрос;
11. прямой вопрос;
12. о личности респондента;
13. о факте сознания;
14. о факте поведения.

Критерии оценки:

"Отлично"- верно составлено не менее 12 вопросов

"Хорошо"- верно составлено не менее 10-11 вопросов

"Удовлетворительно"- верно составлено не менее 8-9 вопросов

"Неудовлетворительно"- верно составлено менее 8 вопросов

Задание 2.

Редактирование и рецензирование вопросов анкеты.

Качество получаемой исследователем информации в процессе анкетирования в первую очередь определяется качеством составления вопросов. Ниже приведены примеры неудачных вопросов анкеты, выясняющей особенности работы психолога в организации N. По штатному расписанию психолог в организации работает в структуре кадровой службы. Студентам предлагается найти допущенные в этих вопросах ошибки и устранить их.

1. Как Вы относитесь к своей профессии? Собираетесь ли и далее работать психологом?

- 1.1. Это мое призвание, менять его не собираюсь;
- 1.2. Буду и далее работать психологом, но не в этой организации;
- 1.3. Пока буду работать психологом, потом – не знаю;
- 1.4. Вероятно, изменю сферу деятельности, но пока не знаю, каким образом;
- 1.5. Твердо решил перейти на другую работу;
- 1.6. Затрудняюсь ответить.

2. Работаете ли Вы всегда с полной отдачей сил или нет?

- 2.1. Да, всегда;
- 2.2. Не всегда, хотя и стараюсь;
- 2.3. Могу работать лучше;
- 2.4. Не знаю.

3. Если Вас не удовлетворяет больше Ваша работа, укажите причину...

- 3.1. Невысокая зарплата;
- 3.2. Низкий социальный статус психолога в организации;
- 3.3. Ухудшающийся уровень жизни в стране;
- 3.4. Социальная незащищенность;

4. В каком стиле организовано Ваше общение с подчиненными?

- 4.1. В либеральном;
- 4.2. В авторитарном;
- 4.3. В демократическом.

5. С каким настроением Вы обычно идете на работу?

- 5.1. Настроение всегда бодрое, хорошее;
- 5.2. Настроение не всегда одинаковое;
- 5.3. Настроение, как правило, неважное.

6. Можете ли Вы сказать, что одинаково относитесь ко всем людям, с которыми работаете, независимо от их профессиональных возможностей, личностных особенностей, положения в структуре межличностных отношений и отношений с руководством организации?

- 6.1. Да;
- 6.2. Нет.

7. Имеет ли для Вас значение, как относятся к Вам коллеги по работе?

- 7.1. Конечно, это значимо для меня;
- 7.2. Это мне безразлично;
- 7.3. Мнение начальства для меня важнее;
- 7.4. Главное для меня – мнение клиентов фирмы.

8. Насколько характерно для Вас стремление активно интересоваться новейшими достижениями психологической науки?

8.1. Да, интересуюсь постоянно. Без этого нельзя при работе с людьми. Полученные знания очень помогают мне;

8.2. Иногда, если позволяет время и семейные обстоятельства;

8.3. Нет.

9. Согласны ли Вы с утверждением, что «психологом» следует быть только на работе, не перенося профессиональные приемы в сферы семейного или дружеского общения?

9.1. Да;

9.2. Нет;

9.3. Другие ответы: _____

10. Какое количество рабочего времени за последнюю неделю было использовано Вами не по назначению?

10.1. Менее часа;

10.2. От одного до трех часов;

10.3. Более трех часов, но менее семи;

10.4. Более половины;

11. Можно ли обойтись без психолога в вашей организации?

11.1. Да, вполне;

11.2. Нет, нельзя.

12. Повышался ли в текущем году Ваш заработок?

12.1. Да;

12.2. Нет;

13. Каково значение труда в Вашем мировосприятии?

13.1. Труд – потребность человека;

13.2. Это – источник благосостояния;

13.3. В труде формируются качества личности;

13.4. В труде человек становится личностью, творцом;

13.5. Какое – либо другое мнение _____

14. Что именно удастся Вам лучше всего?

14.1. Консультирование;

14.2. Психодиагностическая работа;

14.3. Набор и отбор кадров;

14.4. Тренинговые занятия.

Критерии оценки:

"Отлично"- дан верный ответ не менее чем на 12 вопросов

"Хорошо"- дан верный ответ не менее чем на 10 вопросов

"Удовлетворительно"- дан верный ответ не менее чем на 8 вопросов

"Неудовлетворительно"- дан верный ответ менее чем на 8 вопросов

Итоговый тест

1. Стратегия создания личностных опросников, предполагающая выдвижение общего гипотетического конструкта и анализ его частных проявлений, называется _____

2. Нисходящий тип профиля, полученный в теппинг-тесте, свидетельствует о _____ нервной системе

3. Какие шкалы не являются шкалами 1 порядка в методике 16 PF?

- А) интеллект Б) мягкосердечность В) тревожность Д)экстраверсия
Е) свободно плавающая тревожность

4. Шкала FB в методике 16PF направлена на выявление случаев, когда испытуемый хочет показаться _____, чем есть на самом деле.

5. Родоначальником метода анкетирования является _____

6. Вид интервью, при котором один интервьюер одновременно опрашивает нескольких респондентов, называется _____

7. Человек, который легко приходит в восторг и отчаяние, бурно выражает чувства во вне, отличается крайней впечатлительностью по поводу происходящих событий имеет _____ тип акцентуации.

8. Стандартные оценки, в которые переводятся сырые баллы в методике 16 PF, называются _____

9. Основными специфическими особенностями наблюдения являются

- А) Пассивность субъекта познания Б) Субъективность В) Целенаправленность
Г) Непосредственность восприятия Д) Включенность исследователя в ситуацию наблюдения

10. Структурированное наблюдение характеризуется _____

11. Если исследователь не осведомлен обо всех возможных вариантах ответов или намерен более точно выявить индивидуальные точки зрения, при разработке анкеты рекомендуется использовать _____ вопрос

12. Расставьте стрелки, соединив методики в соответствии с основными сферами их использования

Диагностика личности	Опросник Я. Стреляу
Диагностика взаимоотношений в диаде	Социометрия
Диагностика темперамента	Методика Кеттела
Диагностика самооценки	Опросник Леонгарда - Шмишека
Диагностика характера	Опросник Т. Лири
Диагностика структуры не-	Опросник С.Р. Пантилеева

формальных отношений в группе	
-------------------------------	--

13. Термин «акцентуация» был впервые использован

А) Л. Шмишеком Б) Е.А. Личко В) К. Леонгардом

14. Вопросы – фильтры в анкете используются, когда _____

Критерии оценивания:

5- не менее 12 верных ответов;

4- 10-11 верных ответов

3- 7-9 верных ответов

2 - менее 7 верных ответов

Таблица соответствия контрольных мероприятий, компетенций и индикаторов их достижения

Формы текущего контроля	Индикатор освоения компетенции
<i>Работа на практических занятиях</i>	<i>И-ПК-1.2; И-ПК-1.3; И-ПК-2.1; И-ПК-2.2.; И-ПК-4.1; И-ПК-4.3; И-ПК-5.1;</i>
<i>СРС-1</i>	<i>И-ПК-1.2; И-ПК-1.3; И-ПК-5.1;</i>
<i>СРС-2</i>	<i>И-ПК-1.2; И-ПК-1.3; И-ПК-5.1;</i>
<i>СРС-3</i>	<i>И-ПК-1.2; И-ПК-1.3; И-ПК-5.1;</i>
<i>СРС-4</i>	<i>И-ПК-1.2; И-ПК-1.3; И-ПК-5.1;</i>
<i>СРС-5</i>	<i>И-ПК-1.2; И-ПК-1.3; И-ПК-4.1; И-ПК-4.3; И-ПК-5.1;</i>
<i>Итоговое задание</i>	<i>И-ПК-1.2; И-ПК-2.1; И-ПК-2.2; И-ПК-5.1;</i>
<i>Контрольная работа</i>	<i>И-ПК-1.2; И-ПК-5.1;</i>
<i>Тест</i>	<i>И-ПК-1.2; И-ПК-5.1;</i>

2 Список заданий для проведения промежуточной аттестации

Зачетное мероприятие по курсу не предполагает проведение устного зачета. Зачет выставляется студенту на основании его работы в семестре, а также результатов выполнения СРС и контрольной работы. В процессе зачетного мероприятия студенты защищают перед преподавателем результаты заключений, подготовленных по итогам диагностической работы с личностью, группой и организацией.

3. Критерии определения итоговой оценки по дисциплине

Пороговый уровень:

- владение основным объемом знаний по программе дисциплины;
- знание основной терминологии курса, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы без существенных ошибок;
- владение инструментарием дисциплины, умение его использовать в решении практических задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках рабочей программы дисциплины;
- усвоение основной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины;
- знание базовых теорий, концепций и направлений по изучаемой дисциплине;
- самостоятельная работа на практических и лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, достаточный уровень культуры исполнения заданий.

Продвинутый уровень:

- достаточно полные и систематизированные знания в объёме программы дисциплины;
- использование основной терминологии данной области знаний, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;
- владение инструментарием дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно решать практические задачи (проблемы) в рамках рабочей программы дисциплины;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- самостоятельная работа на практических и лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

Высокий уровень:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам дисциплины;
- точное использование терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- безупречное владение инструментарием дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно и творчески решать сложные задачи (проблемы) в рамках рабочей программы дисциплины;
- полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку;
- активная самостоятельная работа на практических и лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

Описание процедуры выставления оценки

В зависимости от уровня сформированности каждой компетенции по окончании освоения дисциплины студенту выставляется зачет.

Оценка «зачет» выставляется студенту, у которого формируемые дисциплиной элементы компетенции ПК-1; ПК-2, ПК-4, ПК-5 сформированы не ниже, чем на пороговом уровне.

Оценка «незачтено» выставляется студенту, у которого формируемые дисциплиной элементы компетенции ПК-1; ПК-2, ПК-4, ПК-5 сформированы ниже, чем на пороговом уровне.

Приложение №2 к рабочей программе дисциплины
«Методы изучения личности, группы и организации»

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Полные методические указания по освоению дисциплины представлены в пособии: Филиппова Ю.В. Методы изучения личности и группы (метод. указания). - Ярославль: ЯрГУ, 2011 <http://www.lib.uni Yar.ac.ru/edocs/iuni/20110504.pdf>

Рекомендации по выполнению СРС

Подготовка эссе по заданной теме
Структура эссе.

1. Титульный лист;

2. Введение.

Во введении объясняется суть и обоснование выбора темы, оно состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе важно правильно **сформулировать вопрос, на который необходимо найти ответ**. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?». Например, при работе над темой «Описательная и объяснительная психология – моя позиция» в качестве подтемы можно сформулировать следующий вопрос: «Какие признаки были характерны для описательного и объяснительного подходов в психологии»

3. Основная часть.

В ней излагаются теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы. В зависимости от поставленного вопроса анализ проводится на основе следующих категорий:

- причина — следствие,
- общее — особенное,
- форма — содержание,
- часть — целое,
- постоянство — изменчивость.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное теоретическим материалом. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли. Хорошо проверенный (и для большинства — совершенно необходимый) способ построения любого эссе — использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагает

ся сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков - не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

4. Заключение - обобщения и аргументированные выводы по теме. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

Структура аппарата доказательств, необходимых для написания эссе

Доказательство - это совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Оно связано с убеждением, но не тождественно ему: аргументация или доказательство должны основываться на данных науки и общественно-исторической практики, убеждения же могут быть основаны на предрассудках, неосведомленности людей в вопросах экономики и политики, видимости доказательности. Другими словами, доказательство или аргументация - это рассуждение, использующее факты, истинные суждения, научные данные и убеждающее нас в истинности того, о чем идет речь. Структура любого доказательства включает в себя три составляющие: тезис, аргументы и выводы или оценочные суждения.

Тезис — это положение (суждение), которое требуется доказать.

Аргументы — это категории, которыми пользуются при доказательстве истинности тезиса. Аргументы обычно делятся на следующие группы:

1. **Удостоверенные факты** — фактический материал (или статистические данные).
2. **Определения** в процессе аргументации используются как описание понятий, связанных с тезисом.
3. **Законы** науки и ранее доказанные положения тоже могут использоваться как аргументы доказательства.

Вывод — это мнение, основанное на анализе фактов.

Оценочные суждения — это мнения, основанные на наших убеждениях, верованиях или взглядах.

Разработка программы наблюдения

Эффективное наблюдение невозможно без искусственного вычленения из общего хода событий определенных единиц активности субъекта, обозначение того, что он делает и каким образом он это делает. Они регистрируются в протоколе наблюдения. В литературе выделяются 3 основных способа разработки программ наблюдения:

Использование признаков (знаковых) систем. При использовании этого метода в ходе составления протокола наблюдения описываются конкретные проявления поведения, характерные для изучаемой сферы. В дальнейшем фиксируется, какие из них и насколько

часто проявлялись в ходе наблюдения. Каждый признак должен быть однозначно сформулирован и не требовать дополнительных разъяснений.

Высокий риск и проблема использования данного подхода к разработке программы наблюдения состоит в том, что разработанная система признаков может быть недостаточно полной. В ходе наблюдения могут проявляться существенные характеристики, упущенные при составлении протокола. При данном способе регистрации совокупность признаков считается открытой, в нее при необходимости можно вносить дополнения в процессе наблюдения.

Для повышения объективности разрабатываемой системы признаков в процессе ее составления может быть использована процедура экспертной оценки. Она проводится по следующему алгоритму:

1. Производится подбор экспертной группы. В нее могут войти люди, в достаточной степени компетентные в области того феномена, в отношении которого будут проводиться наблюдения. Например, если планируется проведение наблюдения за формами проявления тревожности у дошкольников, целесообразно в группу экспертов включить педагогов и психологов, которые работают с детьми, а также их родителей.
2. Проводится первичный опрос экспертов. В случае предыдущего примера на этом этапе экспертам задается вопрос: какие поведенческие проявления свидетельствуют о том, что ребенок тревожен. Вопрос задается в открытой форме. При ответе на него эксперт должен назвать как можно больше соответствующих качеств.
3. Проводится частотный анализ названных качеств. На этом этапе составляется список качеств в соответствии с частотой их упоминания экспертами. Эти качества и войдут в итоговую программу наблюдения. За исключением тех, которые имели низкую частоту называния.

Таким образом, программа наблюдения, разработанная по признаковой (знаковой) схеме, предполагает необходимость фиксации в ходе самого наблюдения тех признаков, которые наиболее часто назывались экспертами. В случае необходимости, система признаков может быть составлена с учетом весового коэффициента каждого признака в общем проявлении изучаемого явления.

Применение системы категорий. Такая система содержит полное описание всех видов возможного поведения. Добавлять в нее что-то новое в процессе наблюдения нельзя. Совокупность категорий составляется на определенной научной основе. Предполагается, что она охватывает все теоретически возможные проявления изучаемого процесса. Примером системы категорий может быть система Р.Бейлза для стандартизированной процедуры наблюдения за взаимодействием членов малой группы при совместном решении задач []. Путем свободного наблюдения Р.Бейлз выделил более 80 признаков межличностного общения, которые при систематизации были сведены в 12 категорий, а последние в 4 класса. Для разработки и систематизации данных признаков используются различные методы математической статистики, в частности, факторный анализ. Схема представлена на рисунке 1.

Рис. 1. Система категорий Р.Бейлза



Строчными буквами обозначены связи между категориями: а – проблемы ориентации (связь между 6 и 7 категориями); b – проблемы оценивания (связь между 5 и 8 категориями); с – проблемы контроля (связь между 4 и 9 категориями); d – проблемы поиска решения (связь между 3 и 10 категориями); е – проблемы преодоления напряженности (связь между 2 и 11 категориями); f – проблемы срабатываемости (связь между 1 и 12 категориями). Выделение этих связей совпадает со стадиями групповой работы при решении задач.

Работая с системой категорий Р.Бейлза, наблюдатель имеет возможность зафиксировать формальную, но не содержательную, сторону групповой дискуссии. Для этого перечень категорий соотносится с репликами участников общения. Запись проводится так:

- кто говорит (источник сообщения);
- к кому обращается (адресат);
- по какой категории (номер).

При анализе записи номер категории указывает и на тип высказывания, и на стадию решения проблемы. Частота речевых актов также отражает особенности протекания дискуссии, в частности, в виде процентных соотношений разных видов речевых актов на различных стадиях обсуждения.

Данная система категорий наиболее широко применяется для наблюдения за дискуссиями на заданную тему. Применение данного метода предполагает большой объем подго-

товительной работы при составлении программы наблюдения. Такая программа является в высокой степени формализованной, что в определенной мере повышает объективность исследования при ее применении [28].

3. Шкала рейтинга. Данная форма разработки программы наблюдения используется, когда необходимо акцентировать внимание не на наличие того или иного признака, а на количественную или качественную степень его присутствия, представленности. При этом работа осуществляется по заранее подготовленной порядковой шкале.

Например: Какой интерес проявляет ученик в ходе занятий?

Совсем не проявляет интереса	Проявляет в незначительной степени	Проявляет средний интерес	Проявляет значительный интерес	Проявляет высокий интерес
------------------------------	------------------------------------	---------------------------	--------------------------------	---------------------------

Или: Готовность к сотрудничеству

1		3	4	5	6	7	8	9	10
---	--	---	---	---	---	---	---	---	----

Слабая ← ————— средняя ————— → сильная

Специфика шкалы рейтинга состоит в том, что она заполняется либо на последней стадии наблюдения, либо после его окончания. Это наиболее субъективный способ регистрации данных. Исследователь выступает здесь ни столько как наблюдатель, сколько как эксперт, сравнивающий поведенческие признаки с «эталонными», известными только ему образцами. Поэтому шкала рейтинга чаще всего применяется не автономно, а вместе с другими способами регистрации данных.

Разработка программы интервью

При составлении вопросов интервью необходимо учитывать ряд правил:

1. Каждый вопрос должен быть логически однозначным, не содержащим в себе несколько относительно автономных частей, требующих различных ответов;
2. При формировании вопросов следует избегать употребления малораспространенных, иностранных слов, специальных терминов, слов с неопределенным значением, затрудняющих понимание вопроса;
3. В ходе интервью не рекомендуется задавать слишком распространенные вопросы, т.к. респондент может не запомнить вопрос целиком и ответить только на часть его или вообще отказаться от ответа;
4. Задаваемый вопрос должен быть максимально конкретным, т.к. достоверность информации относительно отдельных случаев бывает достоверно выше, чем достоверность информации, касающейся проблемы «в целом».
5. В случае необходимости получения сведений дискуссионного характера или не вполне приемлемых для публичного выражения рекомендуется придавать вопросам маскирующий, проективный оттенок. Это достигается путем введения в вопрос воображаемой ситуации или воображаемого лица;
6. В начало интервью не рекомендуется выносить сложные, неинтересные или слишком личные вопросы. Известно, что чем больше опрашиваемый углубляется в интервью, тем сложнее ему отказаться от дальнейшей беседы;
7. Если речь заходит о том, в чем опрашиваемый недостаточно компетентен, рекомендуется перед заданием вопроса сделать соответствующее предисловие, тогда сам вопрос будет оставаться кратким;

8. Необходимо стремиться, чтобы все возможные варианты ответа на поставленный вопрос были для респондента одинаково приемлемы и не означали для него потери престижа или оскорбления самолюбия;

9. Психологическая последовательность в проведении интервью имеет большее значение, чем логическая. В некоторых случаях при проведении интервью рекомендуется специально отступать от логического порядка задавания вопросов, чтобы избежать влияния предыдущих ответов на последующие. Это также позволяет предупреждать развитие монотонии, держит испытуемого в состоянии мобилизации

Разработка анкеты

Существует несколько способов повышения эффективности использования в анкетах контрольных вопросов.

1. Основной и контрольный вопрос не следует размещать в анкете рядом, иначе будет обнаружена их взаимосвязь.

2. Ответы на прямые вопросы лучше контролировать косвенными.

3. Контроль необходимо подвергать только самые существенные вопросы анкеты.

4. Необходимость в применении контрольных вопросов повышается, если значительная часть вопросов допускает уклонения от ответа, выражения неопределенности мнения (такие как «не знаю», «затрудняюсь ответить», «когда как» и т.п.)

Для того чтобы применение анкетирования дало надежные и достоверные результаты при формулировке вопросов анкеты необходимо соблюдать определенные *правила*:

1. Каждый вопрос должен быть логически однозначным, не содержащим в себе несколько относительно автономных частей, требующих различных ответов. При этом вопрос не должен содержать в себе подсказок в явной или неявной форме. Часто на «правильный» ответ на вопрос анкеты испытуемого наталкивает употребляемая в вопросе частица «ли», а также уточнения типа «... не так ли?», «... не правда ли?» и т.п.

2. При формулировании вопросов следует избегать употребления малораспространенных иностранных слов, специальных терминов, слов с неопределенным значением, затрудняющих понимание вопроса. Вопрос должен быть однозначен и понятие респонденту, входящему в целевую аудиторию, для которой разрабатывается анкета.

3. Задаваемый вопрос не должен быть слишком длинным, распространенным, т.к. респондент может не запомнить вопрос целиком и ответить только на часть его или вообще отказаться от ответа. Вместе с тем вопрос не должен одновременно касаться нескольких различных предметов, нельзя допускать ошибки в логике его изложения.

4. Вопрос должен быть максимально конкретным, т.к. достоверность информации относительно отдельных случаев бывает достоверно выше, чем достоверность информации, касающейся проблемы «в целом». Лучше задать несколько конкретных вопросов, чем один вопрос типа: «Как Вы обычно поступаете...»

5. В случае необходимости получения сведений дискуссионного характера или не вполне приемлемых для публичного выражения рекомендуется придавать вопросам маскирующий оттенок. Это достигается путем введения в вопрос воображаемой ситуации, касающейся самого опрашиваемого (например, ситуации будущего) или любого воображаемого лица (например, одного студента, человека), идентификация с которым не представляла бы для респондента затруднений;

6. В начале интервью не рекомендуется выносить сложные, неинтересные или слишком личные вопросы. В соответствии с Этическим кодексом, испытуемый имеет право отказаться от участия в исследовании на любом этапе его проведения. Если содержание анкеты уже в самом начале вызовет у испытуемого смущение, протест и т.п., велик риск того, что испытуемый откажется заполнять анкету дальше. При этом опыт пока-

- зывает, что чем больше опрашиваемый углубляется в интервью, тем сложнее ему отказаться от дальнейшей беседы;
7. Если речь заходит о том, в чем опрашиваемый недостаточно компетентен, рекомендуется перед задаванием вопроса сделать соответствующее предисловие, тогда сам вопрос будет оставаться кратким;
 8. Необходимо стремиться, чтобы все возможные варианты ответа на поставленный вопрос были для респондента одинаково приемлемы и не означали для него потери престижа или оскорбления самолюбия;
 9. Психологическая последовательность в проведении интервью имеет большее значение, чем логическая. Иногда рекомендуется отступать от логического порядка, чтобы избежать влияния предыдущих ответов на последующие. Это также позволяет предупредить утомление опрашиваемых

Критерии самооценки СРС:

Для самооценки результатов СРС студент может использовать следующую схему. Приведенная система оценки самостоятельной работы студента предполагает проводить оценку по 7 параметрам. Для перевода оценок в количественную форму, вместо А, Б, С и Д можно поставить 5, 4, 3, 2 или 100-80, 79-60, 59-40, 39- или любой другой численный вариант. Достаточным считается получение оценки, соответствующей не менее чем 60% от максимально возможного количества баллов.

	A	B	C	D	
СТРУКТУРА					
Работа соответствует теме					Работа не соответствует теме
Тема глубоко раскрыта					Тема раскрыта поверхностно
АРГУМЕНТАЦИЯ					
Аргументы логически структурированы					Аргументы разбросаны, непоследовательны
Факты представлены точно					Много сомнительных или неточных фактов
Строгий критический анализ ключевых понятий (концепций)					Недостаточное использование ключевых понятий (концепций)
НОВИЗНА					
Оригинально и творчески					Не оригинально
СТИЛЬ					
Логичное изложение					Слабая логика
Концентрированный текст					Излишние повторения
ОФОРМЛЕНИЕ					
Четко и хорошо оформленная работа					Неопрятная и трудно читаемая работа
Разумный объем					Слишком длинная / короткая работа
ГРАМОТНОСТЬ					
Грамматически правильные предложения					Много грамматических ошибок
Нет орфографических ошибок					Есть орфографические ошибки
Эффективное использование схем / таблиц для подтверждения аргументов					Неэффективное использование схем / таблиц для подтверждения аргументов
ИСТОЧНИКИ					
Адекватное использование источников					Плагат

Методические рекомендации по составлению презентации для выполнения итогового задания

Компьютерную презентацию, сопровождающую выступление докладчика, удобнее всего подготовить в программе MS PowerPoint. Презентация как документ представляет собой последовательность сменяющих друг друга слайдов - то есть электронных страничек, занимающих весь экран монитора (без присутствия панелей программы). Чаще всего демонстрация презентации проецируется на большом экране, реже – раздается собравшимся как печатный материал. Количество слайдов адекватно содержанию и продолжительности выступления (например, для 5-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов). На первом слайде обязательно представляется тема выступления и сведения об авторах. Следующие слайды можно подготовить, используя две различные стратегии их подготовки: 1 стратегия: на слайды выносятся опорный конспект выступления и ключевые слова с тем, чтобы пользоваться ими как планом для выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования: объем текста на слайде – не больше 7 строк; маркированный/нумерованный список содержит не более 7 элементов; отсутствуют знаки пунктуации в конце строк в маркированных и нумерованных списках; значимая информация выделяется с помощью цвета, кегля, эффектов анимации. Особо внимательно необходимо проверить текст на отсутствие ошибок и опечаток. Основная ошибка при выборе данной стратегии состоит в том, что выступающие заменяют свою речь чтением текста со слайдов. 2 стратегия: на слайды помещается фактический материал (таблицы, графики, фотографии и пр.), который является уместным и достаточным средством наглядности, помогает в раскрытии стержневой идеи выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования: выбранные средства визуализации информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) соответствуют содержанию; использованы иллюстрации хорошего качества (высокого разрешения), с четким изображением (как правило, никто из присутствующих не заинтересован вчитываться в текст на ваших слайдах и всматриваться в мелкие иллюстрации); Максимальное количество графической информации на одном слайде – 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями (не более 2 строк к каждому). Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана. Основная ошибка при выборе данной стратегии – «соревнование» со своим иллюстративным материалом (аудитории не предоставляется достаточно времени, чтобы воспринять материал на слайдах). Обычный слайд, без эффектов анимации должен демонстрироваться на экране не менее 10 - 15 секунд. За меньшее время присутствующие не успеют осознать содержание слайда. Если какая-то картинка появилась на 5 секунд, а потом тут же сменилась другой, то аудитория будет считать, что докладчик ее подгоняет. Обратного (позитивного) эффекта можно достигнуть, если докладчик пролистывает множество слайдов со сложными таблицами и диаграммами, говоря при этом «Вот тут приведен разного рода вспомогательный материал, но я его хочу пропустить, чтобы не перегружать выступление подробностями». Правда, такой прием делать в начале и в конце презентации – рискованно, оптимальный вариант – в середине выступления. Если на слайде приводится сложная диаграмма, ее необходимо предварить вводными словами (например, «На этой диаграмме приводится то-то и то-то, зеленым отмечены показатели А, синим – показатели Б»), с тем, чтобы дать время аудитории на ее рассмотрение, а только затем приступить к ее обсуждению. Каждый слайд, в среднем должен находиться на экране не меньше 40 – 60 секунд (без учета времени на случайно возникшее обсуждение). В связи с этим лучше настроить презентацию не на автоматический показ, а на смену слайдов самим докладчиком. Особо тщательно необходимо отнестись к оформлению презентации. Для всех слайдов презентации по возможности необходимо использовать один и тот же шаблон оформления, кегль – для заголовков - не меньше 24 пунктов, для информации - для информации не менее 18. В презентациях не принято ставить переносы в словах. Подумайте, не отвлекайте ли вы слушателей своей же пре-

зентацией? Яркие краски, сложные цветные построения, излишняя анимация, выпрыгивающий текст или иллюстрация — не самое лучшее дополнение к научному докладу. Также нежелательны звуковые эффекты в ходе демонстрации презентации. Наилучшими являются контрастные цвета фона и текста (белый фон — черный текст; темно-синий фон — светло-желтый текст и т. д.). Лучше не смешивать разные типы шрифтов в одной презентации. Рекомендуется не злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже). Неконтрастные слайды будут смотреться тусклыми и невыразительными, особенно в светлых аудиториях. Для лучшей ориентации в презентации по ходу выступления лучше пронумеровать слайды. Желательно, чтобы на слайдах оставались поля, не менее 1 см с каждой стороны. Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями). Использовать встроенные эффекты анимации можно только, когда без этого не обойтись (например, последовательное появление элементов диаграммы). Для акцентирования внимания на какой-то конкретной информации слайда можно воспользоваться лазерной указкой. Диаграммы готовятся с использованием мастера диаграмм табличного процессора MS Excel. Для ввода числовых данных используется числовой формат с разделителем групп разрядов. Если данные (подписи данных) являются дробными числами, то число отображаемых десятичных знаков должно быть одинаково для всей группы этих данных (всего ряда подписей данных). Данные и подписи не должны накладываться друг на друга и сливаться с графическими элементами диаграммы. Структурные диаграммы готовятся при помощи стандартных средств рисования пакета MS Office. Если при форматировании слайда есть необходимость пропорционально уменьшить размер диаграммы, то размер шрифтов реквизитов должен быть увеличен с таким расчетом, чтобы реальное отображение объектов диаграммы соответствовало значениям, указанным в таблице. В таблицах не должно быть более 4 строк и 4 столбцов — в противном случае данные в таблице будут просто невозможно увидеть. Ячейки с названиями строк и столбцов и наиболее значимые данные рекомендуется выделять цветом. Табличная информация вставляется в материалы как таблица текстового процессора MS Word или табличного процессора MS Excel. При вставке таблицы как объекта и пропорциональном изменении ее размера реальный отображаемый размер шрифта должен быть не менее 18 pt. Таблицы и диаграммы размещаются на светлом или белом фоне. Заключительный слайд презентации, содержащий текст «Спасибо за внимание» или «Конец», вряд ли приемлем для презентации, сопровождающей публичное выступление, поскольку завершение показа слайдов еще не является завершением выступления. Кроме того, такие слайды, так же как и слайд «Вопросы?», дублируют устное сообщение. Оптимальным вариантом представляется повторение первого слайда в конце презентации, поскольку это дает возможность еще раз напомнить слушателям тему выступления и имя докладчика и либо перейти к вопросам, либо завершить выступление. Для показа файл презентации необходимо сохранить в формате «Демонстрация PowerPoint» (Файл — Сохранить как — Тип файла — Демонстрация PowerPoint). В этом случае презентация автоматически открывается в режиме полноэкранного показа (slideshow) и слушатели избавлены как от вида рабочего окна программы PowerPoint, так и от потерь времени в начале показа презентации. После подготовки презентации полезно проконтролировать себя вопросами: • удалось ли достичь конечной цели презентации (что удалось определить, объяснить, предложить или продемонстрировать с помощью нее?); • каким особенностям объекта презентации удалось привлечь внимание аудитории? не отвлекает ли созданная презентация от устного выступления? После подготовки презентации необходима репетиция выступления.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине

Для самостоятельной работы обучающимся может быть рекомендована литература, представленная в п.8 настоящей программы

Для самостоятельного подбора литературы в библиотеке ЯрГУ рекомендуется использовать:

1. Личный кабинет (http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php) дает возможность получения on-line доступа к списку выданной в автоматизированном режиме литературы, просмотра и копирования электронных версий изданий сотрудников университета (учеб. и метод. пособия, тексты лекций и т.д.) Для работы в «Личном кабинете» необходимо зайти на сайт Научной библиотеки ЯрГУ с любой точки, имеющей доступ в Internet, в пункт меню «Электронный каталог»; пройти процедуру авторизации, выбрав вкладку «Авторизация», и заполнить представленные поля информации.

2. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ

(http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php) содержит более 2500 полных текстов учебных и учебно-методических материалов по основным изучаемым дисциплинам, изданных в университете. Доступ в сети университета, либо по логину/паролю.

3. Электронная картотека «Книгообеспеченность»

(http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_bookreq_find.php) раскрывает учебный фонд научной библиотеки ЯрГУ, предоставляет оперативную информацию о состоянии книгообеспеченности дисциплин основной и дополнительной литературой, а также цикла дисциплин и специальностей. Электронная картотека «Книгообеспеченность» доступна в сети университета и через Личный кабинет.