

ЧЕРЕПОВЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра Истории и философии

Философия

Методические указания
для самостоятельной работы студента

Составитель: Балюшина Ю.Л.,

к.философ.н., доцент

Самостоятельная работа студента при изучении курса «Философия» включает в себя умение слушать и конспектировать лекцию, готовиться к практическим занятиям и выступать на них, обосновывать и излагать свою точку зрения, выполнять контрольные работы, готовить доклады (коллективные и индивидуальные презентации), готовиться к зачету и экзамену.

Задача студента – наиболее продуктивно использовать выделенное для учебы время. Работа по плану обеспечивает рациональное использование времени, строгую последовательность, позволяет сохранить нормальное самочувствие, приучает к организованности и дисциплине. В выборе литературы по правоведению, как и по другим общественным наукам, студенту следует руководствоваться, прежде всего, указаниями программы, учебных планов, обращаться за советом и консультациями к преподавателям, работникам библиографических отделов библиотек.

При подготовке к практическим занятиям и самостоятельном изучении правоведения следует соблюдать систематичность и последовательность в работе. Необходимо сначала внимательно ознакомиться с содержанием плана семинарского занятия. Затем, найти в учебном пособии, конспекте лекций соответствующие разделы и прочитать их. Осваивать изучаемый материал следует по частям. Для этого необходимо разбить его на небольшие, но законченные части (в учебном пособии им обычно соответствуют параграфы или разделы).

Для лучшего усвоения материала надо привлекать к работе различные энциклопедические издания, разъясняющие специальные понятия, термины, определения: словарь иностранных слов, краткий юридический словарь и др.

Для достижения успеха в изучении новой дисциплины следует, во-первых, знать значение употребляемых терминов, категорий, поскольку человек мыслит, прежде всего, с помощью понятий. Во-вторых, аргументация устной и письменной речи должна быть последовательной и логичной. Для этого при изучении материала необходимо уловить как логику, так и метод рассуждений

того или иного автора.

Материал считается усвоенным тогда, когда он может быть изложен самостоятельно в доступной для понимания других устной или письменной форме. Это стимулирует самостоятельное мышление, основанное на знании предмета, на его глубоком понимании, разборе и усвоении его сущности.

Выписки из прочитанного и конспектирование являются важнейшей частью самостоятельной работы студента над первоисточниками. Они способствуют выработке навыков в изложении материала, мобилизации памяти, организованности мысли, выработке умения анализировать и обобщать.

Возможны несколько вариантов конспектов:

План - это перечень кратко сформулированных вопросов, изложенных в изучаемом тексте и отражающих его содержание и структуру.

Развернутый план отличается от простого лишь большей детализацией основной темы.

Тезисы - это основные мысли, положение высказанные в краткой четкой форме.

Рабочие записи - это форма записей, в которую komponуются все предыдущие виды записей, выполненные студентом в семестре (году), применительно к программе или учебному плану. Недостающие места по программе восполняются из других источников.

При подготовке к практическим занятиям необходимо научиться готовить индивидуальные и коллективные презентации с использованием программы MS PowerPoint. Следует учесть, что на слайды презентации стоит выносить не тот текст, который проговаривается устно, а схемы, иллюстративный материал и пр. Подготовка коллективной презентации на заданную тему развивает навык командной работы, учит брать на себя ответственность.

Работа на семинарах предполагает способность студентов ориентироваться в многообразии материала по данной дисциплине, умение

выбирать материал, умение работать с первоисточниками, самостоятельно и доказательно излагать свою позицию в устной и письменной форме, вступать в дискуссии, аргументировано отстаивать свое мнение.

На практических занятиях по философии проводится ряд ролевых игр (дискуссий), конкретные сценарии которых прописаны в планах занятий.

Как подготовиться к семинару по философии.

Готовясь к семинару, студенты должны:

1. Познакомиться с рекомендованной литературой;
2. Рассмотреть различные точки зрения по вопросу;
3. Выделить проблемные области;
4. Сформулировать собственную точку зрения;
5. Предусмотреть спорные моменты и сформулировать дискуссионный вопрос.

Как студенту подготовиться к докладу по философской проблеме.

Общие рекомендации такие же, как в предыдущем разделе. А вопросы плана могут быть примерно следующие:

1. По каким причинам, каким философом (философами), в какой период истории философии и в каких социальных и культурных условиях была впервые сформулирована эта проблема?

2. Какова общая формулировка, структура проблемы, ее основные аспекты? К какому разделу (разделам) философии как теоретической дисциплины ее можно отнести?

3. Как развивалось обсуждение этой проблемы на различных этапах истории философии? Какие философы принимали в нем участие? Какие (возможно противоположные) точки зрения по этой проблеме они высказывали? Почему? Что нового в углублении постановки и возможных решений проблемы появилось в результате этого обсуждения?

4. Каково отношение (позиция) основных течений современной философии к данной проблеме?

5. Каково современное философско-мировоззренческое, общекультурное, научное, возможно идеологическое значение проблемы? В чем ее актуальность сегодня, для нас?

Как студенту подготовиться к аудиторной контрольной работе по философии (в форме теста).

При характеристике любого этапа развития мировой философии можно отметить ряд общих вопросов (их же можно рассматривать в качестве плана контрольной работы заочника, тема которой касается конкретного этапа истории философской мысли). Продумайте ответы на них.

1. Каковы временные рамки данного этапа? В каких странах он проявился наиболее ярко?

2. Какова центральная тема (темы), проблема (проблемы), подвергаемые философскому анализу на данном этапе? Какие в связи с этим возникли философские течения, направления, школы? Каковы их основные представители?

3. На какие периоды и почему подразделяется данный этап развития философии?

Какие формы культуры и мировоззрения (мифология, религия, искусство, наука, политика, право, мораль, идеология, экономика и т.п.) оказывали тогда наибольшее влияние на философию и являлись главными «поставщиками» решаемых ею проблем.

4. Какие части философского знания получили в связи с этим наиболее сильное развитие? Почему именно эти, а не другие вопросы интересовали тогда философов?

5. Каково место и значение анализируемого этапа развития философии в целом? Что нового он вносит в понимание ее предмета?

Для подготовки используйте конспект лекций, соответствующие главы учебника, разделы специальных пособий по истории философии. Выражение Вашего личного отношения к каким-то аспектам разбираемых проблем отнюдь не будет лишним, но оно должно быть аргументированным.

<i>Период</i>	<i>Время</i>	<i>Центральная проблема</i>	<i>Течения, школы</i>	<i>Периоды</i>	<i>Представители</i>	<i>Опора в культуре</i>
Античная философия						
Средневековая философия						
Философия эпохи Возрождения						
Философия Нового времени						
Философия Просвещения						
Немецкая классическая философия						
Неклассическая философия XIX – начала XX вв.						
Марксистская философия						
Русская философия						

XIX – начала XX вв.						
Западная философия XX в.						

Критерии оценки работы на практических занятиях:

Вид работы	Сумма баллов	Описание критериев оценки
Работа на практических занятиях	55-60	Постоянная активная работа на практических занятиях, правильное выполнение аудиторных практических заданий
	45-55	Активная работа на не менее чем половине практических занятий, правильное выполнение аудиторных практических заданий
	35-45	Пассивное участие в практических занятиях, систематическое выполнение аудиторных практических заданий
	20-35	Пассивное участие в менее чем половине практических занятий, выполнение части аудиторных практических заданий
	0-20	Нерегулярное выполнение аудиторных практических заданий
	0	Отсутствие работы на практических занятиях

Как работать с «Философским словарем» и другими философскими текстами.

Статьи любого философского словаря можно разделить на четыре основных типа:

- о различных философских направлениях, течениях, школах, в т.ч. национальных;

- о персоналиях (биографии и характеристики творчества философов-классиков);
- об отдельных философских работах, имевших особо выдающееся значение и влияние;
- о философских понятиях и категориях.

При изучении философских понятий рекомендуется не ограничиваться первыми двумя строчками определения, ибо они остаются совершенно бессмысленными и формальными без изучения всего содержания статьи. Статьи располагаются в алфавитном порядке. Если название статьи состоит из нескольких слов, то на первое место помещается слово, с которым связано специфическое содержание статьи. В том случае, если определенная проблема или имя затрагиваются и в других статьях данного словаря, ссылка на них передается в тексте курсивом, либо выделяется иным способом. Как правило, в словаре имеется постраничный (или постатейный) указатель, список сокращений, а также список употребленных в нем иностранных терминов и выражений (философских «крылатых слов»).

В ряде случаев от студентов требуется умение анализировать отрывки из текстов классических философских работ. При этом целесообразно руководствоваться следующим кратким планом:

1. Из какого произведения отрывок?
2. Какова главная мысль автора? Как он аргументирует ее? Как в ней выражается общий замысел произведения? Как в ней выражается общий дух эпохи, к которой относится произведение?
3. Какова философская традиция и жанр, к которым относится произведение? Какие основные философские категории и как использует автор?

Экзамен по дисциплине проводится в устной форме, по билетам.

Как подготовиться к экзамену по философии.

1. В первую очередь фронтально, целиком прочитать свой собственный конспект лекций. Таким образом, выявите вопросы из экзаменационного (зачетного) списка, по каким-либо причинам отсутствующие в конспекте, а также хотя и присутствующие, но оставшиеся непонятными при первом прочтении.

2. Изучить отдельно каждый пропущенный или оставшийся неясным вопрос. Для этого целесообразно использовать только учебно-методическую литературу и «Философский словарь». К теоретической литературе и первоисточникам (в отличие от подготовки докладов и рефератов) следует обращаться только в самом крайнем случае. Наилучший вариант используемой литературы - принятый в данном вузе учебник и методические разработки по любым общим и специальным, историко-философским и философским проблемам, выполненные непосредственно преподавателями кафедры истории и философии вуза. (Последнее полезно также и при подготовке к семинарам).

3. В любом случае необходимо посетить предэкзаменационную консультацию. На ней следует задать преподавателю как можно больше вопросов с тем, чтобы еще раз учесть специфику его требований.

Критерии оценки ответа на экзамене:

При оценке ответа студента на экзамене учитываются правильность ответа на вопрос; содержание и полнота ответа на поставленные дополнительные вопросы; логика изложения материала вопроса; умение увязывать теоретические и практические аспекты вопроса; правильность ответа на дополнительные вопросы; культура письменной или устной речи студента.

Оценка	Сумма баллов	Требования
Отлично	86-100	Оценка «отлично» выставляется в случае, если студент свободно владеет

		фактическим материалом по заданному вопросу, умеет четко определять связи между фактами, понятиями и категориями, логично и грамотно, с использованием общефилофской и профессиональной терминологии обосновывает свою точку зрения. Также учитывается корректное указание дат имен, географических названий.
Хорошо	85-70	Оценка «хорошо» выставляется в случае, когда студент, владея материалом вопроса, знает его фактическую сторону, умеет правильно сделать выводы из своего ответа, но допускает отдельные фактические или логические ошибки. Важным фактором является недостаточно полный, исчерпывающий ответ на один из вопросов билета, или не критические затруднения при ответах на дополнительные вопросы.
Удовлетворительно	55-69	Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, когда студент слабо владеет материалом вопроса, допускает значительные пробелы в изложении фактического материала или демонстрирует отрывочные знания. Важным фактором являются серьезные фактические ошибки при ответе, путаница в датах, именах, отсутствие умения отвечать на дополнительные

		вопросы
Неудовлетворительно	0-54	Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, когда студент демонстрирует или полное незнание материала билета, или наличие бессистемных, отрывочных знаний, связанных с поставленными перед ним вопросам, проявляет полную некомпетентность при ответе на дополнительные или наводящие вопросы, абсолютно не умеет пользоваться философской терминологией.

Для получения оценки «отлично» или «хорошо» обязательно умение студента изложить материал правильным литературным языком, без применения вульгаризмов, жаргонных или просторечных выражений, с соблюдением норм литературного русского языка.

Соответственно, фактором, влияющим на снижение оценки ответа, является также малограмотная речь с использованием жаргонных и просторечных выражений, неумение правильно пользоваться политическими терминами.

Премияльный рейтинг до 30 баллов выставляется студенту за участие в очной или заочной олимпиаде по дисциплине, студенческой научной конференции, за выполнение дополнительных самостоятельно подготовленных заданий по теме семинара.