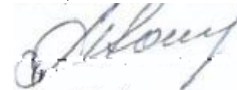


**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова**

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук



Т.С.Акопова

«18» мая 2021 г.

**Рабочая программа дисциплины**  
**«История и философия науки»**

**Направление подготовки**  
38.06.01 Экономика

**Направленность (профиль)**  
«Мировая экономика»

Форма обучения очная

Год приема 2021

Программа рассмотрена  
на заседании кафедры философии  
от « 30 » апреля 2021 года, протокол № 8

Зав.кафедрой



Г.М. Нажмудинов

Ярославль

### **1. Цели освоения дисциплины**

Целью освоения данной дисциплины является формирование у аспирантов целостного понимания предмета и основных концепций современной философии науки, развитию философского подхода к проблеме возникновения науки и основных стадий ее исторической эволюции.

Данная дисциплина направлена на подготовку к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки».

### **2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры**

Дисциплина «История и философия науки» относится к базовой части Блока 1. Изучение данной дисциплины предполагает наличие у аспирантов базовых знаний по философии, истории и методологии науки, полученных ими при обучении по программам бакалавриата, магистратуры или специалитета.

### **3. Планируемые результаты обучения по дисциплине – знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения программы аспирантуры, и критерии их оценивания**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

#### **Универсальные компетенции:**

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

#### **Общепрофессиональные компетенции:**

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-3).

Код компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения		
		Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень

УК-1	<p><b>ЗНАТЬ:</b> проблему научных традиций и научных революций, классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности</p>	<p>Фрагментарные (неполные) представления о проблеме научных традиций и научных революций, классическом, неклассическом и постнеклассическом типах научной рациональности</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о проблеме научных традиций и научных революций, классическом, неклассическом и постнеклассическом типах научной рациональности</p>	<p>Сформированные систематические представления о проблеме научных традиций и научных революций, классическом, неклассическом и постнеклассическом типах научной рациональности</p>
	<p><b>УМЕТЬ:</b> применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм научного познания</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое использование критического подхода в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм научного познания</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование критического подхода в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм научного познания</p>	<p>Сформированное умение использовать критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм научного познания</p>
	<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> основными методологическими подходами научного познания</p>	<p>В целом успешное, но содержащее пробелы применение форм и методов научного познания – общих или специальных</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение форм и методов научного познания, как общих, так и специальных</p>	<p>Успешное и систематическое применение форм и методов научного познания, как общих, так и специальных</p>
УК-2	<p><b>ЗНАТЬ:</b> основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира</p>	<p>Фрагментарные (неполные) представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира</p>	<p>Сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира</p>
	<p><b>УМЕТЬ:</b> использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений науки, в которой специализируется аспирант</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений науки, в которой специализируется аспирант</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений науки, в которой специализируется аспирант</p>	<p>Сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений науки, в которой специализируется аспирант</p>

		аспирант	аспирант	
	ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития
УК-3	ЗНАТЬ: особенности проведения научных исследований, в том числе их организационного и этического аспектов	Фрагментарное (неполное) представление об особенностях проведения научных исследований, в том числе их организационного и этического аспектов	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об особенностях проведения научных исследований, в том числе их организационного и этического аспектов	Сформированные систематические представления об особенностях проведения научных исследований, в том числе их организационного и этического аспектов
	УМЕТЬ: оценивать роль социально-гуманитарных наук в жизни современного общества, понимать механизмы функционирования науки как социального института	В целом успешное, но не полностью сформированное умение оценивать роль социально-гуманитарных наук в жизни современного общества, понимать механизмы функционирования науки как социального института	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение оценивать роль социально-гуманитарных наук в жизни современного общества, понимать механизмы функционирования науки как социального института	Успешное и систематическое применение умения оценивать роль социально-гуманитарных наук в жизни современного общества, понимать механизмы функционирования науки как социального института
	ВЛАДЕТЬ: методологическими и этическими нормами организации научной деятельности российских и международных исследовательских коллективов	В целом успешная демонстрация, но не полностью сформированный навык владения методологическими и этическими нормами организации научной деятельности российских и международных исследовательских коллективов	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать методологическими и этическими нормами организации научной деятельности российских и международных исследовательских коллективов	Успешное и систематическое применение методологических и этических норм организации научной деятельности российских и международных исследовательских коллективов

УК-5	<p><b>ЗНАТЬ:</b> содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач</p>	<p>Демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях</p>	<p>Демонстрирует знание сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач</p>	<p>Раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач</p>
	<p><b>УМЕТЬ:</b> осуществлять выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность</p>	<p>Осуществляет выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность</p>	<p>Осуществляет выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность</p>	<p>Умеет осуществлять выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность</p>
	<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий планирования в профессиональной деятельности</p>	<p>Успешное и систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности</p>
ОПК-1	<p><b>ЗНАТЬ:</b> основные методологические и мировоззренческие проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития, методы философского и научного познания метатеоретического, теоретического, эмпирического и прикладного уровней научно-исследовательской</p>	<p>Фрагментарные (неполные) представления об основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в науке на современном этапе ее развития, методах философского и научного познания метатеоретического, теоретического,</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в науке на современном этапе ее развития, методах философского и научного познания метатеоретического,</p>	<p>Сформированные систематические представления об основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в науке на современном этапе ее развития, методах философского и научного познания метатеоретического,</p>

	работы	эмпирического и прикладного уровней научно-исследовательской работы	теоретического, эмпирического и прикладного уровней научно-исследовательской работы	эмпирического и прикладного уровней научно-исследовательской работы
	УМЕТЬ: формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений	В целом успешное, но не полностью сформированное умение формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов	Успешное и систематическое применение умения формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов
	ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских и международных исследовательских коллективах	Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских и международных исследовательских коллективах	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских и международных исследовательских коллективах	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских и международных исследовательских коллективах
ОПК-2	ЗНАТЬ: Актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности;	Фрагментарные (неполные) представления об актуальных проблемах и тенденциях развития соответствующей	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об актуальных проблемах и тенденциях развития	Сформированные систематические представления об актуальных проблемах и тенденциях развития соответствующей

	<p>существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования методов правового исследования при проведении исследований на стыке наук.</p>	<p>научной области и области профессиональной деятельности; существующих междисциплинарных взаимосвязей и возможностей использования методов правового исследования при проведении исследований на стыке наук.</p>	<p>соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; существующих междисциплинарных взаимосвязей и возможностей использования методов правового исследования при проведении исследований на стыке наук.</p>	<p>научной области и области профессиональной деятельности; существующих междисциплинарных взаимосвязей и возможностей использования методов правового исследования при проведении исследований на стыке наук.</p>
	<p><b>УМЕТЬ:</b> Вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные материалы, вести конструктивное обсуждение, дорабатывать материалы с учетом результатов их обсуждения</p>	<p>В целом успешное, но не полностью сформированное умение вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные материалы, вести конструктивное обсуждение, дорабатывать материалы с учетом результатов их обсуждения</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные материалы, вести конструктивное обсуждение, дорабатывать материалы с учетом результатов их обсуждения</p>	<p>Успешное и систематическое применение умения вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные материалы, вести конструктивное обсуждение, дорабатывать материалы с учетом результатов их обсуждения</p>
	<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> Навыками работы в команде, поиска и обработки информации, необходимой для решения научных задач, стоящих перед научным коллективом, работающим в области юриспруденции и</p>	<p>Неуверенное владение навыками работы в команде, поиска и обработки информации, необходимой для решения научных задач, стоящих перед научным коллективом, работающим в области юриспруденции и</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные недостатки применение навыков работы в команде, поиска и обработки информации, необходимой для решения научных задач, стоящих перед научным</p>	<p>Успешное и систематическое применение навыков работы в команде, поиска и обработки информации, необходимой для решения научных задач, стоящих перед научным коллективом, работающим в</p>

	(или) смежных областей научного знания	(или) смежных областей научного знания	коллективом, работающим в области юриспруденции и (или) смежных областей научного знания	области юриспруденции и (или) смежных областей научного знания
ОПК-3	ЗНАТЬ: научно-философские представления о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания	Фрагментарные (неполные) научно-философские представления о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы научно-философские представления о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания	Сформированные систематические научно-философские представления о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания
	УМЕТЬ: правильно изложить положения о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания, в том числе при осуществлении преподавательской деятельности	В целом успешное, но не полностью сформированное умение излагать положения о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания, в том числе при осуществлении преподавательской деятельности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение излагать положения о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания, в том числе при осуществлении преподавательской деятельности	Успешное и систематическое применение умения излагать положения о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания, в том числе при осуществлении преподавательской деятельности
	ВЛАДЕТЬ: навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений, философского видения мира как особого способа духовного освоения действительности	Неуверенное владение навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики	В целом успешное, но содержащее отдельные недостатки применение навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений	Успешное и систематическое применение навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений, философского видения мира как особого способа духовного освоения действительности

#### 4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 акад. часов



№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	Форма промежуточной аттестации
<b>1.</b>	<b>Общие проблемы философии науки</b>	<b>1</b>						
1.1	Предмет и основные концепции современной философии науки		2				4	
1.2	Наука в культуре современной цивилизации		1			2	2	
1.3	Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции		2				2	
1.4	Структура научного знания		2				3	
1.5	Динамика науки как процесс порождения нового знания		1				3	
1.6	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности		1				2	
1.7	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса		2				4	
1.8	Наука как социальный институт		1				2	Тест
	<b>Всего по разделу</b>	<b>36</b>	<b>12</b>			<b>2</b>	<b>22</b>	
<b>2.</b>	<b>Философия социально-гуманитарных наук</b>	<b>1</b>						
2.1	Общетеоретические подходы		2				2	
2.2	Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания		1	2			5	семинар
2.3	Субъект социально-гуманитарного познания		1				2	
2.4	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании		1				4	
2.5	Жизнь как категория наук об обществе и культуре		2				4	
2.6	Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании		2				4	
2.7	Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические		1			2	2	

	следствия и императивы							
2.8	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках		2	2			2	семинар
2.9	Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках		2	2			2	семинар
2.10	Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках		1				4	
2.11	Основные исследовательские программы социально гуманитарных наук		1				2	
2.12	Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки		1				6	
2.13	Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций		1				7	Тест
	<b>Всего по разделу</b>	<b>72</b>	<b>18</b>	<b>6</b>		<b>2</b>	<b>46</b>	
<b>3.</b>	<b>История науки (История экономических наук)</b>	1						
	<b>История экономической теории.</b>	1						
3.1	Экономическая мысль ранних доиндустриальных обществ: от зарождения до первых теоретических систем.		1	1			3	Семинар
3.2	Экономические концепции эпохи промышленной революции: период господства классической школы						4	
3.3	Начало формирования современных школ и направлений в экономической теории.		1	1			4	Семинар
3.4	Экономическая мысль межвоенного периода: теории этатизма.						4	
3.5	Современный этап развития теории: противостояния и синтез.					1	4	

	<b>История отраслевых экономических наук.</b>	1						
3.6	Экономика и управление народным хозяйством.		1				3	
3.7	История демографических исследований.		1				4	
3.8	Экономика природопользования.		1					
3.9	Становление теории маркетинга		1				4	
3.10	Теория экономики отраслей					1		
3.11	Теория финансов и денежного обращения.						4	
3.12	Теория статистики, бухгалтерского учета и анализа.						4	
3.13	Инструментальные и математические методы исследования экономики.		1				4	
3.14	Развитие теоретических взглядов на мировую экономику.		1				4	
	Итоговый семинар			2			12	Реферат
	<b>Всего по разделу</b>	<b>72</b>	<b>8</b>	<b>4</b>		<b>2</b>	<b>58</b>	
	<b>Всего</b>	<b>180</b>	<b>38</b>	<b>10</b>		<b>6</b>	<b>126</b>	Кандидатский экзамен

### Содержание разделов дисциплины:

#### Часть 1. Общие проблемы философии науки

##### 1. Предмет и основные концепции современной философии науки.

Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К.Поппера, И.Лакатоса, Т.Куна, П.Фейерабенда, М.Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развитию науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М.Вебера, А.Койре, Р.Мертон, М.Малкея.

##### 2. Наука в культуре современной цивилизации

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

##### 3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции.

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей,

обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г.Галилей, Френсис Бэкон, Р.Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

#### **4. Структура научного знания.**

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

*Структура эмпирического знания.* Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

*Структуры теоретического знания.* Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

*Основания науки.* Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

#### **5. Динамика науки как процесс порождения нового знания.**

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

## **6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.**

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутродисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

## **7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.**

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б.Калликот, О.Леопольд, Р.Атфилд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

## **8. Наука как социальный институт.**

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного

компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

## **Часть 2. Философия социально-гуманитарных наук**

### **1. Общетеоретические подходы**

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

### **2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.**

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

### **3. Субъект социально-гуманитарного познания**

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

### **4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.**

И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

### **5. Жизнь как категория наук об обществе и культуре**

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А.Бергсон, В.Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О.Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).

### **6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании**

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М.Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

#### **7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы**

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

#### **8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках**

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

#### **9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках**

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоне наук о духе" (В.Дильтей, Г.-Г.Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

#### **10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках**

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л.Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. "Встроенность" субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л.Витгенштейн). Вера и верования - обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, "образцов" и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины - традиция, укорененная в европейской философии. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К.Ясперс).

#### **11. Основные исследовательские программы социально гуманитарных наук**

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и

антинатуралистические исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

## **12. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки**

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Внеаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от внеаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

## **13. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций**

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

### **Часть 3. История науки**

#### **История экономических наук**

#### **Раздел I. История экономической теории.**

##### **Часть I. Экономическая мысль ранних доиндустриальных обществ: от зарождения до первых теоретических систем.**

###### **1. Экономическая мысль Древнего мира.**

Экономическая мысль Древнего Востока (Вавилон, Египет, Индия, Китай) и античного общества (Греция и Рим). Философские сочинения и хозяйственные рекомендации как основные источники экономической мысли. Ксенофонт, Платон и Аристотель как основные теоретики экономической мысли античности. Появление термина «экономика». Понятие богатства, разделения труда, товара и денег. Учение Аристотеля об экономике и хрематистике как первый опыт систематизации экономических отношений. Экономические взгляды античных христианских теоретиков.

###### **2. Экономические учения эпохи Средневековья и генезиса рыночной экономики.**

Экономическая мысль европейского средневековья. Экономические идеи в «Капитулярии о виллах». Канонисты, Фома Аквинский и Николай Орезм как теоретики экономической мысли Средневековья. Экономическая мысль мусульманского Средневековья. Экономические воззрения Валиэддина ибн Хальдуна. Роль экономики в теории развития общества. Систематизация экономических отношений. Понятия цены, торговой прибыли и денег.

###### **3. Западноевропейский меркантилизм.**

Экономическая мысль первоначального накопления капитала в Западной Европе. Меркантилизм – как учение торговой буржуазии. Роль государства в экономике и рекомендации в области экономической политики. Особенности меркантилизма в отдельных странах: Англии (Стаффорд, Ман), Франции (Кольбер, Монкретьен) и Италии (Скаруффи, Серра).

###### **4. Становление отечественной экономической мысли.**

Общественные отношения Древней Руси в период централизованного киевского государства и феодальной раздробленности и их влияние на экономическую мысль. Экономическая мысль в «Русской правде» и «Поучении» Владимира Мономаха.

Общественные отношения Московской Руси в период формирования централизованного государства и их влияние на экономическую мысль. Хозяйственные принципы в «Домострое» Сильвестра. Экономические взгляды Ермолая–Еразма в сочинении «Блага хотящим царям правительница и землемерие». Роль государства в проектах И. Пересветова.



Особенности меркантилизма в России (А. Ордин–Нащокин и Ф. Салтыков). Экономическая мысль в трактатах о государственном управлении (Ю. Крижанич «Политика» и И. Посошков «Книга о скудости и богатстве»). Особенности экономических реформ в России XVIII в. (от Петра I до Екатерины II). Экономические сочинения А. Вольнского и В. Татищева. Экономические воззрения М. Ломоносова.

## **Часть 2. Экономические концепции эпохи промышленной революции: период господства классической школы**

### **5. Зарождение классической политической экономии.**

Критика меркантилизма и зарождение классической политической экономии. Предмет и метод. Проблемы богатства, производительного труда, стоимости и цены, заработной платы, прибыли, ссудного процента, земельной ренты, цены земли денег и денежного капитала в сочинениях английских ( У. Петти, Д. Норс, Дж. Локк, Б. Мандевиль, Дж. Мэсси, Д. Юм, Дж. Стюарт, Б. Франклин ) и французских (П. Буагильбер, Р. Кантильон) экономистов.

### **6. Физиократы**

Общественные отношения во Франции в середине и второй половине XVIII в. Появление принципа «Laissez faire». Формирование школы «экономистов» (физиократов). Проблемы «чистого продукта», производительного труда, роли промышленности и торговли, денег, классов, капитала и перераспределения валового национального продукта в сочинениях Ф. Кенэ. Развитие теории физиократов в сочинении А. Тюрго.

### **7. А. Смит**

Мануфактурный капитализм, социально – политические отношения, «нравственная философия» и их влияние на экономическую мысль в Англии во второй половине XVIII в.

Теория А. Смита как обобщение классической политической экономии XVII – XVIII в.в. Структура книги «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776). Предмет и метод («экономический человек» и «невидимая рука»). Концепция «экономического либерализма». Проблемы богатства, разделения труда, обмена и денег. Различные трактовки стоимости и доходов. Теория капитала и его структуры. Трактовки производительного и непроизводительного труда.

### **8. Ж.-Б. Сэй и Т. Мальтус.**

Первые исследователи системы А. Смита в Англии и Франции – Т. Р. Мальтус и Ж. Б. Сэй. Экономическая интерпретация «закона народонаселения» Т.Р. Мальтуса. Трактовка стоимости и доходов в теории Т.Р. Мальтуса. Теория реализации Т.Р. Мальтуса. Трактовка стоимости и распределения в теории Ж.Б. Сэя. «Закон Сэя» (теория реализации).

### **9. Д.Рикардо и его школа. Дж.С.Милль**

Предмет и метод теории Д. Рикардо. Структура его книги «Начала политической экономии и налогового обложения» (1817). Развитие теории стоимости. Учение Д. Рикардо о заработной плате, прибыли и земельной ренте. Д. Рикардо о природе кредита, денег и проблемах денежного обращения. Теория реализации. Теория сравнительных издержек производства. Концепция экономической политики. Экономисты школы Рикардо (Р. Торренс, Дж. Милль, Д Мак-Куллох).

Экономические теории Ф. Бастиа и Н. Сениора. Завершение классической политической экономии в теории Дж. С. Милля. Предмет и метод (влияние философской теории позитивизма). Структура книги «Основы политической экономии и некоторые аспекты их приложения к социальной философии». Теория стоимости и цены. Понятия экономической статики и экономической динамики. Теория экономического роста (его роль в экономике; факторы, влияющие на экономический рост; элементы теории экономического цикла). Роль государства в экономике, программа социальных реформ.

10. Влияние идей классической политэкономии на леворадикальную критику капитализма. Ранний социализм.

Исторические корни и сущность «экономического романтизма». Критика С. Сисмонди методологии классической политической экономии. Учение о стоимости,

заработной плате, земельной ренте и национальном доходе. Обоснование экономического кризиса при капитализме.

Утопический социализм в Западной Европе. Методология. Историческая концепция А. Сен-Симона. Критика буржуазного общества. Ш. Фурье как критик капитализма. Р. Оуэн и его практическая деятельность. Социалисты-рикардианцы: У. Томпсон, Дж. Грей, Дж. Брей, Т. Годскин.

П.-Ж. Прудон. Проблема собственности. Теория «конституированной» стоимости и «рабочих денег». Проекты реформирования обмена.

К. Родбертус и его «Социальные письма». Анализ основных категорий экономики капитализма. Понятие «ренты вообще».

11. Особенности экономической мысли в России в конце XVIII–середине XIX вв.

Создание «Вольного экономического общества» и распространение идей физиократов в России (Д. Голицин). Развитие теории общественного воспроизводства (Й. Ланг). Отражение идей смитианства в трудах И. Третьякова и С. Десницкого. Анализ народного хозяйства России в трудах А. Радищева, М. Чулкова, В. Левшина.

Теория цивилизации Г. Шторха. Проблемы становления рыночных отношений в России в работах Н. Мордвинова, М. Сперанского, Е. Канкрин. Проекты преобразований в кредитной и финансовой сферах: Н. Тургенев и М. Орлов. Аграрные проекты декабристов. Трактровка классической политической экономии в трудах А. Бутовского, В. Милютин, И. Вернадского, И. Горлова. А. Герцен и Н. Огарев как критики крепостничества и капитализма. Концепция «русского социализма». «Политическая экономия трудящихся» Н. Чернышевского.

**Часть III. Начало формирования современных школ и направлений в экономической теории.**

12. «Маржиналистская революция». Генезис неоклассики.

Общественные отношения в странах Запада в последней трети XIX в. (кризис капитализма свободной конкуренции и его социальные последствия, системный подход в естественных науках) и их влияние на экономическую мысль. Понятие «маржиналистской революции», ее первый (К. Менгер, У.С. Джевонс, А. Вальрас) и второй (А. Маршал, Д.Б. Кларк, В. Парето) этапы.

Австрийская школа (К. Менгер, Ф. Визер, Е. Бем-Баверк). Особенности методологии: субъективизм и «робинзонада». Теория стоимости: предельная полезность и ее «казуистические случаи». Теория цены: взаимовыгодный обмен. Теория ожидания.

Полезность и антиполезность в теории стоимости У.С. Джевонса.

Теории А. Маршалла и Д.Б. Кларка – основа неоклассической теории микроэкономики. Методологическая концепция «экономической статики» и «экономической динамики». «Крест Маршалла». Цена спроса и ее отличие в трактовке австрийской школы. Эластичность спроса. Цена предложения: теория предельных издержек и теория предельной производительности факторов производства. Теория доходов.

Лозаннская школа (Л. Вальрас, В. Парето). Эволюция методологии. Модель общего экономического равновесия В. Парето и его последователей в условиях централизованной экономики. Ординалистская трактовка полезности и кривые безразличия. Теория общественного благосостояния («оптимум Парето»).

13. Возникновение марксистской политической экономии.

Идейные истоки марксизма. Предмет и метод в экономической теории К. Маркса. Роль экономики в его теории исторического материализма.

«Капитал» К. Маркса, его структура и основные идеи. Роль Ф. Энгельса в подготовке II и III томов «Капитала». Работы К. Маркса: «Гражданская война во Франции» (1871), «Критика Готской программы» (1875). Книга Ф. Энгельса «Анти-Дюринг» (1878) и ее основные идеи. Исследование К. Марксом и Ф. Энгельсом экономических проблем докапиталистических формаций.

Экономическая теория марксизма в трудах К. Каутского, Р. Гильфердинга, Э. Бернштейна и Р. Люксембург. Новейшие интерпретации экономического учения К. Маркса.

#### 14. Историческая школа.

Различия в уровнях социально-экономического развития отдельных стран Запада. Историческая школа в экономической теории.

Ф. Лист и его «Национальная система политической экономии». Понятие «производительных сил нации». Критика классической политической экономии. – Новая историческая школа (Г. Шмоллер, Л. Брентано, К. Бюхер). «Спор о методе» Г. Шмоллера и К. Менгера. Отрицание экономических законов. Роль государства в экономике – теория «государственного социализма». Задачи «Союза социальной политики» распространение идей исторической школы в других странах Европы и США.

#### 15. Социальная школа и ранний институционализм.

Новейшая историческая школа (В. Зомбарт, М. Вебер, А. Шпитхоф). Понятие «экономической системы» в теории В. Зомбарта. «Идеальные типы» хозяйства в теории М. Вебера. Основные идеи его работы «Протестантская этика и дух капитализма». Понятие «Экономического стиля» в теории А. Шпитхофа.

Американский институционализм (Т. Веблен, Д. Коммонс, У. Митчелл). Обоснование эволюции институтов в теории Т. Веблена. Основное противоречие современного капитализма и его разрешение в теории Т. Веблена. Правовой институционализм Д. Коммонса. Понятие «сделки» как универсальной формы социально – экономических отношений. Разработка форм государственного регулирования экономики в теории У. Митчелла.

#### 16. Экономическая мысль России (1861 - 1917)

Исследование генезиса российского капитализма в работах И. Бабста, В. Безобразова, А. Чупрова. Завершение классической политэкономии в России «киевской школой» (Н. Бунге, Д. Пихно). Распространение в России идей исторической школы (И. Иванюков, А. Посников, Н. Каблуков, А. Миклашевский). Исследования особенностей российского сельского хозяйства. Проблемы государственного регулирования экономики (С. Витте, И. Янжул).

Социально – экономические идеи народничества. Социальные концепции П. Лаврова и Н. Михайловского. Экономические исследования В. Воронцова и Н. Даниэльсона.

Распространение марксизма в России. Работы Н. Зиберера. Дискуссии с народниками о развитии капитализма в России (П. Струве, М. Туган-Барановский, В. Ленин). Развитие теории общественного воспроизводства и экономических циклов. Теория империализма В. Ленина.

Развитие маржинализма в России (М. Туган-Барановский, В. Залесский, В. Войтинский, Н. Шапошников, А. Билимович, Л. Юровский). Вклад В. Дмитриева и Е.Слущкого в мировую экономическую науку.

Развитие институционализма в России. «Идеальные типы хозяйства» С. Булгакова. Социальные теории распределения М. Туган-Барановского и С. Солнцева.

### **Часть IV. Экономическая мысль межвоенного периода: теории этатизма.**

#### 17. Эволюция неоклассики.

Развитие маржиналистской теории цены и ценности (Дж. Хикс, Р. Аллен). Фундаментальный труд Дж. Хикса «Стоимость и капитал» (1939 г.). «Чистка» ординалистского подхода от идеи количественного измерения полезности. Принцип убывания «предельной нормы замещения». Эффект замещения и эффект дохода. Разработка микроэкономических основ общего равновесия.

Неоклассические теории капитала. Концепция И. Фишера. Процедура капитализации потока дохода. Анализ проблемы в книге «Теория процента» (1930). Ф. Найт о функционировании капитала в условиях риска и неопределенности. Анализ предпринимательской экономики в книге «Риск, неопределенность и прибыль» (1921).

Дж. Хикс и проблема накопления на микроуровне. Концепция дохода на капитал как неравновесной величины. Формирование динамической версии накопления капитала. Неоклассические теории денег. Уравнение обмена И. Фишера. «Кембриджское уравнение» и его роль в дальнейшем развитии количественной теории денег.

Теории монополистической конкуренции. Предпосылки анализа в трудах А. Курно, Ф. Эджуорта, П. Сраффы.

Фундаментальный труд Э. Чемберлина «Монополистическая конкуренция. Реориентация теории стоимости» (1933). Категории «чистой конкуренции» и «чистой монополии». Концепция «монополистической конкуренции». Неоклассическая версия депрессивной экономики начала 1930-х гг. Новая модель цены для условий монополистической конкуренции.

Монография Дж. Робинсон «Экономика несовершенной конкуренции» (1933). Сходство и различие её позиции с позицией Чемберлина. Учение Дж. Робинсон о «дискриминации в ценах». Анализ монополии. Трактровка профсоюзов как экономической категории.

Производственная функция Кобба-Дугласа. Использование функции в неоклассической теории распределения.

Развитие неоклассической теории благосостояния. Наследие Л. Вальраса и В. Парето. Двухтомный труд А. Пигу «Экономическая теория благосостояния» (1920). Феномен «внешних эффектов» (экстерналий). Программа государственных штрафов и субсидий.

#### 18. Генезис неолиберализма.

Предпосылки германского неолиберализма в трудах исторической школы. Использование учения М. Вебера об «идеальных типах хозяйства». Методология неолиберализма как синтез методологии исторической и австрийской школ.

Фрайбургская школа политической экономии. В. Ойкен и учение ордолиберализма. «Экономика общения» и «центрально-управляемое хозяйство». Идеальные и реальные типы хозяйств. Генезис германского неолиберализма как реакция на кризис неоклассики. Немецкий ордолиберализм – «молчаливая оппозиция» фашизму.

#### 19. Стокгольмская школа.

К. Виксель как основоположник шведской (стокгольмской) школы. Противоречивость идейного наследия К. Викселя. Использование маржиналистского аппарата и участие в маржиналистской революции. Роль К.Викселя в формировании макроэкономического подхода в экономической теории.

Стокгольмская школа в 1920-1930-х гг. Основные представители и труды школы. Роль Г. Мюрдаля, Э. Линдаля, Б. Олина, Э. Лундберга в анализе динамических процессов. Использование категорий *ex-ante* и *ex-post*. Идея необязательности ежегодной сбалансированности государственного бюджета. Влияние «шведского подхода» на послевоенную экономическую теорию Запада.

#### 20. Дж. М. Кейнс и его «Общая теория».

Работы Дж. М. Кейнса 1920-х гг. Их теоретическое содержание и практические выводы. Двухтомный труд Дж. М. Кейнса «Трактат о деньгах» (1930). Значение этой работы для будущих исследований. «Общая теория занятости, процента и денег» (1936) как главный труд кейнсианства. Дж. М. Кейнс как теоретик Бреттон-вудских соглашений (1944).

Структура и содержание труда «Общая теория занятости, процента и денег». П. Самуэльсон об «Общей теории» Кейнса как о «книге гения». Отличие предмета исследования Дж. М. Кейнса от предмета исследования неоклассиков. Методология Дж. М. Кейнса. Модель Кейнса как модель «короткого периода». Учение Кейнса о вынужденной безработице.

Эффективный спрос как главная категория кейнсианства. Учение Дж. М. Кейнса об «основном психологическом законе». Категории предельных склонностей к потреблению и

сбережению. Критика Кейнсом «закона рынка» Ж.-Б. Сэя. Дефицит инвестиций – главная причина неравновесия доходов и расходов на макроуровне.

Учение Кейнса о факторах спроса на инвестиции. Концепция денежного рынка. Роль нормы процента. Мотивы поведения, регулирующие процентную норму. Ожидаемая предельная эффективность капиталовложений. Кейнсианство как теория государственного регулирования экономики.

21. Й. Шумпетер как экономист и историк экономической мысли.

Й. Шумпетер как исследователь и интеллектуал. Концепция экономической теории как «инструмента анализа». Значение книги «Теория экономического развития» (1912) для последующей эволюции экономической мысли. Теория экономической динамики. Фигура предпринимателя. Учение Шумпетера об экономических инновациях. Трактовка экономических циклов.

Идея самоотрицания капитализма – центральная тема работы «Капитализм, социализм и демократия» (1942). Три «антикапиталистических тенденции». «История экономического анализа» (1950) и её структура и основное содержание.

22. Отечественная экономическая мысль 1920-1930-х гг.

Особенности отечественной экономической мысли. Существенные отличия периода 1920-х гг. от десятилетия 1930-х гг. Обобщение первого в мировой истории опыта «смешанной экономики» 1921-1929 гг. Концепции основных течений российской экономической мысли – большевизма, социал-реформизма, либерализма – по узловым проблемам переломного этапа в истории Отечества: выбора институциональной системы хозяйства, путей и методов индустриализации, соотношения плана и рынка, целей и средств решения аграрной проблемы.

Эволюция экономических концепций большевизма. Принципиальный сдвиг во взглядах В.И. Ленина на социализм, пути и методы строительства социализма. Переход к НЭПовской модели экономики. Работы Ленина «О продналоге» (1921), «О кооперации» (1923).

Значение дискуссий 1920-х гг. о природе накопления, рыночного равновесия и планирования (Е.А. Преображенский, Г.А. Фельдман, В.А. Базаров-Руднев, Л.Н. Юровский, С.Г. Струмилин). Концепции семейно-трудового хозяйства и крестьянской кооперации А.В. Чаянова. Труды Н.Д. Кондратьева по экономической динамике и генетике.

Сталинская апология военизированного государственно-социалистического строя. Подавление теоретической мысли, выходящей за рамки официальных установок. Значение прикладных исследований 1930-х гг. в сфере статистики, планирования, экономико-математического инструментария. Открытие Л.В. Канторовичем линейного программирования.

#### **Часть V. Современный этап развития теории: противостояния и синтез.**

23. Некейнсианство и «неоклассический синтез».

Создание некейнсианской теории роста (экономической динамики). Работы Е. Домара (США) и Р. Харрода (Великобритания). Книга Р. Харрода «К теории экономической динамики» (1948). Уравнения фактического, гарантированного и естественного темпов роста. Объяснение механизма динамического неравновесия.

Исследование природы циклов. Фундаментальный труд Э. Хансена «Экономические циклы и национальный доход» (1951). Использование механизмов мультипликатора и акселератора. Новое соотношение эндогенных и экзогенных факторов циклических колебаний. Некейнсианская программа антициклического регулирования (по Хансену).

«Неоклассический синтез» по формуле: «кейнсианская макро- и неоклассическая микротеория. Формирование макроэкономической модели IS-LM. Учебник П. Самуэльсона «Экономикс». Особенности изложения и содержания «неоклассического синтеза» в учебнике Самуэльсона.

24. Западногерманский неолиберализм.

Теоретические предпосылки западногерманского неолиберализма. Его ведущие представители (В. Ойкен, В. Рёпке, А. Мюллер-Армак, Л. Эрхард). Концепция «социального рыночного хозяйства». Антимонопольная программа. Акцент на устойчивость национальной валюты. Помощь «социально слабым группам». Особенности доктрин экономической политики.

Специфика неолиберальной теории и программы в книге Л. Эрхарда («Благосостояние для всех», 1957).

#### 25. Послевоенный институционализм.

Дж. К. Гэлбрейт как лидер современного институционализма. Его работы «Новое индустриальное общество» (1973), «Экономическая наука и цели общества» (1973). Учение о «зрелой корпорации». Концепции техноструктуры и индустриальной системы.

Ф. Перру и социальная школа во Франции. Теория «трёх экономик»: уравновешивающей силы, гармонизирующего роста, глобальной экономики.

Теория стадий роста У. Ростоу. Концепция «единого индустриального общества» Р. Арона. Специфика теорий «постиндустриального общества» в работах Д. Белла, О. Тоффлера, З. Бжезинского, Р. Хейлброннера.

#### 26. Монетаризм.

Монетаризм как школа консервативной экономической теории. М. Фридмен – главный теоретик монетаризма. Основные этапы генезиса и эволюции монетарного учения в трудах М. Фридмена. Совместный труд М. Фридмена и А. Шварц «Монетарная история Соединенных Штатов 1867-1960». Прямая полемика с кейнсианством и развитие идеи о решающем влиянии денег на хозяйственную конъюнктуру. Рецепты монетаристской экономической политики. Правило Х-процента. Учение М. Фридмена о «естественном уровне безработицы». Монетарная теория номинального дохода. Уточнение передаточного механизма воздействия денег на экономику. Программа «шоковой терапии» для развивающихся стран. М. Фридмен о путях российской экономической реформы. Развитие монетаризма в трудах К. Бруннера, А. Мельцера, Д. Лейдлера и др. Глобальный монетаризм (Г. Джонсон, Р. Манделл).

#### 27. Теория экономики предложения.

Антикейнсианская направленность школы. Её родовые признаки и ведущие представители (А. Лаффер, М. Фелдстайн). Перенос центра анализа из сферы обращения в сферу производства. Стимулирование эффективного предложения факторов как главная проблема школы. Использование «эффекта вытеснения» частного бизнеса государством на рынке кредитных ресурсов. Кривая Лаффера. Эффект Лаффера в краткосрочном и долгосрочном аспектах.

#### 28. Неоавстрийская школа.

Неоавстрийская школа в XX в. Субъективизм как главный методологический принцип неоавстрийцев. Л. Мизес как критик социализма. Концепция теоретической и практической невозможности социалистической экономики. Теория «спонтанного порядка» Ф. Хайека. Работа Ф. Хайека «Дорога к рабству» (1944). Нормативная этика как орудие координации индивидуальных планов. Неоавстрийцы о «свободе воли» как главном факторе неопределенности рыночной экономики. Сомнения в эффективности математического моделирования хозяйства

#### 29. Неоинституционализм.

Генезис неоинституционализма. Коренные отличия от институционализма «вебленовской традиции». Использование некоторых предпосылок неоклассического анализа. Неудовлетворенность неоклассической методологией и теорией в целом. Статья Р. Коуза «Природа фирмы» (1937) как первая публикация неоинституционализма. Категория трансакционных издержек. Понятие «оппортунистического поведения» (О. Уильямсон), его основные подвиды. Учение о праве собственности как о «пучке прав» Принцип «Экономического империализма»

Неоинституциональная теория экономических организаций. Распределение прав собственности в индивидуальной фирме, акционерном обществе, государственной и кооперативной организации.

Экономика права (Р. Познер, Г. Калабреззи). Её концептуальный каркас. Логика «защиты прав».

Теория общественного выбора (Дж. Бьюкенен, Г. Таллок). Методологический индивидуализм. Подход к политике и сфере принятия государственных решений как к сфере «обмена». Концепция «провалов государства» вместо «провалов рынка». Учение о законе как «капитальном благе».

Новая экономическая история (Д. Норт) как отдельное направление неоинституционализма. Взгляд на историю как на эволюцию институтов. Концепция «экономических революций» с точки зрения теории прав собственности. Д. Норт о сравнительной институциональной эволюции Англии и Испании (XVI-XVIII вв.) и её влиянии на хозяйство Северной и Латинской Америки.

#### 30. Посткейнсианство.

«Левое кейнсианство» в Англии (Дж. Робинсон, П. Сраффа) и неортодоксальное кейнсианство в США (Р. Клауэр, А. Лейонхуфвуд, П. Давидсон, С. Вайнтрауб, Х. Мински).

Работа Дж. Робинсон «Накопление капитала» (1956). Книга П. Сраффы «Производство товаров посредством товаров» (1960). Монетарное кейнсианство в США (Р. Клауэр, А. Леонхуфвуд). Концепции экономической неопределенности и неравновесия в трудах Дж. Стиглица, Дж. Аккерлофа. Проблемы обновления «неоклассического синтеза».

#### 31. Леворадикальная политэкономия.

Общая характеристика левого радикализма в экономической теории. Неомарксистские концепции П. Суизи, Ш. Беттельгейма. Концепция социального паразитизма и «экономического излишка». Неотроцкистская концепция Э. Манделя. Социально-экономическая концепция Франкфуртской школы (Э. Фромм, Г. Маркузе). Леворадикальная политическая экономия в США. Модель «восьмидесятипроцентного коммунизма» Г. Шермана.

#### 32. Политэкономия социализма в СССР.

Формирование «политэкономии социализма» как систематизации экономической политики государства. Экономическая дискуссия 1951 г. и работа И. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» (1952). Учебник политэкономии 1954 года.

Эволюция и борьба течений в политической экономии социализма как отражение нерешаемых противоречий социализма. Концепция «планомерности» как исходного отношения социализма (Н.А. Цаголов, В.Н. Черковец). Теория социализма как особой формации, разновидности «товарного производства» (Я.А. Кронрод). Концепция «оптимального функционирования экономики» (В.В. Новожилов, С.С. Шаталин). Самостоятельная роль конкретных исследований по вопросам эффективности производства, его пропорциональности, стимулирования НТП, применения экономико-математических методов в ценообразовании и практике планирования.

#### 33. Сдвиги в экономической теории Восточной Европы и Китая.

Концепция «социалистического самоуправления» в Югославии.

«Польская экономическая школа» в послевоенный период. Работы О. Ланге, М. Калецкого, В. Бруса по вопросам теории воспроизводства, экономического роста, планирования, товарно-денежных отношений. Модель «рыночного социализма» и её эволюция (О. Шик, И. Коста и др.). Я. Корнаи о причинах и последствиях «экономики дефицита». Экономическая наука и политика в КНР. Основные этапы формирования концепции социализма с «китайской спецификой».

#### 34. Зарождение оригинальных экономических концепций в странах «третьего мира».

Теоретики «периферийной экономики» в Латинской Америке – Р. Пребиш (Аргентина), С. Фуртадо (Бразилия). Учет специфики проблем накопления, потребления и

рынка. Программа планируемой индустриализации. Концепция «зависимого капитализма» Т. Дос Сантоса (Бразилия). Книга Э. де Сото (Перу) «Иной путь». Анализ нелегальных видов деятельности в становлении национальной рыночной экономики.

Страны Ближнего Востока: экономическое обоснование «арабского социализма» и «исламской альтернативы». М. Бакра ас-Садр (Ирак) и его работа «Наша экономика» (1982). Африканский экономист С. Амин о роли международных корпораций в неэквивалентном обмене с развивающимися странами. Работа С. Амина «Накопление во всемирном масштабе» (1971).

## **Раздел II. История отраслевых экономических наук.**

### **35. Экономика и управление народным хозяйством.**

Первые формы науки об управлении. Разработка концепции «правового государства» (на рубеже XVIII-XIX вв.) Связь с теорией экономического либерализма А. Смита и Д. Рикардо.

Разграничение функций государства по управлению хозяйством и обеспечению безопасности. Введение терминов «административная деятельность» и «внутреннее управление» в трудах немецких авторов (Г. Берг, Г. Вебер, К. Рау, Р. Моль) Российские приверженцы концепции «правового государства» (М.М. Сперанский, И.В. Платонов и др.)

Развитие Л. Штейном (Германия) «учения об управлении» с позиций «науки о государстве».

Эволюция теории «правового государства» в учение о «культурном государстве» (термин М.Гумпловича – Германия). Разработка функций «культурного государства» в работах К. Инама – Штернега (Германия), В.А.Гольцева, В.Ф.Левитского, Б.Н.Чечерина (Россия). Трактовка проблем управления в рамках административных и юридических наук Франции и Италии.

Система Ф.Тейлора (США) и начало формирования научного менеджмента на уровне предприятия. Развитие тейлоризма в трудах его последователей (Ф.Гильберт, Г.Гант и др.). Распространение идей Ф.Тейлора в России (начало XX в.). Дальнейшее развитие научного менеджмента в США. Система Мэйо. Концепция «человеческих отношений» и её роль в развитии управленческой мысли.

Новые тенденции в развитии управленческой науки Запада после II мировой войны. Становление концепций прогнозирования, программирования и индикативного планирования. Экономические прогнозы на базе функции Кобба-Дугласа (В. Као-Пинна). Обоснование индикативного французского планирования в трудах Ф.Перру, П.Массэ.

Развитие теорий управления в отечественной литературе после 1917 г. Экономические дискуссии 1920-х гг. о природе планового хозяйства. «Генетика» и «телеология» в дискуссиях о методах построения хозяйственных планов. (Концепция Л.Н.Юровского, Л.Н.Литошенко, В.А.Базарова, С.Г.Струмилина, Н.Д.Кондратьева и др.). Дискуссия о научной организации труда.

Эволюция концепции народнохозяйственного планирования в послевоенный период. Либерализация российской экономики 1990-х гг. и проблемы усвоения управленческой мысли Запада.

### **36. История демографических исследований.**

Рождение термина «демография» в трудах А.Гийяра (Франция). Начальный этап демографических исследований (XIX в.). Влияние биологического детерминизма Т.Мальтуса на демографические концепции «органического» направления (М.Садлер, Т.Даблдей, Г.Спенсер). Разработка математического и статистического аппарата демографии.

Развитие наук о народонаселении в конце XIX - начале XX вв. Ж.Бертильон как основатель социологической демографии. Разработка методов демографического анализа: «демографической сетки» (В.Лексис и др.), идеи нетто-коэффициента воспроизводства населения (Р.Бек – Германия); метода стандартизации демографических коэффициентов



(У.Фарр – Великобритания); метода построения таблиц смертности (В.Я.Буняковский – Россия).

Демографические теории Запада в XX веке. Теория предпочтительности демографической политики по сравнению со спонтанным социально-экономическим развитием, концепции «глобального демографического развития», «международной стратегии регулирования роста населения мира», демографического перехода и демографической революции (А.Ландри, Д.Коугил, Ф.Нотенштейн, Д.Ноан, А.Омран и др.). Общая характеристика демографических исследований в отечественной литературе (Д.И.Валентей, А.Я.Боярский, Т.И.Заславская и др.).

### **37. Экономика природопользования.**

Дискуссия об экстерналиях (внешних эффектах) и становление науки природопользования. Работа А. Пигу «Экономическая теория благосостояния» (1920). Понятие отрицательных и положительных экстерналий. Проблема «провалов рынка» в борьбе с загрязнением окружающей среды. Рекомендации государственных штрафов и субсидий. Концепция «провала государства».

Современные подходы к компенсационным механизмам для окружающей среды. Концепция мирового развития с учетом социальных и экологических ограничений.

Социальные и экологические проблемы в докладах Римскому клубу (работы Д. Медоуза (1970, 1992), М. Месаровича, Э. Пестеля, Я. Тинбергена и др.). Исследование в литературе Римского клуба понятий пределов роста, нулевого роста, экспоненциального роста, «роста без будущего» и т.д.

Формирование экономики природопользования в трудах российских экономистов (М. Н. Лойтер, Т.С. Хачатуров, В.С. Немчинов и др.).

### **38. Становление теории маркетинга**

Начальный этап в развитии маркетинга (первые десятилетия XX в.).

Три основных подхода к маркетингу в 1920-1930-х гг.: функциональный подход в работах А. Шоу и Л. Уэлда; институциональный подход в публикациях П. Нюстрема; товарный подход – с точки зрения качества как сельскохозяйственных, так и промышленных товаров.

Формирование в 1920-1930-х гг. основных разделов маркетинга: рекламной, кредитной, сбытовой деятельности, а также оптовой торговли и рыночных исследований. «Принципы маркетинга» в трудах П. Айви, Ф. Кларка, Т. Мейнарда.

Расширение концепции маркетинга в 1950-1960-е гг. Трактовка маркетинга как рыночной концепции управления. Классическое определение маркетинга Э. Маккеем. Ф. Котлер о типах маркетинга в зависимости от поставленных целей. Формирование современных маркетинговых школ: макромаркетинга, консьюмеризма, имитационного моделирования, поведения покупателей, бихевиористской школы, школы маркетингового планирования.

### **39. Теория экономики отраслей.**

Первые модели рационального размещения промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Теория «промышленного штандорта» А. Вебера. Идея минимизации расходов на перевозки и трудовые ресурсы при размещении промышленных предприятий. Концепция размещения сельских ферм И. Тюнена.

Использование концепций А. Вебера и И. Тюнена в отечественной литературе 1920-х гг. Дискуссия о рациональном размещении производительных сил (С.В. Бернштейн-Коган, А.И. Буковецкий, А.М. Гинзбург и др.). Дискуссия о путях, методах и темах индустриализации в 1920-х гг. (В.А. Базаров, Н.Д. Кондратьев, Н.И. Бухарин, Е. Преображенский и др.). Анализ основных факторов роста промышленности в работах С.Г. Струмилина, Ш.Я. Турецкого, В.Е. Мотылева и др.

Отечественная экономика сельского хозяйства и специальные исследования организационно-производственной школы (А.В. Чаянов, А.Н. Челинцев, Н.П. Макаров и др.).

#### **40. Теория финансов и денежного обращения.**

Структура финансовой науки как учения о государственных доходах и расходах. Теории налогов. Учение о «переложении налогов» А.Смита, теории равновесного действия налогов Д.Рикардо и «диффузии налогов» Н.Канара. Специфика понимания налогов С.Сисмонди.

А.Гамильтон (США) и М.Ф.Орлов о государственном кредите как «творце национального богатства».

Расцвет финансовой науки во второй половине XIX в. Описательный характер исторической школы финансов (Л.Штейн, В.Рошер, Ф.Нейман).

Финансовая классификация налогов, займов, бюджетов в трудах французской финансовой школы (П.Леруа-Болье, Р.Стурма, Л.Сэй).

Международная финансовая школа и ее связь с теорией предельной полезности. Дальнейшая разработка теории переложения налогов (У.Джевонс, Л.Вальрас, Э.Сакс и др.)

Русская финансовая школа (Н.Х. Бунге, И.И.Янжул, С.Ю.Витте и др.) и ее своеобразие.

Современные учения о финансовом хозяйстве (федерации, земель, общин, кантонов и т.д.) Р. Масгрейв (США) о важнейших функциях финансового хозяйства: аллокации, перераспределения и стабилизации. Классификация государственных расходов в трудах А.Пигу (Великобритания) и В.Витмана (Германия). Исследования П.Самуэльсона и Р.Масгрейва об оптимальном объеме государственных расходов.

Дискуссия кейнсианцев и неоклассиков о возможности бюджетного дефицита. Теоретические дискуссии о направлениях, интенсивности и целях финансовой политики государства (Дж.М.Кейнс, М.Фридмен, Р.Лукас).

Зарождение теорий денежного обращения в трудах средневековых мыслителей (Н.Орезм, Ж.Боден, Наваррус). Закон Грэшема. Роль денег и денежных потоков в концепциях меркантилизма. Эксперимент Джона Ло и доказательство зависимости денежного обращения от реальной экономики.

Давид Юм и зарождение количественной теории денег. А.Смит о роли денег как «колесе обмена». Отождествление денежного обмена и бартера в работах Ж.-Б.Сэя. Отождествление законов металлического и бумажно-денежного обращения в трудах Д.Рикардо. Критика его позиции в работе Н.И.Тургенева. Сущность, происхождение денег и закономерности денежного обращения в трудах К.Маркса.

Преобразование основных постулатов количественной теории денег в трудах К.Викселля, А.Маршалла, И.Фишера, А.Пигу. Уравнение обмена Неоклассический вывод о «нейтральности» денег, о роли денег как «вуали», наброшенной на реальный сектор экономики.

Разработка денежной реформы и проблем денежного обращения в нэповской России (Г.Сокольников, Л.Юровский).

Искажение теории Кейнса его последователями. Попытка восстановления «денежной цепи» в кейнсианстве в трудах Р.Клауэра, А.Лейонхувуда.

Монетаристская версия количественной теории денег. Основные работы М.Фридмена и его сотрудников. Концепция ведущей роли денег в экономике. Монетаристские проекты регулирования денежного обращения. «Денежная конституция» М.Фридмена.

Проблема применения монетаристских концепций в России.

#### **41. Теория статистики, бухгалтерского учета и анализа.**

Зарождение статистики в трудах В. Петти. В. Петти о задачах «политической арифметики».

Начало систематических статистических наблюдений и переход к изучению массовых процессов общественной жизни. Работа А. Кетле «Человек и развитие его способностей, или Опыт социальной физики» (1835). Теория устойчивости статистических показателей (индексов) В. Лексиса. Развитие табличного метода в трудах А. Вагнера.

Первые статистические работы в России (XIX в.). Подсчеты фактического состава населения, первые учебники по статистике (К.И. Арсеньев, К.Ф. Герман). Критика описательного направления в статистике в трудах В.С. Порошина, Д.П. Журавского.

Социологическое направление в отечественной статистике (Ю.Э. Янсон, А.И. Чупров). Учение об универсальности статистических методов (И.Н. Миклашевский, А.А. Кауфман). Понятие статистической совокупности в трудах А.И. Чупрова.

Зарождение выборочного («репрезентативного») метода в статистике на рубеже XIX – XX вв. Пионерные работы А. Киэра и А. Боули. Дальнейшая разработка индексного метода. Вероятностная теория индекса Ф. Эджуорта. Агрегатная форма индекса при изучении цен (Г. Пааше).

1920 – 1930-е годы: разработка отечественной наукой статистической базы народнохозяйственного планирования. Построение системы взаимосвязанных макропоказателей и баланса народного хозяйства за 1928 – 1930 гг. Приоритет советских статистиков в построении первых форм межотраслевого баланса общественного продукта в целом (П.И. Попов, А.И. Петров и др.)

Создание макроэкономической статистики. Система «национальных счетов» в трудах С. Кузнеця, С. Фабриканта и др. Введение в 1950-х гг. Р. Стоуном в систему национальных счетов таблицы «затраты-выпуск» В. Леонтьева. Модель Леонтьева как основа современной теории межотраслевого баланса.

Международные статистические стандарты и их внедрение в отечественную практику на современном этапе.

Хозяйственный подъем эпохи Возрождения и зарождение основ бухгалтерского учета. Начало применения «двойной записи» в североитальянских городах-республиках (Венеция, Генуя и др.). Постепенное распространение учета как орудия хозяйственной деятельности. Рождение специальной науки о бухгалтерии – счетоведения (середина XIX в.)

Первые концепции бухучета в Италии. Ф. Вилла как основатель ломбардской школы счетоведения, систематизатор бухгалтерских знаний и первый комплексный интерпретатор учетных категорий. Создание иерархической структуры счетов в трудах тосканской школы бухгалтеров. Дж. Чербони об анализе и синтезе в бухгалтерии. Идея баланса как «высшего счета». Дж. Росси – создатель шахматной формы счетоводства. Ф. Беста о бухучете как науке экономического контроля, «политической экономии отдельного предприятия». Попытки синтеза идей итальянских школ в работах Э. Пизани: счетоведение (балансоведение) как наука об управлении.

Константная бухгалтерия Ф. Гюгли (Швейцария). Перенесение акцентов с проблемы сохранности ценностей на выявление степени соответствия хозяйственной деятельности поставленным задачам. Бухучет как способ хозяйственного контроля.

Эволюция бухгалтерского учета на рубеже XIX – XX вв. И. Шер (Швейцария) о разграничении науки и практики учета. Трактовка учета как отрасли «прикладной математики». Введение бухгалтерского анализа в науку.

Э. Леоте и А. Гильбо (Франция) как лидеры экономического направления в мировой бухгалтерской литературе. Идея общего счетоводства народного хозяйства.

Развитие бухгалтерской науки в дореволюционной России. Оригинальные исследования А.М. Вольфа, Л.И. Гомберга, Н.И. Попова, А.П. Рудановского, А.М. Галагана.

Задача совершенствования бухучета в связи с индустриализацией страны. Становление анализа хозяйственной деятельности как особой бухгалтерской дисциплины (Н.Р. Вейцман, С.К. Татур, В.И. Стоцкий и др.).

Развитие теории бухучета, анализа и аудита во второй половине XX в. Внедрение электронных форм счетоводства. Синтетическая трактовка бухгалтерского учета как единства счетоводства, управленческого, финансового и налогового учета. Бухучет как микроэкономический анализ, управленческий контроль, внутренний аудит и сметное планирование (бюджетирование).

#### **42. Инструментальные и математические методы исследования экономики.**

Зарождение математической статистики (первая половина XIX в.). Использование идеи о действии закона больших чисел в статистических исследованиях А.Кетле (Бельгия). Применение учения о вероятностях и средних величинах.

Развитие теории вероятностей как основы математической статистики (вторая половина XIX - начало XX вв.). Зарождение и развитие англо-американской школы (А.Боули, Ф.Гальтон, К.Пирсон, Р.Фишер и др.). Формирование корреляционно-регрессионного анализа в трудах Ф.Гальтона. Усовершенствование теории корреляции К.Пирсоном. Разработка им теории кривых распределения. Критерий согласия – критерий Пирсона. Его роль в статистическом анализе. Дальнейшее развитие теории выборочного метода и корреляционно-регрессионного анализа в трудах Р.Фишера. Вклад Р.Фишера в становление дисперсионного анализа.

Русская математическая школа (П.Л.Чебышев, А.А.Марков, А.М.Ляпунов). Ее роль в развитии теории вероятности и математической статистики. Теорема Чебышева как основа выборочного метода и обобщения закона больших чисел. Теорема Ляпунова и ее значение для определения ошибки выборки.

Обоснование теории ранговой корреляции Ч.Спирмэнном, М.Кендаллом.

Многомерный статистический анализ в работах Г.Хотеллинга; учение о многомерном шкалировании Р.Хемминга, Л.Гутмана, Л.Терстоуна.

Развитие учения о средних (Р.Бенини, К.Джини).

Новые методы анализа рядов динамики. Проблема разложения общего процесса динамики на составляющие и ее решение в трудах У.Персона и У.Митчелла. Методы «сезонной волны», «отношения к ординате», современный гармонический анализ.

И.Фишер как основоположник индексного метода. «Скрещивание» индексов цен по формулам Э.Ласпейреса и Г.Пааше. Использование интегрального индекса Ф.Дивизиля. Стохастическая теория индексов Б.Мюджетта, Т.Келли. Концепция элиминирования В.Борткевича.

Развитие теории математической статистики в трудах советских экономистов Б.С.Ястремского, В.И.Хотимского, В.С.Немчинова, А.Я.Боярского, В.Ц.Урланиса и др.

Становление современных эконометрических концепций. Связь эконометрики с математической школой экономической теории (О. Курно, Л.Вальрас и др.)

Р.Фриш (Норвегия) о содержании понятия «эконометрика».

Эконометрический анализ соотношений затрат и результатов производства. Производственная функция Кобба-Дугласа. Модели роста Дж.Мида, Э.Денисона, Р.Солоу, Р.Харрода и др. Учет в производственной функции технологического прогресса (Я.Тинберген и др.). Эконометрическая классификация НТП – критерии нейтральности по Хиксу, Харроду, Солоу.

Система «затраты-выпуск» В.Леонтьева как типичный случай макроэконометрической модели. Развитие идей В.Леонтьева в трудах П.Самуэльсона, Р.Дорфмана, Т.Купманса. Эконометрическое обоснование методов экономической политики (работы Я.Тинбергена).

Эконометрические исследования рынка: эластичности потребительского спроса, потребительских расходов, изучение рыночных структур, семейных бюджетов и т.д. Работы экономистов гарвардской школы. Экономико-математическое моделирование поведения потребителя в рамках концепции ожидаемой полезности Дж.фон Неймана и О.Моргенштерна.

Эконометрические модели мирохозяйственных связей (В.Леонтьева, Я.Тинбергена, Г.Хаберлера и др.). Модели глобального прогнозирования под эгидой Римского клуба (Дж.Форрестер, Д.Медоуз, М.Месарович, Э.Пестель).

Экономико-математические методы в отечественной науке. В.К.Дмитриев и Е.Е.Слущкий как первые отечественные экономисты-математики. Роль Е.Е.Слущкого в анализе эффектов замещения и дохода.

Использование математических методов в период НЭПа. Анализ товарно-денежных отношений, явлений конъюнктуры, больших циклов, проблем планирования в трудах Н.Д.Кондратьева. Модель экономического роста В.А.Базарова. Теория темпов роста народного дохода и модель роста экономики Г.А.Фельдмана.

Разработка Л.В.Канторовичем методов линейного программирования.

Отечественная школа экономико-математических исследований в послевоенный период. Теория системы оптимального функционирования экономики – СОФЭ (В.С.Немчинов, В.В.Новожилов, С.С.Шаталин).

#### **43. Развитие теоретических взглядов на мировую экономику.**

Становление теорий мировой торговли и мирового хозяйства. Меркантилизм и фритредерство. Понятие преимущества нации и трактовка А. Смитом источников выгоды от участия в мировой торговле. Теория сравнительных преимуществ Д. Рикардо. Раскрытие содержания сравнительных преимуществ на примере двух стран и двух продуктов. Эффект специализации.

Критика фритредерства в работах Ф. Листа и теоретиков исторической школы. Обоснование протекционизма.

Формирование марксистской концепции мирового хозяйства в трудах К Маркса, Ф. Энгельса и теоретиков международной социал-демократии. Теория ультраимпериализма К. Каутского. Проблема расширенного воспроизводства в мирохозяйственном разрезе в трудах Р. Люксембург. Теория экономического раздела и политического передела мира в теории империализма В.И. Ленина.

Развитие теории сравнительных преимуществ с позиций теории факторов производства (Э. Хекшер, Б. Олин). Модификация теории Хекшера-Олина в трудах П. Самуэльсона. Критика неоклассического подхода к мировой торговле в трудах В. Леонтьева. «Парадокс Леонтьева». Кейнсианская модель мирового хозяйства Дж. Полака. Проблема международного разделения труда в концепции «жизненного цикла продукта» (Р. Верон, М. Познер, Л. Уэллс и др.)

Критическое направление в исследовании международного разделения труда. Концепция обогащения промышленно развитых стран за счет периферии (Р. Пребиш, Т. Зингер). Теория неэквивалентного международного обмена (С. Амин, А. Франк). Проблема Север-Юг в трудах Г. Мюрдаля.

Проблемы международной экономической интеграции в трудах экономистов неоклассического, кейнсианского и институционального направлений. Синтезированная концепция Б. Балаши.

Современные теории валютных отношений. План международной финансовой реформы в трудах Дж. М. Кейнса. Кейнсианское содержание Бреттон-Вудских соглашений (1944). Курс на восстановление золотого стандарта (Ж. Рюэфф). Неокейнсианская версия валютной реформы (Р. Триффин). Концепция «плавающих курсов» М. Фридмена – основа Ямайских соглашений (1976). Теория «глобального монетаризма» (Г. Джонсон, Р. Манделл): проблемы валютного курса и платежного баланса.

#### **5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

Учебная деятельность в ходе преподавания дисциплины «История и философия науки» строится на основных дидактических принципах с учетом требований проблемно-

деятельностного и развивающего подходов в обучении аспирантов, повышения роли самостоятельной работы и индивидуализации обучения.

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

**Вводная лекция** – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует аспиранта в системе изучения данной дисциплины. Аспиранты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.

**Академическая лекция** – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов.

В процессе преподавания дисциплины «История и философия науки» используются также другие виды лекций: лекция-диалог, информативная лекция, проблемная лекция, основными признаками которой являются, во-первых, концептуальность, т.е. теоретическая фундаментальность, высокий научный уровень, соответствующий современному уровню познания проблемы, целостность построения и изложения материала с выделением ведущей идеи; во-вторых, методологическая и мировоззренческая направленность.

**Практическое занятие проводится в форме семинара** – занятия, на котором происходит обсуждение аспирантами под руководством преподавателя заранее подготовленных докладов, рефератов, проектов. Семинар выполняет следующие функции: систематизация и обобщение знаний по изученному вопросу, теме, разделу (в том числе в нескольких учебных курсах); совершенствование умений работать с дополнительными источниками, сопоставлять изложение одних и тех же вопросов в различных источниках информации; умений высказывать свою точку зрения, обосновывать ее, писать рефераты, тезисы и планы докладов и сообщений, конспектировать прочитанное. План семинара озвучивается заранее и в нем обычно указываются основные вопросы, подлежащие рассмотрению и рекомендуемая литература.

**Консультации** – групповые занятия, являющиеся одной из форм контроля самостоятельной работы студентов в течение семестра. На консультациях по инициативе студентов рассматриваются и обсуждаются различные вопросы тематики дисциплины, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

## **6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень лицензионного программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости).**

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используется программное обеспечение:

- операционная система Windows;
- программы MicrosoftOffice.

## **7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимых для освоения дисциплины**

### **Часть 1 Общие проблемы философии науки**

#### **а) основная литература**

1. Лебедев, С. А. Философия науки: учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00980-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488749>
2. Философия и методология науки: учебное пособие для вузов / В. И. Купцов [и др.]; под научной редакцией В. И. Купцова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 394 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05730-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493249>

#### **б) дополнительная литература**

1. Степин В.С. История и философия науки: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М.: Академический Проект; Трикста, 2011. 423 с.
2. Бессонов, Б. Н. История и философия науки: учебное пособие для вузов / Б. Н. Бессонов. — 2-е изд., доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 293 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04523-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488617>
3. Гобозов, И. А. Философия истории : учебник для вузов / И. А. Гобозов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08967-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490526>
4. Розин, В. М. История и философия науки: учебное пособие для вузов / В. М. Розин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 414 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06419-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493370>
5. История и философия науки: учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под общей редакцией Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. — Москва: Издательство Юрайт, 2022; Екатеринбург: Издательство Уральского университета. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07546-5 (Издательство Юрайт). — ISBN 978-5-7996-1142-2 (Издательство Уральского университета). — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/498942>
6. Лебедев, С. А. Методология научного познания: учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 153 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00588-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490474>
7. Лебедев, С. А. Философия науки: учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00980-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488749>
8. История и методология науки: учебное пособие для вузов / Б. И. Липский [и др.] ; под редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 373 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08323-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489086>
9. Ивин, А. А. Аксиология : учебник для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 342 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07703-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491542>

### **Основная литература**

1. Оганян, К. М. Философия и методология социальных наук: учебное пособие для вузов / К. М. Оганян. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 168 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09664-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490692>
2. Яскевич, Я. С. Философия и методология социальных наук. Проблемы социальной коммуникации: учебное пособие для вузов / Я. С. Яскевич, В. Л. Васюков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 246 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06921-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494191>

### **Дополнительная литература**

1. Каган, М. С. Проблемы методологии гуманитарного познания. Избранные труды: для вузов / М. С. Каган. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 321 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06176-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/506932>
2. Иванова, Н. П. Социально-гуманитарные науки в контексте современной культуры: учебное пособие для вузов / Н. П. Иванова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 165 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12824-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/496465>
3. Матяш, Т. П. "Науки о природе" и "науки о духе": судьба старой дилеммы / Т. П. Матяш, Д. В. Матяш, Е. Е. Несмеянов // Гуманитарные и социально-экономические науки. — 2015. — № 1(80). — С. 10-16. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23183174&>
4. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре: Пер. с нем. / Общ. ред. и предисл. А. Ф. Зотова; Сост. А. П. Полякова, М. М. Беляева; Подгот. текста и прим. Р. К. Медведевой. — М.: Республика, 1998. — 413 с. URL: [https://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/rikk/nauk\\_pr.php](https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/rikk/nauk_pr.php)
5. Спиркин, А. Г. Социальная философия и философия истории: учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01357-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489801>

## **Часть 3. История науки**

### **Основная литература:**

1. История экономических учений : учебник и практикум для вузов / С. А. Толкачев [и др.] ; под редакцией С. А. Толкачева. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 509 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02683-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489091>
2. Иваницкий, В. Л. История экономических учений : учебник для вузов / В. Л. Иваницкий. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 282 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00206-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490572>

### **Дополнительная литература:**

1. Шапкин, И. Н. История экономических учений : учебник для вузов / И. Н. Шапкин ; под редакцией И. Н. Шапкина, А. С. Квасова. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 492 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3168-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. —



URL: <https://urait.ru/bcode/486445>

2. Рыбина, М. Н. Экономическая история : учебник для вузов / М. Н. Рыбина, В. О. Исаенко. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 399 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14392-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490133>

#### **Ресурсы сети «Интернет»:**

1. Электронный каталог Научной библиотеки ЯрГУ ([https://www.lib.uni-yar.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](https://www.lib.uni-yar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php))
2. Электронная библиотечная система (ЭБС) издательства «Юрайт» (<https://www.urait.ru>).
3. Электронная библиотечная система (ЭБС) издательства «Проспект» (<http://ebs.prospekt.org/>).
4. Научная электронная библиотека (НЭБ) (<http://elibrary.ru>)

#### **8. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, практических занятий (семинаров); групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования.

Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) – списочному составу группы обучающихся.

Авторы:

Зав. кафедрой философии, д.ф.н.

Г.М. Нажмудинов

Зав.кафедрой социальной политики, д.ф.н.

В.В.Томашов

Доцент кафедры управления и предпринимательства, к.п.н.

Е.Б. Воробьев

**Приложение к №1 к рабочей программе дисциплины  
«История и философия науки»**

**Оценочные средства  
для проведения текущей и/или промежуточной аттестации аспирантов  
по дисциплине**

**1. Типовые контрольные задания или иные материалы,  
необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,  
характеризующих этапы формирования компетенций**

**1.1 Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации**

**Список вопросов к экзамену:**

**Часть 1. Общие проблемы философии науки**

1. Объект и предмет философии науки.
2. Многообразие форм знания. Научное и вненаучное знания.
3. Наука как познавательная деятельность.
4. Наука как система знаний. Особенности и структура научного знания.
5. Функции науки. Наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила.
6. Наука как особая сфера культуры.
7. Генезис науки. Преднаука и наука в собственном смысле.
8. Научная революция XVI-XVII вв. Ньютоновская механистическая картина мира.
9. Позитивистская традиция в философии науки (классический позитивизм и эмпириокритицизм).
10. Революция в естествознании конца XIX – начала XX в.в. и становление методов неклассической науки.
11. Неопозитивистская концепция науки. Принцип верификации.
12. Становление социальных и гуманитарных наук.
13. Научная картина мира, ее содержание, исторические формы и функции.
14. Проблемные ситуации в науке. Соотношение проблемы, гипотезы и теории.
15. Модели соотношения философии и частных наук. Функции философии в научном познании.
16. Проблемы понимания и объяснения в научном познании.
17. Общенаучные методы получения, обработки и систематизации эмпирического знания.
18. Методы теоретического познания.
19. Основные характеристики современной, постнеклассической науки.
20. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов и современная научная картина мира.
21. Наука и ценности. Этика науки.
22. Наука как социокультурный феномен и социальный институт. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
23. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.
24. Постпозитивистские концепции науки.
25. Сущность, структура и функции научных теорий. Закон как ключевой элемент теории.
26. Основания науки и модели их развития (кумулятивизм, антикумулятивизм, экстернализм, интернализм, конвенционализм).

27. Глобальные научные революции и смена типов научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности.
28. Идеалы и нормы научного исследования.

## **Часть 2. Философия социально-гуманитарных наук**

1. Применение социальной диалектики в анализе исторического процесса.
2. Проблемы истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
3. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.
4. Анализ объективных и субъективных сторон развития общества, соотношение стихийности и сознательности в историческом процессе.
5. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
6. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании: И. Кант, В. Дальтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, К. Поппер.
6. Методология социальных наук и «понимающая социология» М. Вебера.
7. Индивидуальный и коллективный субъекты социально-гуманитарного познания. Включенность их сознания, систем их интересов и ценностей в объект исследования социально-гуманитарных наук.
9. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.
10. Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.
11. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Философская герменевтика. В. Дильтей, Г. Гадамер.
12. Роль философии в формировании научных взглядов о человеке.
13. Понятия «социальная наука» и «гуманитарная наука». Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
14. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.
15. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера.
16. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
17. Особенности общества и человека как объектов познания.
18. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
19. Законы диалектики и теория самоорганизации в исследовании процессов глобализации.
20. Научный анализ деятельности как основы и специфического способа существования социального.
21. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
22. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном познании.
23. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе.
24. Методы социально-гуманитарных наук

## **Часть 3. История науки**

1. Экономическая мысль Древнего мира.
2. Экономические учения эпохи Средневековья и генезиса рыночной экономики.
3. Западноевропейский меркантилизм.
4. Становление отечественной экономической мысли.
5. Зарождение классической политической экономии.

6. Физиократы
7. А. Смит
8. Ж.-Б. Сэй и Т. Мальтус.
9. Д.Рикардо и его школа. Дж.С.Милль
10. Влияние идей классической политэкономии на леворадикальную критику капитализма. Ранний социализм.
11. Особенности экономической мысли в России в конце XVIII–середине XIX вв.
12. «Маржиналистская революция». Генезис неоклассики.
13. Возникновение марксистской политической экономии.
14. Историческая школа.
15. Социальная школа и ранний институционализм.
16. Экономическая мысль России (1861-1917)
17. Эволюция неоклассики.
18. Генезис неолиберализма.
19. Стокгольмская школа.
20. Дж. М. Кейнс и его «Общая теория».
21. Й. Шумпетер как экономист и историк экономической мысли.
22. Отечественная экономическая мысль 1920-1930-х гг.
23. Неокейнсианство и «неоклассический синтез».
24. Западногерманский неолиберализм.
25. Послевоенный институционализм.
26. Монетаризм.
27. Теория экономики предложения.
28. Неоавстрийская школа.
29. Неоинституционализм.
30. Посткейнсианство.
31. Леворадикальная политэкономия.
32. Политэкономия социализма в СССР.
33. Сдвиги в экономической теории Восточной Европы и Китая.
34. Зарождение оригинальных экономических концепций в странах «третьего мира».
35. Экономика и управление народным хозяйством.
36. История демографических исследований.
37. Экономика природопользования.
38. Становление теории маркетинга
39. Теория экономики отраслей.
40. Теория финансов и денежного обращения.
41. Теория статистики, бухгалтерского учета и анализа.
42. Инструментальные и математические методы исследования экономики.
43. Развитие теоретических взглядов на мировую экономику.

#### **Правила выставления оценки:**

Кандидатский экзамен состоит из двух частей: устного ответа на экзаменационные вопросы и предварительную подготовку реферата.

Итоговая оценка состоит из суммы баллов по ответам на вопросы билета и защиты реферативной работы (обе оценки суммируются, итоговая оценка представляет собой среднее кратное) при соблюдении следующих условий:

- в случае выставления по всем разделам экзамена положительной оценки, итоговая оценка за экзамен определяется как среднее арифметическое оценок разделов. Округление итоговой оценки до целочисленного значения производится по общим правилам.

- в случае выставления хотя бы по одному разделу экзамена оценки «неудовлетворительно», за экзамен выставляется итоговая оценка «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» по каждому из разделов экзамена выставляется экзаменуемому, продемонстрировавшему формирование компетенции на высоком уровне в соответствии с критериями оценивания результатов обучения.

Оценка «хорошо» по каждому из разделов экзамена выставляется экзаменуемому, продемонстрировавшему формирование компетенции на продвинутом уровне в соответствии с критериями оценивания результатов обучения.

Оценка «удовлетворительно» по каждому из разделов экзамена выставляется экзаменуемому, продемонстрировавшему формирование компетенции на пороговом уровне в соответствии с критериями оценивания результатов обучения.

Оценка «неудовлетворительно» по каждому из разделов экзамена выставляется экзаменуемому, продемонстрировавшему формирование компетенции ниже, чем на пороговом уровне в соответствии с критериями оценивания результатов обучения.

## **1.2 Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущей аттестации**

**Вопросы для семинара по теме «Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания»:**

1. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы
2. Особенности общества и человека как объектов познания.
3. Конвергенция естественного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке.

**Вопросы для семинара по теме «Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках»:**

1. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках.
2. Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарных наук. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.
3. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

**Вопросы для семинара по теме «Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках»:**

1. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории.
2. Специфика понимания в гуманитарных науках. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
3. Интерпретация как общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.

**Вопросы для семинара по теме «Экономическая мысль ранних доиндустриальных обществ: от зарождения до первых теоретических систем»**

1. Понятие богатства, разделения труда, товара и денег.
2. Экономические взгляды античных христианских теоретиков.
3. Роль государства в экономике и рекомендации в области экономической политики.
4. Особенности меркантилизма в отдельных странах: Англии (Стаффорд, Ман), Франции (Кольбер, Монкретьен) и Италии (Скаруффи, Серра).

**Вопросы для семинара по теме «Начало формирования современных школ и направлений в экономической теории»**

1. Понятие «маржиналистской революции», ее первый (К. Менгер, У.С. Джевонс, А. Вальрас) и второй (А. Маршал, Д.Б. Кларк, В. Парето) этапы.
2. Ф. Лист и его «Национальная система политической экономии».
3. «Идеальные типы» хозяйства в теории М. Вебера. Основные идеи его работы «Протестантская этика и дух капитализма».
4. Развитие институционализма в России.

**Критерии оценки работы на семинаре:**

<b>Показатели</b>	<b>Критерии</b>
Содержание реплик и выступлений	-Знание методологии и истории вопроса -Четкая аргументация позиции -Владение терминологическим минимумом, содержанием научных статей -Правильность и уместность использование категориального аппарата -Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений
Корректность поведения	-Культура мышления -Самостоятельность и критичность -Способность к конструктивной критике и оппонированию -Нейтральность или доброжелательность при высказывании положений-антиномий -Способность к поиску решений научно-теоретических разногласий -Корректность цитирования
Культура общения, организация речевого высказывания	-Правильность, точность, уместность речи -Логичность и последовательность сообщений -Доказательность речи -Умение аргументировать и иллюстрировать положения дискуссии -Соответствие высказываний требованиям устной формы коммуникации -Владение техниками речевого взаимодействия

Шкала оценивания: 0 баллов – полное несоответствие критериям; 1 балл – частичное соответствие критериям; 2 балла – полное соответствие критериям.

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 60% от максимально возможного количества баллов - неудовлетворительно,  
60-75% от максимально возможного количества баллов - удовлетворительно,  
76-85% от максимально возможного количества баллов - хорошо,  
86-100% от максимально возможного количества баллов – отлично.

**Список тем рефератов для итогового семинарского занятия:**

1. Особенности зарождения экономической мысли Древнего Востока.
2. Основная проблематика экономической мысли Античности.
3. Основные итоги и направления экономической мысли Средневековья.
4. Меркантилизм и форма генезиса экономической теории.

5. Марксизм и «Экономикс» о содержании и роли классической школы политической экономии.
6. Специфика зарождения экономической мысли в России (XVI-XVIII вв.).
7. Основные итоги и направления эволюции отечественной экономической мысли в XIX в.
8. Современные дискуссии о содержании и значении экономического учения К. Маркса.
9. Предшественники маржинализма в мировой экономической литературе XVIII – первой половины XIX в.
10. Причины, ход и значение маржиналистской революции в экономической теории.
11. Австрийская и неоавстрийская школа (конец XIX – XX вв.): развитие традиции.
12. «Кейнсианская революция»: причины, содержание, итоги.
13. Основные школы кейнсианства во второй половине XX в.
14. Монетаризм как главная форма неоклассической макроэкономики.
15. Развитие неоклассической теории благосостояния в XX в.
16. Кризис экономической теории в XX в.
17. Основные школы «политической экономии социализма» в СССР (е гг.).
18. Борьба школ и направлений в отечественной экономической мысли (после 1991 г.).
19. Теория предельной производительности Дж. Б. Кларка
20. Модель общего экономического равновесия Л. Вальраса
21. Теория общественного благосостояния («оптимум Парето»)
22. Теория «государственного социализма»
23. «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебера
24. Американский институционализм (Т. Веблен, Д. Коммонс, У. Митчел)
25. Социально-экономические идеи народничества
26. Вклад В. Дмитриева и Е. Слуцкого в мировую экономическую науку
27. Развитие маржиналистской теории цены и ценности в трудах Д. Хикса и Р. Аллена
28. Концепция капитала и денег И. Фишера
29. Ф. Найт о функционировании капитала в условиях риска и неопределенности
30. Теория монополистической конкуренции Э. Чемберлина
31. «Экономика несовершенной конкуренции» Дж. Робинсон
32. «Экономическая теория благосостояния» А. Лигу
33. В. Ойкен и учение ордолиберализма
34. К. Виксель как основоположник шведской (стокгольмской) школы
35. Роль Г. Мюрдаля, Э. Линдаля, Б. Олина, Э. Лундберга в анализе динамических процессов (ex-ante и ex-post)
36. Учение И. Шумпетера об экономических инновациях
37. Эволюция экономических концепций большевизма
38. Дискуссия 1920-х гг. о природе накопления, рыночного равновесия и планирования
39. Концепция социального рыночного хозяйства Л. Эрхарда
40. Ф. Перру и социальная школа во Франции
41. Дж. К. Гелбрейт как лидер институционализма
42. Основные этапы генезиса и эволюции монетарного учения в трудах М. Фридмана
43. Глобальный монетаризм Г. Джонсона, Р. Манделла
44. Ведущие представители теории экономики предложения (А. Лаффер, М. Фелдстайн)
45. Теория спонтанного порядка Ф. Хайеса
46. Теория общественного выбора (Дж. Бьюкенен, Г. Таллок)
47. Новая экономическая история Д. Норта
48. Неортодоксальное кейнсианство в США (Р. Клауэр, Х. Мински, С. Вайнтрауб)
49. Неотроцкистская концепция Э. Мандела
50. Модель «восьмидесятипроцентного коммунизма» Г. Шермана

51. Концепция планомерности как исходного отношения социализма  
 52. Концепция «оптимального функционирования экономики» (, )  
 53. Модель «рыночного социализма» (О. Шик, И. Коста)

### Критерии оценки реферата:

Показатели	Критерии
1. Новизна реферированного текста	<ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность проблемы и темы;</li> <li>- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;</li> <li>- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.</li> </ul>
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соответствие плана теме реферата;</li> <li>- соответствие содержания теме и плану реферата;</li> <li>- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;</li> <li>- обоснованность способов и методов работы с материалом;</li> <li>- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;</li> <li>- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.</li> </ul>
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> <li>- круг, полнота использования литературных источников по проблеме;</li> <li>- привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).</li> </ul>
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> <li>- правильное оформление ссылок на используемую литературу;</li> <li>- грамотность и культура изложения;</li> <li>- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;</li> <li>- соблюдение требований к объему реферата;</li> <li>- культура оформления: выделение абзацев.</li> </ul>
5. Грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;</li> <li>- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;</li> <li>- литературный стиль.</li> </ul>

Шкала оценивания: 0 баллов – полное несоответствие критериям; 1 балл – частичное соответствие критериям; 2 балла – полное соответствие критериям.

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 60% от максимально возможного количества баллов - неудовлетворительно,  
 60-75% от максимально возможного количества баллов - удовлетворительно,  
 76-85% от максимально возможного количества баллов - хорошо,  
 86-100% от максимально возможного количества баллов – отлично.



## ТЕСТ

Тест направлен на проверку следующих компетенций:  
УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК5, УК-6.

### Часть 1. Общие проблемы философии науки

1. Наука становится определяющим фактором развития всех сфер общественной жизни в (во):

- 1) время первой научной революции в XVII веке
- 2) аграрном обществе
- 3) период великих географических открытий
- 4) постиндустриальном обществе

2. Вторая половина XX века – это время развертывания \_\_\_\_\_ революции:

- 1) биотехнологической
- 2) промышленной
- 3) научно-технической
- 4) неолитической

3. Готовые, неподвластные времени, ответы на мировоззренческие вопросы специфичны для \_\_\_\_\_ картины мира:

- 1) обыденной
- 2) научной
- 3) религиозной
- 4) философской

4. Математика, как и все другие науки, возникла из практических потребностей – так утверждал:

- 1) Ф. Энгельс
- 2) Платон
- 3) Р. Декарт
- 4) М. Хайдеггер

5. Автором всемирно известного труда «Структура научных революций» (1962) является:

- 1) К. Поппер
- 2) Б.М. Кедров
- 3) Т. Кун
- 4) К. Ясперс

6. Выражение «философия техники» было предложено немецким философом:

- 1) Ф. Дессауэром в первой половине XX в.
- 2) Х. Ленком в конце XX в.
- 3) К. Ясперсом в середине XX в.
- 4) Э. Капом в XIX в.

7. Философско-мировоззренческая позиция негативного отношения к науке и технике в силу их враждебности человеку и культуре носит название:

- 1) антисциентизма
- 2) сциентизма
- 3) нигилизма

4) волюнтаризма

8. Научные открытия и инженерные изобретения – это:

- 1) ни добро, ни зло вне человека и обстоятельств
- 2) и добро, и зло в любых ситуациях
- 3) зло
- 4) добро

9. Если для научного творчества характерны открытия, то для технического...

- 1) сомнения
- 2) гипотезы
- 3) изобретения
- 4) умозаключения

10. Видом духовного производства в области эстетического освоения мира является:

- 1) религия
- 2) наука
- 3) искусство
- 4) образование

11. Упорядоченность научного знания в соответствии с определенными принципами характеризует его:

- 1) уникальность
- 2) проверяемость
- 3) системность
- 4) доказательность

12. Технические науки нацелены на...

- 1) конструирование и изобретение нового
- 2) открытие новых законов природы
- 3) исследование общесоциологических законов
- 4) анализ нравственных аспектов взаимоотношений человека и техники

13. Вера как особое состояние сознания...

- 1) предполагает эмпирическое обоснование
- 2) противоречит житейскому опыту
- 3) связана с ценностным отношением к предмету веры
- 4) опирается на рациональные доказательства

14. Переход от классической к неклассической картине мира начался на рубеже:

- 1) XIX–XX вв.
- 2) XII–XIII вв.
- 3) XVI–XVII вв.
- 4) XIV–XV вв.

15. Концепции научных революций как смены парадигм или научно-исследовательских программ разработали:

- 1) К. Ясперс и А. Тойнби
- 2) Г. Гадамер и М. Хайдеггер
- 3) Ж. Лиотар и Ж. Деррида
- 4) Т. Кун и И. Лакатос

16. Современный этап в развитии культуры характеризуется:

- 1) медленными темпами смены систем ценностей
- 2) созданием глобальной коммуникационной сети
- 3) отсутствием опоры на традиции
- 4) расцветом локальных культур

17. «Философия науки» как направление философского знания появилась в:

- 1) Средние века
- 2) эпоху Возрождения
- 3) философии марксизма
- 4) второй половине XIX века в рамках неклассической философии

18. Науку в целом можно рассматривать как:

- 1) особую систему знаний
- 2) систему организаций и учреждений, вырабатывающих, хранящих и распространяющих знания
- 3) особый вид деятельности
- 4) все вышеперечисленное

19. Сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных данных о действительности – это:

- 1) философия
- 2) наука
- 3) общественное сознание
- 4) психология

20. Академик В.И. Вернадский под «новой геологической силой» нашей планеты понимал:

- 1) биополе
- 2) человечество
- 3) атомную энергию
- 4) энергию космических излучений

21. Цивилизация как то, что дает комфорт, удобство, предоставляемое техникой, является синонимом понятия:

- 1) мировая цивилизация
- 2) материальная культура
- 3) общество
- 4) цивилизованный образ жизни

22. Научные знания создаются в сфере...

- 1) политической деятельности
- 2) управления общественными процессами
- 3) ценностного освоения действительности
- 4) духовного производства
- 5) материального производства

23. Философия полагает, что человечество может выжить...

- 1) разумно начав подходить к потреблению природных богатств и совместно решая глобальные проблемы
- 2) сделав развитие техники главной целью
- 3) освоив космос

4) отказавшись от техногенной цивилизации

24. По убеждению П.Лапласа, все известные явления объясняются действием закона...

- 1) всемирного тяготения
- 2) исключенного третьего
- 3) отрицания отрицания
- 4) единства и борьбы противоположностей

25. Главной целью науки является:

- 1) получение знаний о реальности
- 2) развитие техники
- 3) совершенствование нравственности
- 4) развитие человека

## Часть 2. История науки

**Тест направлен на проверку следующих компетенций:  
УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК5, УК-6.**

1. Этому античному философу и ученому удалось сделать замечательное открытие – связать музыку и математику. Оказалось, что гармонические интервалы были подчинены простым числовым соотношениям. Расчеты показывали, что высота звука обратно пропорциональна длине струны. Это натолкнуло его на мысль, что мир устроен на числовой основе.
  - a. Эратосфен
  - b. Пифагор
  - c. Платон
  - d. Аристотель
2. С точки зрения представителей данной античной философской школы число есть основа мира, причем эту основу можно познать только с помощью самого же числа, следовательно, математика есть ключ к познанию мира. Отсюда вытекал познавательный принцип: “Подобное познается подобным”.
  - a. Эпикурейцы
  - b. Пифагорейцы
  - c. Стоики
  - d. Скептики
3. С точки зрения современной науки в учении Демокрита о тотальном детерминизме присутствуют зачатки теории...
  - a. статистической закономерности
  - b. логического вывода
  - c. относительности
  - d. структурного самоподобия мира
4. “Логический квадрат” - схематичное изображение, которое дает возможность легче запомнить характер отношений между определенными видами суждений, был разработан
  - a. Немецким математиком Георгом Кантором
  - b. Византийским богословом Михаилом Пселом

- c. Английским философом Френсисом Бэконом
  - d. Философом эпохи просвещения Вольтером
5. Впервые достаточно точные расчеты окружности Земли были установлены... итальянским астрономом
- a. греческим философом Аристотелем с помощью логики
  - b. греческим математиком Эратосфеном с помощью гномона в III веке до н.э.
  - c. средневековым богословом Ансельмом Кентерберийским с помощью “онтологического доказательства”
  - d. Галилео Галилеем в XVII веке с помощью телескопа
6. Теория структурного самоподобия мира, согласно которой мир повторяет сам себя на каждом уровне своей организации, имеющая современные приложения к теории фракталов и генетике, была впервые развита в работе.
- a. “О природе” Анаксагора
  - b. “Град Божий” Августина Блаженного
  - c. “Новый Органон” Фрэнсиса Бэкона
  - d. “Мир как воля и представление” Артура Шопенгауэра
7. Данному мыслителю удалось сформулировать 3-и основные закона науки о мышлении - логики.
- a. Платон
  - b. Аристотель
  - c. Лейбниц
  - d. Кант
8. Данный мыслитель впервые применил геометрию к физике. По легенде, осознав значение своего открытия, он воскликнул: «Дайте мне точку опоры, и я переверну Землю!»
- a. Аристарх Самосский
  - b. Архимед
  - c. Диоген Синопский
  - d. Исаак Ньютон
9. Позиция Аристотеля "Учение о природе должно быть умозрительным" имела следующие научные последствия.
- a. открытие закона всемирного тяготения
  - b. недооценка эксперимента и неправильная трактовка движения
  - c. ускорение, испытываемое телом, прямо пропорционально силе, действующей на него, и обратно пропорционально массе.
  - d. формулирование концепции “импетуса”
10. Традиционно считается, что наука в истории человечества начинается...
- a. опытов Галилея на Пизанской башне
  - b. со счета и появления понятия числа
  - c. открытия законов механики Ньютона
  - d. написания Аристотелем труда о “первой физике”
11. Фома Аквинский писал “...глупостью было бы со стороны человека подозревать, что ложны данные Богом через ангелов откровения, на том основании, что они не поддаются разумному исследованию”. Это утверждение является примером:

- a. фальсификационализма
  - b. догматизма
  - c. верификационализма
  - d. историзма
12. В 1616 году церковная инстанция, ответственная за Индекс запрещенных книг, наложила запрет на работу Николая Коперника “Об обращении небесных сфер” на том основании, что содержащееся в ней положение о вращении Земли вокруг Солнца
- a. эмпирически недоказуемо
  - b. противоречит Библии
  - c. не согласуется с учением Аристотеля-Птолемея
  - d. опровергается обычным наблюдениям за движением Солнца
13. Девиз Лондонского королевского общества (начало 60-х годов XVII в.) – “nullius in verba” – означал
- a. опору в первую очередь на теоретические изыскания
  - b. нацеленность общества на экспериментальные исследования
  - c. следование концепциям отцов церкви
  - d. буквальное понимание Священного писания
14. Зенон Элейский, изобретатель апорий (доказательств против движения), пояснял, что...
- a. движение в физическом мире невозможно
  - b. доказывает вовсе не то, что движения нет, а лишь то, что оно невысказано
  - c. Ахиллес никогда не догонит черепаху, т.к. последняя обладает особыми свойствами
  - d. скорость материи ограничена скоростью света
15. Софизм “Тяжба Эватла и Протагора” иллюстрирует, что...
- a. истина в споре всегда относительна
  - b. истина всегда одна и всеобща
  - c. ошибка в доказательствах спорщиков заключается в том, что оба спорщика ссылаются на удобное им основание, тем самым нарушая законы логики
  - d. спорщики используют одно основание, но выводы из доказательств получаются разные
16. Иногда религиозные догматы путают с научными аксиомами – положениями, не подвергаемыми критике, такими как аксиомы в математике и постулаты в физике. Почему это происходит? Какова разница между аксиомой и догмой.
- a. Догмы и аксиомы – это синонимы
  - b. догмы приводят к обогащению научного знания, так как запрещают изменять основания процесса исследования
  - c. аксиомы противоположны догмам
  - d. аксиомы отбрасываются если теория, основанная на них, не приносит нового знания.
17. Диалектика – это особый стиль мышления, которое...
- a. ищет устойчивые и неизменные состояния природы и мышления
  - b. имеет своим предметом противоречие своего собственного содержания
  - c. развивает основы метафизики и эклектики
  - d. составляет основу догматического мышления

18. Аналогия “Чайник Рассела” (англ. Russell's Teapot) направлена на то, чтобы опровергнуть идею, согласно которой...
- бремя доказательства ошибочности религиозных утверждений лежит на сомневающемся
  - бремя доказательства верности религиозных утверждений лежит на ученых
19. Какие научные понятия были введены в научный обиход с ошибочным или противоположным названием?
- Нейтрон и протон
  - Атом и клетка
  - Масса и плотность
  - Скорость и ускорение
20. Что будет, если ученый откажется от общеизвестных научных аксиом, а верующий от догм?
- Ученый и верующий подвергнутся осуждению со стороны научного и верующего сообщества
  - Ученый будет изгнан из научного сообщества, а верующий получит возможность опираться на собственные догматы.
  - Ученый должен будет доказать эффективность новой аксиоматической системы, а верующий подвергнется осуждению единоверцев.
21. Ч. Дарвин писал в своих письмах, что он испытывал трудности при запоминании фактов, которые противоречили его теории. Поэтому ученый всегда их записывал. С другой стороны, те факты, которые подтверждали теорию, по мнению Дарвина, “запоминались сами собой, без малейших усилий”. О какой психологической особенности человеческой психики идет речь?
- сублимация
  - вытеснение
  - деградация
  - рационализация
22. Сочинение «О величинах и расстояниях Солнца и Луны» принадлежит...
- Галилео Галилею
  - Аристарху Самосскому
  - Исааку Ньютону
  - Альберту Эйнштейну
23. Высказывание британского ученого Р.Докинза “Жизнь есть результат неслучайного выживания случайно варьирующихся субъектов размножения” определяет сущность...
- Креационизма
  - Эволюционизма
  - Панлогизма
  - Гилозоизма
24. Неклассический тип рациональности подразумевает, что...
- Истина объективна и не зависит от наблюдателя
  - Истина зависит от точки зрения наблюдателя и познавательных инструментов

- c. Истина субъективна и зависит от личности исследователя
25. Высказывание "Философия науки столько же полезна для ученых, сколько орнитология для птиц" принадлежит...
- Ричарду Фейнману
  - Полю Фейерабенду
  - Имре Лакатосу
  - Зигмунду Фрейду
26. Высказывание "Философия науки без истории науки пуста; история науки без философии науки слепа" принадлежит...
- Карлу Попперу
  - Полю Фейерабенду
  - Имре Лакатосу
  - Карлу Марксу
27. "Если помимо единичных вещей ничего не существует, тогда, можно сказать, нет ничего, что постигалось бы умом, а все подлежит восприятию через чувства, и нет науки ни о чем, если только не называть наукой чувственное восприятие". В данном утверждении Аристотель доказывал, что..
- существуют только материальные тела
  - мыслимые объекты должны существовать
  - материальные тела основа идеальных сущностей
  - существуют только идеальные сущности
28. Особый интерес представляет вопрос о роли так называемого дилетантизма в науке. С одной стороны, он абсолютно неприемлем, недопустим и даже опасен. История науки наглядно показала, что...
- Без специализированного образования невозможно сделать вклад в науку
  - Некоторые открытия были сделаны учеными, имевшими непрофильные дипломы
  - История науки не знает примеров положительного дилетантизма
29. Псевдонаука обладает определенными признаками:
- Невозможность проверки теории опытом или воспроизведения эксперимента  
Отсутствие детального описания эксперимента
  - Выдвижение новых теорий
  - Публикация теории в открытой нерецензируемой печати
  - Необоснованные претензии на разрушение фундаментальных законов
  - Отвержение авторитетных теорий
30. Наука традиционно понимается как институт, который борется со всеми формами заблуждений и лжи, а следовательно, мошенничеством и обманом. Могли ли подобные явления иногда служить средством научного познания?
- Да
  - Нет
31. Эйнштейн, отвечая на заданный ему вопрос о сути теории относительности, сказал: «Суть такова: раньше считали, что если каким-нибудь чудом все материальные вещи исчезли бы вдруг, то пространство и время остались бы. Согласно же теории



- относительности вместе с вещами исчезли бы пространство и время». Это значит, что...
- a. Пространство и время субстанциональны
  - b. Пространство и время являются производными атрибутами материи
32. Современный знаменитый физик С. Хоккинг в своей книге “The Grand Design” полагает, что если до момента творения мира (“большого взрыва”) времени не было, то, следовательно, не было и времени для самого акта творения, таким образом...
- a. создатель находится вне времени и пространства
  - b. нет никакой необходимости в создателе
  - c. не зачем спрашивать, что Бог делал «тогда»? Не было времени, не было и «тогда»
33. По убеждению Ф.Бекона, смысл, призвание и задачи науки — это:
- a. развитие человеческого духа и знаний о мире
  - b. достижение славы и власти
  - c. общественная польза и улучшение жизни людей
  - d. окончательное разрешение ученых споров и обретение абсолютной истины
34. Основным методом получения истинных и практически полезных фактов Декарт считал:
- a. созерцательный анализ
  - b. эмпирическую индукцию
  - c. рациональную дедукцию
  - d. спекулятивный синтез
35. Язык науки является важнейшим средством научного познания. На каком языке, по утверждению Галилея, написана книга природы:
- a. математики
  - b. откровения
  - c. философии
36. Разработка истории науки началась в
- a. в конце XVIII века
  - b. в XIX веке
  - c. в начале XVII века
  - d. в II веке
37. Мыслитель эпохи Возрождения, разработавший методологический принцип совпадения противоположностей — единого и бесконечного, максимума и минимума:
- a. Коперник
  - b. Кузанский
  - c. Бруно
  - d. Галилей
  - e. Леонардо да Винчи
38. Эксперимент как метод естествознания был развит в...
- a. Древнем Египте
  - b. Древней Греции
  - c. XVIII веке в Европе
  - d. XIX веке в Европе

39. Открытия, которые привели к смене классической картины мира:
- геоцентрическая модель
  - гелиоцентрическая система мира;
  - электричество
  - магнитное поле
40. Эйнштейн в 1922 году получил нобелевскую премию за ...
- создание специальной теории относительности;
  - создание общей теории относительности;
  - создание теории Большого Взрыва;
  - объяснение фотоэффекта.
41. Основные положения синтетической теории эволюции:
- наименьшая эволюционная единица – популяция
  - основная закономерность эволюции - изначальная целесообразность
  - эволюция - развитие на основе конечных целей
42. Философ, применивший индуктивный метод:
- Гегель
  - Бэкон
  - Маркс
  - Платон
  - Сократ
43. Понятия, характеризующие диалектику, как науку:
- Движение
  - изолированность
  - неподвижность
  - принцип всеобщей связи
  - развитие
44. Законами диалектики являются:
- закон единства и борьбы противоположностей
  - закон взаимного перехода количественных и качественных изменений
  - закон сохранения энергии
  - закон отрицания отрицания
  - закон борьбы за самосохранение живых организмов
45. Сущность парадокса Рассела заключается в вопросе...
- будет ли теория, считаться научной, если нельзя ее опровергнуть?
  - будет ли множество всех множеств, не являющихся своими элементами, своим элементом?
  - увеличивается ли знание человека, если он будет постоянно расширять границу своего незнания
46. Ученый, применивший статистические методы для анализа результатов по гибридизации сортов гороха, и сформулировавший закономерности наследственности.
- П.С. Лаплас
  - Г. Мендель
  - Х. Гюйгенс

d. Ж. Ламетри

47. Назовите имя английского ученого спасшего с помощью своего открытия десятки миллионов людей. Наблюдая за деревенскими доярками, переболевшими коровьей оспой, он провел опыт по заражению здоровых людей содержимым, взятым из ран больных “коровьей оспой”. Так была открыта вакцинация.

- a. Х. Гюйгенс
- b. Э. Дженнер
- c. Ж. Ламетри
- d. Р. Доккинз

### **Шкала оценивания:**

Верное выполнение каждого задания оценивается 1 баллом. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 50% от максимально возможного количества баллов – неудовлетворительно,  
50-70% от максимально возможного количества баллов – удовлетворительно,  
71-85% от максимально возможного количества баллов – хорошо,  
86 и более % от максимально возможного количества баллов – отлично.

### **Материалы для проверки сформированности компетенций (теоретические вопросы для самопроверки при подготовке к промежуточной аттестации по части 3 дисциплины «История и философия науки»)**

#### **ОПК-1**

Каким требованиям, по вашему мнению, должно отвечать научное исследование в области экономики как социально-гуманитарной науки? Каким требованиям должны отвечать научная дискуссия и эффективное научно-профессиональное общение в области экономики, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий?

Изложите одну из дискуссионных научных проблем в области экономики, на ваш выбор. Изложите кратко суть основных научных взглядов на эту проблему. Каков ваш личный взгляд на данную проблему? Обоснуйте, почему вы придерживаетесь именно этой точки зрения.

Какие источники информации, включая электронные информационно-коммуникационные технологии, необходимо использовать, чтобы наиболее полно ответить на предыдущие вопросы?

#### **ОПК-2**

Перечислите основные методы научно-исследовательской деятельности в области истории и философии экономической науки. Обладают ли методы исследований в области экономики спецификой по сравнению с общенаучными методами? При соблюдении каких требований научное исследование в области экономики можно считать качественным?

Составьте общий план исследования по одной из актуальных проблем истории и философии экономической науки, на ваш выбор. Обозначьте цель и задачи исследования. Какие методы для достижения поставленных целей и задач вы будете использовать? Каким требованиям должны отвечать полученные результаты и сформулированные выводы? Каким образом возможно избежать нарушения законодательства об авторском праве при проведении исследования?

Если бы под вашим началом был коллектив учёных, как бы вы распределили обязанности по проведению вышеозначенного научного исследования? Обоснуйте свой ответ.

### ОПК-3

Какие научно-образовательные функции выполняет наука как форма общественного сознания? Обоснуйте свой ответ.

Подготовьте план практического занятия по истории научных достижений по теме своей научной работы в соответствии со следующей структурой: тема, перечень вопросов, вопросы к дискуссиям, основные источники (литература).

#### Ответ на теоретический вопрос (текущая и промежуточная аттестация)

Показатели	Критерии
Понимание вопроса	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ответ наличествует</li> <li>• Ответ по существу вопроса без отвлечения на второстепенные детали</li> </ul>
Содержание ответа	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Продемонстрированы полные и системные теоретические знания по вопросу</li> <li>• Продемонстрированы полные и системные знания теоретических концепций по вопросу и тенденций его развития</li> <li>• Продемонстрированы полные и системные знания по вопросу (при необходимости)</li> <li>• Продемонстрированы навыки экономического мышления в постановке проблем и поиске алгоритмов их решения</li> </ul>
Обоснованность и полнота ответа	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Раскрыты все необходимые компоненты вопроса</li> <li>• Сделаны необходимые выводы по вопросу</li> <li>• Выводы обоснованы</li> </ul>
Изложение ответа	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Владение навыками устной/письменной речи</li> <li>• Владение специальной терминологией</li> </ul>

Шкала оценивания: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 60% от максимально возможного количества баллов –

«неудовлетворительно»,

60-75% от максимально возможного количества баллов, из них не менее 2 баллов за содержание ответа – «удовлетворительно»,

76-85% от максимально возможного количества баллов, из них не менее 4 баллов за содержание ответа – «хорошо»,

86-100% от максимально возможного количества баллов, из них не менее 5 баллов за содержание – «отлично».

## Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины «История и философия науки»

### Методические указания для аспирантов по освоению дисциплины

Содержание *первой части* «Основы философии науки» и *второй части* «Философские проблемы науки» соответствуют первому и второму вопросам экзаменационных билетов.

Для изучения материала первой части предусмотрены лекции, второй части – лекции и практические занятия (семинары).

Для эффективной работы на лекции необходимо:

1) умение слушать рефлексивно, т.е. анализируя услышанное и выделяя главную мысль;

2) ведение опорного конспекта, содержащего полные ответы на поставленные преподавателем вопросы и задания.

Изучая теоретический материал раздела, необходимо самостоятельно проверить степень его усвоения и выявить пробелы в знаниях, произведя реферирование литературы по темам лекций.

Подготовка к практическим занятиям (семинарам) включает в себя:

1) чтение философского произведения (обязательно) и учебной или специальной литературы (желательно), по теме семинара;

2) составление тезисов выступлений в соответствии с планом занятия.

На семинарах предусматриваются самостоятельные выступления аспирантов с ответами на вопросы и их обсуждением.

Выступая на семинарах, помните:

1) мнение не может быть «верным» или «неверным», а может быть логически аргументированным;

2) важен коллективный поиск истины, в процессе которого выявляются логические изъяны в рассуждениях;

3) каждый имеет право отстаивать свое мнение, но итогом обсуждения должен быть компромисс.

### Рекомендации по подготовке реферата по дисциплине История и философии науки

Реферат по истории соответствующей отрасли науки представляется в рамках изучения дисциплины «Истории и философии науки».

Реферат по истории соответствующей отрасли науки (далее – реферат) – самостоятельная учебно-исследовательская работа аспиранта. Основная задача работы состоит в том, чтобы на примере рассмотрения одной из актуальных проблем современной методологии и истории определенной отрасли науки развить навыки самостоятельной работы с оригинальными историко-научными текстами, информационно-аналитической литературой, монографическими исследованиями и разработками.

Реферат должен быть подготовлен на основе прослушанного аспирантом курса по истории соответствующей отрасли науки или самостоятельного изучения им оригинальных историко-научных текстов, информационно-аналитической литературы, монографических исследований и разработок.

#### Выбор темы

Тема реферата выбирается аспирантом, исходя из того, что работа должна соответствовать направлению научного исследования и освещать историю соответствующей отрасли науки. Рекомендуется связать тему реферата с научной

проблемой, которую изучает аспирант. Тема реферата согласовывается с преподавателем по курсу.

Реферат должен представлять собой методологический анализ истории конкретной области науки с философской точки зрения, а не ограничиваться сугубо историческим повествованием.

### **Требования к структуре реферата.**

Основными элементами структуры реферата являются: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы и источников, приложения.

**Титульный лист** является первым листом реферата. На **титульном листе** указывается организация, фамилия, имя, отчество аспиранта/соискателя, название темы и год представления реферата для проверки, а также фамилия, имя и отчество преподавателя по дисциплине с его ученой степенью, научным званием и должностью (образец прилагается). Титульный лист реферата подписывается автором и указывается дата сдачи подготовленного реферата на проверку. Преподаватель выставляет оценку по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и заверяет подписью с указанием даты.

**Содержание** включает наименование глав, разделов, параграфов с указанием номера страницы, с которой они начинаются. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя.

Во **введении** необходимо обосновать выбор темы, раскрыть ее актуальность и степень исследованности, привести краткий обзор литературы. Сформулировать цели и задачи работы, структуру изложения материала. Оптимальный объем введения – 1.5 страницы машинописного текста.

**Основная часть** должна представлять собой последовательное изложение заявленных в **содержании** вопросов, каждому из которых предшествует заголовок.

Содержание каждого раздела должно раскрывать его название.

В **заключении** подводятся итоги рассмотрения темы. Приветствуется определение автором перспективных направлений по изучению проблемы выводы (оптимальный объем заключения 1.5 страницы).

**Список использованной литературы** должен включать не менее 5 источников, соответствующих теме реферата. В список не должны входить учебники для средней школы и публикации в научно-популярной литературе.

В **Приложении** помещают вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части работы. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, схемы, фотографии.

## **1. Рекомендуемые правила оформления реферата**

### **1.1 Общие правила оформления реферата:**

1.1.1 Реферат оформляется в печатном виде на листах формата А4 (210 x 291 мм) книжной ориентации, на одной стороне листа белой бумаги.

1.1.2 Объем реферата не должен превышать 1 печатного листа. Объем реферата, подготовленного в области гуманитарных наук, может составлять до 1,5 печатных листов (1 печатный лист – 40 000 печатных знаков, включая все буквы, знаки препинания, цифры, а также пробелы между словами).

1.1.3 Основные параметры набора текста следующие:

- гарнитура текста – Times New Roman;
- размер шрифта – 12-14 пунктов;
- межстрочный интервал – полуторный (в исключительных случаях допускается одинарный интервал);

- поля: сверху – 20 мм, снизу – 20 мм, слева – 25 мм, справа – 10 мм;
- абзацный отступ – 1,25 см;
- выравнивание – по ширине области текста.

## **1.2 Правила оформления заголовков:**

### **1.2.1 Заголовки разделов:**

- содержание;
- введение;
- основное содержание работы;
- заключение

выносятся в отдельную строку, выравниваются по центру страницы и не нумеруются. Название заголовка набирается полужирным шрифтом прописными буквами без точки в конце. Перенос слов в заголовке не допускается. Заголовки разделов отделяются от текста сверху и снизу тремя интервалами.

1.2.2 Заголовки подразделов раздела «Основное содержание работы» (при наличии) набираются полужирным шрифтом с прописной буквы без точки в конце, выносятся в отдельную строку, выравниваются по центру страницы и при необходимости нумеруются. Перенос слов в заголовке не допускается. Заголовки разделов отделяются от текста сверху и снизу тремя интервалами.

## **1.3 Правила нумерации страниц:**

1.3.1 Все страницы реферата нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Порядковый номер страницы проставляется арабскими цифрами на середине верхнего поля страницы. Титульный лист считается первой страницей, но номер на нем не проставляется.

## **1.4 Правила оформления иллюстративного материала:**

1.4.1 Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.

Иллюстрации, используемые в тексте реферата, размещаются под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице.

Иллюстрации нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах раздела (подраздела).

На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте научного доклада. При ссылке следует писать слово «Рисунок» (или «Рис.») с указанием его номера. Допускается не нумеровать мелкие иллюстрации (мелкие рисунки), размещенные непосредственно в тексте и на которые в дальнейшем нет ссылок.

Иллюстрации, при необходимости, могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисовочный текст). Слово «Рисунок» и наименование помещаются после пояснительных данных и располагаются следующим образом: Рисунок 1 – Наименование рисунка.

Иллюстративный материал рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями [ГОСТ 2.105-95](#).

## **1.5 Правила оформления таблиц:**

1.5.1 Таблицы, используемые в тексте реферата, размещаются под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице.

Название таблицы, при его наличии, должно отражать ее содержание, быть точным, кратким.

Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах раздела (подраздела).

Номер и наименование таблицы помещается над таблицей следующим образом: Таблица 1 – Название таблицы.

На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте реферата. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера.

Рекомендуется оформлять таблицы в соответствии с требованиями [ГОСТ 2.105-95](#).

## **1.6 Правила оформления формул:**

1.6.1 При оформлении формул в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами.

Пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой.

Формулы в тексте реферата следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах раздела (подраздела). Номер заключается в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа.

Формулы рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями [ГОСТ 2.105-95](#).

## **1.7 Правила оформления перечисления:**

1.7.1 Каждое перечисление записывается с абзацного отступа и перед каждой позицией перечисления следует ставить дефис.

При необходимости ссылки в тексте реферата на одно из перечислений, перед каждой позицией вместо дефиса ставят строчную букву русского или латинского алфавитов, приводимую в алфавитном порядке, после которой ставится скобка.

Для дальнейшей детализации перечислений необходимо использовать арабские цифры, после которых ставится скобка, а запись производится с абзацного отступа.

## **1.8 Правила оформления списка литературы:**

1.8.1 Допускаются следующие способы группировки библиографических записей: алфавитный, систематический (в порядке первого упоминания в тексте), хронологический. При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагаются по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагаются в алфавитном порядке их инициалов. При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагаются после изданий на русском языке.

При систематической (тематической) группировке материала библиографические записи располагаются в определенной логической последовательности в соответствии с принятой системой классификации.

При хронологическом порядке группировки библиографические записи располагаются в хронологии выхода документов в свет.

Библиографические записи в списке литературы рекомендуется оформлять согласно ГОСТ 7.1-2003.

## **1.9 Правила оформления библиографических ссылок:**

1.9.1 Библиографические ссылки в тексте реферата рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

## **1.10 Правила оформления списка сокращений и условных обозначений:**

1.10.1 Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11-2004 и ГОСТ 7.0.12-2011.

При использовании в тексте реферата сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений, они включаются в перечень сокращений и условных обозначений.

Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте.

Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводятся сокращения или условные обозначения, справа – их детальная расшифровка.

## **1.11 Правила оформления списка терминов:**

1.11.1 Список терминов следует располагать столбцом. Термин записывается со строчной буквы, а его определение – с прописной буквы. Термин отделяется от определения двоеточием.

## **1.12 Правила оформления Приложений.**



Приложения оформляются как продолжение реферата на последних его страницах. Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в реферате более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами (без знака No), например: «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки.

Образец титульного листа  
(рекомендованный)  
**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова»

**Реферат**  
**по дисциплине «Истории и философии науки»**

«\_\_\_\_\_»  
*тема реферата*

**по направлению подготовки**

\_\_\_\_\_  
*код и наименование направления*

**направленность (профиль)**

«\_\_\_\_\_»  
*наименование направленности (профиля)*

Аспирант \_\_\_\_\_  
*И.О. Фамилия*

Проверил \_\_\_\_\_  
*И.О. Фамилия преподавателя*

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
*ученая степень, ученое звание*

\_\_\_\_\_  
*подпись*

\_\_\_\_\_  
*оценка за реферат*

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Ярославль 20\_\_

## **Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов по дисциплине**

Для самостоятельной работы рекомендуется использовать учебную литературу, указанную в пункте 7 настоящей программы.

### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рекомендованных к использованию при освоении дисциплины**

1. **Электронный каталог Научной библиотеки ЯрГУ ([https://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](https://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php))** - содержит библиографические записи всех видов документов, составляющих фонд библиотеки, на русском и иностранных языках. К ним относятся книжные издания; периодические издания; статьи; диссертации; авторефераты диссертаций; машиночитаемые документы; полнотекстовые электронные документы (издания ЯрГУ, диссертации; авторефераты диссертаций). Электронные каталоги работают в режиме реального времени и предоставляют информацию о количестве экземпляров и местонахождении каждого экземпляра документа.
2. **Электронная библиотечная система (ЭБС) издательства «Юрайт» (<https://www.urait.ru>)** - это виртуальный читальный зал учебников и учебных пособий от авторов из ведущих вузов России по экономическим, юридическим, гуманитарным, инженерно-техническим и естественно-научным направлениям и специальностям. На сегодняшний день портфель издательства включает в себя более 3000 наименований учебной литературы для ВПО и СПО. Для пользователей ЯрГУ им. П. Г. Демидова открыт полнотекстовый доступ ко всем книгам с возможностью цитирования и создания закладок. Работать с ресурсом можно из сети университета или удаленно, предварительно зарегистрировав свой личный кабинет, находясь внутри сети вуза.
3. **Электронная библиотечная система (ЭБС) издательства «Проспект» (<http://ebs.prospekt.org/>)** - самостоятельный проект издательства "Проспект". Содержит издания по различным отраслям знания (гуманитарные науки, естественные и технические науки, юридическая литература, экономическая литература, иностранные языки). Электронная библиотека содержит издания, подготовленные ведущими специалистами и авторскими коллективами страны. Фонд ЭБС формируется с учетом всех изменений образовательных стандартов и включает учебники, учебные пособия, УМК, монографии, энциклопедии, словари и справочники, выпускаемые издательством Проспект. Большинство учебников рекомендовано Министерством образования и науки Российской Федерации и Учебно-методическими объединениями Российской Федерации при вузах. Для работы в сети университета необходимо нажать "Вход по IP адресу". Для удаленной работы требуются Логин и Пароль, которые можно получить в библиотеке (e-mail [eresurs@uniyar.ac.ru](mailto:eresurs@uniyar.ac.ru)). Затем зарегистрировать уникальный студ. аккаунт.
4. **Научная электронная библиотека (НЭБ) (<http://elibrary.ru>)** – это крупнейший российский информационный портал, содержащий рефераты и полные тексты более 12 млн. научных статей и публикаций. ЯрГУ выписывает в электронном виде 66 журналов, более 2 500 наименований журналов на английском и русском языках находятся в свободном доступе. Для работы с полными текстами необходимо зарегистрироваться. Доступ к полным текстам журналов в сети университета.

Кроме того, с учетом специфики дисциплины рекомендуется использовать следующие сайты:

<http://ebdb.ru/>  
<http://filosof.historic.ru/>  
<http://www.philosophy.ru/>  
<http://psylib.org.ua/>