

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра психологии труда и организационной психологии

Ю. В. Филиппова

Методы изучения личности и группы

Методические указания

*Рекомендовано
Научно-методическим советом университета для студентов,
обучающихся по специальности Психология*

Ярославль 2011

УДК 159.9.001.5
ББК Ю 95я73
Ф 53

Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2010/2011 учебного года

Рецензент
кафедра психологии труда и организационной психологии
Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова

Филиппова, Ю. В. Методы изучения личности и группы: методические указания / Ю. В. Филиппова;
Ф 53 Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2011. – 66 с.

В методических указаниях содержатся материалы для выполнения лабораторных работ по курсу «Методы изучения личности и группы». Предложен целостный и систематизированный взгляд на современные нестандартизированные методы психологического исследования. Широкий спектр рассмотренных методов и практических упражнений позволяет в достаточно полной степени сформировать у студентов ряд профессиональных компетенций, связанных с проведением психодиагностического исследования на разных выборках испытуемых.

Предназначены для студентов, обучающихся по специальности 030301.65 Психология (дисциплина «Методы изучения личности и группы», блок ДС), очной и заочной форм обучения.

УДК 159.9.001.5
ББК Ю 95я73

© Ярославский государственный
университет им. П. Г. Демидова,
2011

Тема 1. Этические требования к проведению обследования личности и группы

Возникновение первых профессионально-этических кодексов исторически относится к периоду ремесленного разделения труда в условиях становления средневековых цехов в XI–XII вв. Именно тогда впервые констатируют наличие в цеховых уставах ряда нравственных требований по отношению к профессии, характеру труда, соучастникам по труду. Однако ряд профессий, имеющих жизненно важное значение для всех членов общества, возникли в глубокой древности, и поэтому такие профессионально-этические кодексы, как «Клятва Гиппократ», нравственные установления жрецов, исполнявших судебные функции, известны гораздо раньше.

Появление профессиональной этики во времени предшествовало созданию научных этических учений, теорий о ней. Повседневный опыт, необходимость в регулировании взаимоотношений людей той или иной профессии приводили к осознанию и оформлению определенных требований профессиональной этики. Профессиональная этика, возникнув как проявление повседневного морального сознания, развивалась на основе обобщенной практики поведения представителей каждой профессиональной группы. Эти обобщения содержались как в писаных, так и в неписаных кодексах поведения, а также в форме теоретических выводов. Таким образом, это свидетельствует о переходе от обыденного к теоретическому сознанию в сфере профессиональной морали. Большую роль в становлении и усвоении норм профессиональной этики играло общественное мнение. Нормы профессиональной морали не сразу становились общепризнанными, так как была «борьба» мнений. Взаимосвязь профессиональной этики и общественного сознания существует и в форме традиции. Различные виды профессиональной этики имеют свои традиции, что свидетельствует о наличии преемственности основных этических норм, выработанных представителями той или иной профессии на протяжении столетий. Особые требования к профессиональной этике предъявляются в тех профес-

сиях, которые связаны с благополучием отдельных людей и социальных групп.

Психолог по роду своей деятельности придает большое значение достоинству и ценности бытия отдельного человека. В процессе психодиагностической работы он получает данные, связанные с личностными, интимными моментами жизни других людей, принимает на себя обязательства способствовать лучшему пониманию человеком самого себя и других. При этом психолог обязан охранять благополучие обращающегося к нему человека, который является объектом его изучения. Он не только сам не использует свое профессиональное положение или связи, но также сознательно не должен позволять пользоваться плодами своего труда с целью, не совместимой с его ценностями. Получая для себя свободу исследования и сообщения результатов, он принимает на себя определенную ответственность, соблюдая при этом некоторые условия: компетентность, на которую претендует специалист, объективность в сообщении данных психодиагностического обследования, внимание к интересам своих клиентов и коллег. Эти условия являются основой понятия об этике профессионального психолога.

В Российской Федерации этические требования к проведению психодиагностической и консультационной работы законодательно не закреплены. Только начиная с 2000 года стали появляться публикации, посвященные анализу этических вопросов деятельности психолога. В большинстве своем они основаны на интерпретации западных образцов. Тем не менее российские психологи стремятся к соблюдению определенных этических норм и требований, хотя никакой юридической ответственности за их несоблюдение не несут (только личную и профессиональную). В основе этих этических требований лежат стандарты деятельности психологов (авторское право Американской психологической ассоциации) [4, 7]. Собственно Российский кодекс российских психологов был принят в 2003 году в г. Санкт-Петербурге на III Съезде Российского Психологического Общества [32]. Этический кодекс российского психолога носит рекомендательный, а не законодательный характер. Его нарушение не влечет за собой юридической ответственности. За

нарушение Этического кодекса психолог-консультант может лишиться сертификата РПО, а также к нему могут быть применены такие санкции, как общественное порицание и исключение из членов РПО. В случае серьезных нарушений Этического кодекса РПО может ходатайствовать о привлечении психолога к суду. Для утверждения норм Этического кодекса и в соответствии с ними РПО может выступать в суде в качестве общественного обвинителя или защитника.

Некоторые выдержки из Этического кодекса российских психологов приведены в приложении 1. Ниже представлены основные этические принципы, на соблюдении которых строится проведение психодиагностического обследования личности и группы. В целом при проведении такого обследования психолог обязан соблюдать определенные меры предосторожности, связанные с соблюдением нижеперечисленных этических требований. Так, решение о проведении исследования должно опираться на продуманные представления конкретного психолога относительно того, как наилучшим образом содействовать человеческому благополучию. Исследователь должен уважать право испытуемого отказаться от участия в исследовании или прервать его в любое время, на любом этапе его реализации. Проведение исследования начинается с установления устного или письменного соглашения между исследователем и участником исследования, которое разъясняет ответственность каждой стороны. Исследователь обязан уважать все обещания и обязательства, включенные в это соглашение.

Исследователь обязан предохранять испытуемых от физического и психического дискомфорта в ходе проведения исследования. Если существует риск переживания такого дискомфорта, исследователь должен проинформировать об этом испытуемого, получить его согласие до начала работы и принять все меры, чтобы уменьшить вредные последствия.

В этических требованиях предусмотрено, что исследователь должен дать испытуемым полное объяснение характера исследования и устранить все неверные представления о нем. Однако в силу содержательных особенностей используемых психологических методов это зачастую бывает невозможно осуществить. В

этом случае на психолога накладывается особая ответственность в плане соблюдения этики проведения психологического исследования и сообщения испытуемым его результатов.

Рассмотрим подробнее основные этические принципы, на соблюдении которых строится диагностическая работа психолога.

Принцип 1. Профессиональная ответственность.

При проведении исследования личности и/или группы психолог принимает на себя ответственность за объективность и честность его проведения, поддержания высокого уровня своей работы. При этом психолог может осуществлять свое исследование в тех областях, сферах профессиональной деятельности и организациях, где его результаты могут быть полезны. Он обязан свести к минимуму возможность нецелевого использования полученных результатов. Психолог публикует отчет о своей работе, отчитываясь перед руководством организации, в которой он работает, при этом допустимо в этой публикации давать такое объяснение данных, которое не укладывается в общую интерпретацию (если это касается личных особенностей кого-то из членов организации и коллектива).

Принцип 2. Профессиональная компетентность.

Обеспечение высокого уровня профессиональной компетентности является обязанностью, которая разделяется всеми психологами в интересах общества и профессии как таковой. Формально компетентным может считаться психолог, имеющий высшее профессиональное образование любого уровня (бакалавриат, специалитет, магистратура). Это означает, что квалифицированный психолог обязан иметь диплом государственного образца, подтверждающий его право на реализацию психологической практики. Реальная компетентность формируется в ходе реализации психологической практики в определенной ее зоне. Как правило, психолог приобретает соответствующий опыт под руководством зрелого наставника.

Психолог должен осознавать пределы своей компетенции и ограниченность своих методов. Он не может предлагать свои услуги, а также использовать техники, не удовлетворяющие профессиональным стандартам, установленным в отдельных областях психологической практики. Психолог не имеет права помогать

своим коллегам в получении профессиональной поддержки в тех областях, которые находятся вне его собственной компетенции.

Эффективность работы психолога во многом зависит от его способности поддерживать нормальные отношения между людьми. Кратковременные или длительные изменения его собственной личности, способствующие формированию профессиональных деформаций, могут помешать реализации этой способности. Психолог должен воздерживаться от любой деятельности, в которой его личные проблемы могут стать причиной низкого качества работы или навредить клиенту.

С принципом компетентности тесно связан вопрос формирования ошибочных представлений у потребителей психологических услуг. Психолог обязан избегать формирования у них ошибочных представлений о своей профессиональной квалификации. С точки зрения Этического кодекса психолог не претендует на то, что он не может сделать ни прямо, ни путем приписывания себе несуществующей профессиональной квалификации. Психолог отвечает за исправление мнений других людей, которые неверно представляют себе его профессиональную квалификацию. Кроме того, он сам обязан отдавать себе отчет о профессиональных связях и целях, а также о тех организациях, с которыми он связан по роду своей деятельности.

Принцип 3. Публичные заявления.

Содержание этого принципа связано с просветительским направлением деятельности психолога. Он также затрагивает вопросы распространения информации о результатах проведенных исследований. Основное содержание данного принципа состоит в том, что все заявления психолога, в которых прямо или опосредованно дается какая-либо информация, должны характеризоваться сдержанностью, научной предусмотрительностью и пониманием ограниченности имеющихся знаний. Психологи, преподающие психологию широкой аудитории, обязаны давать материал ясно и точно. Необходимо избегать преувеличений, склонности к сенсациям, поверхностности и других видов неправильного представления. Когда дается информация о психологических процедурах и методах, необходимо указывать, что они могут использоваться только теми людьми, которые имеют специальную

квалификацию. Психолог, выступающий в СМИ, не принимает участия в коммерческих заявлениях, рекомендуя ту или иную покупку, если он не имеет точных данных об ее эффективности.

При предоставлении результатов исследований заказчику психолог ограничен действием принципа конфиденциальности (см. ниже). Однако заказчик имеет право на получение информации по содержанию запрашиваемого им исследования. Поэтому при публичном представлении результатов психодиагностических исследований следует проявлять особую осторожность. Недопустимо представление результатов исследований только в письменном виде. Они должны сопровождаться обязательным устным комментарием, в котором будут раскрыты основные моменты, связанные с полученными результатами, и даны ответы на возникающие у заказчика вопросы. Таким образом, полученная психологом информация может обсуждаться только в строго профессиональных целях и только с теми людьми, которых она касается. В процессе хранения письменные отчеты по результатам исследований должны быть закодированы и отражать только те результаты, которые соответствуют целям исследования. Таким образом, при оглашении результатов исследования психолог обязан прилагать все усилия, чтобы избежать посягательства на тайну личности.

Принцип 4. Конфиденциальность.

Этот принцип является во многом основополагающим в работе профессионального психолога, в том числе психолога, занимающегося исследовательской и психодиагностической практикой. Суть этого принципа состоит в обозначении основной обязанности психолога – гарантировать сохранность информации о клиенте, которая получена в ходе проведения обследования. Психолог берет на себя ответственность за обеспечение конфиденциальности и при хранении и окончательном расположении результатов исследования. Эту информацию психолог никому не сообщает, если не возникают необходимые обстоятельства. К ним относятся: требования законодательства, несовершеннолетний возраст или недееспособность испытуемого (в этом случае информация может быть передана его родителям или опекунам), требование конфиденциальности также снимается в случае возникновения обстоятельств, угрожающих жизни и здоровью испы-

туемого или связанных с ним людей. Информация может быть раскрыта после тщательного обдумывания, когда имеется явная и надвигающаяся угроза индивиду или обществу. Она предоставляется только строго нуждающимся в ней людям.

Принцип конфиденциальности тесно связан с описанным ниже принципом благополучия клиента. Это означает, что как при сохранении, так и при нарушении конфиденциальности (в случае возникновения необходимых обстоятельств) психолог прежде всего должен задумываться о сохранении благополучия человека, с которым он работает. При передаваемой информации потенциальный вред клиенту должен быть минимизирован. В любом случае решение вопросов о сохранении или необходимом нарушении конфиденциальности должен решаться в каждом конкретном случае с учетом сложившихся обстоятельств и ситуации.

В целом разглашение результатов исследования возможно только с официального согласия испытуемого. Если информация по результатам проведенного исследования публикуется без согласия обследуемого (получение которого не всегда возможно и необходимо), психолог берет на себя ответственность за соответствующую маскировку результатов.

Принцип 5. Благополучие клиента.

Основной тезис, лежащий в основе данного принципа, состоит в том, что психолог по роду своей деятельности обязан соблюдать неприкосновенность и защищать благополучие человека или группы, с которой работает.

Психолог, работающий в организациях, в которых могут возникнуть конфликты интересов разных групп (например, между работниками и нанимателем) обязан установить для себя характер и направленность своих отношений и ответственности, а также информировать все заинтересованные группы об имеющихся обязательствах. Если клиент отказывается от обследования, психолог осторожно обращает его внимание на возможные последствия для него лично и его профессиональной деятельности, которые это может за собой повлечь. В случае необходимости составления психологического заключения ответственность психолога продолжается до тех пор, пока его текст не отдан заказчику

или пока отношения с заказчиком не ограничиваются обоюдным соглашением.

Психолог должен пытаться ограничить свою практику, когда он имеет доказательства того, что клиент не извлекает из этого пользу. Запрашивая информацию о личности субъекта, психолог делает это только после того, как точно установлено, что отвечающее лицо полностью осознает цели исследования, а также способы и методы, которые могут применяться для получения информации. Если применяемые психологом методы могут принести моральный или физический дискомфорт человеку, участвующему в исследовании, психолог должен заранее предупредить об этом будущего испытуемого, который затем самостоятельно принимает решение о согласии или отказе принимать участие в этом исследовании.

Принцип 6. Взаимоотношения с клиентом.

Психолог обязан информировать клиента об основных сторонах потенциальных взаимоотношений, которые могут повлиять на согласие клиента вступить в эти отношения. К таким сторонам относятся: регистрация данных исследования (видео, аудиозапись), использование материалов интервью в учебных целях и наблюдение за ходом исследования или консультации посторонних лиц (в т. ч. студентов). Когда сам клиент не компетентен в оценке ситуации (ребенок, недееспособный человек) об этих обстоятельствах информируется отвечающее за него лицо. Оптимальным для ведения психологической практики является вариант взаимоотношений психолога и клиента, ограниченный рамками заключенного между ними контракта (договора).

Принцип 7. Объявление об обслуживании и оплата психологических услуг.

При оповещении людей о характере своей деятельности психолог должен придерживаться прежде всего профессиональных, а не коммерческих интересов. При предоставлении рекламной информации не принято использовать рекомендации ранее обслуживаемых клиентов. Заявление, что психолог владеет какими-либо методами или техниками, делается только тогда, когда имеется научное доказательство эффективности их использования.

Психолог не должен поддерживать у клиента преувеличенных представлений об эффективности оказанных услуг.

В установлении расценок для профессиональных услуг психолог, имеющий частную практику, должен рассматривать как платежеспособность клиента, так и цены, установленные другими практиками. Не допускается использование отношений с клиентом для оказания содействия коммерческим предприятиям любого рода с целью получения личной выгоды (предоставление информации о результатах обследования с целью получения коммерческой выгоды). Психолог может и должен оказывать безвозмездную помощь людям, находящимся в остром эмоциональном состоянии, а также в ситуациях, угрожающих жизни и здоровью конкретного человека или иных связанных с ним лиц.

Принцип 8. Внутрипрофессиональные отношения.

Психолог должен вести себя честно по отношению к коллегам и представителям других профессий. Обычно не предлагаются профессиональные услуги лицу, получающему психологическую помощь от других специалистов, за исключением тех случаев, когда имеется соглашение с последними или когда связи клиента с другими профессионалами окончены. При ведении психологической практики психолог может использовать рекомендации известных в своей области деятельности специалистов, но только в том случае, если соответствующие профессионалы дали на это свое разрешение.

Принцип 9. Неразглашение и интерпретация психологических тестов.

Психологические тесты и другие методы психологического исследования, эффективность использования которых отчасти зависит от неосведомленности испытуемого, не должны воспроизводиться и описываться в популярных изданиях. Доступ к таким методам ограничен теми людьми, кто профессионально заинтересован в них и гарантирует их использование. Психологические тесты предоставляются для публикации только тем изданиям, которые подают их профессионально и распространяют только среди тех людей, которые могут квалифицированно их использовать. К сожалению, сегодня данное положение очень часто нарушается, что приводит к невозможности в ряде случаев

использовать некоторые психологические методики из-за того, что испытуемый имеет самостоятельный опыт работы с ними.

Примеры задач, *похожих на тестовые*, могут обсуждаться в популярных статьях, но сами тесты и реально используемые в них задачи не публикуются нигде, кроме профессиональных изданий. Психолог несет ответственность за контроль над психологическими тестами и другими методами исследования, а также способами инструктажа, если их ценность может быть дискредитирована путем разглашения широким слоям общества их специфического содержания или лежащих в их основе принципов.

Материалы теста и ключи к нему могут передаваться только тем лицам, которые способны интерпретировать и использовать их надлежащим образом. Результаты исследования сообщаются заинтересованным лицам таким способом, который предохраняет их от ложной интерпретации. При использовании психологических тестов деятельность психолога в некоторых случаях ограничивается действием закона «Об авторском праве».

Принцип 10. Публикация данных психологических исследований.

Содержание этого принципа касается тех лиц, которые участвуют в публикации результатов психологических исследований в научных или научно-популярных изданиях. При публикации статей и материалов основные вклады профессионального характера, сделанные несколькими лицами в общий проект, рассматриваются как соавторство. В этом случае фамилия автора, который внес принципиальный вклад в содержание работы, ставится при публикации на первое место. Если вклады всех соавторов рассматриваются как равнозначные, их фамилии перечисляются в алфавитном порядке. Второстепенные вклады, канцелярская и другая работа отмечаются в сносках к изданию или во вступительной части. При публикации материалов в обязательном порядке делаются ссылки на те опубликованные или неопубликованные материалы, которые использовались при подготовке данной работы.

Таким образом, этические требования в работе психолога распространяются и затрагивают практически все виды профессиональной практики. Их соблюдение лежит в основе профессионального подхода к проведению психологического исследования и других видов психологической практики.

Контрольные вопросы

1. История создания первых профессиональных этических кодексов.
2. Понятие профессиональной этики.
3. Когда и при каких обстоятельствах был принят Этический кодекс российских психологов?
4. Опишите структуру Этического кодекса российских психологов.
5. На каких базовых этических принципах строится проведение психодиагностического обследования личности и группы?
6. Какова мера ответственности психолога за нарушение этических принципов?
7. При каких необходимых обстоятельствах может быть нарушен принцип конфиденциальности?
8. Специфическое преломление этических принципов при проведении комплексного психодиагностического обследования личности и группы.
9. Какие основные правила необходимо соблюдать при работе с психодиагностическими тестами?

Практические задания по теме

Предложите свой вариант разрешения следующих ситуаций.

1. Вы работаете психологом в детском саду. В настоящее время вы проводите диагностику школьной зрелости детей подготовительной группы. Мама одного из детей настаивает на своем присутствии в процессе обследования. Опишите Ваши действия и представьте стратегию беседы с родителями ребенка.
2. К Вам за консультацией обратилась 17-летняя девушка. Через некоторое время к Вам в кабинет приходят ее родители и требуют рассказать о том, что происходило в процессе консультирования. Какими этическими принципами Вы будете руководствоваться при разрешении данной ситуации?
3. Психолог, занимающийся профориентационной работой, обработал результаты использованных психологических тестов, составил заключения и разослал их участникам тестирования по

почте. В чем состоит ошибка психолога с точки зрения Этического кодекса?

4. Вы формируете выборку для проведения эксперимента, за неудачу в котором испытуемые будут наказываться слабым ударом электрического тока. Опишите алгоритм Ваших действий при формировании данной выборки. На какие этические принципы Вы будете опираться при его составлении?

5. Вы собираетесь опубликовать результаты, полученные в ходе выполнения курсовой работы, в сборнике студенческих научных работ. Каким образом Вы оформите данную публикацию исходя из принципов Этического кодекса российских психологов?

Тема 2. Метод наблюдения в исследовании личности и группы

Метод наблюдения в исследовании личности имеет большие возможности, но, к сожалению, его потенциал используется явно недостаточно. Наблюдение может быть очень информативным, и его результаты могут дополнять и помогать в интерпретации тестовых и экспериментальных результатов. По своей сути и содержанию большинство психологических методов построены на основе наблюдения. Как отмечает М. Я. Басов [3], психологический эксперимент есть наблюдение в специально организованных условиях. По мнению А. А. Реана, все тестовые опросники также основаны на использовании метода наблюдения, а точнее его разновидности – самонаблюдения [21].

До развития психодиагностики как науки наблюдение было основным методом исследования личности. Потребность в разработке тестовых методик возникла не потому, что наблюдение – менее надежный или информативный метод, а прежде всего потому, что его использование занимает слишком много времени. Сегодня, как правило, любое психологическое исследование не обходится без использования элементов наблюдения, но крайне редко ограничивается использованием только этого метода. Изучение сложных психических явлений, как правило, требует по-

следовательного применения целого комплекса эмпирических методов познания.

Для использования наблюдения как научного метода требуется значительная подготовка и интуиция наблюдателя, а также разработка определенных схем или планов наблюдения, которые позволяют сделать его более целенаправленным и объективным. Как правило, разработка этих схем и представляет собой основную сложность при использовании наблюдения в прикладных исследованиях.

Наблюдение как психологический метод базируется на двух основных принципах:

1. Пассивность субъекта познания. Выражается в отказе от вмешательства в изучаемые процессы для сохранения естественности их течения.

2. Непосредственность восприятия. Подразумевается ограничение возможности получения данных пределами наглядно представленной ситуации настоящего времени (наблюдается обычно то, что происходит «здесь и теперь») [13, 22, 24].

Таким образом, опираясь на эти принципы, наблюдение можно определить как метод изучения психических особенностей индивида на основе фиксирования проявлений его поведения.

Предметом наблюдения служат вербальные и невербальные акты поведения, имеющие место в определенной ситуации или среде, т. е. то, что исследователь может непосредственно (здесь и сейчас) увидеть, услышать, почувствовать и т. п. Изучая человека, исследователь может наблюдать:

- речевую деятельность (содержание, последовательность, продолжительность, частоту, направленность, интенсивность речевых проявлений);

- экспрессивные реакции (выразительные движения лица, тела);

- положение тела в пространстве (неподвижность, перемещения, дистанцию, скорость, направление движений);

- физические контакты (касания, толчки, удары, передачи, совместные действия и т. п.) [7].

Таким образом, предметом наблюдения служат различные формы поведения личности, активность, выявляющаяся в ходе

взаимодействия человека со средой. По М. Я. Басову [3], структура поведения образуется цепью поведенческих актов, более или менее связанных между собой. Он разделяет взаимосвязи между актами поведения на:

- местные, одинарные ($\rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 3$) связи, при которых каждое предыдущее действие по цепочке запускает последующее;

- двойные связи (когда существует центральное звено, одновременно запускающее целый ряд различных действий).

Поведение, согласно точке зрения М. Я. Басова, определяется стимулами, имеющими внешнюю или внутреннюю природу. По происхождению внешние стимулы делятся на внешнеспецифические (идущие из природной среды) и внешнесоциальные (идущие из социальной среды), а внутренние на органические (имеющие физиологическую природу) и стимулы прошлого опыта (они имеют в большей степени психологический характер). При этом при порождении поведения человека часто одновременно действуют несколько стимулов, в этом случае они определяются как смешанные. По характеру детерминации эти стимулы разделяются на основные (направляют основное русло действия) и попутные (осложняют действие, изменяют его характер) [3].

Эффективность наблюдения во многом зависит от наблюдательности – способности человека подмечать существенные, характерные (в том числе малозаметные) свойства предметов и явлений. Помимо наличия наблюдательности исследователя проведение научного наблюдения требует соблюдения ряда принципов. К ним относятся:

- **целенаправленность**: научное наблюдение должно иметь четко определенную цель, наблюдатель должен отчетливо понимать, что он собирается наблюдать и для чего, иначе его деятельность превратится в регистрацию отдельных ярких событий, а существенный материал останется неучтенным;

- **систематичность**: научное наблюдение предполагает определенную временную протяженность, проведение серии наблюдений, что позволяет отличить случайное от типичного, закономерного;

– **планомерность:** следование заранее разработанной плану (программе), что способствует повышению эффективности исследования. Разработанный план определяет, какие параметры наблюдаемого феномена будут фиксироваться, каким образом будет проведено наблюдение, когда, где, при каких условиях;

– **аналитичность:** научное наблюдение предполагает не только констатацию фактов, но и их объяснение, выявление психологической природы событий;

– **регистрация результатов:** применение объективных способов фиксации результатов позволяет исключить ошибки памяти, уменьшив тем самым субъективизм выводов и обобщений;

– **оперирование системой научных понятий** – специальных терминов, способствующих четкому и недвусмысленному обозначению явлений, а также единообразие возможных интерпретаций [10, 28].

При соблюдении этих условий наблюдение приобретает качество принципиальной повторяемости результатов, что делает его методом научного исследования.

Как метод психологического исследования личности, наблюдение, естественно, имеет сильные и слабые стороны. К достоинствам метода наблюдения относятся: богатство собираемых сведений (наблюдение обеспечивает возможность анализа вербальной и невербальной информации), при использовании этого метода сохраняется естественность условий проявления признака или явления, наблюдение допускает возможность использования разнообразных технических средств. С другой стороны, наблюдение характеризуется высокой степенью субъективизма (его результаты могут зависеть от опыта, научных взглядов, квалификации, интересов исследователя и т. п.), его применение не позволяет полностью контролировать ситуацию, вмешиваться в ход событий без их искажения, вследствие пассивности наблюдателя требует значительных затрат времени.

Классификация видов наблюдения

Наблюдение является достаточно сложным и вариативным по своему содержанию методом психологического исследования, вследствие чего практически невозможно подобрать единое осно-

вание для классификации его видов, поэтому любое наблюдение должно описываться с точки зрения различных аспектов его содержания [7]. Выделяют следующие виды наблюдения:

В зависимости от степени включенности наблюдателя в среду:

- *включенное* (имеет место личное участие наблюдателя в воспринимаемой и регистрируемой деятельности, при этом другие люди считают его непосредственным участником событий);

- *стороннее* (событие происходит без непосредственного участия наблюдателя, действующего «со стороны»).

Следует отметить, что поведение человека может резко изменяться, если он знает, что становится объектом наблюдения. Это нарушает требование сохранения естественных условий наблюдаемой деятельности. Но на практике по этическим или другим соображениям не всегда возможно осуществление включенного наблюдения.

По характеру взаимодействия с объектом:

- *скрытое* (люди не знают, что за ними наблюдают). Психолог замаскирован под участника событий либо использует различные технические средства (зеркало Гезелла, скрытую камеру и т. п.);

- *открытое* (люди осведомлены о том, что за ними наблюдают). Обычно через какое-то время они привыкают к этому и начинают вести себя естественно, если наблюдатель не провоцирует внимание к себе.

В зависимости от объекта наблюдения:

- *внешнее* – наблюдение за поведением других людей;

- *внутреннее* (интроспекция). Его результаты могут учитываться в качестве факторов, требующих дополнительного научного истолкования.

Относительно времени исследования:

- *однократное* – проводится один раз;

- *периодическое* – осуществляется в течение определенного промежутка времени;

- *лонгитюдное* – характеризуется особой протяженностью, постоянством контакта исследователя и объекта в течение длительного времени.

По характеру восприятия:

– *сплошное* – обращается внимание на все доступные восприятию объекты;

– *выборочное* – фиксируются строго определенные параметры поведения.

По характеру регистрации данных:

– *констатирующее*, где задача исследователя – четко зафиксировать наличие и характеристики значимых форм поведения, собрать факты;

– *оценивающее* – исследователь сравнивает факты по степени их выраженности в каком-либо диапазоне. При этом используются различные шкалы рейтинга.

По степени стандартизованности процедур:

– *свободное, или поисковое, наблюдение*, которое хотя и связано с определенной целью, но не имеет четких ограничений того, на что надо обращать внимание, какие моменты фиксировать и т. п. В нем допустимо изменение предмета исследования и правил. Такое наблюдение обычно используется на ранних стадиях проведения исследования;

– *структурированное, или стандартизированное, наблюдение*. События фиксируются без малейших отступлений от заранее разработанной программы. Четко определены правила наблюдения, предписано все содержание исследовательских действий, введены единообразные способы регистрации и анализа данных. Такое наблюдение применяется там, где от исследователя требуется выделять уже известные и ожидаемые характеристики реальности, а не искать новые. При этом сужается область наблюдения, но повышается сопоставимость результатов.

При проведении наблюдения часто бывает трудно избежать ошибок. Наиболее типичные из них:

– стремясь подтвердить свою гипотезу, исследователь иногда неосознанно игнорирует все то, что ей противоречит;

– смешивание главного и второстепенного, случайного и закономерного в процессе наблюдения;

– преждевременность обобщений и выводов;

– оценка одного психического феномена делается на основании признака поведения, относящегося к другому феномену

(так, многие склонны делать выводы об интеллекте по признаку беглости речи);

– акцентирование внимания наблюдателя на противоположных себе чертах характера или формах поведения наблюдаемых;

– определяющее внимание на результаты наблюдения первого впечатления о человеке или группе;

– непринятие во внимание возможных мотивов действий, самочувствия наблюдаемых, условий ситуации.

В целях объективации процедуры наблюдения в психологии может применяться коллективное наблюдение независимых экспертов, используются технические средства фиксации и регистрации данных, детально разрабатывается программа наблюдения, практикуется неоднократное наблюдение одних и тех же объектов.

Этапы проведения научного наблюдения

1. Определение цели наблюдения.
2. Выбор объекта наблюдения.
3. Уточнение предмета исследования.
4. Планирование ситуаций наблюдения (выбор ситуаций, в которых предмет исследования обнаруживает себя наиболее отчетливо).
5. Подбор способов наблюдения, наименее влияющего на объект и в наибольшей степени обеспечивающего сбор необходимой информации.
6. Установление продолжительности общего времени исследования и числа наблюдений.
7. Выбор способов регистрации материала.
8. Прогнозирование возможных ошибок наблюдения и поиск возможностей их предотвращения.
9. Предварительное (пробное, пилотажное) наблюдение, необходимое для уточнения предыдущих этапов и выявления организационных проблем.
10. Корректировка программы наблюдения.
11. Проведение основного наблюдения.
12. Обработка и интерпретация полученной информации.

Разработка программы наблюдения

Эффективное наблюдение невозможно без искусственного вычленения из общего хода событий определенных единиц активности субъекта, обозначение того, что он делает и каким образом он это делает. Они регистрируются в протоколе наблюдения. В литературе выделяются 3 основных способа разработки программ наблюдения [7]:

1. Использование признаков (знаковых) систем. При использовании этого метода в ходе составления протокола наблюдения описываются конкретные проявления поведения, характерные для изучаемой сферы. В дальнейшем фиксируется, какие из них и насколько часто проявлялись в ходе наблюдения. Каждый признак должен быть однозначно сформулирован и не требовать дополнительных разъяснений.

Высокий риск и проблема использования данного подхода к разработке программы наблюдения состоит в том, что разработанная система признаков может быть недостаточно полной. В ходе наблюдения могут проявляться существенные характеристики, упущенные при составлении протокола. При данном способе регистрации совокупность признаков считается открытой, в нее при необходимости можно вносить дополнения в процессе наблюдения.

Для повышения объективности разрабатываемой системы признаков в процессе ее составления может быть использована процедура экспертной оценки. Она проводится по следующему алгоритму:

а) производится подбор экспертной группы. В нее могут войти люди, в достаточной степени компетентные в области того феномена, в отношении которого будет проводиться наблюдение. Например, если планируется проведение наблюдения за формами проявления тревожности у дошкольников, целесообразно в группу экспертов включить педагогов и психологов, которые работают с детьми, а также их родителей;

б) проводится первичный опрос экспертов. В случае предыдущего примера на этом этапе экспертам задается вопрос: какие поведенческие проявления свидетельствуют о том, что ребенок

тревожен. Вопрос задается в открытой форме. При ответе на него эксперт должен назвать как можно больше соответствующих качеств;

в) проводится частотный анализ названных качеств. На этом этапе составляется список качеств в соответствии с частотой их упоминания экспертами. Эти качества и войдут в итоговую программу наблюдения, за исключением тех, которые имели низкую частоту называния.

Таким образом, программа наблюдения, разработанная по признаковой (знаковой) схеме, предполагает необходимость фиксации в ходе самого наблюдения тех признаков, которые наиболее часто назывались экспертами. В случае необходимости система признаков может быть составлена с учетом весового коэффициента каждого признака в общем проявлении изучаемого явления.

2. Применение системы категорий. Такая система содержит полное описание всех видов возможного поведения. Добавлять в нее что-то новое в процессе наблюдения нельзя. Совокупность категорий составляется на определенной научной основе. Предполагается, что она охватывает все теоретически возможные проявления изучаемого процесса. Примером системы категорий может быть система Р. Бейлза для стандартизированной процедуры наблюдения за взаимодействием членов малой группы при совместном решении задач. Путем свободного наблюдения Р. Бейлз выделил более 80 признаков межличностного общения, которые при систематизации были сведены в 12 категорий, а последние в 4 класса. Для разработки и систематизации данных признаков используются различные методы математической статистики, в частности, факторный анализ. Схема представлена на рисунке 1.



Рис. 1. Система категорий Р. Бейлза

Строчными буквами обозначены связи между категориями: а – проблемы ориентации (связь между 6 и 7 категориями); b – проблемы оценивания (связь между 5 и 8 категориями); с – проблемы контроля (связь между 4 и 9 категориями); d – проблемы

поиска решения (связь между 3 и 10 категориями); е – проблемы преодоления напряженности (связь между 2 и 11 категориями); f – проблемы срабатываемости (связь между 1 и 12 категориями). Выделение этих связей совпадает со стадиями групповой работы при решении задач.

Работая с системой категорий Р. Бейлза, наблюдатель имеет возможность зафиксировать формальную, но не содержательную, сторону групповой дискуссии. Для этого перечень категорий соотносится с репликами участников общения. Запись проводится так:

- кто говорит (источник сообщения);
- к кому обращается (адресат);
- по какой категории (номер).

При анализе записи номер категории указывает и на тип высказывания, и на стадию решения проблемы. Частота речевых актов также отражает особенности протекания дискуссии, в частности, в виде процентных соотношений разных видов речевых актов на различных стадиях обсуждения.

Данная система категорий наиболее широко применяется для наблюдения за дискуссиями на заданную тему. Применение данного метода предполагает большой объем подготовительной работы при составлении программы наблюдения. Такая программа является в высокой степени формализованной, что в определенной мере повышает объективность исследования при ее применении [28].

3. Шкала рейтинга. Данная форма разработки программы наблюдения используется, когда необходимо акцентировать внимание не на наличии того или иного признака, а на количественной или качественной степени его присутствия, представленности. При этом работа осуществляется по заранее приготовленной порядковой шкале.

Например: Какой интерес проявляет ученик в ходе занятий?

Совсем не проявляет интереса	Проявляет в незначительной степени	Проявляет средний интерес	Проявляет значительный интерес	Проявляет высокий интерес
------------------------------	------------------------------------	---------------------------	--------------------------------	---------------------------

Или: готовность ребенка к сотрудничеству со сверстниками

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Слабая ←—————средняя—————→ сильная

Специфика шкалы рейтинга состоит в том, что она заполняется либо на последней стадии наблюдения, либо после его окончания. Это наиболее субъективный способ регистрации данных. Исследователь выступает здесь не столько как наблюдатель, сколько как эксперт, сравнивающий поведенческие признаки с «эталонными», известными только ему образцами. Поэтому шкала рейтинга чаще всего применяется не автономно, а вместе с другими способами регистрации данных.

Контрольные вопросы

1. Почему некоторые исследователи называют эксперимент «наблюдением в специально организованных условиях»?
2. Соблюдение каких требований позволяет считать наблюдение методом научного исследования?
3. В каких случаях наблюдение может стать основным методом исследования?
4. Почему при классификации видов наблюдения используется одновременно несколько оснований?
5. В чем состоит проблема классификации видов наблюдения?
6. Кто является основным источником ошибок наблюдения?
7. Охарактеризуйте основные способы разработки программы наблюдения.
8. Опишите алгоритм применения каждой стратегии составления программы наблюдения.

Практические задания по теме

1. Коллективом школьных психологов была разработана программа наблюдения для педагогов, направленная на выявление психопатических черт характера у учащихся. Проведите критический анализ данной программы, определите ее достоинства, недостатки и перспективы совершенствования.

Признаки психопатических черт характера

I. а) некорректируемое (необъяснимое, неосознаваемое) бессмысленное упрямство, полное отсутствие эффекта от бесед и взысканий;

б) чрезмерно быстрая смена настроений, увлечений, неустойчивое поведение, постоянные легкомысленные поступки.

II. а) частые ссоры, конфликты с товарищами, немотивированная грубость, злобность, постоянные пререкания;

б) чрезмерная угодливость, слащавость, податливость.

III. а) позерство, стремление обратить на себя внимание любым путем, ярко выраженный эгоизм, бравирование угрозами самоубийства;

б) самоунижение, униженность, постоянная подавленность, неадекватная пугливость, настойчивые мысли о самоубийстве.

IV. а) явная неадекватность поведения, даже во вред себе, необъяснимые поступки, неорганизованность в поведении;

б) извращенный, гипертрофированный педантизм.

V. а) цинизм, подчеркнутая грубость, бравирование своей развращенностью;

б) гипертрофированная застенчивость по отношению к противоположному полу, неадекватный страх перед ним.

Признаки эмоциональной возбудимости

а) яркие мимические реакции, особенно оживление дистаторальных рефлексов, в частности, хоботкового рефлекса (губы вытянуты вперед трубкой);

б) выраженная пантомимика;

в) выраженные реакции позы, особенно скованность;

г) сильный тремор (дрожание рук, ног, щек, век);

д) заметные изменения в фонации и артикуляции речи, неадекватная интонация;

- е) значительные эмоциональные и вегетативные сдвиги;
- ж) частые позывы на диурез;
- з) суетливость, несдержанность, вопросы и ответы с чрезмерной эмоциональной окраской;
- и) неадекватные эмоциональные реакции радости или огорчения, частые избыточные эмоции.

Признаки эмоциональной неустойчивости

- а) постоянное ухудшение результатов учебной или иной деятельности в условиях эмоциональных воздействий, при сильных эмоциях;
- б) ответы на экзаменах или контрольных всегда хуже, чем на обычных занятиях;
- в) неадекватные поступки, частые ошибки в действиях при работе в условиях контроля со стороны взрослых или значимых сверстников;
- г) постоянное стремление избегать эмоционально насыщенных ситуаций в учебной, спортивной, будущей профессиональной или иной деятельности (желание присутствовать только в роли зрителя).

2. Ниже представлены выдержки из протокола наблюдения двух различных наблюдателей за поведением одного человека. Проанализируйте полученные результаты. Какие психологические выводы можно сделать по данным этого наблюдения.

<i>1 наблюдатель</i>	<i>2 наблюдатель</i>
Воспитатель позвала детей есть кашу. Лена немедленно встала	Нина зовет: «Лена, иди на свое место». Лена идет не сразу
Молча приняла кружку, помешала ложечкой чай	Краткий разговор с дежурной, неслышный из-за шума... О чем-то говорит с Витей
Поднялась, посмотрела на детей у стола, подошла к руководительнице: «Хлеба»	Встала на месте; оглядывает свой и соседние столы. Подошла к воспитателю, попросила хлеба
Еще несколько детей попросили хлеба, и воспитатель обратила внимание на форму просьбы: «Как надо сказать?» – Дайте, пожалуйста, хлеба, – сказала Лена	Когда воспитатель подошла ближе, Лена обратилась к ней с просьбой: «Дайте, пожалуйста, хлеба»
Громко произнесла: «Спасибо»	Лена, подойдя к воспитателю, вполголоса говорит: «Спасибо»

3. Проведите наблюдение за поведением одного из своих однокурсников. Выделите поведенческие признаки, характерные именно для этого человека. Составьте описание (поведенческий портрет) этого человека, позволяющий узнать его без называния имени. Проанализируйте результаты своей работы.

4. Составьте программу наблюдения за проявлением какого-либо психологического феномена на основе признаковой (знаковой) системы с использованием технологии экспертной оценки. При составлении программы учитывайте частоту упоминания экспертами каждого из качеств, включаемых в программу наблюдения. Вычислите весовые коэффициенты указанных качеств в общей доле проявления наблюдаемого феномена.

Тема 3. Метод интервью

Интервьюирование – метод получения информации в ходе непосредственного устного общения. Предусматривает регистрацию и анализ ответов на вопросы, а также анализ невербального поведения опрашиваемых [7].

В отличие от повседневной беседы процедура интервьюирования имеет четко определенную цель, предполагает предварительное планирование действий по сбору информации, обработку полученных результатов. Однако нередко в психологической литературе термины «интервью» и «беседа» используются как синонимы. Кроме того, в клинической психологии клиническая беседа является одним из основных методов диагностического исследования, базовой формой получения информации.

Как отмечает Д. С. Горбатов [7], возможность применения данного метода в широком диапазоне исследовательских целей позволяет говорить о его универсальности, а многообразие собираемых психологических фактов свидетельствует о значительном потенциале устного опроса. Не случайно интервьюирование издавна используется представителями самых различных научных школ, более того, практически в каждом научном исследовании, не только в психологии, но и в любой другой науке о человеке широко используются данные, полученные в ходе устного опроса. При работе с детьми этот метод часто является

основным для получения информации. В то же время интервьюирование – один из наиболее субъективных методов научного познания. В нем чрезвычайно велик риск получения недостоверного, преднамеренно или случайно искаженного сообщения. Причем если при использовании наблюдения, в частности его скрытых форм, искажения идут в основном со стороны исследователя (наблюдателя), то в интервью искажения могут идти как со стороны интервьюера, так и со стороны респондента, поскольку в данном случае они по определению находятся в ситуации непосредственного взаимодействия.

С одной стороны, респондент – человек, участвующий в опросе в роли источника информации, может сознательно или неосознанно не давать достоверные сведения о себе или своем поведении. Причинами этого могут быть:

- податливость реальному или воображаемому давлению интервьюера;
- склонность к выражению социально-одобряемых мнений;
- влияние имеющихся поведенческих установок и стереотипов мышления;
- неотчетливое осознание собственного мнения, позиции и отношений;
- незнание каких-либо фактов или ложная информированность;
- антипатия к исследователю;
- сомнение в сохранении конфиденциальности сообщения;
- сознательный обман или преднамеренное умолчание;
- невольные ошибки памяти [19, 30].

С другой стороны, интервьюер тоже способен стать субъектом всевозможных искажений собираемых данных. Он может осознанно или неосознанно наводить респондента на «правильные» ответы, оказывать на него психологическое давление, сознательно изменять ход интервью в направлении, соответствующем необходимости подтверждения собственной гипотезы.

Практика показывает, что интервьюирование обеспечивает наилучшие результаты, если применяется в комплексе с другими методами психологического исследования. Кроме того, необходимо сопоставление полученной с его помощью информации с дан-

ными наблюдений, экспериментов, официальной или личной документации, материалами опросов, проводимых другими лицами.

Процедура проведения интервью может быть единичной или многократной, индивидуальной или групповой. Иногда используется панельное интервью, когда два или более интервьюера опрашивают одного респондента. Примером такого интервью является собеседование при приеме на работу, которое, как правило, проводят менеджер по персоналу и непосредственный руководитель потенциального работника.

По *цели проведения* выделяют: исследовательское, или диагностическое, и клиническое интервью. В первом случае речь идет об интервью, которое рассматривается как способ, метод получения информации об испытуемом, во втором – это скорее форма оказания психологической помощи, которая используется в психотерапии и психологическом консультировании.

По *форме общения* интервью бывает свободное, полустандартизированное и стандартизированное.

Свободное интервью не предполагает наличия заранее разработанной программы проведения, наличия списка обязательно задаваемых вопросов. Характеризуется гибкостью тактики проведения диалога в пределах заданной темы, максимальным учетом индивидуальных особенностей респондента, сравнительно большей естественностью условий опроса. При использовании свободного интервью разным респондентам в зависимости от хода течения беседы могут задаваться совершенно разные вопросы. Естественно, при этом становится проблематичным, а иногда и невозможным соотносить полученные в таких интервью результаты. При этом данный тип интервью дает оптимальные возможности для свободного формулирования точки зрения респондента и более глубокого выражения им своей позиции. Свободное интервью используется на этапе пилотажного исследования, когда исследователь собирает информацию о различных сторонах изучаемого явления. В психодиагностике результаты свободного интервью являются основой для составления первичной формы опросника.

Стандартизированное интервью предполагает наличие заранее разработанной, достаточно жесткой и не подвергающейся

изменениям по ходу интервью совокупности вопросов. Все условия проведения такого интервью строго регламентированы. Это обеспечивает сопоставимость всех индивидуальных результатов, повышает надежность полученных результатов. Это имеет особое значение, когда опрашивается много людей и для обработки результатов используются статистические методы. При этом личное мнение респондента не получает свободного выражения, опрос приобретает формальный характер, затрудняется установление контакта между исследователем и респондентом. Стандартизированное интервью преимущественно используется для получения информации в тех случаях, когда по каким-либо причинам использование стандартного психодиагностического теста затруднено или невозможно.

Полустандартизированное интервью представляет собой компромиссный вариант предыдущих видов интервью. В нем присутствуют обязательные вопросы, которые должны быть заданы каждому респонденту, и дополнительные, уточняющие вопросы, которые задаются в зависимости от хода конкретного интервью. Использование первой группы вопросов приближает данный вид интервью к стандартизированному, а второй – к свободному. Применение комбинации вопросов обеспечивает относительную вариативность проведения опроса, позволяет учесть индивидуальные особенности респондента и изменения коммуникативной ситуации, возникающие в ходе интервью.

Виды вопросов интервью

В интервью могут применяться разнообразные типы вопросов, классифицирующиеся по содержанию и по характеру предполагаемых ответов.

По содержанию выделяют процедурные (направлены на оптимизацию хода опроса, в том числе выявляющие степень информированности респондента об условиях и целях проведения интервью, способствующие установлению и поддержанию контакта) и тематические вопросы, которые связаны с основной целью исследования. В свою очередь тематические вопросы делятся на выявляющие: а) фактическую информацию о социальном положении респондента и событиях его прошлой жизни;

б) субъективное мнение опрашиваемого, мотивы его поведения, жизненные позиции, отношение к себе и другим; в) интенсивность мнений и суждений, отношений, эмоциональных реакций.

Вопросы интервью могут предполагать краткие, односложные нераспространенные ответы (закрытые вопросы) или детальные, раскрывающие мнения и позиции респондента (открытые вопросы). Закрытые вопросы более характерны для анкетирования, а не для свободного интервью. В интервью более предпочтительно использовать открытые вопросы, что делает его более свободным, раскрепощает коммуникативную ситуацию и облегчат коммуникативный процесс.

При составлении вопросов интервью необходимо учитывать **ряд правил:**

1. Каждый вопрос должен быть логически однозначным, не содержащим в себе несколько относительно автономных частей, требующих различных ответов.

2. При формировании вопросов следует избегать употребления малораспространенных, иностранных слов, специальных терминов, слов с неопределенным значением, затрудняющих понимание вопроса.

3. В ходе интервью не рекомендуется задавать слишком распространенные вопросы, т. к. респондент может не запомнить вопрос целиком и ответить только на часть его или вообще отказаться от ответа.

4. Задаваемый вопрос должен быть максимально конкретным, т. к. достоверность информации относительно отдельных случаев бывает достоверно выше, чем достоверность информации, касающейся проблемы «в целом».

5. В случае необходимости получения сведений дискуссионного характера или не вполне приемлемых для публичного выражения рекомендуется придавать вопросам маскирующий, проективный оттенок. Это достигается путем введения в вопрос воображаемой ситуации или воображаемого лица.

6. В начало интервью не рекомендуется выносить сложные, неинтересные или слишком личные вопросы. Известно, что чем больше опрашиваемый углубляется в интервью, тем сложнее ему отказаться от дальнейшей беседы.

7. Если речь заходит о том, в чем опрашиваемый недостаточно компетентен, рекомендуется перед задаванием вопроса сделать соответствующее предисловие, тогда сам вопрос будет оставаться кратким.

8. Необходимо стремиться, чтобы все возможные варианты ответа на поставленный вопрос были для респондента одинаково приемлемы и не означали для него потери престижа или оскорбления самолюбия.

Психологическая последовательность в проведении интервью имеет большее значение, чем логическая. В некоторых случаях при проведении интервью рекомендуется специально отступать от логического порядка задавания вопросов, чтобы избежать влияния предыдущих ответов на последующие. Это также позволяет предупреждать развитие монотонии, держит испытуемого в состоянии мобилизации [1, 4, 7, 30, 31].

Вне зависимости от типа интервью при его подготовке и проведении предполагается реализация ряда логически и последовательно связанных этапов:

1. Подготовительный этап предполагает: а) определение предмета и объекта опроса, постановка исследовательских задач, выбор типа интервью; б) составление плана интервью, выделение категорий анализа собираемой информации, формулирование примерной совокупности вопросов, разработку инструкции; в) пилотажное интервьюирование; г) уточнение программы исследования, редактирование вопросов, изменение инструкций, анализ ошибок и несоответствий, возникших в ходе пробного интервью; д) составление итогового варианта вопросов, способов сбора информации, текста инструкции.

Необходимость строгого соблюдения данных стадий определяется степенью стандартизованности проводимого интервью. При проведении свободного интервью возможно исключение этапа пилотажного интервьюирования. В других разновидностях устного опроса пилотажная стадия играет важную роль в повышении надежности и обоснованности полученных результатов. Что касается плана интервью, то для свободного опроса эта стадия ограничивается составлением приблизительного списка вопросов, который является открытым для дополнения и перера-

ботки. Стандартизированное интервью требует подготовки детально разработанного стабильного плана, который приближается по своему характеру к перечню вопросов анкеты.

2. *Коммуникативный этап.* Это этап непосредственного общения с респондентом. Обычно имеет достаточно традиционную структуру проведения, предполагающую введение в беседу, основную часть и этап выхода из контакта.

3. *Аналитический этап.* На этом этапе проводится обработка и интерпретация полученной информации, ее анализ, сопоставление результатов устного опроса с данными, полученными с помощью других методов.

Контрольные вопросы

1. Каковы основные особенности и процедурные составляющие использования интервью?

2. Чем интервью отличается от деловой беседы?

3. Что может служить причиной искажения информации, получаемой при проведении интервью со стороны интервьюера? Со стороны респондента?

4. Какие меры можно предпринять при проведении интервью для снятия возможного искажения информации?

5. Какой тип вопросов целесообразно использовать при проведении интервью?

6. В каких ситуациях целесообразно использовать следующие виды интервью: стандартизированное, свободное, индивидуальное, групповое, панельное?

7. С помощью каких методов могут быть обработаны результаты интервью?

Практические задания по теме

1. Какой из известных вам типов интервью будет наиболее эффективным в следующих ситуациях:

– опрос общественного мнения о политических лидерах, вызывающих наибольшее доверие;

– проведение беседы при приеме на работу с крайне застенчивым претендентом;

– беседа научного руководителя со студентом в целях определения темы курсовой работы;

– желание руководителя понять действительные причины конфликта между его подчиненными.

2. Сравните приведенные ниже высказывания, содержащие критическую оценку деятельности сотрудника. Оцените их с точки зрения соблюдения правил проведения проблемной беседы. Рассмотрите эти высказывания с точки зрения их мотивирующего воздействия на работу сотрудника.

– «Я вижу, Сергей, что твоя работа над новой математической игрой для детей движется по графику. Это редко случается в нашей фирме. Твои программы отлично сделаны и с педагогической точки зрения. Мне это подтвердили учителя, которые уже использовали эти программы. Правда, наши конкуренты тоже оживились в последнее время. Может быть, есть смысл внести некоторые изменения в нашу компьютерную графику? Я хотел бы, чтобы ты в ближайшее время обсудил с коллегами возможные перемены. Я не сомневаюсь, что у тебя возникнут конструктивные предложения».

– «Ну, что же, Сергей, графика в программе, над которой ты работаешь, не идет ни в какое сравнение с тем, что делают наши конкуренты. Может, тебе это задание не по силам? Или тебе наплевать на успех нашей фирмы?»

3. Проанализируйте газетные объявления о приеме сотрудников на работу. Выделите психологические характеристики (качества), которые работодатель выдвигает в качестве критериев отбора потенциальных сотрудников. Составьте программу собеседования, направленного на выявление указанных качеств.

4. Проанализируйте программу стандартизированного интервью на тему «Отношение первоклассников к обучению в школе» (составлено Т. А. Нежновой [12, 16]) с точки зрения соблюдения правил составления вопросов интервью и целевого назначения каждого вопроса.

а) Хотел ли ты идти в школу?

б) Почему ты хотел (не хотел) идти в школу?

в) Ты готовился к школе?

г) Как ты готовился?

- д) Нравится ли тебе в школе?
- е) Что тебе нравится больше всего?
- ж) Если бы ты не ходил в школу, чем бы ты занимался дома?
- з) Если бы учительница предложила тебе самому выбрать тему урока, о чем бы ты хотел узнать на этом уроке?
- и) Как, по-твоему, лучше учиться: дома с мамой или в школе с учителем?

5. Подготовьте программу стандартизированного интервью на тему «Мотивация профессиональной деятельности сотрудника» с учетом необходимых правил составления вопросов интервью (15–20 вопросов).

Тема 4. Анкетирование

Анкетирование – процедура проведения опроса в письменной форме с помощью заранее подготовленных бланков. Анкета (от фр. «список вопросов») самостоятельно заполняется респондентом [7].

В идеале любая психологическая анкета (методика) должна проходить психометрическую проверку, однако для прикладных целей часто используются разовые, разработанные под нужды конкретного заказчика анкеты, проводить психометрическую проверку которых не имеет смысла (это слишком затратно и трудоемко). В этом случае исследователь должен отдавать себе отчет в том, что данные результаты могут использоваться только в практике работы конкретной организации и не носят научный и полностью достоверный характер [5, 23, 27]. В рамках нашего рассмотрения находятся нестандартизированные, прикладные анкеты.

Анкетирование позволяет оперативно получать информацию, дает возможность проведения массовых обследований, позволяет использовать статистические методы для обработки и анализа результатов, отсутствие влияния личности и поведения опрашиваемого на работы респондентов снижает вероятность получения социально желательных ответов. Однако отсутствие личного контакта не позволяет изменять форму и порядок вопросов в зависимости от ответов или поведения опрашиваемого, что не позволяет делать анкетирование вариативным, не всегда

достаточна достоверность ответов, особенно, если анкетирование проводится не анонимно.

В современной психологии анкетирование считается вспомогательным методом проведения исследования, в таких же науках, как социология и демография анкетирование дает до 80% собираемой информации.

В психологии чаще всего применяются три вида анкет:

1. Анкеты, составленные из прямых вопросов и направленные на выявление осознаваемых качеств испытуемых.

2. Анкеты селективного типа, где испытуемому на каждый вопрос анкеты предлагается несколько готовых ответов; задачей испытуемых является выбор наиболее подходящего ответа.

3. Анкеты-шкалы; при ответе на вопросы анкет-шкал испытуемый должен не просто выбрать наиболее правильный из готовых ответов, а проанализировать (оценить в баллах) правильность из предложенных ответов [19].

В зависимости от вида анкеты при ее построении используются различные виды вопросов, классифицируемых по различным основаниям:

По содержанию или по направленности выделяются:

– *вопросы-контакты*. Направлены на установление контакта с респондентом, предлагают ему задать возникшие вопросы. Это самая немногочисленная группа вопросов анкеты. Обычная анкета содержит 1–2 вопроса-контактера, которые, как правило, располагаются в начале и в конце ее текста. Эти вопросы выполняют следующую функциональную нагрузку: формирование установки на сотрудничество; стимулирование заинтересованности испытуемых; введение респондентов в круг проблем, обсуждаемых в анкете; получение информации;

– *вопросы о личности респондента*. Данная группа вопросов направлена на получение формально-демографических данных о респонденте. Наличие таких вопросов позволяет обрабатывать материал в пределах выделяемых групп людей, при необходимости сопоставляя полученные данные. В этой связи при проведении анкетирования собираются только те данные о респонденте, которые впоследствии будут использоваться в качестве основания

для деления групп при обработке данных. В противном случае существует опасность перегрузить анкету вопросами этой группы;

– *вопросы о фактах сознания* предназначены для выявления мнений, мотивов, ожиданий, планов, оценочных суждений отвечающих, т. е. всего того, что думает, чувствует, ощущает и т. п. испытуемый.

– *вопросы о фактах поведения* выявляют реальные поступки, действия и результаты деятельности человека, т. е. разнообразные поведенческие аспекты [7]. По форме предполагаемого ответа выделяют закрытые, полужакрытые и открытые вопросы.

Закрытый вопрос содержит полный набор возможных ответов. При этом респондент лишь отмечает свой выбор из данных ему вариантов. Существует несколько способов предъявления вариантов ответа для закрытого вопроса:

– *дихотомическая форма* предполагает противоположные, взаимоисключающие ответы (типа «да – нет», «верно – неверно», «согласен – не согласен» и т. п.). При ответе на этот вопрос можно дать только один ответ;

– *поливариантная форма* предусматривает «меню ответов», в котором можно равнозначно остановиться на нескольких из них;

– *шкальная форма* используется в тех случаях, когда есть необходимость для выражения интенсивности отношения, переживания, впечатления и т. п.

Использование в анкете закрытых вопросов позволяет эффективно сопоставлять полученные результаты, однако в них отсутствует полнота выраженности индивидуального, «машинальные» ответы. В целом, чем больше объем выборки, на которой предполагается проводить анкетирование, тем в большей степени в анкете должны быть представлены закрытые вопросы.

Полужакрытый вопрос используется, если составитель не осведомлен обо всех возможных вариантах ответов или намерен более точно выявить индивидуальные точки зрения. При использовании полужакрытого вопроса испытуемому, помимо «меню» готовых ответов, предлагается строка «другие ответы», т. е. он имеет возможность самостоятельно сформулировать ответ на вопрос, если его не устраивают варианты, представленные в содержании вопроса.

При использовании **открытого вопроса** ответ на него полностью формулирует сам респондент, при этом затрудняется сопоставимость ответов, поэтому они используются либо на ранних стадиях составления анкеты, либо тогда, когда есть необходимость в максимально полном выражении всех имеющихся мнений.

В зависимости от способа формулирования вопросы делятся на прямые и косвенные. **Прямой вопрос** направлен на непосредственное, открытое получение информации. Предполагается, что на него будет дан непосредственный и честный ответ. Однако многие испытуемые склонны ограничиваться социально желательными ответами, особенно там, где требуется выразить критическое отношение к себе и другим. Косвенный вопрос обычно связан с использованием какой-либо воображаемой ситуации, маскирующей критический потенциал передаваемой информации. Косвенные вопросы имеют проективный оттенок и позволяют выявить информацию, которую испытуемый пытается скрыть.

По функциям вопросы подразделяются на *информационные (основные), вопросы-фильтры и контрольные (уточняющие)* вопросы.

Большинство вопросов анкеты носят информационный характер. Это так называемые *основные* вопросы. *Вопросы-фильтры* используют, когда необходимы сведения не от всей совокупности респондентов, а только части из них. *Контрольные вопросы* дают возможность уточнить правильность собранных сведений, а также исключить из дальнейшего анализа недостоверные ответы или анкеты в целом.

В литературе выделяется два вида контрольных вопросов – повторяющиеся информационные вопросы, сформулированные другими словами, и вопросы, позволяющие выявить лиц, склонных к социально желательным ответам. При ответе на такие вопросы теоретически возможно несколько вариантов ответов там, а реальным и правдивым с высокой степенью вероятности является только один из них. Например, «Приходилось ли вам капризничать в детстве», «Бывали ли случаи, когда вы лгали другим людям» и т. п.). Вероятность получения честного, но нераспространенного ответа на подобные вопросы очень мала,

поэтому если испытуемый дает такой ответ, то высока вероятность того, что и в остальных вопросах анкеты он был склонен к социально одобряемым мнениям, т. е. полученные данные скорее всего нельзя считать достоверными [7].

Существует несколько способов повышения эффективности использования в анкетах контрольных вопросов.

1. Основной и контрольный вопрос не следует размещать в анкете рядом, иначе будет обнаружена их взаимосвязь.

2. Ответы на прямые вопросы лучше контролировать косвенными.

3. Контролю необходимо подвергать только самые существенные вопросы анкеты.

4. Необходимость в применении контрольных вопросов повышается, если значительная часть вопросов допускает уклонения от ответа, выражения неопределенности мнения (такие как «не знаю», «затрудняюсь ответить», «когда как» и т. п.) [18, 26].

Для того чтобы применение анкетирования дало надежные и достоверные результаты, при формулировке вопросов анкеты необходимо соблюдать определенные правила:

1. Каждый вопрос должен быть логически однозначным, не содержащим в себе несколько относительно автономных частей, требующих различных ответов. При этом вопрос не должен содержать в себе подсказок в явной или неявной форме. Часто на «правильный» ответ на вопрос анкеты испытуемого наталкивает употребляемая в вопросе частица «ли», а также уточнения типа «..., не так ли?», «..., не правда ли?» и т. п.

2. При формулировании вопросов следует избегать употребления малораспространенных иностранных слов, специальных терминов, слов с неопределенным значением, затрудняющих понимание вопроса. Вопрос должен быть однозначен и понятие респонденту, входящему в целевую аудиторию, для которой разрабатывается анкета.

3. Задаваемый вопрос не должен быть слишком длинным, распространенным, т. к. респондент может не запомнить его целиком и ответить только на часть или вообще отказаться от ответа. Вместе с тем вопрос не должен одновременно касаться

нескольких различных предметов, нельзя допускать ошибки в логике его изложения.

4. Вопрос должен быть максимально конкретным, т. к. достоверность информации относительно отдельных случаев бывает достоверно выше, чем достоверность информации, касающейся проблемы «в целом». Лучше задать несколько конкретных вопросов, чем один вопрос типа: «Как Вы обычно поступаете...».

5. В случае необходимости получения сведений дискуссионного характера или не вполне приемлемых для публичного выражения рекомендуется придавать вопросам маскирующий оттенок. Это достигается путем введения в вопрос воображаемой ситуации, касающейся самого опрашиваемого (например, ситуации будущего) или любого воображаемого лица (например, одного студента, человека), идентификация с которым не представляла бы для респондента затруднений.

6. В начало интервью не рекомендуется выносить сложные, неинтересные или слишком личные вопросы. В соответствии с Этическим кодексом, испытуемый имеет право отказаться от участия в исследовании на любом этапе его проведения. Если содержание анкеты уже в самом начале вызовет у испытуемого смущение, протест и т. п., велик риск того, что испытуемый откажется заполнять анкету дальше. При этом опыт показывает, что чем больше опрашиваемый углубляется в интервью, тем сложнее ему отказаться от дальнейшей беседы.

7. Если речь заходит о том, в чем опрашиваемый недостаточно компетентен, рекомендуется перед задаванием вопроса сделать соответствующее предисловие, тогда сам вопрос будет оставаться кратким.

8. Необходимо стремиться, чтобы все возможные варианты ответа на поставленный вопрос были для респондента одинаково приемлемы и не означали для него потери престижа или оскорбления самолюбия.

9. Психологическая последовательность в проведении интервью имеет большее значение, чем логическая. Иногда рекомендуется отступать от логического порядка, чтобы избежать влияния предыдущих ответов на последующие. Это также позволяет предупреждать утомление опрашиваемых [7, 8, 11, 29].

При распечатывании анкеты необходимо еще раз проверить ее текст на наличие возможных ошибок и опечаток.

Традиционно выделяют следующие этапы разработки анкеты:

1) анализ темы анкетирования, выделение в ней отдельных проблем (подтем), содержание которых должно быть отражено в соответствующих группах вопросов;

2) разработка пробной анкеты с преобладанием в ней открытых вопросов. Это необходимо для того, чтобы исследователь был информирован о максимальном количестве возможных вариантов ответов на поставленный вопрос. В этом случае при проведении основного анкетирования могут быть использованы закрытые вопросы, что значительно облегчает последующую обработку данных;

3) пилотажное анкетирование и анализ его результатов;

4) уточнение формулировок инструкций, содержания вопросов и вариантов ответов;

5) основное анкетирование;

6) обобщение и интерпретация результатов, сопоставление данных с результатами, полученными с использованием других, прежде всего стандартизированных, методов исследования.

Следует отметить, что для получения достоверной информации об изучаемом психическом феномене и использования статистических методов обработки результатов требуется психометрическая проверка разработанной анкеты. Анкета, не прошедшая такой проверки, не может использоваться как источник получения достоверной информации.

Обычно анкета начинается с краткого вступления – обращения к респонденту, в котором излагается тема опроса, его цели, называется организация или лицо, проводящее анкетирование, сообщается о строгой конфиденциальности получаемой информации. Затем, как правило, излагаются инструкции по заполнению анкеты. В том случае, если характер вопросов или их форма меняются на протяжении анкеты, инструкция может располагаться не только в начале, но и в других частях опросника. Первые вопросы анкеты должны быть максимально легкими и интересными для отвечающих. Важно сделать так, чтобы на них захотелось ответить большинству респондентов. Затем задаются

более сложные вопросы, составляющие основное содержание анкеты. В заключительной части бланка вновь следуют более легкие вопросы, что связано с наступающей истощаемостью внимания, с усилением усталости отвечающего. В конце текста анкеты принято поблагодарить испытуемого за участие в опросе.

Контрольные вопросы

1. Кто является родоначальником метода анкетирования?
2. Какие преимущества имеет данный метод перед методом проведения устного опроса?
3. Какие предосторожности при разработке анкеты и проведении анкетирования должен соблюдать исследователь, если он составляет анкету в прикладных целях и не планирует проведение ее психометрической проверки?
4. Какие ошибки могут быть совершены исследователем:
а) на этапе разработки анкеты? б) при проведении анкетирования? в) при обработке результатов?
5. Какой тип вопросов должен преобладать в анкете? Почему?
6. Какие статистические методы могут использоваться при обработке данных анкетирования?
7. Какие способы интерпретации применяются при анализе результатов анкетирования?

Практические задания по теме

1. Составьте вопросы заданного типа для проведения анкетирования в организации:
 - открытый вопрос;
 - закрытый вопрос;
 - закрытый вопрос с дихотомической формой ответов;
 - закрытый вопрос с поливариантными ответами;
 - закрытый со шкалой ответов;
 - полужакрытый вопрос;
 - вопрос-фильтр;
 - вопрос-контактер;
 - основной и контрольный вопрос к нему;

- косвенный вопрос;
- прямой вопрос;
- о личности респондента;
- о факте сознания;
- о факте поведения.

2. Перед Вами фрагмент опросного листа анкеты. Проанализируйте содержание и форму презентации представленных вопросов.

Кадровая политика	D	C	B	A
Реализован ли в Вашей компании процесс, поддерживаемый сотрудниками, предполагающий систематическое оценивание их деятельности, а также повышение квалификации и служебный рост сотрудников?				
Обеспечены ли эффективные взаимоотношения руководства с персоналом, считают ли сотрудники, что они достаточно информированы и что с их мнением считаются?				

Буквы D, C, B, A обозначают следующее: D – нет, абсолютно; C – да, в определенной степени; B – да, в значительной степени; A — да, полностью.

3. Определите тип задаваемых в анкете вопросов.

1. Перечислите ваши любимые телепередачи (напишите)

- A. Закрытый дихотомический.
- B. Закрытый поливариантный.
- C. Полузакрытый.
- D. Закрытый вопрос со шкалой Лайкерта.
- E. Вопрос с ранжированием альтернатив.
- F. Открытый вопрос.

2. Каковы Ваши мотивы покупки мороженого? (проранжируйте по степени значимости от 1 до ...)

Просто хочется вкусного	
Покупаю в жаркую погоду	
На десерт к семейному столу в обычные дни	
К праздничному столу	
В день зарплаты	
В подарок	
Для утоления голода	
	Другое (напишите)

- А. Закрытый одновариантный дихотомический.
- В. Закрытый поливариантный.
- С. Полузакрытый.
- Д. Вопрос с ранжированием альтернатив.
- Е. Открытый вопрос.

Составьте и проведите анкету на тему «Факторы – мотиваторы профессиональной деятельности сотрудников организации». Дайте самоанализ проведенной работы.

Приложение

Этический кодекс Российского психологического общества (Санкт-Петербург, РФ, 2003 г.)

Предисловие

Профессиональная деятельность психолога, в какой бы области он ни работал (профориентация, организация производства, клиническая, возрастная, педагогическая психология, судебно-психологическая экспертиза, преподавательская или научная деятельность), характеризуется его особой ответственностью перед клиентами, обществом и психологической наукой. Чтобы быть полезным, психолог нуждается в доверии. Доверие общества к психологу может быть достигнуто только при соблюдении этических основ их поведения, содержащихся в настоящем кодексе. Этический кодекс психологов служит:

а) для внутренней регуляции деятельности сообщества психологов;

б) для регуляции отношений психологов с обществом.

Этический кодекс дает возможность психологам и людям, с которыми они профессионально связаны:

а) руководствоваться принципами, правилами, нормами получения и применения психологических знаний;

б) устанавливать стандарты, по которым могут быть оценены результаты применения психологических знаний.

Таким образом, принципы и правила, излагаемые ниже, дают возможность в случае нарушения этических стандартов применять санкции к его нарушителям.

1. Психолог и требования к нему.

1.1. Наименование «психолог» может быть принято лицом, имеющим университетское образование по специальностям «психология», «клиническая психология», а также лицами, которым в установленном порядке присвоены ученые степени кандидата наук по отраслям и специальностям психологической науки. Уче-

ная степень в последнем случае принимается во внимание только в том случае, если она признана ВАК РФ.

1.2. Разрешается указание на членство в Российском психологическом обществе. Не разрешено указывать на принадлежность к подразделениям или комитетам ассоциации, кроме тех случаев, когда психолог в этом качестве выступает как официальный представитель ассоциации.

1.3. Задачами психолога являются: а) расширение знаний о человеке и обществе и б) приложение этих знаний и умений для блага как индивида, так и общества в целом. Психолог уважает достоинство и неприкосновенность человеческой личности, уважает и защищает фундаментальные права человека. Психологи являются представителями свободной профессии.

1.4. Психолог осуществляет профессиональную ориентацию и психологическую поддержку населения в Российской Федерации (из Приложения к постановлению Минтруда РФ от 27 сентября 1996 г. № 1).

1.4.1. Профессиональная ориентация – это обобщенное понятие одного из компонентов общечеловеческой культуры, проявляющегося в форме заботы общества о профессиональном становлении подрастающего поколения, поддержки и развития природных дарований, а также проведения комплекса специальных мер содействия человеку в профессиональном самоопределении и выборе оптимального вида занятости с учетом его потребностей и возможностей, социально-экономической ситуации на рынке труда.

1.4.2. Основные методы профессиональной ориентации:

а) информирование: индивидуальное, групповое, массовое, непосредственное (лекция, беседа), опосредованное (средствами массовой информации);

б) психологическое и медицинское консультирование;

в) психологическая, психофизиологическая, медицинская диагностика;

г) различные педагогические методы.

1.4.3. Психологическая поддержка – система социально-психологических способов и методов, способствующих социально-профессиональному самоопределению личности в ходе формиро-

вания ее способностей, ценностных ориентации и самосознания, повышению ее конкурентоспособности на рынке труда и адаптированное к условиям реализации собственной профессиональной карьеры. Психологическая поддержка осуществляется через оптимизацию психологического состояния человека, направленную на полное разрешение или снижение актуальности психологических проблем, препятствующих трудовой, профессиональной, социальной самореализации на каждом из этапов жизни отдельного человека, малых групп, коллективов, формальных и неформальных объединений людей.

1.4.4. Основные методы психологической поддержки:

- а) психологическое просвещение;
- б) психологическое и психотерапевтическое консультирование;
- в) психологическая диагностика;
- г) психологический тренинг;
- д) психологическая коррекция;
- е) другие индивидуальные и групповые методы психологического воздействия.

2. Требования к Заказчику услуг Психолога.

2.1. Заказчик всегда явно или косвенно побуждает Психолога к научно-практической психологической деятельности. В отсутствии Заказчика психологическая наука, психологическая практика, сами Психологи становятся ненужными. Реальный Заказчик выступает в лице руководителя государственной, политической, общественной, коммерческой организации, обратившегося к Психологу за услугами психологического характера. Косвенный Заказчик в лице Общества, нуждающегося в новом психологическом знании, побуждает Психолога к научным исследованиям и открытиям. Государство неявно выступает в качестве Заказчика, когда к Психологу обращается за психологической помощью частное лицо, защищая интересы Клиента нормами Конституции и Закона. Нормы работы с Заказчиком – важнейший компонент психологической деятельности.

2.2. Заказчик должен самостоятельно или в сотрудничестве с Психологом точно сформулировать проблемы, которые побудили его обратиться к Психологу за психологическими услугами. Результатом сотрудничества Психолога с Заказчиком является Техни-

ческое задание, содержащее всю согласованную исходную информацию, которой достаточно для начала профессиональной работы Психолога. В Техническом задании оговариваются цели работы Психолога, методы его работы, ее предполагаемые результаты, сроки ее исполнения, гонорар Психолога и иные конкретные вопросы. Без согласованного с Заказчиком Технического задания любая психологическая деятельность становится бессмысленной.

2.3. Заказчик в своем взаимодействии с Психологом обязан руководствоваться Конституцией страны, ее Законами и настоящим Этическим Кодексом, с которым Психолог должен его ознакомить. Предложение Заказчика принимается Психологом в том случае, если Заказчик не просто ознакомлен с основными Принципами и Правилами Этического кодекса психолога, но и согласен с ними. Заказчик признается в таком качестве в том случае, если он не намерен и не может применить полученные психологические услуги для противоправных, аморальных, антинаучных, опасных действий в отношении частных лиц, Общества и государства.

3. Требования к Клиенту – человеку, с которым работает Психолог.

3.1. В качестве Клиента Психолога выступает лицо, согласившееся быть объектом психологических исследований в научных, производственных или в социальных интересах, или лично обратившееся к Психологу за психологической помощью. Клиент – условное обозначение человека, который является объектом исследования, консультирования, специального обучения, тренинга, лечения, проходящего профотбор, аттестацию, или испытуемого, исследуемого в интересах науки о человеке.

3.2. Клиентом может быть любой человек в случае своей несомненной дееспособности по возрасту, состоянию здоровья, умственного развития, физической независимости. В случае недостаточной дееспособности человека, решение о его сотрудничестве с Психологом принимает лицо, представляющее его интересы по Закону.

3.3. Клиенты имеют право на консультацию психолога или лечение без присутствия третьих лиц. Психолог не должен препятствовать, если его клиент или пациент выражает такое жела-

ние, привлечению для консультации другого психолога или врача в тех случаях, когда к этому нет юридических противопоказаний.

4. Требования к Результатам работы Психолога.

4.1. В качестве Результатов исследования психолога выступают все сведения об Испытуемом, сохраняющиеся на любых видах носителей информации, и на основании которых Психолог квалифицирует психологические характеристики Клиента, принимает решение о задачах и характере практического взаимодействия с ним и исполняет его.

4.2. Результаты исследования Клиента являются обязательным условием любых действий Психолога относительно Клиента. В Результатах исследования должна содержаться информация о том, на основании каких теоретических, методических, экспериментальных данных Психолог предпринимает конкретные действия по консультированию или оказанию помощи Клиенту. Результаты Исследования должны быть представлены в форме научных документов, принятых в психологическом сообществе, и содержать достаточные основания для работы с Клиентом.

4.3. Результаты исследования в случае их неконтролируемого хранения могут представлять опасность как для Клиента, так и для Психолога и для Общества. Обращение с Результатами исследования должно быть жестко регламентировано. *Применение записей.* Психолог может делать видео- или аудиозаписи консультации или лечения, или разрешить третьим лицам слышать их лишь после согласия на это пациента или клиента; это положение распространяется и на телефонные переговоры.

А. Нормы отношений между Психологом и Заказчиком.

А 1. Психолог получает заказ от Заказчика, составляет и согласовывает с ним техническое задание на работу, договаривается о распределении прав и обязанностей между Психологом, Заказчиком и Клиентом, о процедурах хранения, применения Результатов исследования. В вопросы гонорара также должна быть внесена ясность. Наниматель должен быть снабжен текстом Этического кодекса психолога при приеме на работу последнего. Психолог должен оговорить невозможность для себя выполнения неэтичных и непрофессиональных требований.

А 2. Психолог должен известить Заказчика о том, что его деятельность подчиняется профессиональным, а не коммерческим принципам. При приеме на работу психолог должен оговорить, что он в пределах своей компетенции будет действовать независимо и в особенности обратить внимание на обязательство хранить профессиональную тайну, чего от него требует Закон. Психолог должен оговорить условие, что профессиональное руководство его работой может осуществляться только психологом.

А 3. Психологам запрещается предлагать свои услуги клиентам без просьбы последних. Им запрещается в целях рекламы использовать имя или репутацию лица, с которым они связаны профессионально или лично. Им также запрещается, кроме как в кругу коллег, использовать отзывы, сертификаты или рекомендации, данные им экспертами или со ссылкой на них.

А 4. Если несколько психологов осуществляют свою деятельность совместно как компания, подчиняющаяся соответствующим требованиям законодательства, они должны обозначить себя как «Совместная тактика». Имена коллег, отошедших от дел или умерших, могут сохраняться преемником на вывеске не более чем 12 месяцев, при условии согласия заинтересованных лиц. Информация о смерти одного из партнеров должна быть сообщена в достойной манере. В случае переезда психолог может в течение 6 месяцев сохранять вывеску с указанием о прекращении своей работы по прежнему адресу.

Б. Нормы создания, хранения и применения материалов Психолога.

Б 1. Психолог несет ответственность за адекватность задаче работы с Клиентом избранных им теоретической концепции, методов работы, конкретных методик работы с Клиентом, способов обработки первичных данных. Выбор методов работы Психолога требует добросовестного соотнесения научных и вненаучных задач, в частности, соблюдения гуманитарных, экономических и культурных интересов Испытуемых или экономного расходования материальных ресурсов.

Б 2. Решение психолога осуществить исследовательский проект предполагает его ответственность за его предвидимые научные и социальные последствия, включая воздействие на лиц,

группы и организации, участвующие или непосредственно затронутые исследованием, а также не прямой эффект, как, например, влияние научной психологии на общественное мнение и на развитие представлений о социальных ценностях.

Б 3. Для получения научных результатов высокого качества и соблюдения требований Б1 и Б2 следует рассматривать максимально возможное число применимых научных методик и из них выбирать наиболее подходящую. Если работа осуществляется на средства посторонней организации и распределение фондов не контролируется исследователем, последний должен обосновать соответствие проводимого исследования научным, профессиональным и этическим принципам настоящего кодекса.

Б 4. Если персонал или студенты выступают в качестве экспериментаторов в проведении психодиагностических процедур, преподаватель должен обеспечить, независимо от их собственной ответственности, соответствие совершаемых ими действий профессиональным требованиям.

В. Нормы отношений Психолога с Клиентом.

В 1. Только Психолог осуществляет непосредственную работу с Клиентом в форме беседы, анкетирования, интервьюирования, тестирования, электрофизиологического исследования, психотерапии, тренинга и др. Или опосредованную – в форме биографического метода, метода наблюдения, изучения продуктов деятельности Клиента и др.

В 2. Участие в психологических экспериментах должно быть добровольным. Клиенты должны быть проинформированы в понятной для них форме о целях, особенностях исследования и возможном риске, чтобы они могли самостоятельно принять решение о сотрудничестве с Психологом. Психолог обязан удостовериться в том, что достоинство и целостность личности Клиента не пострадают. Он должен принять все необходимые предосторожности для обеспечения безопасности и благополучия испытуемых и сведения к минимуму возможности непредвиденного риска.

В 3. Психологические исследования зависят от участия в них людей в качестве испытуемых. Психолог должен осознавать специфику взаимодействия между исследователем и Клиентом и

вытекающую из этого ответственность. Ответственность особенно велика в случае, если в качестве испытуемых выступают наркоманы или лица, ограниченные в своих действиях, а также если программа исследования целенаправленно ограничивает дееспособность Клиента. Выбор методов исследования часто требует добросовестного соотнесения научных и вненаучных задач, в частности, соблюдения гуманитарных, экономических и культурных интересов обследуемых или экономного расходования материальных ресурсов.

В 4. Клиентом должно быть сообщено о любой форме скрытого наблюдения. В тех случаях, когда исчерпывающая информация противоречит проводимому исследованию, специальные меры предосторожности должны быть приняты для обеспечения благополучия испытуемых, в частности, должно быть сделано общее разъяснение о невозможности предоставления полных сведений о проводимой программе. В тех случаях, когда это возможно и не несет вреда Клиентом, все разъяснения должны быть сделаны после окончания эксперимента. То же самое распространяется на скрытое наблюдение.

В 5. Психологи не должны подвергать испытуемых воздействиям, приводящим к постоянному вреду или риску в физическом или психологическом отношении. Эксперимент должен быть немедленно прекращен, если со стороны Клиента возникает неожиданная стрессовая реакция. При возникновении любых нежелательных последствий участия в эксперименте психолог должен принять меры к их устранению. Психологические эксперименты должны проводиться только в соответствующих условиях.

В 6. Опыты на животных являются неотъемлемой частью психологических исследований. Основополагающее обязательство психолога уважать человеческую жизнь применимо и здесь. Необходимым условием проведения исследований на животных являются знакомство с техникой проведения таких экспериментов, знания о содержании и уходе за животными, а также информированность о юридической стороне дела. Психологи, работающие с животными, должны стремиться свести боль, стресс и лишения к минимуму.

Г. Нормы отношения Психолога к Результатам исследования.

Г 1. Психолог обрабатывает первичные материалы, осуществляет их интерпретацию, обсуждает полученные данные с компетентными коллегами, формулирует выводы и заключения по интересующим заказчика факторам, влияющим на производственную, учебную, личную жизнь Клиента. Психологи могут использовать свои профессиональные звания, публично выступая в качестве авторов, докладчиков и т. п. В этих ситуациях они должны ограничиваться сообщением фактических данных и избегать любого подобия саморекламы.

Г 2. Результаты психологических исследований должны быть доступны для научной общественности. Возможность неверной интерпретации должна быть предупреждена корректным, полным и недвусмысленным изложением. Данные об участниках эксперимента должны быть анонимными. Дискуссии и критика в научных кругах служат развитию науки и им не следует препятствовать.

Г 3. Разрешаются публикации научных отчетов за подписью психолога в научных журналах с целью ознакомления других психологов с применением специальных процедур, методик или других средств. Разрешается участие психологов в имеющей просветительную цель информации в прессе, по радио или телевидению, если роль психолога при этом ограничивается сообщением фактических данных и не преследует рекламных целей.

Г 4. Психолог обязан уважать своих коллег и не должен необъективно критиковать их профессиональные действия. В случаях, вызывающих сомнение, перед началом работы следует проконсультироваться с врачом о наличии физического заболевания и необходимости медицинского вмешательства. С согласия пациента психолог может сообщить свои наблюдения врачу. По желанию пациента, психолог может привлечь к лечению своего коллегу.

Д. Нормы передачи материалов исследования Заказчику.

Д 1. Психолог передает Заказчику свои заключения и рекомендации, касающиеся Клиента и отвечающие на вопросы Заказчи-

ка, основывающиеся на результатах исследования в форме письменного документа, устного сообщения, публикации в печати.

Е. Нормы отношений между Заказчиком и Клиентом.

Е 1. Заказчик применяет к Клиенту рекомендации психолога в виде мер психокоррекционного, психолого-педагогического, обучающего, административного воздействия, изменяет применительно к особенностям Клиента эргономические и инженерно-психологические факторы рабочей среды, параметры оборудования, условия трудовой деятельности.

Е 2. Психолог обязан проявлять в своей профессиональной деятельности добросовестность и оправдывать оказываемое ему доверие. Он должен всегда помнить об ответственности перед обществом, поскольку его действия существенным образом влияют на жизнь других людей. Психолог признает право любого человека на действия согласно его взглядам и убеждениям и в своей профессиональной деятельности стремится к непредвзятости и объективности. Он противостоит любым личным, социальным, организационным, экономическим и политическим факторам и влияниям, могущим привести к злоупотреблениям или неправомерным применениям его знаний и умений.

Ж. Нормы общественно-научного поведения Психолога.

Ж 1. Поведение в отношении представителей других профессий. В своих профессиональных контактах с представителями других профессий психолог должен проявлять лояльность, терпимость и готовность помочь. Не следует делить другие профессии по рангам.

Ж 2. Психологи и другой персонал. При приеме на работу ассистентов и иного персонала психолог должен обеспечить им подходящие условия работы и заключить с ними договоры в соответствии с их обязанностями. Практиканты должны получать подготовку, необходимую для их будущей профессии; поэтому их функции не должны быть ограниченными или не требующими квалификации. Психолог обязан выдать объективную характеристику своим сотрудникам по первому требованию и в особенности при прекращении ими работы.

Ж 3. Объединения психологов. Психологи могут объединяться для работы с целью совместного использования оборудования,

помещения и совместного найма персонала. При создании совместной практики должен быть составлен контракт в письменной форме, учитывающий возможность изменений, распределения прибыли и расходов, а также возможность ликвидации объединения.

Ж 4. Психолог не должен своими действиями способствовать вытеснению коллеги из его сферы деятельности или лишению его работы. Прежде чем принять на себя профессиональные обязательства, психолог должен оговорить их прекращение в случае, если его коллега уже взял их на себя. Если психолог считает, что его коллега действует непрофессионально, он должен в первую очередь указать ему на это конфиденциально. Если психолог выступает в роли нанимателя своего коллеги, он должен предложить ему контракт, соответствующий его профессиональному репутации. В случае совместной публикации должны быть сделаны ссылки на первоисточники и порядок имен авторов должен отражать их вклад в работу.

Ж 5. Партнеры по совместной практике должны указывать свои имена на бланках, в объявлениях и в других документах, в них могут быть указаны часы работы и номер телефона. Где это возможно, не следует указывать специализацию; разрешено не более шести уточнений (специфическая группа пациентов или клиентов; специфические симптомы или разрешаемые проблемы; специфические методики лечения или помощи).

Ж 6. В случае, если клинический психолог выступает как наниматель по отношению к своим коллегам, передача им функций по лечению пациента возможна лишь с согласия пациента.

Ж 7. Преподавательская деятельность. Преподаватель-психолог должен обучать своих слушателей новейшим достижениям психологической науки в объективной и понятной им форме. Любые личные точки зрения должны быть зафиксированы именно как таковые. При преподавании и чтении лекций следует следить за тем, чтобы не возникло необоснованных ожиданий.

Главные этические принципы и правила деятельности психолога.

Содержание принципов и правил работы психолога. Этика работы психолога основывается на общечеловеческих моральных и нравственных ценностях. Предпосылки свободного и всестороннего развития личности и ее уважения, сближения людей, создания справедливого гуманного, процветающего общества являются определяющими для деятельности психолога. Этические принципы и правила работы психолога формулируют условия, при которых сохраняются и упрочиваются его профессионализм, гуманность его действий, уважение людей, с которыми он работает, реальная польза от его усилий.

5. Принцип ненанесения ущерба Клиенту.

Принцип ненанесения ущерба Клиенту требует от Психолога такой организации своей работы, чтобы ни ее процесс, ни ее результаты не наносили Клиенту вреда его здоровью, состоянию или социальному положению. Выполнение принципа регламентируют правила отношений Психолога с Клиентом и Заказчиком и выбора адекватных методов исследования и общения. Клинический психолог не должен вступать в какие бы то ни было личные отношения со своими пациентами (например, запрещены сексуальные отношения). Если Психолог приходит к заключению, что его действия не приведут к улучшению или даже представляет собой риск для Клиента, он должен прекратить вмешательство. Если какие-либо обстоятельства вынуждают Психолога к преждевременному прекращению работы с Клиентом, что может отрицательно сказаться на его состоянии, он должен обеспечить продолжение работы с Клиентом.

5.1. Правило взаимоуважения психолога и Клиента. Психолог исходит из уважения личного достоинства, прав и свобод, провозглашенных и гарантированных Конституцией РФ. Работа с Клиентом допускается только после получения согласия Клиента в ней участвовать, после извещения его о цели работы с ним, о применяемых методах и способах использования полученной информации. В случае, если Клиент не в состоянии сам принимать решение о своем участии в эксперименте, такое решение должно быть принято его законными представителями.

5.2. Правило безопасности для Клиента применяемых методик. Психолог применяет только такие методики исследования, которые не являются опасными для здоровья, состояния Клиента, не представляют его в результатах исследования в ложном, искаженном свете, не дают сведений о тех его психологических свойствах и особенностях, которые не имеют отношения к конкретным, согласованным задачам психологического исследования. Психолог должен сообщать клиенту или пациенту о всех важных шагах или лечебных действиях. В случае лечения в клинике психолог должен привлечь внимание пациента к возможному риску и к альтернативным методам лечения, включая непсихологические.

5.3. Правило предупреждения опасных действий Заказчика относительно Клиента. Психолог формулирует свои рекомендации, организует хранение, использование и публикацию результатов исследования таким образом, чтобы исключить их применение вне тех задач, которые были согласованы между Психологом и Заказчиком, и которые могли бы ухудшить положение Клиента. Психолог информирует Клиента о характере передаваемой Заказчику информации и делает это только после получения согласия Клиента.

6. Принцип компетентности психолога.

Согласно принципу компетентности Психолог может оказывать лишь те услуги, для которых он имеет необходимую квалификацию и образование. В своей работе он руководствуется научными и профессиональными стандартами и применяет апробированные и проверенные методики. Психолог должен придерживаться принципа научной добросовестности и проверять полученные результаты. Психолог может взяться за выполнение только такой работы, которая дает возможность соблюдения вышеперечисленных обязательств. В соответствии со своей компетенцией в психологических вопросах он берет на себя ответственность за выполняемую работу. Психолог обязан путем добросовестной подготовки быть информированным в новейших достижениях науки. В этой связи он должен также быть в курсе предписаний, регулирующих его профессиональную деятельность.

6.1. Правило сотрудничества Психолога и Заказчика. Психолог обязан уведомить Заказчика о реальных возможностях современной психологической науки в области поставленных Заказчиком вопросов, о пределах своей компетентности и границах своих возможностей. Психолог должен сообщить Заказчику о принципах и правилах психологической деятельности и получить согласие Заказчика руководствоваться ими в процессе работы. Психологи не могут предлагать специальные процедуры, методики или другие средства, которыми они не владеют или эффективность которых подвергается профессиональному или научному сомнению. Если какие-либо возможности приписываются психологу, который их не имеет, он должен опровергнуть такую информацию. Психологи не должны давать Заказчику сведения, преувеличивающие эффективность их услуг.

6.2. Правило профессионального общения Психолога и Клиента. Психолог должен владеть методами психодиагностической беседы, наблюдения, психолого-педагогического воздействия на уровне, достаточном, чтобы поддерживать у Клиента чувство симпатии и доверия, удовлетворения от общения с Психологом. Взаимоотношения психолога с клиентом или пациентом имеют особый характер в силу необходимости установления доверия между ними. Психолог вправе отказаться от принятия на себя профессиональных обязательств или прекратить их выполнение в случае прекращения доверительных отношений. Если Клиент болен, то работа с ним допустима только с разрешения врача или с согласия других лиц, представляющих интересы Клиента.

6.3. Правило обоснованности результатов исследования Психолога. Психолог формулирует результаты исследования в терминах и понятиях, принятых в психологической науке, подтверждая свои выводы предъявлением первичных материалов исследования, их математико-статистической обработкой и положительным заключением компетентных коллег. При решении любых психологических задач проводится исследование, всегда опирающееся на предварительный анализ литературных данных по поставленному вопросу.

7. Принцип беспристрастности Психолога.

Принцип беспристрастности Психолога не допускает предвзятого отношения к Клиенту. Недопустимо влияние положительного или отрицательного отношения Заказчика к Клиенту на формулирование выводов об Испытуемом. Все действия Психолога относительно Клиента должны основываться только на основании данных, полученным научными методами. Субъективное впечатление, которое производит Клиент, его социальное положение не должны оказывать никакого влияния на выводы и действия Психолога.

7.1. Правило адекватности методик, применяемых Психологом. Психолог может применять методики, которые адекватны целям проводимого исследования, возрасту, полу, образованию, состоянию Клиента, условиям эксперимента. Методики, кроме этого, обязательно должны быть стандартизованными, нормализованными, надежными, валидными и адаптированными к контингенту испытуемых.

7.2. Правило научности результатов исследования Психолога. Психолог должен применять методы обработки и интерпретации данных, получившие научное признание и не зависящие от его научных пристрастий, общественных увлечений, личных симпатий к Клиентам определенного типа, социального положения, профессиональной деятельности. В результатах исследования должно быть только то, что непременно получит любой другой исследователь такой же специализации и такой же квалификации, если он повторно произведет интерпретацию первичных данных, которые предъявляет психолог.

7.3. Правило взвешенности сведений, передаваемых Заказчику Психологом. Психолог передает Заказчику Результаты исследования в терминах и понятиях, известных заказчику, в форме конкретных рекомендаций, которые не позволяют и не располагают к их домысливанию, рассмотрению личности Клиента вне тех задач, которые были поставлены перед Психологом. Психолог руководствуется только интересами дела и не передает Заказчику никаких сведений, которые могли бы ухудшить положение и состояние Клиента, Заказчика, коллектива, в котором они сотрудничают.

8. Принцип конфиденциальности деятельности психолога.

Принцип конфиденциальности деятельности Психолога означает, что материал, им полученный в процессе работы с Клиентом на основе доверительных отношений, не подлежит сознательному или случайному разглашению вне согласованных условий. Результаты исследования должны быть представлены таким образом, чтобы они не могли скомпрометировать ни Клиента, ни Заказчика, ни Психолога, ни психологическую науку. Клиническим психологам запрещается, помимо своего профессионального окружения, применять иностранные или технические термины. Психодиагностические данные, полученные относительно студентов при их обучении, должны рассматриваться как конфиденциальные, как и сведения о клиентах или пациентах. При демонстрации конкретных случаев следует заботиться о защите достоинства и благополучии Клиента, в отношении которого должны соблюдаться правила конфиденциальности.

8.1. Правило кодирования сведений психологического характера. Психолог обязан на всех материалах психологического характера, начиная от протоколов и заканчивая итоговым отчетом, указывать не фамилии, имена, отчества Испытуемых, а присвоенный им код, состоящий из произвольного набора цифр и букв. Документ, в котором указываются фамилия, имя, отчество Клиента, и соответствующий ему код, известный только Психологу, оформляется в единственном экземпляре, хранится отдельно от экспериментальных материалов в недоступном для посторонних месте и передается Заказчику по акту, если это необходимо по условиям работы.

8.2. Правило контролируемого хранения сведений психологического характера. Психолог должен предварительно согласовать с Заказчиком список лиц, получающих доступ к материалам, характеризующим Клиента, место и условия их хранения, цели их использования и сроки уничтожения.

8.3. Правило корректного использования Результаты исследования. Психолог несет ответственность за предвидимые научные и социальные последствия своей работы, включая воздействие на лиц, группы и организации, участвующие или непосред-

венно затронутые исследованием, а также непрямым эффектом, как, например, влияние научной психологии на общественное мнение и на развитие представлений о социальных ценностях. Психолог должен достичь соглашения с Заказчиком об исключении случайного или преднамеренного сообщения Клиенту результатов его исследования, которые могут его травмировать. Сведения психологического характера об испытуемом ни в коем случае не должны подлежать открытому обсуждению, передаче или сообщению кому-либо вне форм и целей, рекомендованных Психологом.

9. Принцип осведомленного согласия.

Принцип осведомленного согласия требует, чтобы Психолог, Заказчик и Клиент были извещены об этических принципах и правилах психологической деятельности, целях, средствах и предполагаемых результатах психологической деятельности и принимали в ней добровольное участие.

10. Нарушение Этического кодекса.

10.1. За нарушение Этического кодекса психолог-консультант может лишиться сертификата РПО, а также к нему могут быть применены такие санкции, как общественное порицание и исключение из членов РПО. В случае серьезных нарушений Этического кодекса РПО может ходатайствовать о привлечении психолога к суду. Для утверждения норм Этического кодекса и в соответствии с ними РПО может выступать в суде в качестве общественного обвинителя или защитника.

10.2. Законность применения. Настоящий кодекс принят 20 июня 2003 г. III съездом Российского психологического общества.

Список литературы

1. Абрамова, Г. С. Практическая психология / Г. С. Абрамова. – Екатеринбург, 1998.
2. Анастаси, А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. – СПб., 2007.
3. Басов, М. Я. Методика психологического наблюдения над детьми / М. Я. Басов // Избранные психологические произведения; под ред. В. Н. Мясищева. – М., 1975. – С. 29–189.
4. Боуз, Р. Методы проведения интервью / Р. Боуз, Д. Байноу. – М., 2009.
5. Бурлачук, Л. Ф. Психодиагностика / Л. Ф. Бурлачук. – СПб., 2008.
6. Бурлачук, Л. Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л. Ф. Бурлачук, С. М. Морозов. – М., 1989.
7. Горбатов, Д. С. Практикум по психологическому исследованию / Д. С. Горбатов. – Самара; М., 2000.
8. Гудвин, Дж. Исследование в психологии: методы и планирование / Дж. Гудвин. – СПб., 2004.
9. Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология / В. Н. Дружинин. – М., 1997.
10. Елисеев, О. П. Практикум по психологии личности / О. П. Елисеев. – СПб., 2002.
11. Елисеев, О. П. Конструктивная типология и психодиагностика личности / О. П. Елисеев. – Псков, 1994.
12. Ключева, Н. В. Технологии работы психолога с учителем / Н. В. Ключева. – М., 2000.
13. Куликов, Л. В. Психологические исследования / Л. В. Куликов. – М., 2004.
14. Мельников, В. М. Введение в экспериментальную психологию личности / В. М. Мельников, Л. Т. Ямпольский. – М., 1995.
15. Милграм, С. Эксперимент в социальной психологии / С. Милграм. – СПб., 2000.
16. Никандров, В. В. Вербально-коммуникативные методы в психологии / В. В. Никандров. – СПб., 2002.

17. Основы психодиагностики / под ред. А. Г. Шмелева. – Ростов н/Д., 1997.
18. Практикум по общей и экспериментальной психологии / под ред. А. А. Крылова, С. А. Маничева. – М., 2000.
19. Практикум по социологии / под ред. И. М. Слепенкова, Н. И. Дрялова. – М., 1992.
20. Психологическая диагностика / под ред. К. М. Гуревич, Е. М. Борисова. – М., 1997.
21. Реан, А. А. Практическая психодиагностика личности / А. А. Реан. – СПб., 2001.
22. Регуш, Л. А. Практикум по наблюдению и наблюдательности / Л. А. Регуш. – СПб., 2008.
23. Романова, Е. С. Психодиагностика / Е. С. Романова. – СПб., 2009.
24. Современная психология / под ред. В. Н. Дружинина. – М., 1999.
25. Солсо, Р. Л. Экспериментальная психология / Р. Л. Солсо, М. К. МакЛин. – СПб., 2003.
26. Таланов, В. Л. Справочник практического психолога / В. Л. Таланов, И. Г. Малкина-Пых. – М., 2002.
27. Фер, М. Р. Психометрика: Введение / М. Р. Фер, Р. Бакарк; под ред. Н. А. Батурина, Е. В. Эйсмана. – Челябинск, 2010.
28. Шевандрин, Н. И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности / Н. И. Шевандрин. – М., 2007.
29. Шмелев, А. Г. Психодиагностика личностных черт / А. Г. Шмелев. – СПб., 2002.
30. Эдвардс, Л. Искусство проведения интервью / Л. Эдвардс. – М., 2006.
31. Ядов, В. А. Социологическое исследование – методология, программа, методы / В. А. Ядов. – Самара, 1995.
32. <http://graf-therapy.narod.ru/etika3.html>

Оглавление

Тема 1. Этические требования к проведению обследования личности и группы	3
Контрольные вопросы	13
Практические задания по теме.....	13
Тема 2. Метод наблюдения в исследовании личности и группы	14
Контрольные вопросы	25
Практические задания по теме.....	26
Тема 3. Метод интервью	28
Контрольные вопросы	34
Практические задания по теме.....	34
Тема 4. Анкетирование	36
Контрольные вопросы	43
Практические задания по теме.....	43
Приложение. Этический кодекс Российского психологического общества (Санкт-Петербург, РФ, 2003 г.)	46
Список литературы	63

Учебное издание

Филиппова Юлия Владимировна

Методы изучения личности и группы

Методические указания

Редактор, корректор И. В. Бунакова

Верстка Е. Л. Шелехова

Подписано в печать 17.02.2011. Формат 60×84 ¹/₁₆.

Бум. офсетная. Гарнитура "Times New Roman".

Усл. печ. л. 3,95. Уч.-изд. л. 2,85.

Тираж 100 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе Ярославского
государственного университета им. П. Г. Демидова.

Отпечатано на ризографе.

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова.
150000, Ярославль, ул. Советская, 14.

Ю. В. Филиппова

Методы изучения личности и группы

