МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра социально-политических теорий

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук
Т.С. Акопова
(подпись)

«24» мая 2022 г

Рабочая программа дисциплины
«Теория политики»

Направление подготовки
41.03.04 Политология

Направленность (профиль)
«Политический менеджмент»

Форма обучения очная

Программа одобрена на заседании кафедры социально-политических теорий
от «28» апреля 2022 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК
факультета социально-политических наук
протокол № 6 от «29» апреля 2022 года

Ярославль

1. Цели освоения дисциплины

Цели освоения дисциплины: формирование у студентов представлений о сущности политики и особенностях ее теоретической интерпретации в классической и современной науке

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория политики» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	**Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)**	**Перечень планируемых результатов обучения**
Универсальные компетенции		
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задачи	И -УК-1.1 Анализирует поставленную задачу через выделение ее базовых составляющих, осуществляет декомпозицию задачи. . .	**Знать:** - основные классические и современные политические теории - основные подходы к анализу политики **Уметь:** - выявлять ключевые политические процессы для теоретического анализа - выявлять теоретико-методологические подходы политологического анализа
Профессиональные компетенции		
ПК (НИ)-1. Способен решать научные задачи исследования политических процессов и отношений.	И-ПК(НИ)-1.1. Обосновывает актуальность исследования, определяет цель и задачи, формулирует объект и предмет исследования, использует методы современной политической науки и применяет их в политологических исследованиях, формулирует научную проблему и/или гипотезу исследования, обосновывает научную новизну и практическую значимость исследуемой	**Знать** -основные принципы анализа политических процессов **Уметь** -применять на практике методы прогнозировании политических процессов на долгосрочный период **Владеть** -технологиями аналитического мониторинга политических процессов

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 акад. Часа

5

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации *(по семестрам)*
			Контактная работа						
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания	самостоятельная работа	
1	Тема1. Политика как объект научного анализа	3	2	2				2	Реферативные выступления;
2	Тема 2. Содержание курса. Логика построения	3	2	2				2	Реферативные выступления
3.	Тема 3. Понятие «теория». Теория политики и политическая теория	3	2	2				2	Реферативные выступления;
4	Тема 4. Нормативная теория	3	2	2				2	Эссе;
5.	Тема 5. Эмпирическая теория	3	2	2				2	Эссе;
6	Тема 6. Общая теория политики. Структура общей теории		2	2				2	Реферативные выступления;
7	Тема 7. Представления о сущности политики.		2	2				2	Реферативные выступления;
8	Тема 8. Политика как борьба и конфликт		1	1				2	Реферативные выступления;
9	Тема 9. Политика как согласие и сотрудничество		1	1				2	Реферативные выступления;
10	Тема 10.Политика как общественный договор		1	1				2	Реферативные выступления;
11	Тема11. Функции теории политики		2	2				2	Реферативные выступления;
12	Тема 12 Метод и язык теории политики		2	2				2	Реферативные выступления;
13	Тема 13 Прикладная политология		2	2				2	Реферативные выступления;

14	Тема 14 Категориальный аппарат теории политики		2	2				2	Фронтальный опрос;
15	Тема 15 Определения политики		2	2				2	Фронтальный опрос;
16	Тема 16. Политическая власть		1	1				2	Фронтальный опрос;
17.	Тема 17 Политическая система		2	2				2	Фронтальный опрос;
18	Тема 18.Государство		1	1				2	Эссе;
19	Тема 19.Политические режимы.		2	2				1	Практическое задание;
20	Тема 20. Международные отношения		1	1		2		1	Эссе;
	Промежуточная аттестация					2	0,5	33,5	ЭКЗАМЕН
	Всего за год		34	34		4	0,5	71,5	144

Содержание разделов дисциплины

1. Политика как объект научного анализа.

Статус политической теории как комплекса знаний о политике. Предмет и специфика политической теории. Методология политической теории. Место теории политики в системе политического знания. Мир политического как объект политического исследования. Этапы развития политического теории.

2.. Содержание курса. Логика построения

Цели и задачи курса. Анализ концепций, политических понятий. Определение законов развития политики, ее место и роль в жизни человека. Теоретическая интерпретация политической реальности. Прикладная ориентация политической науки. Композиция материала, технология ее изложении, предлагаемые формы контроля.

3. Понятие «теория». Теория политики и политическая теория

Понятия «теория» и «политическая теория» Варианты теории политики как политической дисциплины. Политология как дисциплина государственного образовательного стандарта федерального уровня. Концептуальные подходы к теории политики. Политика как особый вид социальной реальности. Специфика политической теории.

4. Нормативная теория

Нормативно-ценностный подход. Описание политики в нормах этики и морали. Выработки идеальной модели политики.

5. Эмпирическая теория

Наблюдение. Контент-анализ. Изучение документов. Обработка первичной информации об объекте.

6. Общая теория политики. Структура общей теории

Фундаментальные методы отображения политической реальности. Парадигмы. Структурно-функциональный и системный подходы.

7. Представления о сущности политики

Мир политики как особый вид социальной реальности. Теоретические интерпретации политики. Представление о политике в массовом сознании. Научный анализ политики. Свойства мира политического. Дискурс концепта политики.

8. Политика как борьба и конфликт

Политика как особый вил коммуникации. Политические конфликты: их истоки и развитие. Причины конфликтов в политике. Виды политической борьбы. Революция как крайний вид политической борьбы.

9. Политика как согласие и сотрудничество

Толерантность в политике. Пути достижения согласия Переговоры как метод достижения согласия. Возможность мирного разрешения политических конфликтов в современную эпоху.

10. Политика как общественный договор

Концепция общественного договора в истории политической мысли. Фундаментальные естественные законы Теория общественного договора и современность.

11. Функции теории политики

Функции политики и общества**.** Функция обеспечения целостности общества. Функция мобилизации и эффективности общей деятельности. Управленческая и регулятивная функции. Функция рационализации и политической социализации. Гуманитарная функция.

12. Метод и язык теории политики

Понятие «метод» Срезы анализа политики. Антропологический метод. Институциональный метод. Бизевиоризм. Психологический метод. Значение и содержание методов политического анализа. Язык политического исследования

13. Прикладная политология

Теоретическая концепция изучаемого объекта как основа прикладного исследования. Политологическое исследование. Содержание понятия. Место политологического исследования в структуре политологического знания. Виды политологических исследований. Основные компоненты методологии политологического исследования: программы, методы, методика, техника и процедура политологического исследования. Этапы организации и проведения политологического исследования. я (пример –система образования). Понятие “проблемная ситуация”. Проблема как связь факта с теорией. Понятие “социальный факт”. Различие научных и эмпирических фактов. Требования к развертыванию проблемы исследования

Федоренко, Л. П. Прикладная политология: методические материалы к изучению дисциплины и организации самостоятельной работы студентов. Славянск-на-Кубани: Филиал Кубанского гос. ун-та в г. Славянске-на-Кубани, 2018. – 29 с. 1 экз.

14. Категориальный аппарат теории политики

Важнейшие категории, проблемы и теории политической науки как основа профессионального образования. Базовые понятия, проблемы и объяснительные модели. Власть, господство, легальность как базовые категории политики.

Классификация категорий. Общенаучные. Категории наук, находящихся на стыке с политологией. Собственные (специфические) категории. Категории, отражающие динамизм политической жизни. Категории, отражающие взаимодействие динамизма и стабильности политической жизни. Категории, отражающие стабильность политической жизни.

15. Определения политики

Подходы к определению политики: институциональный, деятельностный, академический. Соотношение частного и общего, морали и политики. Коммуникативный подход к политике. Дискурс вокруг понятий «политика».

16. Политическая власть

Пространство политической власти и ее назначение в обществе**.** Концепт власти: основные интерпретации в теории политики: директивные, функциональные, коммуникативные концепции политики. Ресурсы власти Легитимность ласти.

17. Политическая система

Политика в контексте системного анализа Т.Парсонса. Институциональная модель политической системы Д.Истона. Ролевая концепция политической системы Г.Алмонда и Д.Пауэдда. Коммуникативная модель К.Дойча. Политическая система как способ «производства политик» (Ч.Эндрейн). Структура и функции политической системы. Типология политических систем.

18. Государство

Государство как политический институт. Концепт государства в теории политики. Признаки, структура и функции государства. Форма государства. Типы государства.

19. Политические режимы.

Клнцепт «политический режим». Основные компоненты политического режима. Типы политического режима. Современные концепции демократии. Глобальные демократии, способы интерпретации. Теория волн С.Хантингтон. Теория воли Ф.Шмиттера. Содержание третьей волны демократии. Измерение уровня развития демократии.

20. Международные отношения

Проблемные комплексы теории мировой политики. Теория международных отношений. Тенденции и специфика современных международных отношений. Факторы детерминации современного мирового порядка. Модели современного мирового политического порядка.

5.Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

А) Вводная лекция – имеет особенность в том, что на ней определяются основные темы и задачи курса, на этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.

Б) Академическая лекция (или лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Она должна быть доказательная и аргументирована, отражать динамику развития и изучения проблемы. Нравственным императивом лекции должна быть научность и информативность. Она излагается ясным и доступным языком, строится на связи с определенными науками по данной проблеме, вводит в оборот методологию и методику данной науки, имеет тесную связь с политической практикой и пропагандирует собственный предмет.

В) Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний, получение информации о практической реализации отдельных положений руководящих документов**.**

В ходе проведения практических занятий используются такие виды работы, как реферат, выполнение практических заданий, кейс-стади, дискуссия, контрольная работа, эссе**.**

В ходе проведения *практических занятий* по данной дисциплине возможны:

традиционный семинар как форма основательной проработки изложенных в лекции вопросов;

семинар-исследование как способ совместного исследования слушателями проблем, не имеющих однозначного толкования в источниках и литературе;

семинар-дискуссия как форма совместного поиска слушателей и преподавателя разрешения теоретических и практических проблем, изложенных в источниковой базе, с

использованием личного опыта преподавателя как «лектора-международника» и работника структур по оценке военно-политической и геополитической обстановки на стратегическом направлении.

Эссе– форма для промежуточного контроля, имеющая целью выявить у студентов творческие способности, умение критически осмысливать материал, выявлять рассматриваемые проблемы, включенные в изучаемую дисциплину, и обосновывать способы их разрешения.

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме;

Практическое задание – работа, в которой необходимо с помощью изученных материалов и дополнительной литературы выполнить порученное задание в целях практического изучения рассматриваемой темы.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются: для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- издательская система LaTex;
- Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)

- В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:
- Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT» http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php
- Электронно-библиотечная система «Юрайт» https://urait.ru/
- Электронно-библиотечная система «Консультант Студента» https://www.studentlibrary.ru/
- Электронно-библиотечная система «Лань» http://e.lanbook.com/

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Алексеева, Т. А. Теория политики. Углубленный курс. Практикум : учебное пособие для вузов / Под ред. Т. А. Алексеевой, И. Д. Лошкарёва, Д. А. Паренькова. - Москва : Аспект Пресс, 2020. - 519 с. https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756710960.html

2. Гаджиев, К. С. Введение в политическую теорию : учебник для вузов / К. С. Гаджиев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 410 с. 3. Алексеева Т.А.Современные политические теории. Опыт Запада. Курс лекций. Москва, 2000 //http://ihtika.net/?qwe=freeviewfile&filein=74853 https://urait.ru/bcode/489261

б) дополнительная литература

1. Лукьянова Е. А. Авторитаризм и демократия / Е. А. Лукьянова, И. Г. Шаблинский. - М.: Мысль, 2018. - 348 с. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=5078019

2. Политическая теория: учебник для вузов / Б. А. Исаев [и др.]; под редакцией Б. А. Исаева. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 398 с. https://urait.ru/bcode/470304

3. Теория политики Практикум: учебное пособие / под редакцией Т. А. Алексеевой, И. Д. Лошкарёва. — Москва: Аспект Пресс, 2019. — 480 с. https://e.lanbook.com/book/144053

в) ресурсы сети «Интернет»

1. Электронный каталог Научной библиотеки ЯрГУ: http://www.lib.uniyar.ac.ru/content/resource/net_res.php
2. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.ru» - http://elibrary.ru
3. Электронная библиотечная система «ЮРАЙТ» https://biblio-online.ru/
4. Реферативная база данных «Web of Science» - https://webofknowledge.com
5. Реферативная база данных «Scopus» - https://www.scopus.com/

9.Материально-техническаябаза, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

-учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;

- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);

- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций,

- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;

-помещения для самостоятельной работы;

-помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, хранящиеся на электронных носителях и обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) – списочному составу группы обучающихся.

Автор:

профессор кафедры социально-политических теорий,д.п.н	_Титова Л.Г.
(должность, учёная степень)	*(Фамилия И.О.)*

Приложение №1 к рабочей программе дисциплины «Теория политики»

Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации студентов по дисциплине

1. Типовые контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости

1. 1. Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущей аттестации

Контрольные занятия, экзамен обеспечивают текущую и итоговую дифференцированную информацию о степени освоения теоретических и методических знаний-умений и профессиональной подготовке каждого студента.

В качестве критериев оценки выступают контрольные требования, основанные на использовании пройденного материала, а также дополнительной литературы.

Текущий контроль - позволяет оценить степень освоения раздела, темы, вида учебной работы, обеспечивает информацию о ходе выполнения студентами конкретного раздела, вида учебной работы.

Промежуточный контроль - дает возможность выявить уровень профессиональной подготовки студента.

Текущая аттестация проводится в форме реферативных выступлений
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикаторов И-УК-1.1; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.1)

Задания к теме 1. Политика как объект научного анализа

Подготовить реферативные выступления на одну из тем (по выбору):

1. Роль политической теории в современном мире
2. Проблемы теоретического анализа

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении реферативного выступления

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация проводится в форме реферативных выступлений
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикаторов И-УК-1.1; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.1)

Задания к теме 2. Содержание курса. Логика построения

Темы для выступлений

1. Чем отличается теории политики от политологии?
2. Назовите основные направления изучения политики:
3. Каковы цели и задачи курса?
4. Чем обусловлен выбор, тем курса?
5. Назовите политические проблемы, которые в настоящее время являются ключевыми?

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении реферативного выступления

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация проводится в форме реферативных выступлений
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикаторов И-УК-1.1; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.1)

Задания к теме 3. Понятие «теория». Теория политики и политическая теория

Темы для выступления:

1. Какова роль теории в политической науке?
2. Какие проблемы методологии называет автор?
3. Каково содержание понятий: теория, категория, понятие, термин, подход?

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении реферативного выступления

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация проводится в форме эссе

(проверка сформированности компетенций УК-1, индикаторов И-УК-1.1; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.1)

Задания к теме 4. Нормативная теория

Подготовить Эссе на тему: «Интерпретация политики в нормативной теории»

Критерии оценки знаний обучающихся при написании эссе

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Оценка «отлично» выставляется, если студентом представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты психологической действительности или личный социальный опыт. Использование большого количества разнообразных источников информации. Подобраны цитаты, демонстрирующие тот или иной фрагмент материала. Работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат. Сроки сдачи эссе соблюдены.

Оценка «хорошо» выставляется, если студентом представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании научных терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты психологической действительности, личный социальный опыт. Аргументация может быть неубедительная. Работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат. Сроки сдачи эссе соблюдены.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не ясно выразил собственную позицию. Содержание представлено выдержками из учебных пособий либо энциклопедий. Проблема обозначена на бытовом уровне или не раскрыта. Аргументация своего мнения дана вне контекста проблемы, неубедительная или отсутствует. Прослеживается попытка

осмысления и связывания отдельных фрагментов материала. Работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат. Сроки сдачи эссе соблюдены.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если эссе выполнено со значительными ошибками или не выполнено студентом. Содержание представлено собственными размышлениями, не обоснованными с точки зрения научной теории и не подтвержденными фактическими примерами. Оформление материала не соответствует требованиям. Сроки сдачи эссе не соблюдены.

Текущая аттестация проводится в форме эссе
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикаторов И-УК-1.1; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.1)

Задания к теме 5. Эмпирическая теория

Подготовить эссе на тему «Эмпирика и эмпирическая теория: авторы и содержание»

Критерии оценки знаний обучающихся при написании эссе

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Оценка «отлично» выставляется, если студентом представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты психологической действительности или личный социальный опыт. Использование большого количества разнообразных источников информации. Подобраны цитаты, демонстрирующие тот или иной фрагмент материала. Работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат. Сроки сдачи эссе соблюдены.

Оценка «хорошо» выставляется, если студентом представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании научных терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты психологической действительности, личный социальный опыт. Аргументация может быть неубедительная. Работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат. Сроки сдачи эссе соблюдены.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не ясно выразил собственную позицию. Содержание представлено выдержками из учебных пособий либо энциклопедий. Проблема обозначена на бытовом уровне или не раскрыта. Аргументация своего мнения дана вне контекста проблемы, неубедительная или отсутствует. Прослеживается попытка осмысления и связывания отдельных фрагментов материала. Работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат. Сроки сдачи эссе соблюдены.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если эссе выполнено со значительными ошибками или не выполнено студентом. Содержание представлено собственными размышлениями, не обоснованными с точки зрения научной теории и не подтвержденными фактическими примерами. Оформление материала не соответствует требованиям. Сроки сдачи эссе не соблюдены.

Текущая аттестация проводится в форме реферативных выступлений
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикаторов И-УК-1.1; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.1)

Задания к теме 6. Общая теория политики. Структура общей теории

Подготовить реферативное выступление на темы:

1. Монистические и плюралистические интерпретации
2. Направления развития теории политики.
3. Модель политической теории в России.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении реферативного выступления

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация проводится в форме реферативных выступлений
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикаторов И-УК-1.1; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.1)

Задания к теме 7. Представления о сущности политики

Темы выступлений:

Что представление о политике как особом виде социальной реальности.

Онтологический и гносеологический аспект изучении политики.

Природа политического

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении реферативного выступления

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта

недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация проводится в форме реферативных выступлений
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикаторов И-УК-1.1; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.1)

Задания к теме 8. Политика как борьба и конфликт

Темы выступлений:

1. Роль конфликтов в политике
2. Эффективность решения внутренних проблем политическими протестами. Значение политических протестов.
3. Политические протесты в современной России. Степень эффективности.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении реферативного выступления

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация проводится в форме реферативных выступлений
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикаторов И-УК-1.1; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.1)

Задания к теме 9. Политика как согласие и сотрудничество

1. Компромисс в политике. Примеры и распространение.
2. Политическая толерантность: степень продуктивности.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении реферативного выступления

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация проводится в форме реферативных выступлений
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикаторов И-УК-1.1; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.1)

Задания к теме 10. Политика как общественный договор
Реферативные выступления на темы по выбору:

1. История общественного договора
2. Содержание и смысли общественного договора.
3. Возможен ли общественный договор в наши дни?

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении реферативного выступления

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных

источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация проводится в форме реферативных выступлений
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикаторов И-УК-1.1; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.1)

Задания к теме 11. Функции теории политики

Темы для выступления

1. Каким образом теоретические разработки ученых могут влиять на социальную интеграцию
2. Необходимо ли политологическое образование действующим политикам или достаточно ограничиться политическим опытом
3. Какими политическими знания должны, на ваш взгляд, обладать современные политические лидеры
4. В чем смысл и значение гуманитарной функции политики?

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении реферативного выступления

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация проводится в форме реферативных выступлений
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикаторов И-УК-1.1; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.1)

Задания к теме 12. Метод и язык теории политики

Темы выступления:

1. Что такое метод? Объяснить содержание понятия и определить специфику методов в политических науках.

2. Сравните методы современной политологии и объясните особенности их применения к анализу политических явлений.

3. Особенности языка научной статьи и публичной речи. Покажите на примерах их отличие.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении реферативного выступления

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация проводится в форме реферативных выступлений
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикаторов И-УК-1.1; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.1)

Задания к теме 13. Прикладная политология

Подготовить реферативного выступления по теме: «Зарождение прикладной политологии» по опорным вопросам

1.Место прикладной политологии в системе социальных наук.

2. Взаимосвязь предметных областей прикладной политологии.

3.Поиск французскими просветителями закономерностей развития общества.

4.Эмпирические опыты Роберта Оуэна.

5. “Социальная физика” Адольфа Кетле и концепция среднего человека.

6. Классический период развития прикладной политологии. Статистические методы, используемые Э.Дюркгеймом с целью анализа общественных явлен

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении реферативного выступления

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения,

логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация проводится в форме фронтальных опросов
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикаторов И-УК-1.1; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.1)

Задания к теме 14. Категориальный аппарат теории политики
Вопросы:

1. Что такое «категория»
2. Назовите основные категории политической науки.
3. Кто ввел в политическую науку термин «элита»?
4. Кто ввел в политическую науку понятие «группы интересов»?
5. Какая из категорий относится к характеристике формы государства?
6. Что значит категория «светское государство»

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка «отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

Текущая аттестация проводится в форме фронтальных опросов
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикаторов И-УК-1.1; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.1)

Задания к теме 15. Определения политики
Обсудить основные подходы к определению понятия «политика»
Вопросы:
В чем смысл плюралистического подхода к политике? Ответить на вопросы:
Политика это

- властное распределение ресурсов правительства под давлением заинтересованных групп

-диалог различных политических сил по актуальным проблемам

- консенсус политических сил

- все взятое вместе.

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка «отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

Текущая аттестация проводится в форме фронтальных опросов

(проверка сформированности компетенций УК-1, индикаторов И-УК-1.1; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.1)

Задания к теме 16. Политическая власть

Вопросы:

1. Почему необходимо знать, что такое власть?
2. Назовите три аспекта власти по С.Льюксу
3. В чем, по его мнению, состоит сущность власти.
4. Философ Х.Арендт сформулировала тезис: предельная форма власти – это «все против одного», предельная форма насилия – это «один против всех».
5. Содержание концепции коммуникативной рациональности Ю.Хабермаса.
6. Концепция средств коммуникации Николаса Лумана.
7. Карл Дойч: информационно-коммуникативная концепция.
8. Социальная интеграция и социальная целостность системы как результат обмена информаций между ее элементами по утверждению. Т.Парсонса. С ответствует ли это сегодняшней реальности?

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка «отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

Текущая аттестация проводится в форме фронтальных опросов
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикаторов И-УК-1.1; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.1)

Задания к теме 17. Политическая система

Вопросы:

1. Понятие «система» Основные характеристики системы.
2. Особенности политической системы Структура и функции
3. Механизм функционирования политической системы Д.Истона

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка «отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

Текущая аттестация проводится в форме эссе
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикаторов И-УК-1.1; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.1)

Задания к теме 18. Государство

1. Эссе на тему Легитимность государственной власти: ее обусловленность и реализация в современных обществах
2. Эссе на тему «Суверенность государства в современных условиях»

Критерии оценки знаний обучающихся при написании эссе

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Оценка «отлично» выставляется, если студентом представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты психологической действительности или личный социальный опыт. Использование большого количества разнообразных источников информации. Подобраны цитаты, демонстрирующие тот или иной фрагмент материала. Работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат. Сроки сдачи эссе соблюдены.

Оценка «хорошо» выставляется, если студентом представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании научных терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты психологической действительности, личный социальный опыт. Аргументация может быть неубедительная. Работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат. Сроки сдачи эссе соблюдены.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не ясно выразил собственную позицию. Содержание представлено выдержками из учебных пособий либо энциклопедий. Проблема обозначена на бытовом уровне или не раскрыта. Аргументация своего мнения дана вне контекста проблемы, неубедительная или отсутствует. Прослеживается попытка осмысления и связывания отдельных фрагментов материала. Работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат. Сроки сдачи эссе соблюдены.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если эссе выполнено со значительными ошибками или не выполнено студентом. Содержание представлено собственными размышлениями, не обоснованными с точки зрения научной теории и не подтвержденными фактическими примерами. Оформление материала не соответствует требованиям. Сроки сдачи эссе не соблюдены.

Текущая аттестация проводится в форме практического задания
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикаторов И-УК-1.1; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.1)

Задания к теме 19. Политические режимы.

Проанализировать авторитарный режим в одной из стран по выбору (по схеме в лекции: определение типа режима, признаки, эффективность)

Литература

1. Исаев Б.А. Понятие и типология политических режимов//Социально-гуманитарные знания, 2009. № 3. С 88-97;
2. Мухаев Р.Т. Теория политики [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным дисциплинам (020000) и специальности «Международные отношения» (350200)/ Мухаев Р.Т.— Электрон.текстовыеданные. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 623 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/81694.html. — ЭБС «IPRbooks»

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении практического задания

Практическое задание – работа, в которой необходимо с помощью изученных материалов и дополнительной литературы выполнить порученное задание в целях практического изучения рассматриваемой темы.

Оценка «отлично» выставляется, если анализ составлен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Студенты демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При разборе предложенной ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способен при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии между темами курса.

Оценка «хорошо» выставляется, если анализ составлен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Студенты демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если анализ составлен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если анализ составлен неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию.

Текущая аттестация проводится в форме эссе

(проверка сформированности компетенций УК-1, индикаторов И-УК-1.1; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.1)

Задания к теме20. Международные отношения

Темы эссе

1. Дискурс концепта идеологии.
2. Способы интерпретации глобальной демократизации
3. Дискурс концепта «политический режим»
4. Интерпретации политического процесса
5. Концепции модернизации
6. Транзитология. Теоретические модели политического транзита
7. Модели современного политического порядка

Критерии оценки знаний обучающихся при написании эссе

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Оценка «отлично» выставляется, если студентом представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты психологической действительности или личный социальный опыт. Использование большого количества разнообразных источников информации. Подобраны цитаты, демонстрирующие тот или иной фрагмент материала. Работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат. Сроки сдачи эссе соблюдены.

Оценка «хорошо» выставляется, если студентом представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании научных терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты психологической действительности, личный социальный опыт. Аргументация может быть неубедительная. Работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат. Сроки сдачи эссе соблюдены.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не ясно выразил собственную позицию. Содержание представлено выдержками из учебных пособий либо энциклопедий. Проблема обозначена на бытовом уровне или не раскрыта. Аргументация своего мнения дана вне контекста проблемы, неубедительная или отсутствует. Прослеживается попытка осмысления и связывания отдельных фрагментов материала. Работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат. Сроки сдачи эссе соблюдены.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если эссе выполнено со значительными ошибками или не выполнено студентом. Содержание представлено собственными размышлениями, не обоснованными с точки зрения научной теории и не подтвержденными фактическими примерами. Оформление материала не соответствует требованиям. Сроки сдачи эссе не соблюдены.

2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации (экзамен)

На экзамене проверяется сформированность компетенций УК-1, индикаторов И-УК-1.1; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.1

Список вопросов к Экзамену:

1. Политическая науки и теория политики. Структура политической теории.
2. Соотношение политического знания, политической науки, теории политики
3. Предмет политической науки и структура политического знания
4. Функции политической науки

5. Основные парадигмы политической науки и их содержание.
6. Понятия «методология» и «метод». Периодизация развития методологии российской политикой науки.
7. Структура методологии политической науки и методический инструментарий исследования политических явлений.
8. Нормативная и эмпирическая теории.
9. Структурализм и постструктурализм. Авторы. Особенности структурно-функционального анализа, Демонстрация анализа.
10. Новый институционализм. Демонстрация анализа.
11. Теория рационального выбора. Авторы. Демонстрация анализа.
12. Национальные политологические школы и их представители.
13. Понятие «власть». Современные концепции власти. Три аспекта власти по С.Льюксу.
14. Соотношение власти и насилия
15. Коммуникационный, социокультурный и институциональный подходы к анализу политической власти.
16. Т.А.Алексеева об институциональном подходе.
17. Содержание концепции коммуникативной рациональности Ю.Хабермаса.
18. Концепция средств коммуникации Николаса Лумана.
19. Карл Дойч: информационно-коммуникативная концепция.
20. Социальная интеграция и социальная целостность системы как результат обмена информаций между ее элементами по утверждению. Т.Парсонса.
21. Трактовка М.Вебером понятий «бюрократия» и «власть»
22. Политика как конфликт и как общественный договор.
23. Понятие «система» Основные характеристики системы.
24. Особенности политической системы Структура и функции
25. Механизм функционирования политической системы Д.Истона
26. Политические режимы. Типы политических режимов. Авторитарный режим.
27. Доктрины современного тоталитаризма.
28. Причины возникновения тоталитарных режимов.
29. Спрос на тоталитаризм в обществе
30. Условия появления новых практик тоталитаризма: фундаментализма, вариантов фашизма/национализма.
31. Тоталитаризм на постсоветском пространстве
32. Чем вызваны глобальные волны демократизации?
33. В чем проблемы демократического транзита?
34. В чем причины появления различных моделей демократического транзита?
35. Риски и проблемы демократического транзита в России.
36. Концепция трансгуманизма: «за» и «против».
37. Теории государства.
38. Теории международных отношений.

Правила выставления оценки на экзамене.

В экзаменационные билет включается два теоретических вопроса. На подготовку к ответу дается не менее 1часа.

По итогам экзамена выставляется одна из оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

Оценка «Отлично» выставляется студенту, который демонстрирует глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом квантовой механики; осуществляет межпредметные связи; умеет связывать теорию с практикой. Студент дает развернутые, полные и четкие ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, соблюдает логическую последовательность при изложении материала. Грамотно использует терминологию теории политики.

Оценка «Хорошо» выставляется студенту, ответ которого на экзамене в целом соответствуют указанным выше критериям, но отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой. В ответе имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки), которые исправляются самим студентом после дополнительных и (или) уточняющих вопросов экзаменатора.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется студенту, который дает недостаточно полные и последовательные ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, но при этом демонстрирует умение выделить существенные и несущественные признаки и установить причинно-следственные связи. Ответы излагается в терминах теории политики, но при этом допускаются ошибки в определении и раскрытии некоторых основных понятий, формулировке положений, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. При аргументации ответа студент не обосновывает свои суждения. На часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется студенту, который демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, не умеет соединять теоретические положения с практикой, не устанавливает межпредметные связи; допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов студента. На основную часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется также студенту, который взял экзаменационный билет, но отвечать отказался.

Приложение№2 к рабочей программе дисциплины
«Теория политики»

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Основной формой изложения учебного материала по данной дисциплине являются лекции, причем в достаточно большом объеме.

По каждой теме предусмотрены практические занятия, на которых происходит закрепление лекционного материала путем применения его к конкретным задачам и отработка навыков работы.

В процессе изучения дисциплины рекомендуется регулярное повторение пройденного лекционного материала. Материал, законспектированный на лекциях, необходимо дома еще раз прорабатывать и при необходимости дополнять информацией, полученной на консультациях, практических занятиях или из учебной литературы.

Большое внимание должно быть уделено выполнению домашней работы. В качестве заданий для самостоятельной работы дома студентам предлагаются темы для рассмотрения, аналогичные разобранным на лекциях и практических занятиях или немного более сложные, которые являются результатом объединения нескольких базовых задач.

Для проверки и контроля усвоения теоретического материала в течение обучения проводятся мероприятия текущей аттестации в виде заданий с использованием разных образовательных технологии. Также проводятся консультации (при необходимости) по разбору заданий для самостоятельной работы, которые вызвали затруднения.

Для самостоятельного подбора литературы в библиотеке ЯрГУ рекомендуется использовать:

1. Личный кабинет (http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php) дает возможность получения online доступа к списку выданной в автоматизированном режиме литературы, просмотра и копирования электронных версий изданий сотрудников университета (учеб. и метод. пособия, тексты лекций и т.д.) Для работы в «Личном кабинете» необходимо зайти на сайт Научной библиотеки ЯрГУ с любой точки, имеющей доступ в Internet, в пункт меню «Электронный каталог»; пройти процедуру авторизации, выбрав вкладку «Авторизация», и заполнить представленные поля информации.

2. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ (http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php) содержит более 2500 полных текстов учебных и учебно-методических материалов по основным изучаемым дисциплинам, изданных в университете. Доступ в сети университета, либо по логину/паролю.

3. Электронная картотека «Книгообеспеченность» (http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_bookreq_find.php) раскрывает учебный фонд научной библиотеки ЯрГУ, предоставляет оперативную информацию о состоянии книгообеспеченности дисциплин основной и дополнительной литературой, а также цикла дисциплин и специальностей. Электронная картотека «Книгообеспеченность» доступна в сети университета и через Личный кабинет.

В конце изучения дисциплины студенты сдают – экзамен. Экзамен принимается по экзаменационным билетам, каждый из которых включает в себя два теоретических вопроса.