МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Кафедра социально-политических теорий

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук
Т.С. Акопова
(подпись)
«24» мая 2022 г

Рабочая программа дисциплины
«Глобалистика»

Направление подготовки
41.03.04 Политология

Форма обучения
Очная

Программа одобрена на заседании кафедры социально-политических теорий
от «28» апреля 2023 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК
факультета социально-политических наук
протокол № 6 от «29» апреля 2023 года

Ярославль

1. **Цели освоения дисциплины «Политическая глобалистика»:**

Целями освоения дисциплины «Политическая глобалистика» являются: развитие у студентов личностных качеств, а также формирование компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по данному направлению подготовки: изучение политической глобалистики, глобальных проблем современности, политических путях их решения, методологии анализа глобальных проблем в объеме, необходимом для освоения специальных гуманитарных дисциплин выполнения задач политолога.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы бакалавриата

Данная дисциплина относится части формируемой участниками образовательных отношений Блока 1, дисциплина по выбору.

Требованиями к входным знаниям и умениям обучающегося, необходимых при освоении дисциплины являются:

- знания основных понятий и категорий современной политической науки;
- знания теории и практики функционирования политических институтов и процессов;
- умение корректно использовать понятия и термины политического дискурса;
- умение формировать собственную политическую позицию;
- умение пользоваться нормативными документами, анализировать их.;
- умение развернуто обосновывать суждения, давать определения, приводить доказательства.
- владение навыками эффективной коммуникации;
- владение современным политологическим инструментарием.

Предназначение курса - дать знания об истоках, теоретических, методологических основах, закономерностях и принципах формирования политической глобалистики, их реализации в практической деятельности государств; приобщить слушателей к достижениям и ценностям отечественной и зарубежных школ, проблемам теории и практики глобальных проблем современности; овладеть системой научных знаний о современных политических глобальных проблемах в мира, узловых проблемах обеспечения международной и национальной безопасности; способствовать формированию навыков самостоятельного научного анализа, оценки и прогнозирования современных политических глобальных проблем и процессов.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы бакалавриата.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ОП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и опыта деятельности:

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения
Профессиональные компетенции			

ПК (ОУ)-1.Способность участвовать в организации управленческих процессов в органах государственной и муниципальной власти и управления, в аппаратах политических партий и общественно-политических объединений, бизнес-структурах, международных организациях, И	И-ПК(ОУ)-1.2. Готовит проекты официальных документов, в том числе соглашений, договоров, контрактов, аналитических докладов, презентаций	**Знать:** -особенностей конституционного строя, правового положения граждан, форм государственного устройства, организации и функционирования систем органов государства и местного самоуправления в России. **Уметь:** -использовать и составлять нормативные правовые документы, относящиеся к будущей профессиональной деятельности; -логически верно, аргументировано, и ясно строить устную и письменную речь. **Владеть:** -владеет юридической терминологией; - владеет навыками работы с правовыми актами; - навыками деловых коммуникаций.

ПК (ЭА)-1 Способность самостоятельно работать с документами, научной литературой, материалами средств массовой информации, докладами экспертно-аналитических центров, базами данных, в том числе наиностранном(ых) языке(ах).	И-ПК(ЭА)-1.1. Знает теории и концепции зарубежной и отечественной политической мысли, основные закономерности и тенденции мирового и российского политического процесса, этапы и характеристики политической истории России и зарубежных стран. Свободно ориентируется в документах, научной и периодической литературе, докладах, базах данных, в том числе на иностранном(ых) языках.	**Знать:** теории и концепции развития мировой и отечественной политической мысли **Уметь:** выявлять зависимости политических практик от характера политических дискурсов, доминирующих в конкретный исторический период **Владеть:** навыками анализа политических документов, научной литературы, баз данных, периодической печати
	И-ПК(ЭА)-1.2. Собирает и обобщает материал в сфере внутренней и внешней политики, в том числе через использование баз данных, поисковых систем и специализированных программ, осуществляет обработку первичной политической информации.	**Знать:** информационное поле политических текстов и каналы их продвижения **Уметь:** обрабатывать и получать политическую информацию через поисковые системы **Владеть:** навыками обобщения и сравнительного анализа политических текстов для верификации на предмет достоверности

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единиц, 144 ак. часов.

№№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Контактная работа						
			Лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания	самостоятельная работа	
1.	Тема 1. Политическая глобалистика как наука	8	2	2				10	Реферативные выступления.
2.	Тема 2. Цивилизационная парадигма в современной глобалистике	8	3	3				10	Реферативные выступления.
3.	Тема 3. Стратегии глобальных взаимодействий	8	3	3				10	Реферативные выступления.
4.	Тема 4. Сравнительный анализ мировых цивилизаций	8	4	3				10	Фронтальный опрос
5	Тема 5. Социокультурные проблемы политического партнерства	8	2	2				10	Реферативные выступления.
6.	Тема 6. Политическое время в глобальном мире	8	2	3				9	Фронтальный опрос

7.	Тема 7. Политическое пространство глобального мира		1	3		1		9	Реферативные выступления.
8.	Тема 8. Альтернативные концепции прогресса		1	3				12	Фронтальный опрос.
9.	Тема 9. Образы глобального мира	8	1	3		1		5	Фронтальный опрос.
10.	Тема 10. Политический консенсус в глобальном диалоге культур	8	1	5				5	Фронтальный опрос
	Промежуточная аттестация	8					0,3	1,7	Зачет
	Всего		**20**	**30**		**2**	**0,3**	**91,7**	**144**

Содержание разделов дисциплины:

Тема 1. Политическая глобалистика как наука

История возникновения науки о глобальном мире. Римский клуб и основные направления его деятельности. Первая глобальная революция и ее последствия. Пределы роста в глобальном измерении. Земля на чаше весов: в поисках новой общей цели. Новая постиндустриальная волна в глобалистике. Влияние процесса глобализации на культурный и духовный климат современной эпохи.

Определение предмета и метода политической глобалистики. Основные категории. Методология изучения глобальных процессов: системный подход, структурно-функциональный анализ, цивилизационный анализ, политическая герменевтика. Новые опасности и риски, сопутствующие процессу глобализации. Особый тип «предостерегающего знания», свойственный политической глобалистике.

Тема 2. Цивилизационная парадигма в современной глобалистике

Цивилизация как категория глобального политического анализа: «культурноисторический тип» (Н.Данилевский), «высокая культура» (О.Шпенглер), «локальная цивилизация» (А.Тойнби), «культурная суперсистема» (П.Сорокин), «модель культуры» (А.Кребер). Материалистический подход к изучению цивилизации: М.Вебер, К.Маркс, французская школа Анналов. Культурно-исторический подход и его роль в развитии политической глобалистики: Н.Данилевский, А.Тойнби, О.Шпенглер, П.Сорокин.

Мир современных цивилизаций в теоретических моделях. С.Хантингтон: концепция столкновения цивилизаций. Ф.Фукуяма: конец истории как исчезновение цивилизационного многообразия. Эвристическое значение диалогового принципа в развитии глобальных политических процессов. Новый планетарный сдвиг в системе ценностей (глобальная революция сознания) и формирование этоса глобального мира.

Тема 3. Стратегии глобальных взаимодействий

Концепция вызова и ответа в политической глобалистике. Становление глобального мира как ответ на вызовы современности: экологические, нравственные, культурные,

политические. Анализ основных исторически сформировавшихся стратегий глобальных взаимодействий: изоляции, завоевания, заимствования, мимикрии, диалога. Роль и значение этих стратегий на различных этапах становления глобального мира.

Стратегия столкновения цивилизаций как глобальная политическая провокация. Народы между цивилизациями, цивилизационные разломы. Динамика цивилизационных процессов и возможности обретения консенсуса в диалоге цивилизаций. Формирование современного планетарного сознания человечества как глобального субъекта, обретающего свою идентичность, свою коллективную волю, свой проект будущего. Проблема сочетания идентичностей в глобальном пространстве: этнической, национальной, цивилизационной, континентальной, планетарной.

Тема 4. Сравнительный анализ мировых цивилизаций

Благоговение перед жизнью: индо-буддийская цивилизация. Аскетический человек индо-буддийского мира, его мистицизм, пластичность и духовная терпимость. Индо-буддийская сакральная политическая культура с сильной коллективистской доминантой, где решающее значение имеют обязанности человека, а не его права. Этика ненасилия и благородное миротворчество в политике. Противоречие между широтой и многоплановостью духовного кругозора и догматизмом в вопросах социально-политической организации (кастовость, иерархичность, замкнутость, сегментарность политической культуры). Индо-буддийская цивилизация в XXI веке: возможности и пути развития.

Путь «золотой середины»: конфуцианско-буддийская цивилизация. Гармонический человек конфуцианско-буддийского мира, его этикоцентризм и социально-нравственная ангажированность. Конфуцианско-буддийская политическая культура консенсуса и долга, в которой торжествуют лояльность, гармония, коллективизм, иерархия. Гибкость конфуцианско-буддийской цивилизации, способность к реинтеграции традиционных ценностей в духе современности, к перманентному самообновлению, к творческому восприятию и адаптации инокультурных влияний с опорой на национальную традицию.

Станет ли XXI век веком тихоокеанской эры?

Путь «воинов Аллаха»: исламская цивилизация. Имперский человек мусульманского мира, его пассионарность и культ харизмы. Исламская сакральная политическая культура с доминантой сильной централизованной власти. Демонстрация успеха и могущества, отсутствие аскетизма как жизненный принцип. Этика повиновения и покорности, традиционализм. Станет ли XM век веком торжества исламского фундаментализма или возобладает гуманитарный потенциал мусульманской политической традиции?

Римский путь: западная цивилизация. Героический человек западного мира, его индивидуализм и культ морали успеха. Протестантская этика и ее роль в формировании основ западной цивилизации. Светская, прагматическая, плюралистическая, партиципативная политическая культура с доминантой критерия рациональности, благодаря которому преобладает значение инновационной, реформаторской, модернизационной деятельности в политике. Станет ли XM век веком заката Европы?

Путь «очарованного странника»: православно-славянская цивилизация. Мессианский человек православно-славянского мира, его соборность и этикоцентризм, приоритет духовных мотиваций над материальными. Двузначный, амбивалентный код политической культуры: борьба языческого и христианского начал («дневной» и «ночной» культуры). Россия — странствующее царство: идея третьего Рима. Сакральность политической власти и апокалиптика политического времени. Политический радикализм и мистическое понимание истории. Возродится ли Россия «на дне отчаяния»?

Тема 5. Социокультурные проблемы политического партнерства

Социокультурное пространство политического диалога. Политический партнер как представитель цивилизации: проблемы интерпретации картины мира. Лейтмотив социокультурной идентичности в политике. Процесс глобализации как вызов идентичности. Герменевтический метод в политическом диалоге. Основные правила политической

герменевтики. Герменевтический круг и проблема понимания. Искусство политического диалога как искусство интерпретации. Диалог как способ обретения единства в глобальном мире. Формирование системы глобальной безопасности в ее человеческом измерении. Социальная, духовная, этическая парадигмы действительно гуманного мироустройства человечества.

Тема 6. Политическое время в глобальном мире

Определение политического времени: хронос и кайрос. В поисках шкалы политического времени: линейность и цикличность. Миф «ускоренного» политического времени: иллюзии и катастрофы. Время политики и время культуры: совпадения и различия в ориентации и перспективе. Наступит ли вновь осевое время истории? Искушения глобализма и хронополитика. Пределы времени модерна в перспективе глобального мира. Время постмодерна и знаки будущего.

Тема 7. Политическое пространство глобального мира

Иконография глобального пространства: Суша и Море как соперничающие мироустроительные модели в глобалистике. Парадигмы политического пространства и социокультурная идентичность: «Дом versus Корабль». Тупики морской цивилизации и поиски иначе возможного. Угроза цивилизации на континенте. Восстановление прерогатив континента как программа будущего. Континентальная альтернатива виртуальному миру. Формационный проект континента и соблазны глобализации.

Тема 8. Альтернативные концепции прогресса

Можно ли отказаться от идеи прогресса? Теория катастроф как одна из возможных альтернатив прогрессизма, ее дестабилизирующее значение в глобалистике. Классическая концепция прогресса и ее современные альтернативы. Постмодернизм, конструктивизм, морфогенез как принципы современной западной прогрессистской альтернативы.

Этико-центричная концепция прогресса в российской политической культуре, ее современное значение. Глобальный мир: ступени прогресса и регресса. Глобализация как усиление механизмов «естественного» рыночного отбора, кризис социальной идеи в глобальном мире. Новый разрыв между элитами и массами: элиты глобализуются (либеральный интернационал), массы маргинализируются (этническое местничество). Угроза заката общечеловеческой перспективы: концепция «золотого миллиарда».

Тема 9. Образы глобального мира

Классическое видение глобализации человеческого общества. Экономико-центричная парадигма в глобалистике: теория империализма, теория зависимости, теория мировой системы. Современные концепции и образы глобального мира. Глобализация и вестернизация: тупики «культурного империализма» (Ш.Айзенштадт, У.Ганнес). Концепции антиглобализма (Р.Робертсон). Пять проектов мирообщности (М.Чешков). Поиск новых стабилизационных стратегий глобализации (А.Панарин): геополитической (через полицентричную модель направляемого мира); экологической (через создание мягких технологий, способствующих гармонизации отношений человека и природы); социокультурной (через протекционистскую защиту национальных культур на путях формирования единого духовного пространства, нового экуменизма).

Тема 10. Политический консенсус в глобальном диалоге культур

Блеск и нищета царства рациональности: возможности и пределы аналитических методов в разрешении конфликтов глобального мира. Гуманитарное искусство политического диалога как альтернатива глобальным конфликтам. Столкновение ценностей как глобальная гуманитарная проблема. Эвристическое значение теории метафоры в конфликте цивилизаций. Философия цивилизационного партнерства в глобальном мире.

Глобальная духовная реформация, ее основные измерения: экологическое (необходимость преодоления утилитарно-завоевательного отношения к природе); социально-нравственное (необходимость преодоления потребительско-гедонистической морали, психологии индивидуального и группового эгоизма). Проблема выработки новых гуманных принципов глобальной этики.

5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

Вводная лекция — имеет особенность в том, что дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.

Академическая лекция (или лекция общего курса) — последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов.

Практическое занятие — занятие, посвященное расширению, уточнению, сопоставлению различных точек зрения и закреплению полученных новых знаний в виде формулирования выводов, прогнозов, а также выработке методов и способов реализации теоретических положений в качестве приобретения конкретных умений и навыков, исходя из требований ФГОС (компетенций).

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

1. программы Microsoft Office;
2. Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса используются:

- программы Microsoft Office;
- справочно-правовая система «Консультант Плюс»;

Для поиска учебной литературы:

- Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ
http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php
- Электронно-библиотечная система «Юрайт»
https://www.biblio-online.ru/-
- Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»
https://www.studentlibrary.ru/

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Дергачев, В.А. Глобалистика : учебное пособие / В.А. Дергачев. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 303 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119548

б) дополнительная литература:

1. Василенко И. А. Политическая глобалистика: учебное пособие для вузов. / И. А. Василенко; Министерство образования Российской Федерации - М.: Логос, 2000. - 360 с. (4 экз.)
2. Ефимова О. К. Глобалистика: учеб. пособие для вузов.. Ч. 2. / О. К. Ефимова; Науч.метод. совет ун-та ; Яросл гос. ун-т им. П. Г. Демидова - Ярославль: Б и., 2006. - 103 с. http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20060610.pdf

в) ресурсы сети «Интернет»

1. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php
2. Электронно-библиотечная система «Юрайт» https://www.biblio-online.ru/
3. Электронно-библиотечная система «Лань» http://e.lanbook.com/
4. Электронно-библиотечная система «ПРОСПЕКТ» http://ebs.prospekt.org
5. Научная электронная библиотека (НЭБ): http://elibrary.ru
6. Электронно-библиотечная система «Консультант Студента» https://www.studentlibrary.ru/
7. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU http://elibrary.ru/
8. Национальная электронная библиотека НЭБ https://rusneb.ru/
9.Электронно-библиотечная система IPR BOOKS iprbookshop.ru

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

-учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций,
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
-помещения для самостоятельной работы;
-помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, хранящиеся на электронных носителях и обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) – списочному составу группы обучающихся.

Автор(ы):

_____	_____	_____
должность, ученая степень	*подпись*	*И.О. Фамилия*
_____	_____	_____
должность, ученая степень	*подпись*	*И.О. Фамилия*

Приложение №1 к рабочей программе дисциплины

«Глобалистика»

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине

1. Типовые контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости

Контрольные занятия, зачёт обеспечивают текущую и итоговую дифференцированную информацию о степени освоения теоретических и методических знаний-умений и профессиональной подготовке каждого студента.

В качестве критериев оценки выступают контрольные требования, основанные на использовании пройденного материала, а также дополнительной литературы.

Текущий контроль - позволяет оценить степень освоения раздела, темы, вида учебной работы, обеспечивает информацию о ходе выполнения студентами конкретного раздела, вида учебной работы.

Промежуточный контроль (экзамен) - дает возможность выявить уровень профессиональной подготовки студента.

1. 1. Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущей аттестации

Текущий контроль осуществляется в рамках проведения семинарских занятий во время реферативных выступлений, фронтальных опросов.

Текущая аттестация в форме реферативного выступления
(проверка сформированности компетенций ПК (ОУ)-1, индикаторов И-ПК(ОУ)-1.2, компетенций ПК) (ЭА)-1, индикаторов И-ПК(ЭА)-1.1, И-ПК(ЭА)-1.2)

Реферативное выступление по Теме 1. Политическая глобалистика как наука

1. Определение предмета и метода политической глобалистики.
2. Основные категории. Методология изучения глобальных процессов: системный подход, структурно-функциональный анализ, цивилизационный анализ, политическая герменевтика.
3. Новые опасности и риски, сопутствующие процессу глобализации.
4. Особый тип «предостерегающего знания», свойственный политической глобалистике

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении реферативного выступления

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной

литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация в форме реферативного выступления

(проверка сформированности компетенций ПК (ОУ)-1, индикаторов И-ПК(ОУ)-1.2, компетенций ПК) (ЭА)-1, индикаторов И-ПК(ЭА)-1.1, И-ПК(ЭА)-1.2)

Реферативное выступление по Теме 2. Цивилизационная парадигма в современной глобалистике

1. Мир современных цивилизаций в теоретических моделях.
2. С.Хантингтон: концепция столкновения цивилизаций.
3. Ф.Фукуяма: конец истории как исчезновение цивилизационного многообразия.
4. Эвристическое значение диалогового принципа в развитии глобальных политических процессов.
5. Новый планетарный сдвиг в системе ценностей (глобальная революция сознания) и формирование этоса глобального мира.
6. Цивилизация как категория глобального политического анализа: «культурноисторический тип» (Н.Данилевский), «высокая культура» (О.Шпенглер), «локальная цивилизация» (А.Тойнби), «культурная суперсистема» (П.Сорокин), «модель культуры» (А.Кребер).

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении реферативного выступления

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация в форме реферативного выступления

(проверка сформированности компетенций ПК (ОУ)-1, индикаторов И-ПК(ОУ)-1.2, компетенций ПК) (ЭА)-1, индикаторов И-ПК(ЭА)-1.1, И-ПК(ЭА)-1.2)

Реферативное выступление по Теме 3. Стратегии глобальных взаимодействий

1. Концепция вызова и ответа в политической глобалистике.
2. Становление глобального мира как ответ на вызовы современности: экологические, нравственные, культурные, политические.
3. Анализ основных исторически сформировавшихся стратегий глобальных взаимодействий: изоляции, завоевания, заимствования, мимикрии, диалога.
4. Роль и значение этих стратегий на различных этапах становления глобального мира.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении реферативного выступления

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация в форме фронтального опроса

(проверка сформированности компетенций ПК (ОУ)-1, индикаторов И-ПК(ОУ)-1.2, компетенций ПК) (ЭА)-1, индикаторов И-ПК(ЭА)-1.1, И-ПК(ЭА)-1.2)

Фронтальный опрос по Теме 4. Сравнительный анализ мировых цивилизаций

1. Благоговение перед жизнью: индо-буддийская цивилизация.
2. Аскетический человек индо-буддийского мира, его мистицизм, пластичность и духовная терпимость.
3. Индо-буддийская сакральная политическая культура с сильной коллективистской доминантой, где решающее значение имеют обязанности человека, а не его права.
4. Этика ненасилия и благородное миротворчество в политике.
5. Противоречие между широтой и многоплановостью духовного кругозора и догматизмом в вопросах социально-политической организации (кастовость, иерархичность, замкнутость, сегментарность политической культуры).

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении фронтального опроса:

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка «отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

Текущая аттестация в форме реферативного выступления

(проверка сформированности компетенций ПК (ОУ)-1, индикаторов И-ПК(ОУ)-1.2, компетенций ПК) (ЭА)-1, индикаторов И-ПК(ЭА)-1.1, И-ПК(ЭА)-1.2)

Реферативное выступление по Теме 5. Социокультурные проблемы политического партнерства

1. Социокультурное пространство политического диалога.
2. Политический партнер как представитель цивилизации: проблемы интерпретации картины мира.
3. Лейтмотив социокультурной идентичности в политике.
4. Процесс глобализации как вызов идентичности.
5. Герменевтический метод в политическом диалоге.
6. Основные правила политической герменевтики.
7. Герменевтический круг и проблема понимания.
8. Искусство политического диалога как искусство интерпретации.
9. Диалог как способ обретения единства в глобальном мире.
10. Формирование системы глобальной безопасности в ее человеческом измерении.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении реферативного выступления

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация в форме фронтального опроса

(проверка сформированности компетенций ПК (ОУ)-1, индикаторов И-ПК(ОУ)-1.2, компетенций ПК) (ЭА)-1, индикаторов И-ПК(ЭА)-1.1, И-ПК(ЭА)-1.2)

Фронтальный опрос по Теме 6. Политическое время в глобальном мире

1. Определение политического времени: хронос и кайрос.
2. В поисках шкалы политического времени: линейность и цикличность.
3. Миф «ускоренного» политического времени: иллюзии и катастрофы.
4. Время политики и время культуры: совпадения и различия в ориентации и перспективе.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении фронтального опроса:

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка «отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки

Текущая аттестация в форме реферативного выступления

(проверка сформированности компетенций ПК (ОУ)-1, индикаторов И-ПК(ОУ)-1.2, компетенций ПК) (ЭА)-1, индикаторов И-ПК(ЭА)-1.1, И-ПК(ЭА)-1.2)

Реферативное выступление по Теме 7. Политическое пространство глобального мира

1. Иконография глобального пространства: Суша и Море как соперничающие мироустроительные модели в глобалистике.
2. Парадигмы политического пространства и социокультурная идентичность: «Дом versus Корабль».
3. Тупики морской цивилизации и поиски иначе возможного.
4. Угроза цивилизации на континенте.
5. Восстановление прерогатив континента как программа будущего.
6. Континентальная альтернатива виртуальному миру.
7. Формационный проект континента и соблазны глобализации.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении реферативного выступления

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация в форме фронтального опроса

(проверка сформированности компетенций ПК (ОУ)-1, индикаторов И-ПК(ОУ)-1.2, компетенций ПК) (ЭА)-1, индикаторов И-ПК(ЭА)-1.1, И-ПК(ЭА)-1.2)

Фронтальный опрос по Теме 8. Альтернативные концепции прогресса

1. Можно ли отказаться от идеи прогресса?
2. Теория катастроф как одна из возможных альтернатив прогрессизма, ее дестабилизирующее значение в глобалистике.
3. Классическая концепция прогресса и ее современные альтернативы.
4. Постмодернизм, конструктивизм, морфогенез как принципы современной западной прогрессистской альтернативы.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении фронтального опроса:

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка «отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки

Текущая аттестация в форме фронтального опроса

(проверка сформированности компетенций ПК (ОУ)-1, индикаторов И-ПК(ОУ)-1.2, компетенций ПК) (ЭА)-1, индикаторов И-ПК(ЭА)-1.1, И-ПК(ЭА)-1.2)

Фронтальный опрос по Теме 9. Образы глобального мира

1. Классическое видение глобализации человеческого общества.
2. Экономико-центричная парадигма в глобалистике: теория империализма, теория зависимости, теория мировой системы.
3. Современные концепции и образы глобального мира.
4. Глобализация и вестернизация: тупики «культурного империализма» (Ш.Айзенштадт, У.Ганнес). Концепции антиглобализма (Р.Робертсон).
5. Пять проектов мирообщности (М.Чешков

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении фронтального опроса:

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка «отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки

Текущая аттестация в форме фронтального опроса

(проверка сформированности компетенций ПК (ОУ)-1, индикаторов И-ПК(ОУ)-1.2, компетенций ПК) (ЭА)-1, индикаторов И-ПК(ЭА)-1.1, И-ПК(ЭА)-1.2)

Фронтальный опрос по Теме 10. Политический консенсус в глобальном диалоге культур

1. Блеск и нищета царства рациональности: возможности и пределы аналитических методов в разрешении конфликтов глобального мира.
2. Гуманитарное искусство политического диалога как альтернатива глобальным конфликтам.
3. Столкновение ценностей как глобальная гуманитарная проблема.
4. Эвристическое значение теории метафоры в конфликте цивилизаций. Философия цивилизационного партнерства в глобальном мире.
5. Глобальная духовная реформация, ее основные измерения: экологическое; социально-нравственное

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении фронтального опроса:

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка «отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки.

1.2. Список вопросов для проведения промежуточной аттестации *(зачет)*

На зачете проверяется сформированность компетенций ПК (ОУ)-1, индикаторов И-ПК(ОУ)-1.2, компетенций ПК) (ЭА)-1, индикаторов И-ПК(ЭА)-1.1, И-ПК(ЭА)-1.2

Список вопросов к зачёту:

1. Возникновение и развитие глобалистики как междисциплинарной области научного знания.
2. Научный статус и структура глобалистики, ее место и роль в системе научного знания.
3. Глобалистика как наука и глобализм как идеология, глобальность и феномен планетарного сознания.
4. Школа мир-системного анализа и ее влияние на становление и развитие глобалистики.
5. Понятия мир-системы, мировой системы и современной мировой системы.
6. Мировая система в доглобальную эру.
7. Предпосылки и процесс возникновения современной мировой системы, ее основные черты.
8. Конституирование планетарного дуализма как основного противоречия и движущей силы развития современной мировой системы.
9. Этапы, тенденции и противоречия развития современной мировой системы.
10. Глобализация как основная тенденция развития современной мировой системы.
11. Понятие «глобализация» и дискурс глобализации.

12. Цивилизационный и исторический подходы к пониманию сущности глобализации.
13. Социологический подход к пониманию сущности глобализации
14. Экономический и экологический подходы к пониманию сущности глобализации
15. Закономерности развития, позитивные и негативные последствия.
16. Идеологические обоснования глобализации управления.
17. Основные модели глобального управления.
18. Технологический характер глобального управления.
19. Понятия «общество», «международное общество» и «мировое общество» и «глобальное общество». Условия формирования глобального общества и его последствия.
20. Глобальное общество и проблема гражданской лояльности.
21. Глобальная этика.
22. Сущность, предпосылки и характер становления глобального гражданского общества.
23. Структура глобального гражданского общества.
24. Международные неправительственные организации.
25. Критика концепта глобального гражданского общества.

Правила выставления оценки за зачет

На зачете предлагается два теоретических вопроса. На подготовку к ответу дается 30-40 мин.

По итогам зачета выставляется одна из оценок: «зачтено» и «не зачтено». Зачет выставляется по результатам устного ответа, а также с учетом работы на семинарских занятиях, результатов тестов и самостоятельной работы.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, который демонстрирует глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом логики, дает развернутые, полные и четкие ответы на предложенные вопросы и дополнительные вопросы, соблюдает логическую последовательность при изложении материала. Грамотно использует научную терминологию. Также отметка «зачтено» может быть выставлена студенту, ответ которого в целом соответствуют указанным выше критериям, но имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки), которые исправляются самим студентом после дополнительных и (или) уточняющих вопросов экзаменатора.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов студента. На основную часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы. Кроме того, «не зачтено» выставляется студенту, который отвечать отказался.