МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Базовая кафедра публичной политики в автономной некоммерческой организации
«Ресурсный центр поддержки некоммерческих организаций и гражданских инициатив»

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук
Т.С. Акопова
(подпись)

«24» мая 2022 г

Рабочая программа дисциплины
«Оценка политических и управленческих программ»

Направление подготовки
41.03.04 Политология

Направленность (профиль)
«Политический менеджмент»

Форма обучения очная

Программа одобрена на заседании кафедры социально-политических теорий от «28» апреля 2022 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК факультета социально-политических наук протокол № 6 от «29» апреля 2022 года

Ярославль

1. Цели освоения дисциплины «Оценка политических и управленческих программ»:

развитие у студентов личностных качеств, а также формирование компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению подготовки; заложить основы профессионального знания и сформировать у будущих специалистов системных знаний в области теории и практики управления организациями, оценивания и разработки политических и управленческих программ.

Программа курса предназначена для формирования у студентов системы взглядов в данной области, способности к её самостоятельному совершенствованию и развитию.

Задачи курса:

- Сформировать у студентов представление об этапах развития оценка политических и управленческих программ;
- Овладеть навыками анализа политических и управленческих программ;
- Способствовать формированию умения написания политических и управленческих программ.

2. Место дисциплины «Оценка политических и управленческих программ» в структуре образовательной программы бакалавриата

Дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы бакалавриата

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	**Индикатор достижения компетенци (код и формулировка)**	**Перечень планируемых результатов обучения**
Профессиональные компетенции		
ПК (ЭА)-1: Способен самостоятельно работать с документами, научной литературой, материалами средств массовой информации, докладами экспертно-аналитических центров, базами данных, в том числе на иностранном(ых)языке(ах).	И-ПК(ЭА)-1.2. Собирает и обобщает материал в сфере внутренней и внешней политики, в том числе через использование баз данных, поисковых систем и специализированных программ, осуществляет обработку первичной политической информации.	Знать: - методологию, алгоритм и критерии оценивания политических и управленческих программ; Уметь: - Осуществлять оценку как функцию управления программой; Владеть навыками: - Работы с нормативными актами на официальном портале государственных программ.
ПК (ЭА)-2 Способен участвовать в разработке аналитических материалов на базе методик политологического, социологического и политико-психологического анализа.	И-ПК(ЭА)-2.2. Разрабатывает стандартные аналитические материалы, включающие сообщения информационного, публицистического и аналитического характера, готовит обзоры прессы по заданной проблематике.	Знать: Этапы разработки и оценки политических и управленческих программ; Уметь: Оценивать эффективность и промежуточные результаты в процессе реализации программ;

		Владеть навыками: - Подготовки аналитических документов, по оценке политических и управленческих программ на федеральном, региональном и местном уровнях.
ПК (НИ)-1. Способен решать научные задачи исследования политических процессов и отношений.	И-ПК(НИ)-1.3. Самостоятельно оформляет результаты проведенных научных и прикладных исследований в различных жанрах (включая обзоры, аналитические записки, отчеты, публикации по социально-политической тематике и т.д.), в зависимости от целевой аудитории, выступает с устным докладом на конференции с основными выводами исследования.	Знать: - Преимущества и ограничения различных методов оценочного исследования. Уметь: - Составлять программу оценочного исследования. Владеть навыками: Подготовки политических и управленческих программ на федеральном, региональном и местном уровнях.

4. Объем, структура и содержание дисциплины «Оценка политических и управленческих программ»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единиц, 144 часа.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Контактная работа					самостоятельная работа	
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания		
1	Теоретические основы политического оценивания как элемент современной политики	6	4	2				4	Фронтальный опрос
2	Виды и уровни оценивания политики и политических программ	6	4	2				4	Тест
3	Методы политического оценивания	6	4	2				4	Фронтальный опрос
4	Планирование и этапы оценочного исследования	6	4	4				4	Коллоквиум
5	Оценивание государственных программ РФ	6	4	2				4	Кейс-задачи
6	Оценивание региональных и муниципальных программ РФ	6	2	2				3	Кейс-задачи

7	Оценка эффективности государственных программ РФ	6	2	6		2		3	Практическое групповое задание
8	Оценка эффективности региональных и муниципальных программ РФ	6	2	6		1		3	Практическое групповое задание
9	Создание муниципальной программы	6	2	3		4		3	Практическое групповое задание
10	Проблемы и перспективы оценивания политики и политических программ в современной России	6	4	3				5	Фронтальный опрос
	Промежуточная аттестация					2	0,5	33, 5	Экзамен
	ИТОГО		**32**	**32**		**9**	**0, 5**	**70, 5**	**144**

Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Теоретические основы политического оценивания как элемента современной политики

Понятие "оценка" и его определения. Место оценивания в системе управления. Оценка и аудит: сходства и различия. Современные государственные программы как инструмент реализации внутренней политики государства.

Тема 2. Виды и уровни оценивания политики и политических программ

Виды оценивания политики и политических программ. Оценивание политики и политических программ разных уровней.

Тема 3. Методы политического оценивания

Понятие валидности и надежности. Методологические подходы к оцениванию: экспериментальный, квази-экспериментальный, не экспериментальный. Количественные и качественные методы в оценивании. Социологические методы. Статистические и нестатистические методы. Program Assessment Rating Tool (PART).

Тема 4. Планирование и этапы оценочного исследования

Планирование оценочного исследования. Этапы оценочного исследования.

Тема 5. Оценивание государственных программ РФ

Программно-целевой метод реализации государственной политики России. Нормативно-правовая база, вопросы формирования и реализации. Федеральные целевые программы. Ведомственные целевые программы. Национальные проекты.

Тема 6. Оценивание региональных и муниципальных программ РФ

Особенности и специфика оценивания региональных и муниципальных программ РФ. Проблемы реализации.

Тема 7. Оценка эффективности государственных программ РФ

Анализ выбранной программы: эффект домино, результаты, структура управления программой, логика программы.

Тема 8. Оценка эффективности региональных и муниципальных программ РФ

Анализ выбранной программы: эффект домино, результаты, структура управления программой, логика программы.

Тема 9. Создание муниципальной программы

Групповая разработка и защита программы по ключевым направлениям социально-экономического развития.

Тема 10. Проблемы и перспективы оценивания политики и политических программ в современной России отношений

Мировой опыт и российские перспективы оценивания эффективности государственного управления. Практика оценивания политики и программ.

5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие **образовательные технологии**:

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы. Вводная лекция читается по теме №1.

Академическая лекция (или лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов.

Лекция-беседа, предполагающая изложение материала с одновременным активным вовлечением слушателей в учебный процесс, в обсуждение наиболее значимых вопросов излагаемого материала, в процесс обмена мнениями, возвращениям по просьбе-требованию слушателей к отдельным вопросам уже изложенного материала повторно, с их повторным обсуждением и приведением примеров из личной практической политической деятельности преподавателя.

Исходя из возникших проблемных вопросов у слушателей, допускается **превращение лекции - беседы** в **лекцию - дискуссию** в рамках ограниченного времени с последующей установкой на перенесение обсуждаемых вопросов на практическое занятие.

Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний, получение информации о практической реализации отдельных положений руководящих документов.

В ходе проведения *практических занятий* по данной дисциплине возможны: **традиционный семинар** как форма основательной проработки изложенных в лекции вопросов; **семинар-дискуссия** как продолжение лекции-дискуссии и как форма совместного поиска слушателей и преподавателя разрешения теоретических и практических проблем, изложенных в руководящих документах, в основе которого лежит личный опыт преподавателя.

Практическое занятие – Дискуссия – процедура обсуждения спорного вопроса, проблемы, ситуации, явления; может проводиться в устной или письменной форме. Подготовка проводится в соответствии с определенным алгоритмом, позволяющим запрограммировать основные (опорные) содержательные позиции и интеракции для успешного последующего проведения дискуссии.

Практическое групповое задание – работа, в которой случайно-определенной группе студентов необходимо с помощью изученных материалов выполнить порученное задание в целях практического изучения рассматриваемой темы.

В ходе практических занятий проводятся в последние часы **семинары-обмены опытом** путем приглашения студентов старших курсов и выпускников вуза для обмена опытом овладения специальностью и выполнения политологических задач при назначении на должность.

Семинар (семинарское занятие) – форма занятия, на котором происходит обсуждение студентами под руководством преподавателя заранее подготовленных докладов, рефератов, проектов. Семинар выполняет следующие функции: систематизация и обобщение знаний по изученному вопросу, теме, разделу (в том числе в нескольких учебных курсах); совершенствование умений работать с дополнительными источниками, сопоставлять изложение одних и тех же вопросов в различных источниках информации; умений высказывать свою точку зрения, обосновывать ее; писать рефераты, тезисы и планы докладов и сообщений, конспектировать прочитанное. План семинара озвучивается заранее и в нем обычно указываются основные вопросы, подлежащие рассмотрению и литература, рекомендуемая всем и отдельным докладчикам.

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Кейс-задачи – проблемная ситуация, предлагаемая студентам в качестве задачи для анализа и поиска решения;

Тесты — система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений студента. Тестовая проверка знаний осуществляется в форме ответов студентов на вопросы, составленные в стандартной форме. Она реализуется в безмашинном варианте, или с использованием средств вычислительной техники. Верность выбора ответов проверяется в первом случае с помощью шаблонов, во втором – с использованием соответствующих программ. Тестовый контроль дает возможность при незначительных затратах аудиторного времени проверять знания у всех студентов группы.

Коллоквиум - специальная беседа преподавателя со студентом на темы, разделы, вопросы изучаемого курса, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- издательская система LaTex;
- Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT» http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php

Электронно-библиотечная система «Юрайт» https://www.biblio-online.ru/

Электронно-библиотечная система «Консультант Студента» https://www.studentlibrary.ru/

Электронно-библиотечная система «Лань» http://e.lanbook.com/

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература:

1. Оценка программ: методология и практика / Под ред. А. И. Кузьмина, Р. О'Салливан, Н. А. Кошелевой. М.: Престо-РК, 2009. https://www.eval.ru/attach_files/file_book_1.pdf

2. Орлова, Е.М. Руководство по оценке результатов программ социальной направленности. Москва 2015. http://www.ozenka.info/usefuldata/metodics/rukovodstvo_po_ocenke/303_file_1.pdf

3. Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации https://docs.cntd.ru/document/902228825

4. Методические указания по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации https://docs.cntd.ru/document/420377385

б) дополнительная литература

1. Борщевский, Г. А. Инструменты оценки реализации государственных программ Российской Федерации // Государственное управление. Электронный вестник. № 67. 2018. С. 6-30. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34964476

2. Марголин, А. М. Пути совершенствования методов оценки эффективности государственных программ // Экономическая политика. №6. 2018. С. 54-81. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36722024

3. Богданович Ирина Сергеевна, Лукьянова Юлия Сергеевна Сравнительная характеристика аудита эффективности использования бюджетных средств в России и за рубежом // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. 2017. https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnaya-harakteristika-audita-effektivnosti-ispolzovaniya-byudzhetnyh-sredstv-v-rossii-i-za-rubezhom

в) ресурсы сети «Интернет»

1. Научная библиотека ЯрГУ - http://www.lib.uniyar.ac.ru/content/resource/net_res.php
2. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.ru» - http://elibrary.ru
3. Электронная библиотечная система «ЮРАЙТ» https://biblio-online.ru/
4. Реферативная база данных «Web of Science» - https://webofknowledge.com
5. Реферативная база данных «Scopus» - https://www.scopus.com/

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций;

- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ЯрГУ.

Автор:

Доцент кафедры социально-
политических теорий
кандидат политических наук Крайнова Н.В.

Приложение №1 к рабочей программе дисциплины

«Оценка политических и управленческих программ»

Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации студентов по дисциплине

1. Типовые контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости

1. 1. Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущей аттестации

Контрольные занятия, экзамен обеспечивают текущую и итоговую дифференцированную информацию о степени освоения теоретических и методических знаний-умений и профессиональной подготовке каждого студента.

В качестве критериев оценки выступают контрольные требования, основанные на использовании пройденного материала, а также дополнительной литературы.

Текущий контроль - позволяет оценить степень освоения раздела, темы, вида учебной работы, обеспечивает информацию о ходе выполнения студентами конкретного раздела, вида учебной работы.

Промежуточный контроль - дает возможность выявить уровень профессиональной подготовки студента.

Текущий контроль осуществляется в рамках проведения семинарских занятий во время реферативных выступлений, фронтальных опросов, тестов, кейс-заданий, практических групповых заданий и практических занятии – дискуссий.

Текущая аттестация в форме фронтального опроса

(проверка сформированности компетенций ПК (ЭА)-1, индикаторов И-ПК(ЭА)-1.2;)

Фронтальные опросы к Теме 1. Теоретические основы политического оценивания как элемента современной политики.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие "оценка" и его определения, подходы к понятию.
2. Место оценивания в системе управления.
3. Оценка и аудит: сходства и различия.
4. Современные государственные программы как инструмент реализации внутренней политики государства.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении фронтального опроса:

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка «отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

Текущая аттестация в форме теста

(проверка сформированности компетенций ПК (ЭА)-1, индикаторов И-ПК(ЭА)-1.2; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.3)

Тест к Теме 2. Виды и уровни оценивания политики и политических программ.

Вопрос № 1. Какой вид оценивания относится к исторической оценке программы?

1. Итоговое
2. Предвосхищающее
3. Ретроспективное

Вопрос № 2. Выберете верные варианты классификации видов оценивания, на основе которых выносятся суждения о программе:

1. Экспертная
2. Индикаторная
3. Эмпирическая
4. Общественная
5. Иллюзорная

Вопрос № 3. С какой трудностью можно столкнуться при оценивании программ при помощи экспертов?

1. Субъективность оценки
2. Много погрешностей в полученных данных
3. Негативные рекомендации

Вопрос № 4. Назовите главную функцию оценки политической программы:

1. Способствовать извлечению знаний из практического опыта
2. Оптимизация работы организации
3. Выявление основных проблем

Вопрос № 5. Что подразумевает индикаторная оценка?

1. Суждения на основе умозаключений
2. Суждения на основе практических результатов
3. Суждения на основе мнения экспертов
4. Суждения на основе ограниченного числа показателей

Вопрос № 6. В зависимости от цели оценка может быть:

1. Формирующей
2. Итоговой
3. Промежуточной
4. Полноценной
5. Недостигнутой

Вопрос № 7. К какому из SMART индикаторов относится "Достижимый"?

1. Specific
2. Measurable
3. Time-based

4. Achievable
5. Relevant

Вопрос № 8. Контрольные функции выполняют:

1. Оценка
2. Аудит
3. Проверка
4. Описание целей и задач

Вопрос № 9. В чем должно выражаться значение используемого индикатора?

1. Числом
2. Буквой
3. Устным значением

Вопрос № 10. В чем состоит одно из ограничений индикаторной оценки?

1. Констатирует, но не объясняет
2. Использует много непонятного текста
3. Не дает возможности оценивать результаты
4. Невозможно считать индикаторы без специального оборудования

Вопрос № 11. Субъектом summative evaluation являются:

1. Органы государственной власти, осуществляющие надзорную деятельность
2. Органы государственной власти, выступающие в качестве ответственного исполнителя
3. Органы государственной власти, выступающие в качестве ответственного соисполнителя

Вопрос № 12. Государственные программы могут быть реализованы на:

1. Федеральном уровне
2. Региональном уровне
3. Муниципальном уровне
4. На всех перечисленных уровнях+

Вопрос № 13. Эмпирическая оценка подразумевает

1. Суждения на основе умозаключений
2. Суждения на основе систематически собранных данных
3. Суждения на основе мнения экспертов
4. Суждения на основе ограниченного числа показателей

Вопрос № 14. Из перечисленных вариантов ответа выберете первый этап проведения эмпирической оценки

1. Планирование оценки
2. Анализ данных
3. Постановка задачи
4. Сбор данных
5. Подготовка отчета

Вопрос № 15. Какие виды оценивания относятся к временному критерию:

1. Предвосхищающее
2. Текущее
3. Информационное
4. Срочное
5. Будущее

Критерии оценки теста:

В качестве критерия оценки знаний, приобретенных обучаемым, целесообразно использовать следующую градацию:

оценка «отлично» выставляется студенту, изложившему правильно не менее 75% правильных ответов;

оценка «хорошо» выставляется студенту, изложившему правильно не менее 60%

правильных ответов;

оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, изложившему правильно не менее 50% правильных ответов;

оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, изложившему правильно менее 50% правильных ответов.

Текущая аттестация в форме фронтального опроса

(проверка сформированности компетенций ПК (ЭА)-1, индикаторов И-ПК(ЭА)-1.2)

Фронтальные опросы к Теме 3. Методы политического оценивания.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие валидности и надежности.
2. Методологические подходы к оцениванию: экспериментальный, квази-экспериментальный, не экспериментальный.
3. Количественные и качественные методы в оценивании.
4. Социологические методы оценивания.
5. Статистические и нестатистические методы.
6. Program Assessment Rating Tool (PART).

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении фронтального опроса:

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка «отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

Текущая аттестация в форме коллоквиума

(проверка сформированности компетенций ПК (ЭА)-1, индикаторов И-ПК(ЭА)-1.2; компетенций ПК (ЭА)-2, индикаторов И-ПК(ЭА)-2.2; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.3)

Тема 4. Теоретико-методологические основы изучаемой дисциплины

Темы коллоквиума:

1. Теоретические основы политического оценивания как элемента современной политики.
2. Виды и уровни оценивания политики и политических программ.
3. Методы политического оценивания.
4. Планирование и этапы оценочного исследования.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении коллоквиума

Коллоквиум – специальная беседа преподавателя со студентом на темы, разделы, вопросы изучаемого курса, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: глубокое и прочное усвоение программного материала полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: знание программного материала грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ.

Текущая аттестация в форме кейс-задачи

(проверка сформированности компетенций ПК (ЭА)-2, индикаторов И-ПК(ЭА)-2.2; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.3)

Кейс-задачи к Теме 5. Оценивание государственных программ РФ

1. Анализ паспорта программы.

2. Контроль за исполнением государственной программы.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении кейс-задачи

Кейс-задачи – проблемная ситуация, предлагаемая студентам в качестве задачи для анализа и поиска решения;

Оценка «отлично» выставляется, если кейс решен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При разборе предложенной ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способен при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии между темами курса.

Оценка «хорошо» выставляется, если кейс решен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если кейс решен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется если кейс решен неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию.

Текущая аттестация в форме кейс-задачи

(проверка сформированности компетенций ПК (ЭА)-2, индикаторов И-ПК(ЭА)-2.2; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.3)

Кейс-задачи к Теме 6. Оценивание региональных и муниципальных программ РФ.

1. Анализ выполнения методических требований в предложенной муниципальной программе.
2. Муниципальная программа «Развитие Туризма в городе Ярославле».

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении кейс-задачи

Кейс-задачи – проблемная ситуация, предлагаемая студентам в качестве задачи для анализа и поиска решения;

Оценка «отлично» выставляется, если кейс решен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При разборе предложенной ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способен при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии между темами курса.

Оценка «хорошо» выставляется, если кейс решен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если кейс решен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется если кейс решен неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию.

Текущая аттестация в форме практического группового задания

(проверка сформированности компетенций ПК (ЭА)-2, индикаторов И-ПК(ЭА)-2.2; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.3)

Практическое групповое задание к Теме 7. Оценка эффективности государственных программ РФ.

Рассмотрение актуальных федеральных программ РФ. Изучение основных положений программы: цели и задачи программы, ответственный исполнитель и соисполнители программы, подпрограммы и мероприятия, этапы их реализации, выделенные бюджетно-финансовые ресурсы, индикаторы, промежуточные и итоговые результаты и их оценка, взаимосвязь с другими программами, выявление основных проблем реализации и причин их возникновения, выработка рекомендаций.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении практического группового задания «создание кейса»

Практическое групповое задание – работа, в которой случайно-определенной группе студентов необходимо с помощью изученных материалов выполнить порученное задание в целях практического изучения рассматриваемой темы.

Оценка «отлично» выставляется, если кейс составлен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Студенты демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При разборе предложенной ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способен при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии между темами курса.

Оценка «хорошо» выставляется, если кейс составлен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Студенты демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если кейс составлен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии.

Текущая аттестация в форме практического группового задания

(проверка сформированности компетенций ПК (ЭА)-2, индикаторов И-ПК(ЭА)-2.2; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.3)

Практическое групповое задание к Теме 8. Оценка эффективности региональных и муниципальных программ РФ.

Рассмотрение актуальных региональных/местных программ РФ. Изучение основных положений программы: цели и задачи программы, ответственный исполнитель и соисполнители программы, подпрограммы и мероприятия, этапы их реализации, выделенные бюджетно-финансовые ресурсы, индикаторы, промежуточные и итоговые результаты и их оценка, взаимосвязь с другими программами, выявление основных проблем реализации и причин их возникновения, выработка рекомендаций.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении практического группового задания «создание кейса»

Практическое групповое задание – работа, в которой случайно-определенной группе студентов необходимо с помощью изученных материалов выполнить порученное задание в целях практического изучения рассматриваемой темы.

Оценка «отлично» выставляется, если кейс составлен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Студенты демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При разборе предложенной ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способен при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии между темами курса.

Оценка «хорошо» выставляется, если кейс составлен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Студенты демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если кейс составлен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии.

Текущая аттестация в форме практического группового задания
(проверка сформированности компетенций ПК (ЭА)-2, индикаторов И-ПК(ЭА)-2.2; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.3)

Практическое групповое задание к Теме 9. Создание муниципальной программы.

Создание программы муниципального уровня. Описание проблемы и обоснование необходимости ее решения программным методом. Проработка основных положений программы: цели и задачи программы, ответственный исполнитель и соисполнители программы, подпрограммы и мероприятия, этапы их реализации, индикаторы. Финансовое обеспечение реализации муниципальной программы. Прогноз конечных результатов муниципальной программы.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении практического группового задания «создание кейса»

Практическое групповое задание – работа, в которой случайно-определенной группе студентов необходимо с помощью изученных материалов выполнить порученное задание в целях практического изучения рассматриваемой темы.

Оценка «отлично» выставляется, если кейс составлен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Студенты демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При разборе предложенной ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способен при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии между темами курса.

Оценка «хорошо» выставляется, если кейс составлен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Студенты демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если кейс составлен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии.

Текущая аттестация в форме фронтального опроса
(проверка сформированности компетенций ПК (ЭА)-1, индикаторов И-ПК(ЭА)-1.2;)

Фронтальный опрос к Теме 10. Проблемы и перспективы оценивания политики и политических программ в современной России отношений

1. Мировой опыт и российские перспективы оценивания эффективности государственного управления.

2. Практика оценивания политики и программ.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении фронтального опроса:

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка «отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

1.2. Список вопросов для проведения промежуточной аттестации *(экзамен)*

На экзамене проверяется сформированность компетенций ПК (ЭА)-1, индикаторов И-ПК(ЭА)-1.2; компетенций ПК (ЭА)-2, индикаторов И-ПК(ЭА)-2.2; компетенций ПК (НИ)-1, индикаторов И-ПК(НИ)-1.3

Список вопросов к экзамену

1. Понятие "оценка" и его определения, подходы к понятию.
2. Место оценивания в системе управления.
3. Оценка и аудит: сходства и различия.
4. Современные государственные программы как инструмент реализации внутренней политики государства.
5. Виды оценивания политики и политических программ.
6. Уровни оценивания политики и политических программ.
7. Понятие валидности и надежности.
8. Методологические подходы к оцениванию: экспериментальный, квази-экспериментальный, не экспериментальный.
9. Количественные методы в оценивании.
10. Качественные методы в оценивании.
11. Социологические методы оценивания.
12. Статистические методы оценивания.
13. Нестатистические методы оценивания.
14. Инструментарий оценки и ранжирования федеральных программ в США (Program Assessment Rating Tool (PART)): методология, опыт использования и перспективы.
15. Планирование оценочного исследования.
16. Этапы оценочного исследования.
17. Особенности и специфика федеральных программ в России.
18. Особенности и специфика региональных и муниципальных программ в России.
19. Основные направления государственных программ в России.
20. Основные положения государственной программы «Социальная поддержка граждан».

21. Основные положения государственной программы «Управление федеральным имуществом».

22. Основные положения государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика».

23. Основные положения государственной программы «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах».

24. Перспективы развития государственных программ в России.

25. Применение методов оценивания программ в негосударственной сфере.

Правила выставления оценки за экзамен

На экзамене предлагается два теоретических вопроса. На подготовку к ответу дается 30-40 мин.

По итогам экзамена выставляется одна из оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Оценка за экзамен выставляется по результатам устного ответа, а также с учетом работы на семинарских занятиях, результатов тестов и самостоятельной работы.

Оценка «отлично» выставляется студенту, который продемонстрировал систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Также, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, который продемонстрировал полное знание программного материала, успешно выполнял предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

Оценку «удовлетворительно» заслуживает студент, показавший знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности непринципиального характера в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который имеет пробелы в знаниях основного программного материала, допустивший принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Приложение №2 к рабочей программе дисциплины
«Оценка политических и управленческих программ»

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Основной формой изложения учебного материала по данной дисциплине являются лекции, причем в достаточно большом объеме.

По каждой теме предусмотрены практические занятия, на которых происходит закрепление лекционного материала путем применения его к конкретным задачам и отработка навыков работы.

В процессе изучения дисциплины рекомендуется регулярное повторение пройденного лекционного материала. Материал, законспектированный на лекциях, необходимо дома еще раз прорабатывать и при необходимости дополнять информацией, полученной на консультациях, практических занятиях или из учебной литературы.

Большое внимание должно быть уделено выполнению домашней работы. В качестве заданий для самостоятельной работы дома студентам предлагаются темы для рассмотрения, аналогичные разобранным на лекциях и практических занятиях или немного более сложные, которые являются результатом объединения нескольких базовых задач.

Для проверки и контроля усвоения теоретического материала в течение обучения проводятся мероприятия текущей аттестации в виде заданий с использованием разных образовательных технологии. Также проводятся консультации (при необходимости) по разбору заданий для самостоятельной работы, которые вызвали затруднения.

Для самостоятельного подбора литературы в библиотеке ЯрГУ рекомендуется использовать:

1. Личный кабинет (http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php) дает возможность получения on-line доступа к списку выданной в автоматизированном режиме литературы, просмотра и копирования электронных версий изданий сотрудников университета (учеб. и метод. пособия, тексты лекций и т.д.) Для работы в «Личном кабинете» необходимо зайти на сайт Научной библиотеки ЯрГУ с любой точки, имеющей доступ в Internet, в пункт меню «Электронный каталог»; пройти процедуру авторизации, выбрав вкладку «Авторизация», и заполнить представленные поля информации.

2. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ

(http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php) содержит более 2500 полных текстов учебных и учебно-методических материалов по основным изучаемым дисциплинам, изданных в университете. Доступ в сети университета, либо по логину/паролю.

3. Электронная картотека «Книгообеспеченность»

(http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_bookreq_find.php) раскрывает учебный фонд научной библиотеки ЯрГУ, предоставляет оперативную информацию о состоянии книгообеспеченности дисциплин основной и дополнительной литературой, а также цикла дисциплин и специальностей. Электронная картотека «Книгообеспеченность» доступна в сети университета и через Личный кабинет.

В конце изучения дисциплины студенты сдают – экзамен. Экзамен принимается по экзаменационным билетам, каждый из которых включает в себя два теоретических вопроса. На самостоятельную подготовку к экзамену выделяется 7 дней, во время подготовки к экзамену предусмотрена групповая консультация.