МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра социальной политики

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук
Т.С. Акопова

«23» мая 2023 г.

Рабочая программа дисциплины
«Социальная экспертиза и консалтинг в сфере молодежной политики»

Направление подготовки
39.04.03 Организация работы с молодежью

Направленность (профиль)
«Управление в сфере молодежной политики»

Форма обучения
очная

Программа рассмотрена
на заседании кафедры социальной политики
от «04» апреля 2023 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК факультета
социально-политических наук
протокол № 6 от «28» апреля 2023 года

Ярославль 2023

1. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Социальная экспертиза и консалтинг в сфере молодежной политики» в рамках магистратуры является формирование представления о социальной экспертизе, а также о состоянии, проблемах и перспективах эффективного использования услуг профессиональных консультантов; формирование у магистрантов теоретических знаний и практических навыков по вопросам организации и осуществления социальной экспертизы, консалтинга (в т.ч. в проектной деятельности), необходимых для правильной ориентации в вопросах оказания консультационных услуг и подбора консалтинговых организаций и заключения консультационных договоров.

Для достижения цели в ходе учебного процесса предполагается решить следующие задачи:

− выработать у обучающихся способность самостоятельного поиска информации в области экспертной и консалтинговой деятельности в сфере молодежной политики;

− сформировать у студентов навыки и умения работы с документацией в области экспертной и консалтинговой деятельности в сфере молодежной политики;

− развить способность проектирования и планирования в рамках экспертной и консалтинговой деятельности в сфере молодежной политики.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Социальная экспертиза и консалтинг в сфере молодежной политики» относится к обязательной части общепрофессионального модуля, Блока 1 и ориентирована на формирование знаний, умений и навыков управленческого консультирования и социальной экспертизы в сфере молодежной политики. Дисциплина реализуется одновременно с такими дисциплинами, как «Разработка и реализация социальных проектов и программ», «Прогнозирование социальных явлений и процессов в молодежной среде», «Современные технологии руководства и лидерства». Полученные в процессе обучения знания могут быть использованы при прохождении преддипломной практики и государственной итоговой аттестации.

Формой промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом является экзамен.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	**Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)**	**Перечень планируемых результатов обучения**
Общепрофессиональные компетенции		
УК-1Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода,	**ИУК 1.2.** Определяет критерии и показатели для оценки ситуации и возможных вариантов ее развития подбирает и обосновывает	**Знать:** - критерии и показатели для оценки ситуации и возможных вариантов ее развития подбирает и обосновывает возможные стратегии действий в проблемной ситуации в сфере

вырабатывать стратегию действий	возможные стратегии действий в проблемной ситуации в сфере профессиональной деятельности;	профессиональной деятельности; -теоретические основы управленческого консультирования; - задачи и методы управленческого консультирования. **Уметь:** - определять критерии и показатели для оценки ситуации и возможных вариантов ее развития подбирает и обосновывает возможные стратегии действий в проблемной ситуации в сфере профессиональной деятельности; - оценивать проекты инвестиционных мероприятий; - определять потребность в необходимых ресурсах; - проводить оценку и экспертизу проектов для внутреннего пользования, для потенциальных инвесторов, для государственных и административных учреждений. **Владеть:** - методикой определения критериев и показателей для оценки ситуации и возможных вариантов ее развития подбирает и обосновывает возможные стратегии действий в проблемной ситуации в сфере профессиональной деятельности; - методами оценки проектов; - навыками экспертизы качества социальных проектов; - навыками организации и проведения управленческого консультирования.
	ИУК 1.3 Составляет план решения профессиональной проблемы, оценивает эффективности предлагаемых решений с точки зрения прогнозируемого результата их реализации.	**Знать:** - методы составления плана решения профессиональной проблемы оценивает эффективность предлагаемых решений с точки зрения прогнозируемого результата их реализации; - возможности и ограничения консультирования как вида профессиональной деятельности; - методы оценки результативности консультирования; **Уметь:** составлять план решения профессиональной проблемы оценивает эффективности предлагаемых решений с точки зрения прогнозируемого результата их реализации; - ориентироваться в современных методах экспертизы проектов;

		- использовать полученные знания для осуществления консультационной деятельности; - устанавливать необходимые консультант-клиентские отношения. **Владеть:** технологией составления плана решения профессиональной проблемы оценивает эффективности предлагаемых решений с точки зрения прогнозируемого результата их реализации; - навыками анализа и интерпретации ситуации, необходимой для оказания консультационных услуг; - навыками подбора консалтинговых организаций и заключения консультационных договоров.
ПК-5 Способен проводить социальную экспертизу результатов исследований, управленческих решений и нормативных документов в сфере молодежной политики	**ИОПК-5.1.** Применяет содержание основных правовых документов, регламентирующих профессиональную деятельность, разрабатывает программы мониторинга и оценки результатов реализации профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере образования; **ИОПК-5.2.** Применяет содержание основных правовых документов, регламентирующих профессиональную деятельность, разрабатывает программы мониторинга и оценки результатов реализации профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере социальной и молодежной политики **ИОПК-5.3.** Осуществляет оценку	**Знать:** - основные модели, цели, функции и этапы проведения социальной экспертизы результатов исследований, управленческих решений, нормативно-правовых актов в сфере молодежной политики; показатели эффективности социальной экспертизы. **Уметь:** - уточнять цель социальной экспертизы и формулировать конкретные задачи; выявлять особенности организации социальной экспертизы результатов исследований, управленческих решений, нормативно-правовых актов в сфере молодежной политики; разрабатывать порядок и условия проведения социальной экспертизы. **Владеть:** - навыками проведения социальной экспертизы, выявления критериев оценки нормативно-правовых документов, результатов исследовательской деятельности и организационно-управленческих решений в молодежной сфере.

	результативности управленческих решений и нормативных документов, опираясь на современные научные знания и результаты социологических исследований.	

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 акад. часов.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации *(по семестрам)* *Формы ЭО и ДОТ (при наличии)*
			Контактная работа					самостоятельная работа	
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания		
1	Предмет и метод управленческого консультирования. Становление и развитие управленческого консалтинга (в т.ч. в России)	4	2	2				4	Фронтальный опрос по вопросам семинара, реферат.
2	Субъекты и объекты консультирования. Виды и формы консультирования	4	2	2				6	Фронтальный опрос по вопросам семинара, ситуационные задачи.
3	Основные методы сбора информации в консалтинговом исследовании.	4	2	2				6	Фронтальный опрос по вопросам семинара, эссе.
4	Консалтинговые проекты, направленные на создание имиджа организации (в т.ч. в молодежной политике)	4	2	2		2		6	Фронтальный опрос по вопросам семинара, составление аналитической записки.
5	Оценка результатов консультирования	4	2	2				6	Фронтальный опрос по вопросам семинара, обсуждение контрольных вопросов.
6	Сущность социальной	4	2	2				6	Фронтальный опрос по

	экспертизы: трактовка, цель, задачи								вопросам семинара, обсуждение контрольных вопросов.
7	Организация социальной экспертизы. Методы социальной экспертизы.	4	2	2		2		6	Фронтальный опрос по вопросам семинара обсуждение контрольных вопросов.
	Промежуточная аттестация					2	0,5	33,5	экзамен
	ИТОГО	108	14	14		6	0,5	73,5	

Содержание разделов дисциплины:

Тема 1. Предмет и метод управленческого консультирования. Становление и развитие управленческого консалтинга.

Предмет, основные цели, задачи и содержание дисциплины, ее место, роль и значение для данного профиля. Понятие консультационной деятельности и консультационной услуги. Понятие консультационной деятельности и консультационной услуги. Виды консультационных услуг Характерные черты управленческого консультирования и основные этапы его развития. Классификация методов консультирования. Методы работы консультантов во время осуществления консультационного проекта.

Возникновение управленческого консалтинга. Управленческий консалтинг сегодня. Структура услуг в современном консалтинге и тенденции его развития.

Тема 2. Субъекты и объекты консультирования. Виды и формы консультирования.

Субъекты и объекты консультирования. Экспертное консультирование. Процессное консультирование (консультирование по процессу). Обучающее консультирование. Типология управленческого консультирования.

Тема 3. Основные методы сбора информации в консалтинговом исследовании.

Понятие процесса управленческого консультирования. Организация процессов управленческого консультирования и их характеристика. Стадии и этапы процесса консультирования. Предпроектная стадия консалтингового процесса. Проектная стадия: диагностика, разработка решений, внедрение решений. Послепроектная стадия.

Виды и методы сбора информации для социологических и маркетинговых исследований. Способы обработки информации.

Тема 4. Консалтинговые проекты, направленные на создание имиджа организации (в т.ч. в молодежной политике).

Структура и стадии осуществления консалтингового проекта. Начало работы над проектом. Первые контакты с клиентом, первичное диагностирование задачи, планы проекта, коммерческое предложение клиенту, заключение контракта на оказание консалтинговых услуг.

Диагностирование. Концептуальная структура диагностирования, выделение необходимых факторов, источники и пути их получения, анализ полученных сведений,

обратная связь с клиентом. Планирование деятельности. Поиск идей для возможных решений, разработка и оценка имеющихся альтернатив, представление клиенту предложений возможных направлений деятельности.

Реализация проекта. Роль консультанта в решении поставленной задачи, планирование и мониторинг в процессе решения задачи, обучение и повышение квалификации персонала фирмы заказчика, тактические приемы руководства для внесения изменений в методы работы, система поддержки и контроля в новых условиях.

Завершение работы над проектом. Выбор оптимального времени для прекращения работы консультанта в фирме, оценка проведенной работы, будущее сотрудничество по данной проблеме, окончательный отчет.

Имидж-консалтинг: понятие, алгоритм, особенности. Имидж организации как работодателя. Мероприятия по усилению имиджа работодателя на внутреннем и внешнем рынках. Факторы, влияющие на формирование персонал-имиджа.

Тема 5. Оценка результатов консультирования.

Основные понятия консультирования, виды консультационных услуг. Консалтинговые проекты, диагностика, планирование действий, выработка и внедрение решений. Анализ результативности и эффективности консультирования, мониторинг реализации рекомендаций.

Качество консультационных услуг. Уникальность выполняемой консультантом работы. Установка критериев и внесение их в договор. Трудность контроля качества консалтинговых услуг. Преимущества привлечения дополнительных специалистов к оценке качества услуг. Стандарты на консультационную деятельность. Основные гарантии консультантов по подбору управленческого персонала. Оценка результативности и эффективности консультирования.

Подготовка результатов социальной экспертизы. Требования к экспертному заключению. Процедуры принятия итогов и использование результатов социальной экспертизы.

Тема 6. Сущность социальной экспертизы: трактовка, цель, задачи

Цели и задачи социальной экспертизы. Объекты и предметная область. Подходы к пониманию задач социальной экспертизы. Причины необходимости проведения социальной экспертизы. Социальный эффект управления: проблемы его учета и управления. Место исследований социальных эффектов в управленческом цикле. Институционально-правовые основы социальной экспертизы. Виды экспертиз и их функциональное назначение. Функции социальной экспертизы.

Тема 7. Организация социальной экспертизы. Методы социальной экспертизы.

Субъекты социальной экспертизы. Принципы организации экспертизы, обеспечивающие ее независимость. Организационная схема проведения социальной экспертизы. Задачи и содержание работ по организации экспертной деятельности. Базовые модели и финансирование социальной экспертизы. Субъекты экспертных оценок. Требования и отбор экспертов, формирование экспертных групп. Особенности и проблемы экспертной деятельности.

Понятие и классификация методов экспертизы. Методы и приемы обработки экспертной информации.

5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

Лекции. Содержание лекции должно охватывать либо тему в целом, либо ее логически завершенную часть. Последовательность изложения лекционного материала должна по возможности учитывать его востребованность в параллельно выполняемых заданиях. Одновременно для лучшего восприятия лекционного материала используется визуальный материал в виде презентаций Power Point. Это позволяет одновременно задействовать несколько каналов восприятия и за счет постоянного переключения каналов, достичь большей концентрации внимания. Презентации сопровождены примерами из практики, что способствует лучшему запоминанию материала.

Применяются различные виды лекций:

Академическая лекция (или лекция общего курса) — последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный уровень насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов.

Проблемная лекция - изложение материала, предполагающее постановку проблемных и дискуссионных вопросов, освещение различных научных подходов, авторские комментарии, связанные с различными моделями интерпретации изучаемого материала. Проблемная лекция начинается с вопросов, с постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить. В лекции сочетаются проблемные и информационные начала. При этом процесс познания студентов в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к поисковой, исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

Лекция-беседа или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя аудиторией. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей студентов.

Все типы лекций реализуются при активном использовании интерактивных методов обучения. Творческий аспект применения интерактивных форм обучения позволяет повысить эффективность образовательного процесса, в то время как эмоциональный аспект повышает интерес участников к образовательному процессу. Это происходит по нескольким причинам: инновационные методы позволяют увеличить масштаб охвата действительности, наглядно представить последствия принятых решений, дают возможность проверить альтернативные решения. Например, проведение онлайн-опросов в ходе лекционного занятия позволяет вовлечь всех без исключения студентов в обсуждение и усиливает познавательный интерес в ходе анализа полученных результатов онлайн-опроса.

Семинар (семинарское занятие) – форма занятия, на котором происходит обсуждение студентами под руководством преподавателя заранее подготовленных докладов, рефератов, проектов. Семинар выполняет следующие функции: систематизация и обобщение знаний по изученному вопросу, теме, разделу (в том числе в нескольких учебных курсах); совершенствование умений работать с дополнительными источниками, сопоставлять изложение одних и тех же вопросов в различных источниках информации; умений высказывать свою точку зрения, обосновывать ее; писать рефераты, тезисы и

планы докладов и сообщений, конспектировать прочитанное. План семинара озвучивается заранее ив нем обычно указываются основные вопросы, подлежащие рассмотрению и литература, рекомендуемая всем и отдельным докладчикам.

Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков по закреплению полученных на лекции знаний.

В процессе обучения используются следующие технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии:

Электронный учебный курс «Социальная экспертиза и консалтинг в сфере молодежной политики» в LMS Электронный университет Moodle ЯрГУ, в котором:

- представлены задания для самостоятельной работы обучающихся по темам дисциплины;
- осуществляется проведение отдельных мероприятий текущего контроля успеваемости студентов;
- представлены тексты лекций по отдельным темам дисциплины;
- представлены правила прохождения промежуточной аттестации по дисциплине;
- представлен список учебной литературы, рекомендуемой для освоения дисциплины;
- представлена информация о форме и времени проведения консультаций по дисциплине в режиме онлайн;
- посредством форума осуществляется синхронное и (или) асинхронное взаимодействие между обучающимися и преподавателем в рамках изучения дисциплины.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

1. Windows Pro 7 RUS Upgrd OLP NL Acdmc Сертификат FQC-02306 Тип лицензии Microsoft Open License No0005279522 Лицензионный договор ФЛ-693 от 05/06/2012; акт No747 от 06/07/2012
2. Microsoft Office Std 2013 OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc 021-10232 Microsoft Open License No0005279522 Лицензионный договор NЛ-1703 от 10/12/2013; акт №1647 от 26/12/2013
3. Программы Microsoft Office;
4. Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

1.Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT» https://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php

2. Справочно - правовая система «Консультант Плюс»

3. Информационно-правовой портал «ГАРАНТ»

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Сущинская, М. Д. Социальная экспертиза : учебное пособие для вузов / М. Д. Сущинская, Т. В. Власова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 144 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11841-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/513610
2. Забродин, В. Ю. Управленческий консалтинг. Социологический подход : учебное пособие для вузов / В. Ю. Забродин. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 130 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10127-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/514365

б) дополнительная литература

1. Макарова, М. В. Управленческий консалтинг в сфере образования : учебное пособие для вузов / М. В. Макарова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 79 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14654-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/520129
2. Консультирование и коучинг персонала в организации : учебник и практикум для вузов / Н. В. Антонова [и др.] ; под редакцией Н. В. Антоновой, Н. Л. Ивановой. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 370 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8176-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/511065

в) интернет-ресурсы

1.Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php
2. Электронно-библиотечная система «Юрайт» https://urait.ru/
3. Электронно-библиотечная система «Лань» http://e.lanbook.com/
4. Электронно-библиотечная система «ПРОСПЕКТ» http://ebs.prospekt.org
5. Научная электронная библиотека (НЭБ): http://elibrary.ru
6. Электронно-библиотечная система «Консультант Студента» https://www.studentlibrary.ru/
7. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU http://elibrary.ru/
8. Национальная электронная библиотека НЭБ https://rusneb.ru/
9. Электронно-библиотечная система IPR BOOKS iprbookshop.ru
10. Официальный сайт Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://government.ru,

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций;
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ЯрГУ.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) - списочному составу группы обучающихся.

Автор:

Доцент кафедры
социальной политики _____ _____ З.В. Кармалита

должность, ученая степень *И.О. Фамилия*

Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины
«Социальная экспертиза и консалтинг
в сфере молодежной политики»

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине

1. Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости

1.1. Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущей аттестации

Варианты текущего контроля: осуществляется в рамках проведения семинарских занятий во время фронтальных групповых опросов, вопросы для обсуждения, практические задания, составление аналитических записок, эссе, подготовка рефератов. Осуществляется на лекциях и практических занятиях. Текущий контроль направлен на выяснение полученных знаний студентов, а также умения их применять и производиться после последовательного освоения каждой темы дисциплины.

Перечень части компетенций, проверяемых оценочным средством: **УК-1, ОПК-5.**

Тематика семинарских занятий следующая:

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1.
Предмет и метод управленческого консультирования.

ВОПРОСЫ:

1. Определение понятия «консалтинг».
2. Основные понятия предмета и метода управленческого консультирования.
3. Требования, предъявляемые к консалтинговой компании. Независимость консультационной службы: финансовая, административная, политическая, эмоциональная.
4. Определение метода и методики консультирования.
5. Услуги, оказываемые консультантами: бухгалтерское обслуживание, юридические услуги, обеспечение информационными технологиями, инжиниринг, инвестиционное обслуживание, рекрутинг, реклама и отношения с общественностью, деловая информация, лоббирование, тренинг.
6. Методы работы консультантов во время осуществления консалтингового проекта.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2.
Субъекты и объекты консультирования. Субъекты осуществления государственной молодежной политики как объекты консультирования

ВОПРОСЫ:

1. Субъекты, виды и объекты консультирования.
2. Субъекты осуществления государственной молодежной политики как объекты консультирования
3. Виды консультантов.
4. Отличия внешнего и внутреннего консультанта.
5. Консультационная фирма: сущность и типы.
6. Социально-психологический портрет управленческого консультанта.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3.

Становление и развитие управленческого консалтинга.

ВОПРОСЫ:

1. Возникновение и основные этапы управленческого консалтинга.
2. Зарубежный опыт управленческого консультирования.
3. Вклад школ менеджмента в УК.
4. История становления и развития управленческого консультирования в РФ.
5. Состояние, тенденции, направления развития управленческого консультирования в современных условиях в разных странах мира.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4. Управленческое консультирование в России.

ВОПРОСЫ:

1. Особенности российского управленческого консультирования с начала 90-х гг. XX в. по настоящее время: специфика развития.
2. Основные виды консультационных организаций России.
3. Международные консалтинговые структуры, представленные на российском рынке в современных условиях.
4. Ведущие отечественные компании по оказанию консалтинговых услуг в России.
5. Спрос и предложение на российском рынке консультационных услуг.
6. Тенденции, приоритеты и перспективы развития российского консалтинга.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5. Процесс управленческого консультирования.

ВОПРОСЫ:

1. Модели консультирования.
2. Экспертное консультирование.
3. Процессное консультирование.
4. Обучающее консультирование.
5. Этапы консультирования: характеристика подготовительного этапа; предварительный диагноз проблемы; этап выработки решений; этап разработки реализационных программ.
6. Заключительный этап: оценка полученных результатов; составление конечного отчета; определение направлений дальнейшей работы; расчет по обязательствам; уход консультанта.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6. Управление консалтинговым проектом.

ВОПРОСЫ:

1. Управление проектами в консалтинге.
2. Методики и инструменты влияния на основные аспекты управления проектами.
3. Процессы проекта.
4. Процедуры теории и практики проект-менеджмента: инициирование, планирование, исполнение, контроль, завершение.
5. Принципы целеориентированного подхода к проект-менеджменту.
6. Методологические характеристики проекта.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 7. Оформление консультант-клиентского сотрудничества (в сфере молодежной политики)

1. Всем было дано задание собрать и сформировать базу данных экспертов федерального, регионального и муниципального уровня. Сдавали в электронной форме. База включала ФИО, должности и области экспертности.

2. У нас с ними было две лабораторных работы.

2.1.В рамках первой мы изучали как организовать современные каналы коммуникации с жителями через интернет и они делали каждый по 2 презентации: одну по работе (сами

делали запрос, описывали все шаги и представляли результат) системы обратнйо связи "Госуслуги.Решаем Вместе", а вторую по работе с комментариями в социальных сетях (последние рассматриваются как источник получения мнения жителей).

2.2. Мы тестировали эффективность различных инструментов продвижения телеграмм-каналов в молодежной среде. Каждый студент (или парами) выбирали один из инструментов, полностью его опробовал, записывал результаты и сдавал в виде презентации.

3. Перед созданием телеграм-канала мы разрабатывали контент-план. Их заданием было сделать один общий документ, в котором были расписаны информационные поводы молодежного СМИ и их периодичность, формат контента.

4. Мы проводили анализ публичной активности экспертов молодежной политике на основе анализа из социальных сетей (сдавали в виде перзентации).

5. Был тест (КВИЗ) на закрепление знаний по адаптации контента для молодежной аудитории в социальных сетях

Контрольные вопросы к теме для обсуждения и дискуссий в группе по теме 5 - Оценка результатов консультирования.

(проверка компетенций УК-1, ОПК-5)

Вопросы:

1. В чем, на Ваш взгляд, заключаются трудности практического использования результатов социальной экспертизы? Носят ли они преимущественно объективный или субъективный характер?

2. Как Вы считаете, наличие в экспертном заключении особого мнения эксперта/экспертов, не присоединившихся к мнению большинства, является достоинством или недостатком проведенной экспертизы?

3. Возможна ли практика проведения повторных экспертиз? В каких случаях повторные экспертизы приемлемы, а в каких нет?

Контрольные вопросы к теме для обсуждения и дискуссий в группе по теме 6 - Сущность социальной экспертизы: трактовка, цель, задачи.

Вопросы:

1. Приходилось ли Вам сталкиваться с понятиями «экспертиза», «социальная экспертиза» в повседневной жизни? В каких ситуациях? И что под ней подразумевалось?

2. Приведите примеры непреднамеренных социальных последствий управленческих решений: позитивных и негативных.

3. Является ли массовое общественное мнение формой социальной экспертизы?

4. Какие уровни управления в большей мере нуждаются в использовании социальной экспертизы?

5. Каковы аргументы в пользу и против использования социальной экспертизы как обязательной процедуры обоснования управленческих проектов?

6. Какие функции социальной экспертизы являются, на Ваш взгляд, наиболее важными для управления в условиях развития рыночных экономических отношений?

7. Как может быть использована социальная экспертиза при размещении государственного/муниципального заказа?

8. Какие обстоятельства способствуют использованию социальной экспертизы при принятии управленческих решений на уровне предприятий, организаций.

Задание для выполнения самостоятельной работы

1.Провести сравнительную характеристику социальной экспертизы и других видов экспертиз (по назначению; основным задачам; месту экспертизы в принятии управленческого или иного решения) на примере конкретных экспертиз по выбору учащегося.

2.Анализ нормативного обеспечения государственной и общественной социальной экспертизы на основе изучения одного из нормативных и правовых документов (законы, положения и пр.) о проведении социальной экспертизы на федеральном, региональном или муниципальном уровнях (по выбору учащегося).

Контрольные вопросы к теме для обсуждения и дискуссий в группе по теме 7 - Организация социальной экспертизы. Методы социальной экспертизы.

Вопросы:

1. Как дифференцируется организационная (поэтапная) схема социальной экспертизы по ее организационным моделям?

2. В чем достоинства и недостатки базовых организационных моделей социальной экспертизы? Каковы рекомендуемые сферы их применения?

3. В чем состоят основные отличия финансирования государственной и общественной социальной экспертизы?

4. Необходим ли бизнес-план для проведения социальной экспертизы? Какие аргументы за или против можно привести.

5. Как Вы считаете, учет каких качеств более важен при выборе эксперта — профессиональных или личностных?

6. Какой метод или комбинацию методов отбора экспертов Вы считаете наиболее оптимальным?

7. Как Вы думаете, не являются ли известные проблемы и недостатки работы экспертов основанием для отказа от использования экспертизы?

8. Видите ли Вы в себе какие-нибудь задатки эксперта? В ком из студентов вашей группы проявляется потенциал эксперта, и как именно он проявляется?

9.Какие группы методов представляются вам наиболее приемлемыми для социальной экспертизы и почему?

10.Какие комбинации из изученных методов экспертизы вы могли бы предложить? с какой целью, в каких случаях они могут быть использованы?

Задание для выполнения самостоятельной работы

1. Провести анализ организации социальной экспертизы в отношении распределения функций субъектов экспертизы, возможностей реализации различных организационных моделей социальной экспертизы на основе изучения нормативного правового документа (закон, положение) о проведении социальной экспертизы на федеральном, региональном или муниципальном уровнях (в т. ч. использованного при выполнении задания по Теме 6)модулю

Критерии оценки содержания ответа во время фронтального группового опроса, контрольных вопросов, заданий.

Оценка **«отлично»** ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), даёт правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка **«хорошо»** ставится, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного вопроса, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Ситуационные задачи к теме 2.

(проверка компетенций УК-1, ОПК-5)

Задача 1. Установить соответствие типа консультирования и содержания работы при его использовании, поясните свой выбор:

1. Целеориентированное	1. Развить способности и профессионализм работника, сменить его роли в организации, развить лидерские навыки и т. п.
2. Ценностно ориентированное	2. Ведение новых социально-управленческих ценностей: участие, клиентоориентированная работа, командная работа и т. п.
3. Личностно ориентированное	3.Выявить проблему, определить ее причинно-следственные связи, разработать технологию решения, внедрить технологию.
4. Проблемно ориентированное	4.Достичь конкретных результатов: разработать кодекс организационной культуры, создать новую систему мотивации труда, разрешить конфликт и т. п.
	5. Подготовить материалы для информирования руководства о состоянии управления персоналом на предприятии.

Задача 2. Установить соответствие между типом преданности организации и его описанием, поясните свой выбор:

1.Нормативная преданность	1. Эмоциональная привязанность к организации, вовлеченность в ее дела и проблемы
2.Аффективная преданность	2. Понимание тех личных потерь, которые вызовет уход из организации
3.Преданность, обусловленная стажем	3. Стремление к лидерским позициям на предприятии
	4. Обязательства работника оставаться в данной организации

Критерии оценки решения задач (максимум – 5 баллов за одну задачу)

Баллы	Критерии оценки
«5»	Студент самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса и нормативных правовых актов; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 1 ошибки при выполнении вопросов в в задаче.
«4»	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса и нормы права; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий; допускает не более 2 ошибок при выполнении всех заданий задачи.
«3»	Студент самостоятельно излагает материалы учебного курса, норм права; но затрудняется с формулировками выводов и обобщений по теме заданий; допускает не более 3 ошибок.
«2»	Студент демонстрирует неудовлетворительное знание базовых терминов и понятий курса, отсутствие логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; не выполняет задания в задаче.

Примерные темы для проведения коллективной социальной экспертизы и составления аналитических записок (практическая часть)

(проверка компетенций УК-1, ОПК-5)

1.О социальной поддержке и административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

2.О применении электронных виз в целях повышения туристической привлекательности России.

3.О развитии туристической отрасли посредством реализации социально-экономического потенциала регионов России.

4.Формирование системы защиты прав пациентов (Нацпроект здравоохранение).

5.Формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых профессиональных навыков, включая овладение компетенциями в области цифровой экономики всеми желающими (Нацпроект образование).

6.Обеспечение привлекательности работы в РФ для российских и зарубежных ведущих ученых и молодых перспективных исследователей (Нацпроект Наука).

7.О концепции базовой модели компетенций цифровой экономики, перечень ключевых компетенций и механизм актуализации (Нацпроект Цифровая экономика Российской Федерации).

8.Межрегиональная миграция молодежи России.

9.Формирование положительного образа предпринимателя (Нацпроект МСП).

10.Программа системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения (Нацпроект Демография).

11.Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек (Нацпроект Демография).

12.О поддержке граждан, систематически участвующих в добровольческих (волонтерских) проектах, и добровольческих движений, в том числе в сфере сохранения культурного наследия народов РФ.

13.Патриотическое воспитание в России: состояние профильных организаций.

14. Некоммерческие организации как поставщики социальных услуг в РФ.

***Критерии оценки аналитической записки*:**

Критерии оценки	Диапазон баллов
Текст, представленный на проверку, соответствует жанру и структуре аналитической записки	0 – 1
Грамотно проведен анализ исходного состояния объекта исследования, описан желаемый результат	0 - 1
Обоснована необходимость изменений, обозначены проблемы, проведен анализ интересов основных участников, грамотно сформулированы цели и задачи изменений, внятно прописаны риски	0 - 1
Обеспечена связность таких элементов, как проблемы, цели, задачи, предлагаемая идея решения проблемы, ресурсы, индикаторы	0 – 1
Правильно оформлены ссылки на источники, текст аналитической записки написан научным языком, грамотно, в соответствии с правилами русского языка	0 – 1
Итого, оценка	0 - 5

«Отлично» - 5 баллов; «Хорошо» - 4 балла; «Удовлетворительно» - 3 балла; «Неудовлетворительно» – 2 балла.

Шкала перевода оценки из многобалльной в систему «зачтено»/«не зачтено»:

5-3 балла	«зачтено»
2 балла	«не зачтено»

Методические рекомендации по подготовке аналитических записок и экспертных заключений:

Рекомендации к формату и содержанию аналитических записок

1. Аналитические записки должны учитывать актуальные материалы по проблематике, в том числе размещенные на веб-сайтах:

- Администрация Президента Российской Федерации (http://kremlin.ru/);
- Аппарат Правительства Российской Федерации (http://government.ru);
- Открытое правительство (http://open.gov.ru/);
- Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения (http://regulation.gov.ru/);
- Портал госпрограмм (https://programs.gov.ru/Portal/);
- Общественная палата РФ (https://oprf.ru/);
- Государственная Дума ФС РФ (http://www.duma.gov.ru/);
- Совет Федераций ФС РФ (http://www.council.gov.ru/);
- Веб-сайты федеральных и региональных органов исполнительной власти;
- Веб-сайты общественных палат регионов;
- Росстат (http://www.gks.ru/);

- Научная электронная библиотека (https://elibrary.ru/defaultx.asp);
- Консультант Плюс (http://www.consultant.ru/);
- И другие официальные источники.

Рекомендуется также просматривать новостные ресурсы на наличие актуальных новостей, комментариев и мнений экспертов для возможности интеграции их предложений:

https://www.kommersant.ru/
https://www.vedomosti.ru/ /
https://www.vedomosti.ru/rubrics/opinion https://regnum.ru/
http://www.rbc.ru/ /
http://www.rbc.ru/opinions/
https://www.vz.ru/ / https://vz.ru/opinions/
и другие.

2. Базовый вариант структуры аналитической записки должен состоять из следующих частей:

- Введение – 1-2 стр. (описание актуальности темы/проблемы/программы).
- Основная часть должна иметь свой заголовок, а также подразделы (при рассмотрении разных тематик, проблем). Основная часть содержит в себе аналитическую часть, статистические данные, ключевые проблемы, существующие практики в целом по России и за рубежом.
- Выводы и рекомендации следует указывать структурированно, по пунктам.

3. Блок рекомендаций должен быть представлен лаконично и содержать только актуальные предложения и инициативы.

4. Указываемые социологические, экономические данные должны обладать актуальностью. Статистические данные должны быть актуальны (не ранее 2016г.)

5. Аналитические записки должны отвечать на вопросы федерального значения, а предлагаемые решения и рекомендации должны быть применимы ко всей стране.

6. По возможности, необходимо давать сравнительные данные по рассматриваемому вопросу, как между регионами, так и с другими странами. При рассмотрении ситуации в региональном разрезе, рекомендуется либо сразу представить сравнение по нескольким регионам, либо вынести в отдельный подраздел.

7. В конце аналитической записки должна быть указана информация об исполнителе, включающая в себя указание ответственных исполнителей данного документа, включая должность, электронную почту эксперта и контактные номера телефонов эксперта.

8. Итоговый текст должен быть проверен в системе антиплагиата. Оригинальность должна составлять не менее 75%.

Требования к оформлению:

1. Общий объем записки должен составлять от 7 до 15 страниц. Материал должен соответствовать структуре.

2. Весь текст должен быть оформлен в MS Word, Times New Roman, 12 кеглем, межстрочный интервал – 1,5. Абзацный отступ – 1,25. Выравнивание по ширине.

3. Все рисунки и таблицы оформляются в едином стиле и нумеруются в порядке упоминания в тексте. Подпись внизу рисунка, выравнивание по центру. Подпись таблицы – вверху, выравнивание по правому краю.

4. Большие таблицы (более 1 стр.) выносятся в Приложения, также, как и дополнительная информация, не входящая в основной текст.

5. Документ должен носить официальный характер. Текст должен быть

строго научным, экономическим, деловым и не должен содержать журналистских оборотов.

6. На титульном листе указывается тема записки, перечисляются все авторы, чьи материалы вошли в общий документ, с указанием должности и места работы.

7. Обязательно наличие ссылок на источники (особенно статистическую информацию). Статистические данные должны быть актуальны (не ранее 2016 г.).

8. Нормативно-правовые документы оформляются в едином стиле, с указанием в сноске номера и даты принятий закона. Например, «…федеральный закон «О кооперации в сельском хозяйстве»[1]..»

9. Источники указываются постранично в сносках и приводятся списком в конце документа.

10. Обязательна проверка на орфографию и пунктуацию.

Наиболее часто встречающиеся ошибки, которые рекомендуется избегать:

1. Реферативный характер записки – с перечислением и описанием уже известных фактов, без дополнительной аналитики.
2. Отсутствие экспертного мнения.
3. Наличие суждений без аргументации и ссылок на источник.
4. Описание только ситуации по региону вместо анализа ситуации в целом по Российской Федерации.
5. Отсутствие анализа актуальных документов, использование устаревших данных и недостоверных источников.
6. Отсутствие конкретных предложений и рекомендаций по решению той или иной проблемной ситуации, по совершенствованию существующей системы.
7. Отсутствие данных об исполнителе.
8. Плагиат материала.

Перечень вопросов для подготовки письменных работ (эссе).

Проверка компетенций УК-1, ОПК-5.

1. Возникновение и современное состояние консалтинга в России и в мире.
2. Социальная экспертиза и консалтинг в сфере молодежной политики.
3. Особенности и перспективы развития консалтинга и социальной экспертизы в России.
3. Различия российской и западной школ консультирования.
4. Современные российские технологии консультирования и экспертизы в сфере молодежной политики.
5. Моделирование консалтингового процесса.
6. Консультирование в различных областях молодежной политики.
7. Консультирование в области стратегического планирования и управления при работе с молодежью.
8. Консультирование в области управления маркетингом.
9. Консультирование в области финансового управления.
10. Консультирование в области организационных структур управления и процессов принятия решений.
11. Консультирование в области молодежной политики.
12. Консультирование в области управления персоналом.
13. Консультирование в области организации производства.
14. Консультирование в области информационных технологий.
15. Консультирование в области корпоративных структур.
16. Стратегическое планирование деятельности консалтинговой фирмы.
17. Эффективные коммуникации в консалтинге.

18. Качество консалтинговых услуг и его измерение в сфере молодежной политике.
19. Консалтинг в управлении государственным сектором.

Методические рекомендации по написанию проверочной работы

Эссе студента - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Это прозаическое сочинение - рассуждение небольшого объема со свободной композицией. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Структура эссе.

1. Титульный лист.

2. Введение - суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически; На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования.

3. Основная часть - теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса.

Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы.

4. Заключение - обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части.

Правила оформления эссе.

Объем эссе строго не регламентирован, но не должен превышать 8- 10 печатных страниц. Печать только на одной стороне листа. Текст набирается на компьютере: шрифт 14, интервал 1,5, с полями: справа 1,5 см, слева 3 см, сверху и снизу 2 см. Нумерация страниц в нижнем правом углу. Выравнивание по ширине.

Критерии оценивания

Уровень знаний определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала оценивания.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

Реферат

Данная форма контроля позволяет проверить сформированность компетенции **УК-1, ОПК-5.**

Примерная тематика рефератов к дисциплине «Социальная экспертиза и консалтинг в сфере молодежной политики»:

1. Особенности и значение консультирования как вида профессиональной деятельности.
2. Консультирование в политической и неполитической сферах.
3. История становления сферы консультирования.
4. Значение сферы консалтинговых услуг в условиях развития рынка информационных технологий.
5. Национальные модели консалтинга.
6. Сбор и обработка информации для организации кампании в сфере молодежной политики.
7. Построение модели взаимодействия.
8. Принципы управления процессами мотивации, коммуникации и структуризации в кампании в сфере молодежной политики.
9. Появление и эволюция кампаний в сфере молодежной политики (на практических примерах).
10. Оценка внешней среды кампании в сфере молодежной политики в современных условиях.
11. Пути повышения эффективности работы команды, руководящей кампаней в сфере молодежной политики.
12. Технологии создания и поддержания имиджа лидера.
13. Психологические аспекты создания имиджа лидера.
14. Принципы построения защиты образа политика в кампании в сфере молодежной политики.
15. Пути оптимизации имиджа лидера.
16. Особенности планирования кампании в сфере молодежной политики.
17. Стратегия и тактика кампании в сфере молодежной политики.
18. Роль политического консультанта кампании в сфере молодежной политики.
19. Оценка конкурентной среды и противодействие конкурентам в кампании в сфере молодежной политики.
20. Контрпропаганда как направления деятельности в ходе кампании в сфере молодежной политики.
21. Использование контрпропаганды в современных кампаниях в сфере молодежной политики.

Методические рекомендации по написанию проверочной работы

Реферат – краткое изложение научной и специальной литературы по определенной проблеме или анализ источников (например, нормативного права). Их цель – научить

студента пользоваться литературой, статистическими данными, критически осмысливать теорию и практику рассматриваемых проблем, привить умение четко и логично излагать материал в письменном виде. Реферат является самостоятельной разработкой какой-либо теоретической проблемы. Реферат обязательно должен иметь характер научного исследования и фактически может стать итогом самостоятельной работы студента, направленной на самообразование и более глубокое изучение учебной дисциплины.

Общие требования, предъявляемые к реферату

- реферат должен представлять собой самостоятельную разработку актуальной проблемы по изучаемой дисциплине
- основой реферата должны служить современные научные публикации, нормативные материалы по соответствующей проблеме
- источниковая база исследования формируется на основе монографий, научных статей, справочно-информационного материала
- план и материалы реферата должны раскрывать актуальность выбранной темы
- содержание раскрываемых вопросов должно сопровождаться ссылками на источники, использованные автором, и в конце работы прилагается список этих источников

Примерная структура реферата:

1. Введение излагается на 2-3 страницах. Содержит обоснование проблематики и актуальности выбранной темы, определение цели и задач

работы, небольшой обзор литературы, оценка степени изученности проблемы.

2. Основная часть имеет 2-3 главы, примерно равных по объёму. В них раскрывается поставленная проблема, при соблюдении логики в переходе от одного вопроса к другому и чёткости завершающих их выводов. При использовании документов, цифр или фактов нужно обязательно давать ссылку на источник данной информации. При оформлении реферата применяют таблицы и графики, которые должны сопровождаться анализом. Большие таблицы помещаются в приложения.

3. Заключение занимает 1-2 страницы и содержит основные обобщённые выводы по всему реферату.

4. Список использованных источников - составляется в алфавитном порядке и должен включать не менее 5-6 наименований.

Правила оформления реферата.

Объем реферата должен составлять 15-20 печатных страниц. Печать только на одной стороне листа. Текст набирается на компьютере: шрифт 14, интервал 1,5, с полями: справа 1,5 см, слева 3 см, сверху и снизу 2 см. Нумерация страниц в нижнем правом углу. Выравнивание по ширине.

Критерии оценивания реферата

Уровень знаний определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала оценивания.

Оценка «отлично» – выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата;

имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации (экзамен)

1. Понятие социальной экспертизы, а также цели и задачи.
2. Понятие социального эффекта, иерархия (в контексте структуры).
3. Характеристика непосредственного и конечного социального эффектов.
4. Социальные последствия, социальное воздействие в рамках проекта: понятие, общая характеристика (в т.ч. факторы, оказывающие влияние на возрастание их значимости).
5. Условия, детерминирующие получение негативных социальных последствий (в проекте)
6. Понятие, система функций консалтинга.
7. Предпосылки и объективные условия роста потребности в консалтинговых услугах
8. Теоретические взгляды на природу, сущность и развитие консалтинга.
9. Управленческий консалтинг: понятие, результаты, технологии управленческого консалтинга.
10. Стадии и этапы управленческого консультирования.
11. Основные виды консалтинговых услуг.
12. Подходы к типологизации консалтинга.
13. Содержание консалтинговой услуги: услуги полного и ограниченного цикла.
14. Управление социальной сферой и новые направления развития консалтинговых услуг.
15. Возможности применения аналитических процедур в консалтинге. Виды аналитических процедур.
16. Этапы аналитического консалтингового исследования.
17. Программа аналитического исследования.
18. Процедуры интерпретации и операционализации в аналитическом исследовании.
19. Основные методы сбора информации в консалтинговом исследовании.
20. Принципы отбора информации в консалтинговом исследовании.
21. Метод анализа документов и возможности его применения в консалтинговом исследовании.
22. Метод диагностического интервью и возможности его применения в управленческом консалтинге.
23. Метод фокус-групп и возможности его применения в консалтинговом исследовании.
24. Метод формализованного опроса и возможности его применения в консалтинговом исследовании.
25. Консалтинговые проекты, направленные на создание имиджа организации.
26. Содержание социальной политики компании и возможные направления предоставления консалтинговых услуг.
27. Социальные программы развития персонала как направление консалтинговых услуг.
28. SWOT-анализ как метод управленческого консалтинга: общая характеристика, специфика, алгоритм применения.
29. Коммуникативные технологии в социальном консалтинге: общая характеристика, виды, особенности применения в процессе реализации консалтингового проекта.
30. Проектная технология в социальном консалтинге: общая характеристика, особенности, примеры.

31. Методы и процедуры оценки качества социальных проектов.
32. Консалтинг в сфере государственных услуг: общая характеристика, особенности, примеры
33. Консалтинг в сфере связей с общественностью: общая характеристика, специфика, практики.
34. Социальный консалтинг в сфере маркетинга и рекламы: общая характеристика, особенности, примеры.
35. Сфера Интернет-коммуникаций в рамках социального консалтинга: общая характеристика, особенности, примеры.

Правила выставления оценки на экзамене
Критерии оценки промежуточной аттестации (форма аттестации - экзамен)

Оценка «Отлично» - выставляется студенту, если демонстрируются: всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, ответ отличается богатством и точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично, даются определения, подтверждается примерами. Используется информация из дополнительных литературных источников. Демонстрируется полное владение необходимыми навыками и умениями.

Оценка «Хорошо» - выставляется студенту, если демонстрируются: достаточно полное знание учебно-программного материала, при ответе допускаются отдельные ошибки в трактовке определений, приводятся примеры. Вопрос излагается с использованием информации из обязательных литературных источников. Может устанавливать межпредметные связи, раскрывать суть различных подходов к рассматриваемой проблеме. Демонстрирует достаточное владение необходимыми навыками и умениями.

Оценка «Удовлетворительно» - выставляется студенту, если знания по основным разделам программы недостаточно полные, частичные, по некоторым – отрывочные. С трудом приводятся примеры и определяются межпредметные связи. Вопрос излагается с спользованием информации из обязательных литературных источников, без выводов и обобщений. Демонстрируется частичное владение необходимыми навыками и умениями.

Оценка «Неудовлетворительно» - выставляется студенту, если демонстрируется непонимание проблемы. Знания на житейском уровне, отрывочные. Примеры не приводятся и не устанавливаются межпредметные связи. Владение необходимыми навыками и умениями отсутствует.

Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины
«Социальная экспертиза и консалтинг
в сфере молодежной политики»

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Подготовка к занятиям по курсу «Социальная экспертиза и консалтинг в сфере молодежной политики» должна носить систематический характер. Это позволит обучающемуся в полном объеме выполнить все требования преподавателя. Обучающимся рекомендуется изучать как основную, так и дополнительную литературу, а также знакомиться с Интернет-источниками В рамках курса предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал, практических занятий, на которых происходит закрепление теоретического материала, вопросов, проводится проверка выполнения заданий студентов (презентация, оценка, обсуждение).

Лекционное занятие представляет собой систематическое, последовательное, монологическое изложение преподавателем-лектором учебного материала, как правило, теоретического характера. Такое занятие представляет собой элемент технологии представления учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения с использованием интерактивных образовательных технологий (мультимедийных, лекции-дискуссии, лекции-демонстрации).

Практические занятия – являются формой учебной аудиторной работы, в рамках которой формируются, закрепляются и представляются студентами знания, умения и навыки, интегрирующие результаты освоения компетенций как в лекционном формате, так в различных формах самостоятельной работы. К каждому занятию преподавателем формулируются практические задания, требования и методические рекомендации к их выполнению, которые представляются в фонде оценочных средств учебной дисциплины.

Важнейшим этапом курса является самостоятельная работа по дисциплине. Студенты готовят устные сообщения, аналитическую записку, реферат, эссе, презентации.

Самостоятельная работа студентов по данному учебному курсу предполагает поэтапную подготовку по каждому разделу в рамках соответствующих заданий:

Первый этап самостоятельной работы студентов включает в себя тщательное изучение теоретического материала на основе лекционных материалов преподавателя, рекомендуемых разделов основной и дополнительной литературы, материалов периодических научных изданий, необходимых для овладения понятийно-категориальным аппаратом и формирования представлений о комплексе аналитического инструментария, используемого как в рамках данной отрасли знания, так и публичной практике.

На втором этапе на основе сформированных знаний и представлений по данному разделу студенты выполняют практические задания, нацеленные на формирование умений и навыков в рамках заявленной компетенции. На данном этапе студенты осуществляют самостоятельный поиск эмпирических материалов в рамках конкретного задания, обобщают и анализируют собранный материал по схеме, рекомендованной преподавателем, формулируют выводы, готовят практические рекомендации, проектные и презентационные материалы для публичного их представления и обсуждения.

Критерии оценки заданий в рамках самостоятельной работы студентов формулируются преподавателем в фонде оценочных средств.

Подготовка студента к прохождению промежуточной аттестации осуществляется в период лекционных и семинарских занятий, а также во внеаудиторные часы в рамках самостоятельной работы. Во время самостоятельной подготовки студент пользуется конспектами лекций, основной и дополнительной литературой по дисциплине. Во время промежуточной аттестации студент должен дать развернутый ответ на вопросы,

изложенные в билете после предварительной подготовки. Студенту предоставляется право отвечать на вопросы билета без подготовки по его желанию. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу, если студент недостаточно полно осветил тематику вопроса, если затруднительно однозначно оценить ответ, если студент не может ответить на вопрос билета, если студент отсутствовал на занятиях в семестре.

Подготовка к промежуточной аттестации заключается в изучении и тщательной проработке студентом учебного материала дисциплины с учётом учебников, лекционных и семинарских занятий, сгруппированном в виде контрольных вопросов.

Выставление оценок на экзамене (зачете) осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов. Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения.

При выставлении оценки экзаменатор учитывает:

- знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;
- степень активности студента на семинарских занятиях;
- логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;
- наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Критерии оценивания

Уровень знаний на экзамене - оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала оценивания.

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

- глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;
- знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;
- знание монографической литературы по курсу,

а также свидетельствует о способности:

- самостоятельно критически оценивать основные положения курса;
- увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

- о полном знании материала по программе;
- о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

- поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;

Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.