МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук
Т.С. Акопова

«23» мая 2023 г.

Рабочая программа дисциплины
«История и онтология науки»

Направление подготовки
39.04.03 Организация работы с молодежью

Направленность (профиль)
«Управление в сфере молодежной политики»

Форма обучения
очная

Программа одобрена
на заседании кафедры философии
от «25» апреля 20**23** года, протокол № 8

Программа одобрена НМК
Факультета социально-политических наук
протокол № 6 от «28» апреля 20**23** года

Ярославль
2023

1. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «История и онтология науки» в рамках магистратуры является формирования компетенций, направленных на освоение базовых методологических принципов, лежащих в основе социального научного познания; освоение способов научного доказательства и видов объяснения в социальных и естественных науках; формирование научно-методологического мировоззрения на основе философского знания; развитие навыков научного и философского осмысления действительности.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина Б1.О.01.01 «История и онтология науки» относится к общекультурному модулю обязательной части Блока 1.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	**Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)**	**Перечень планируемых результатов обучения**
Универсальные компетенции		
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.1. Проводит структурный функциональный анализ проблемной ситуации в сфере профессиональной деятельности, осуществляет морфологический и генетический анализ ситуации в рамках решаемой профессиональной проблемы;	**Знать**: - методы анализа проблемных ситуаций **Уметь**: - осуществлять критический анализ и оценку проблемных ситуаций; -вырабатывать стратегию действий; **Владеть**: - навыками применения, полученных знаний в учебной и профессиональной деятельности;
Общепрофессиональные компетенции		
ОПК-2 Способен объяснять и прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе анализа и оценки профессиональной информации, научных теорий и концепций	ИОПК-2.1. Анализирует, объясняет и прогнозирует социальные явления и процессы на основе научных теорий, концепций, подходов;	**Знать:** - базовые методологические принципы, лежащие в основе социального и гуманитарного познания; - способы научного прогнозирования социальных явлений и процессов на основе научных подходов; **Уметь:** - произвести сравнение и дать методологическую оценку того или иного подхода; **Владеть:** - навыками критического философского мышления, основанного на способности к рефлексии;

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 акад. часов.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации *(по семестрам)* *Формы ЭО и ДОТ (при наличии)*
			Контактная работа					самостоятельная работа	
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания		
1	Философия как интегральная форма научных знаний.	1	4					2	Подготовка сообщений
2	Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.	1	2	4		1		4	Подготовка к семинару, прохождение теста
3	Субъект социально-гуманитарного познания. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.	1	1	2				4	Подготовка к семинару
4	Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.	1	2	3		1		4	Подготовка к семинару
5	Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.	1	1	2				4	Подготовка докладов, сообщений
6	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках.	1	1	2		1		4	Подготовка к семинару
7	Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.	1	4	2				4	Подготовка к семинару
8	«Информационное	1	2	2		1		4	Подготовка к семинару,

	общество» и «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций								Подготовка к зачету
	Промежуточная аттестация	1					0,3	3,7	Зачет
	ИТОГО	**72**	**17**	**17**		**4**	**0,3**	**33,7**	

Содержание разделов дисциплины:

1. **Философия как интегральная форма научных знаний.**

Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая и постклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

Философия как метафилософия. Проблемность, методологичность и концептуальность философии. Философия, мета-философия, инструмент философствования, универсум философствования, предмет философии, рефлексивность философствования, проблема в философии, метод философии, функции философии, концептуальность философского учения, классическая философия, постклассическая философия, свобода мышления.

Понятие философии. Философия (от греч. phileo — люблю, sophia — мудрость, philosophia — любовь к мудрости) как свободное, критическое осмысление мира, человека, опыта бытия человека в мире, как вид общественного сознания и познания мира, вырабатывающий систему идей и знаний об основаниях бытия человека в мире. Философия как форма духовной деятельности, осуществляющая осмысление оснований мировоззрения, как теоретическое ядро мировоззрения. Мышление посредством понятий как инструмент философствования. Философское мышление о мире как универсуме действия объективных сил. Теоретическое обоснование и логическая аргументация, анализ и синтез как проявления рациональности философского исследования. Философия как мудрость.

Многообразие философских учений, направлений, традиций как фундаментальный факт специфики философского знания. Проблемность философского исследования. Понятие проблемы в философском исследовании. Проблемы метафизического философствования и философствования неметафизического. Характер обсуждения и условие возможности решения проблем философии. Принцип проблемной типологии философских учений.

Проблема данности предмета в познании: оппозиция сенсуализма и интеллектуализма. Проблема происхождения знания: оппозиция эмпиризма и рационализма. Проблема реальности объектов возможного знания: оппозиция реализма и антиреализма. Проблема количества субстанций: оппозиция монизма и плюрализма. Проблема возможностей разума в постижении универсума философствования: оппозиция рационализма и иррационализма. Поиск согласия относительно множества проблем философии. Феномен разрешимости-неразрешимости философских проблем.

Задачи философствования. Задача традиционной, классической философии – создать предельно универсальную картину мира и места человека в нем. Постклассическая философия как отказ от этой задачи на основании признания несамодостаточности мышления, его обусловленности бытием (природой человека, практикой, языком, культурой, историей). Задача философии как самосознания своей эпохи. И. Кант об основных вопросах философия: что я могу знать? что я должен делать? на что я могу надеяться? что такое человек, в чем смысл и цель его бытия? Теоретическое осмысление проблемы отношения человека и мира как самоопределение философии, как основа размышления об отношении мышления и бытия, субъекта и объекта, духа и материи, возможности и действительности, свободы и необходимости.

Методологичность философского исследования. Понятие метода философствования. Историческое многообразие методов философствования. Догматический, скептический, критический, аналитический, антропологический, феноменологический, диалектический, герменевтический методы. Метод философии как проблема. Проблема метода, специфичного только для философии.

Понятие единого метода рациональной дискуссии, его аспекты. Предметность философии. Философское исследование как опредмечивание определенного метода философствования. Диалектика как метод философствования: исторические способы ее определенности от Сократа до Поппера. Методы классического философствования. Догматический метод и принцип конструкции. Скептический метод и принцип апорийной деструкции догматических систем. Критический метод и принцип демаркации. Методы постклассического философствования. Проблема метода, специфичного только для философии. К. Поппер о методе любой рациональной дискуссии, характерной как для философии, так и для научного познания.

Концептуальность философского учения. Философия как концептогенез. Понятие концепта философского учения. Атомы Демокрита, идеи Платона, субстанции Аристотеля, cogito Декарта, apriori Канта, дух Гегеля, практика Маркса, Da-Sein Хайдеггера, ризома постструктурализма как исторические примеры концептов философских учений.

Предметность философии. Опыт бытия человека в мире как универсальный предметный мир философского вопрошания. Философия как мышление бытия. Философия как мышление мышления. Изменение понимания предмета философии. Философия как наука наук. Аристотель о первой философии (метафизике) как учении о сверхприродном мире, определяющем принципы второй философии (физики). Философия как наука о всеобщих законах развития природы, общества и мышления. Антиметафизическая направленность позитивизма и изменение предмета философии: философия как методология научного познания. Философия как мышление бытия и как мышление мышления. Преобразующая деятельность человека как предельное условие возможности мышления бытия и познания объективного мира. Философия как анализ универсалий культуры, ее всеобщих определений, выражаемых в предельно общих понятиях — категориях. Философия как аналитика бытия понимающего. Философия как теоретическое самосознание человека, общества, человечества.

Рефлексивность философского знания. Структура философского знания, ее историческая эволюция. Формирование структуры философского знания в процессе осмысления универсального предметного мира философского исследования. Движение философии к своим целям как самоопределение структуры философского знания. Общие темы философии: метафизика (учение о мире в целом и его первопричине, о свободе и бессмертии), учение о бытии (онтология), учение о познании (гносеология), учение о ценностях (аксиология), праксиология как учение о практической деятельности человека, ее природе и роли в. бытии человека, в становлении и развитии философии и других форм освоения мира. Особенные темы философии: философия природы, учение о человеке (философская антропология), учение об обществе (социальная философия), философия

истории, философия культуры, морали, искусства, религии, философия науки и осмысление других локальных сфер опыта бытия человека в мире. Изменение структуры философского знания в процессе развития общества и культуры. Трансформация философии как единого теоретического знания о мире, отделение конкретных наук, конкретизация философской проблематики внутри собственно философии, формирование относительно самостоятельных и взаимодействующих друг с другом областей философии.

Функции философии. Мировоззренческая, познавательная, методологическая, рефлексивно-критическая, прогностическая функции философского знания. Роль философии в поиске мировоззренческих ориентиров, способствующих решению новых проблем бытия человека в мире. Философия как рациональное прояснение универсалий культуры, их выражение в системе категорий. Философское познание как самосознание культуры, как теоретически-категориальная санкция целесообразного способа жизни. Обоснование категориальных смыслов в качестве ценностей как выражение мировоззренческой функции философии.

Прогностическая функция философского знания: закрытые (консервативные) и открытые (креативные) общества. Канонизация и догматизация философских учений в консервативных обществах. Актуализация значимости философского прогноза в открытых (креативных) обществах. Изменение соотношения философии, политики, идеологии, религии, теологии и богословия в истории европейской цивилизации.

Свободное рефлексивно-критическое мышление как родовая сущность философии, ее исторические деформации: философия как служанка теологии, философия как служанка идеологии и политики. Возможности их преодоления. Свобода мышления как условие возможности бытия философии. Философия как феномен духовной культуры. Свобода мысли как условие возможности бытия философии. Понятие духовной культуры. Место философии в контексте духовной культуры. Речь, письмо, философия: философия как речь и письмо. Теология, наука, философия: свобода мысли как условие возможности бытия философии. Логика и философия: философия как осмысляющее, понимающее, истолковывающее мышление. Логоцентризм философии и его преодоление. Философское мышление как деятельность: цели, средства и результаты философствования. Оценки, ценности, идеалы и нормы как формы аксиологической обусловленности философствования.

Философия как феномен определенной духовной культуры. Компаративизм и герменевтика как методы поиска универсальной цивилизационной философии. Возможности философии в контексте оппозиции интеллектуального либерализма и постмодернистского пересмотра теоретического и ценностного содержания классической философии.

Естественный этнический язык как метаязык по отношению к философии и научному познанию. Искусство, религия, философия: понятийность как телесность философии.

2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в постклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

3. Субъект социально-гуманитарного познания. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН.

Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная трациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

4. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.

Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании. Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М.Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

5. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

6. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках.

Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы. Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

7. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л.Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. "Встроенность" субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л.Витгенштейн). Вера и верования - обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, "образцов" и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины - традиция,

укорененная в европейской философии. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К.Ясперс).

Основные исследовательские программы СГН. Натуралистическая исследовательская программа. Ненатуралистическая (гуманистическая) исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и ненатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и ненатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

8. «Информационное общество» и «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам).

Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

«Информационное общество» и «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.

Академическая лекция с элементами лекции-беседы – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Элементы лекции-беседы обеспечивают контакт преподавателя с аудиторией, что позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным темам дисциплины, активно вовлекать их в учебный процесс, контролировать темп изложения учебного материала в зависимости от уровня его восприятия.

Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков по закреплению полученных на лекции знаний.

Консультации – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы студентов. На консультациях по просьбе студентов рассматриваются наиболее сложные моменты при освоении материала дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы студентов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

В процессе обучения используются следующие технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии:

Электронный учебный курс «История и онтология науки» в LMS Электронный университет Moodle ЯрГУ, в котором:

- представлены задания для практических занятий обучающихся по темам дисциплины;
- осуществляется проведение отдельных мероприятий текущего контроля успеваемости студентов;
- представлены правила прохождения промежуточной аттестации по дисциплине;
- представлен список учебной литературы, рекомендуемой для освоения дисциплины;

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- издательская система LaTex;
- Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT» http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Онтология и теория познания в 2 т. Том 2. Основы теории познания : учебник для вузов / С. С. Гусев [и др.] ; под общей редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 313 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09674-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/513957

2. Онтология и теория познания в 2 т. Том 1. Основы онтологии : учебник для вузов / Ф. Ф. Вяккерев [и др.] ; под редакцией Ф. Ф. Вяккерева, В. Г. Иванова, Б. И. Липского, Б. В. Маркова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 322 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03817-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/513958

3. Воронков, Ю. С. История и методология науки : учебник для вузов / Ю. С. Воронков, А. Н. Медведь, Ж. В. Уманская. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 489 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00348-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/511049

б) дополнительная литература:

1. Вернадский, В. И. История науки. Сочинения / В. И. Вернадский. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 268 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07702-5.

— Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/513698
2. История и философия науки : учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под общей редакцией Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. — Москва : Издательство Юрайт, 2022 ; Екатеринбург : Издательство Уральского университета. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07546-5 (Издательство Юрайт). — ISBN 978-5-7996-1142-2 (Издательство Уральского университета). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/498942

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций;
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ЯрГУ.

Автор

профессор кафедры философии, д.ф.н., профессор		В.В. Томашов
должность, ученая степень		*И.О. Фамилия*

Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины
«История и онтология науки»

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине

1. Типовые контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости

примерная тематика семинарских занятий

Семинар №1

Цель: Выявить специфику структуры научного знания и дать характеристику ее основных элементов. Определить понятие науки и показать роль научных революций в ее развитии. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1).

Вопросы для обсуждения:

1. Научное знание как сложная развивающаяся система.
2. Структура эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты.
3. Структура теоретического знания и методы теоретического исследования.
4. Основания науки и их структура.
5. Научная картина мира и ее функции.
6. Философские основания науки.
7. Проблемы типологии научных революций.
8. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания.
9. Принцип верификации научного знания в позитивизме.
10. Принцип фальсификации К. Поппера
11. Основные идеи концепции И. Лакатоса.
12. Нелинейность роста знаний. Концепции Т. Куна
13. Неявное знание и его роль в развитии науки с точки зрения М. Полани.
14. Методологический анархизм П. Фейерабенда.
15. Глобальные революции и типы научной рациональности.
16. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
17. Преднаука и наука в собственном смысле слова.
18. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта

Семинар №3

1. Научная картина мира.
2. Исторические формы научной картины мира.
3. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).
4. Операциональные основания научной картины мира.
5. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Семинар №4

1. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
2. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины.
3. Проблема классификации.
4. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.
5. Глобальные научные революции и типы научной рациональности.
6. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Семинар №5

1. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы, их специфика и методы познания.
2. Специфика культурцентристской исследовательской программы.
3. Особенности герменевтической и феноменологической программ.
4. Особенности исследовательской программы постмодерна.
5. Объяснение и понимание в социально-гуманитарных науках.
6. Интерпретация в герменевтической исследовательской программе.

Семинар №6

1. Главные характеристики современной постнеклассической науки.
2. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.
3. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.
4. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска.
5.Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.
6. Ценность научной рациональности.

Темы докладов, сообщений

1. Философия как метафилософия. Метафилософия как систематические размышления философии о природе философского знания.
2. Проблемность, методологичность и концептуальность философии.
3. Определения понятия философии как исторически конкретные способы философского самосознания и принципы философского творчества.
4. Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке.
5. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла.
6. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
7. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы.
8. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.
9. Субъект социально-гуманитарного познания.
10. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН.
11. Научное сообщество как субъект познания.
12. Коммуникативная рациональность.
13. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
14.Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке.
15. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.
16. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера.
17. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и

принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе СГН.
18.Жизнь как категория наук об обществе и культуре. Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни.
19. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое.
20. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.
21. Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни.
22. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время.
23. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
24. Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания.
25. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания.
26.Моральная ответственность ученого за введение конвенций.
27. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
28. Рациональное, объективное, истинное в СГН.
29. Классическая и постклассическая концепции истины в СГН.
30. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.
31. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.
32. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки.
33. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории.
34. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.
35. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
36. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. 12
37. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.
38. Объяснение и понимание в социологии.
39. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
40. Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л.Витгенштейн) в допонятийных структурах.
41. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Совместное рассмотрение веры и истины - традиция, укорененная в европейской философии.
42. Основные исследовательские программы СГН.
43. Натуралистическая исследовательская программа.
44. Ненатуралистическая (гуманистическая, культурцентрическая) исследовательская программа.
45. Натуралистическая и ненатуралистическая (гуманистическая, культурцентрическая) исследовательские программы в социологии.
46. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам).
47.Методы социальных и гуманитарных наук.
48. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования.
49. Возрастание роли знания в обществе. Участие СГН и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации

1. Основные гносеологические проблемы физики, биологии и других естественных наук, а также их современные интерпретации.
2. Онтология в структуре философского знания: метафизика, гносеология и онтология.
3. Онтология в истории философии, её предмет, функции.
4. Значение онтологической проблематики для философии, теологии, науки.
5. Понятие и развитие философского релятивизма на разных этапах истории науки.
6. Различия социального значения принципов релятивизма в зависимости от исторических условий. Релятивистская модель реальности.
7. Социокультурная обусловленность социо-гуманитарного знания и науки.
8. Фундаментальные принципы античной метафизики.
9. Картина мира в школах досократовской античной философии.
10. Проблема бытия в философии Парменида
11. Онтологический аспект апорий Зенона.
12. Материализм в древнегреческой философии.
13. Учение о бытии Гераклита.
14. Платон: онтология и гносеология
15. Принципы онтологии Аристотеля.
16. Трансцендентизм средневековой онтологии.
17. Патристика и гуманизм: онтологический аспект.
18. Схоластика и проблемы познания мира.
19. Английский эмпиризм XVII в. и развитие науки.
20. Принципы философии Р. Декарта и современная научная культура
21. Рационалистическая трактовка бытия в философии Декарта.
22. Б. Спиноза: онтология, гносеология, этика.
23. Монадология Г. Лейбница: значение для развития естествознания
24. Философские и онтологические взгляды И. Канта
25. Философия и онтология Г. Гегеля: значение для мировой философской мысли.
26. Философия А. Шопенгауэра и Ф.Ницше: парадигмы иррационализма
27. Философские идеи К.Маркса и Ф.Энгельса и современные концепции бытия.
28. Экзистенциализм: влияние на мировоззрение эпохи и философию бытия
29. Онтологические концепции феноменологии и герменевтики.
30. Основные онтологические парадигмы в русской философии.
31. М. Хайдеггер: проблема соотношения времени и бытия
32. Постмодернизм как философское течение конца XX века.
33. Онтологические принципы постмодернизма.
34. Программа деконструкции и грамматология Ж. Дерриды
35. Исследовательские процедуры феноменологического метода.
36. Центральное понятие феноменологии: «феномен» (интерпретация).
37. Основные методологические процедуры феноменологической редукции.
38. Общие принципы и категории феноменологической философии науки.

На зачете проверяется сформированность компетенции ОПК-2, (индикатор И-ОПК 2.1) знаний базовых методологических принципов, лежащих в основе социального и гуманитарного познания; способов научного прогнозирования социальных явлений и процессов на основе научных подходов; владения навыками критического философского мышления, основанного на способности к рефлексии;

Тест для самопроверки

1. Философское учение об общих категориях и закономерностях бытия, существующее в единстве с теорией познания и логикой:
а) Онтология +
б) Саетология
в) Субстанция

2. Основа бытия, существующая сама по себе независимо ни от чего другого:
а) Сознание
б) Субстанция +
в) Атрибут

3. Равноправие материального и духовного первоначал бытия провозглашает:
а) Релятивизм
б) Скептицизм
в) Дуализм +

4. Существование множества исходных оснований и начал бытия утверждает:
а) Плюрализм +
б) Агностицизм
в) Эмпиризм

5. Утверждение, соответствующее метафизическому пониманию материи:
а) Материя в своей основе состоит из идеальных форм
б) Материя тождественна веществу
в) Материя вечна, несотворённа и неуничтожима +

6. Атомистическую гипотезу строения материи впервые выдвинул:
а) Августин
б) Демокрит +
в) Спиноза

7. Материя есть первоисточник бытия, утверждает:
а) Идеализм
б) Иррационализм
в) Материализм +

8. «Философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в его ощущениях» есть:
а) Материя +
б) Качество
в) Явление

9. В марксизме материя трактуется как:
а) Единство энергии и сознания
б) Энергия
в) Объективная реальность +

10. Что из нижеперечисленного не относится к атрибутам материи:
а) Движение

б) Стабильность +
в) Структурность
11. К идеальным явлениям относится:
а) Совесть +
б) Всемирное тяготение
в) Время

12. Неотъемлемое существенное свойство вещи, явления, объекта:
а) Качество
б) Атрибут +
в) Акциденция

13. Способ существования материи:
а) Движение +
б) Небытие
в) Поток сознания

14. К атрибутам материи не относится:
а) Отражение
б) Структурность
в) Покой +

15. Высшая форма движения материи:
а) Социальное движение +
б) Механическое движение
в) Физическое движение

16. Суть космогонической гипотезы «Большого взрыва» состоит в предположении о том, что:
а) Вселенная погибнет в результате взрыва ядра Галактики
б) Вселенная возникла в результате взрыва микроскопической частицы +
в) В центре Галактики происходят регулярные взрывы, изменяющие пространственно-временные характеристики Вселенной

17. Последовательность состояний отражает категория:
а) Пространства
б) Необходимости
в) Времени +

18. Форма бытия материи, выражающая её протяженность, структурность, сосуществование и взаимодействие элементов во всех материальных системах:
а) Качество
б) Пространство +
в) Движение

19. Субстанциальную концепцию пространства и времени защищал:
а) Лукреций Кар
б) Лейбниц
в) Ньютон +

20. Сущность реляционной концепции пространства и времени заключается в том, что:
а) Время вечно, пространство бесконечно

б) Пространство и время зависят от материальных процессов +
в) Время и пространство не зависят друг от друга

21. Какая концепция времени не допускает возможность создания «машины времени»:
а) Динамическая +
б) Статическая
в) Субстанциальная

22. Важнейшее специфическое свойство биологического времени:
а) Цикличность
б) Антропность +
в) Обратимость

23. Важнейшее специфическое свойство биологического пространства:
а) Четырёхмерность
б) Амбивалентность
в) Однородность +

24. Совокупность естественных условий существования человека и общества:
а) Практика
б) Природа +
в) Космогенез

25. Какая из нижеперечисленных пар прилагательных не используется при философском анализе природы:
а) искусственная и естественная
б) органическая и неорганическая
в) первозданная и рукотворная +

26. Кто из названных учёных-философов впервые установил, что солнечная активность влияет на самочувствие людей:
а) Королёв
б) Чижевский +
в) Циолковский

27. Важнейший вклад в разработку онтологической проблематики внес:
а) Платон +
б) Сократ
в) Демокрит

28. Важнейший вклад в разработку онтологической проблематики внес:
а) Лукреций Кар
б) Сократ
в) Аристотель +

29. В научный оборот понятие онтологии вводит этот философ и педагог:
а) Лорхард +
б) Клауберг
в) Гоклениус

30. Описание наиболее общих понятий, которые не зависят от предметных областей:
а) Сетевые онтологии

б) Метаонтологии +
в) Онтология предметной области

Тест для проведения промежуточной аттестации

1 вариант	2 вариант
1. *Кто не относится к основателям аналитического движения?* 1. Г. Фреге; 2. Дж. Мур; 3. Л. Витгенштейн; 4. Э. Гуссерль. 2. *Что не исследует философия науки?* 1. структуру и динамику научного знания; 2. социокультурную детерминацию; 3. этику ответственности; 4. закономерности научно-познавательной деятельности. *3. Чем не является наука?* 1.производительной силой общества; 2. социальным институтом; 3.особой сферой культуры; 4. любомудрием. *4. Выделите четыре императива этоса науки по Р. Мертону?* 1. универсализм - оценка любой научной идеи или гипотезы зависит только от её содержания и не зависит, например, от национальности или научного статуса Автора; 2. открытость результатов научных исследований для научного сообщества; 3. бескорыстность; 4. организованный скептицизм - учёные должны критично относиться как к собственным идеям, так и к идеям, выдвигающимся их коллегами; 5. протекционизм – защита научных результатов определенного направления от лишней критики. *5. Какие черты характерны для средневековой науки?* 1. различие между правильным знанием, проверенное наблюдениями и приносящее практический эффект, и истинным знанием, раскрывающее символический смысл вещей; 2. умение через чувственные вещи микрокосма увидеть макрокосм, через	*1. Каким критериям наука не отвечает?* 1.объективности; 2. идеологическим установкам; 3. адекватности; 4. истинности. 2. *Выберете определение для эмпиризма?* 1. направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и предполагающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему. 2. мировоззренческая позиция, когда человек признает реально существующим только самого себя, а весь остальной мир существует только в его сознании. 3. все происходящее во вселенной осуществляется в соответствии с универсальным законом, изначально заложенным в общий план мироздания. 4. учение, признающее наличие в мире двух противоположных начал, составляющих основу бытия. *3. Какие черты характерны для античной науки?* 1. идеал изложения знаний как набора рецептов решения задач; 2. дедуктивно развертываемая система, в которой из исходных посылок-аксиом выводятся следствия; 3. индуктивный метод; 4. становление экспериментального метода. *4. Выберете названия наук основных четырех классов?* 1. гуманитарные; 2. технологические; 3. социальные; 4. естественные; 5. технические. 5. *Какие две серьезные проблемы философии науки исследуют участники*

земные предметы соприкоснуться с миром небесных сущностей;
3. познание мира трактовалось как расшифровка смысла, вложенного в вещи и события актом божественного творения;
4. акцент на исследовании феноменов.

6. Какие черты характерны для науки эпохи Возрождения?
1. описать вещь или явление значило не только зафиксировать природные свойства и качества вещей, но и обнаружить «знаково-символические» признаки вещей;
2. смешение способов описания и классификации вещей и явлений;
3. диалектика антиномий;
4. математическое описание эксперимента.

7. Что не включает в себя философия науки?
1. эпистемологию;
2.наукометрию;
3.методологию;
4. социологию научного познания.

8. Кто не входил в Венский кружок?
1. Г. Фейгль;
2. Р. Карнап;
3. Б.Рассел;
4. К. Гёдель.

9. Назовите два уровня научного знания?
1. эмпирический;
2. экспериментальный;
3. знаковый;
4. теоретический.

10. За что К. Поппер критикует историцизм?
1. за тщательное исследование этапов развития научного знания;
2. за веру в «историческую необходимость», ориентированную на открытие в истории «тенденций» и «законов» развития тем самым притязающих на предвидение будущего;
3. за возвеличивание роли личности в истории;
4. за использование естественнонаучной методологии.

11. Кто считал, что «ни один Венского кружка?
1. вопрос о строении научного знания, о структуре науки, об отношении между научными высказываниями на эмпирическом и теоретическом уровнях;
2. как определить, какие понятия и утверждения являются действительно научными, а какие только кажутся таковыми.
3. особенности генезиса науки;
4. влияние научных революций на развитие научного знания.

6. Что не относится к основным темам исследования К. Поппера?
1. фальсификационная методология;
2. авторитаризм;
3. философия общественных наук,
4. политический либерализм.

7. *Какое определение соответствует понятию «закрытое общество», Поппера?*
1. общество, организованное на основе авторитарно установленных неизменных норм;
2. общество основаное на высоком и зрелом критическом потенциале человеческого разума, стимулирующем инакомыслие и интеллектуальную свободу, как индивидов, так и социальных групп, направленную на непрерывное реформирование общества в целях разрешения его проблем;
3. общество античного полиса;
4. монархия (просвещенный абсолютизм).

8. Что не входит в понятие «структуры научных революций» Т. Куна?
1.научное сообщество;
2. нормальная наука;
3. дисциплинарная матрица;
4. самокритика цивилизации.

9. Что не относится к закону «трех стадий» О. Конта?
1. состояние теологическое, или фиктивное;
2. состояние метафизическое, или отвлеченное;
3. состояние логическое, или достоверное;

эксперимент не является решающим и достаточным для опровержения теории»?
1. И. Лакатос;
2. К. Поппер;
3. Т. Кун;
4. Б. Рассел.

12. Какие идеи и законы принадлежат Г. Спенсеру?
1. идея нарастающей структурности;
2. идея плавного эволюционного прогресса;
3. закон непрерывного перераспределения материи и движения;
4. принцип неопределенности.

13. *Назовите две стратегии порождения знаний?*
1. интернализм;
2. конвенцианализм;
3. экстернализм;
4. концептуализм.

14. Какие элементы характеризуют особенности исторического процесса научного творчества, по Вернадскому?
1. единство процесса развития научной мысли;
2. независимость науки от исторической обстановки;
3. влияние научного познания на понимание человеком смысла и цели своего существования;
4. научное творчество – основной элемент научной веры.

15. Рационализация всей человеческой деятельности – это задача?
1. естествознания;
2. этики;
3. аксиологии;
4. праксеологии.

16. Выберете из нижеследующего определение «научного наблюдения»?
1. определение количественных значений тех или иных свойств, сторон изучаемого объекта, явления с помощью специальных технических устройств;
2. целенаправленный, планомерный, активный процесс восприятия предметов действительности, которые не должны быть

4. состояние научное, или позитивное.

10. Что выбрало за основу своего развития Просвещение?
1. совершенную форму;
2. разум;
3. бесконечно малую величину;
4. волю.

11. Ценность любой области естествознания не определяется?
1. строгостью;
2. описанием;
3. объяснением;
4. предсказанием.

12. Каковы определяющие факторы постиндустриальной цивилизации, по Д. Беллу?
1. теоретическое знание (а не капитал) как организующее начало;
2. «кибернетическая революция», обусловившая технологический рост в производстве товаров;
3. формирование ноосферы;
4. возникновение планетарного правительства.

13. Что из приведенного ниже соответствует определению науки?
1. деятельность направленная на производство нового знания;
2. система упорядоченных знаний в общественном сознании, истинность которых проверяется и постоянно уточняется в ходе общественной практики;
3. совокупность сложных теоретических или практических вопросов;
4. социальный институт, обеспечивающий функционирование научной познавательной деятельности.

14. Какой принцип Р. Декарта является исходным для его философии?
1. не изобретай сущности без надобности;
2. подвергай все сомнению;
3. мыслю – следовательно, существую;
4. гипотез не изобретаю.

15. Дайте определение научного закона?
1. исходный пункт, первооснова, самое

изменены.
3. выявление сущности науки;
4. выявление общей структуры науки и научного знания.

17. Какие виды деятельности предварили Новое время?
1. мореплавание;
2. работа алхимиков;
3. книгопечатание;
4. врачебное дело.

18. Выберите определение гипотезы?
1. признак, мерило, который используется для оценки, определения или классификации чего-либо;
2. последовательная смена состояний, взаимосвязанных стадий развития;
3. предположение или догадка; утверждение, предполагающее доказательство, в отличие от аксиом, постулатов не требующих доказательств;
4. приведение каких-либо представлений к единообразию.

19. Выберите определения для теории?
1. система взглядов, то или иное понимание и толкование явлений, процессов, вопросов;
2. согласованность, стройность в сочетании процессов, знаний;
3. мысленная (понятийно-дискурсивная) модель реальности;
4. идеализированно-логическая модель эмпирического опыта.

20. Что характерно для неклассической онтологии?
1. материя, пространство время – внутренне взаимосвязанные аспекты одной реальности;
2. во взаимодействиях участвуют вещество и энергия;
3. законы становятся вероятностными, статистическими;
4. процессы связаны с эволюцией (направленным изменением).

21. Выберите определение саморегулируемых систем?
1. система, имеющая целевую функцию;
2. система с «мягкими» структурами;
3. кибернетическая (или динамическая)

первое;
2. положение, не обладающее самоочевидностью, но принимаемое в отдельной специальной науке в качестве исходного, без доказательств;
3. знание сформированное в понятиях, которое однако имеет свое основание в природе;
4. система взглядов, то или иное понимание и толкование явлений, процессов, вопросов.

16. Какова функция эмпирических законов?
1. устанавливать связи;
2. описывать факты;
3. объяснять причину явлений;
4. мысленно упрощать проблему.

17. Что характерно для классической онтологии?
1. жесткий детерминизм;
2. реальность состоит из бесконечного множества корпускул;
3. пространство, время, вещество не взаимосвязаны друг с другом;
4. Вселенная имеет конечные размеры.

18. Что характерно для постнекласической онтологии?
1. система мира опирается на дифференты и эпициклы;
2. порядок и хаос в структуре мира становятся равноправными;
3. фундаментальными становятся непричинные, резонансные связи и взаимоотношения между объектами;
4. эволюция распространяется на всю Вселенную.

19. Выберите определение самоорганизующихся систем?
1. кибернетическая (или динамическая) адаптивная система, в которой запоминание информации (накопление опыта) выражается в изменении структуры системы;
2. жестко-центрированная система;
3. система с положительными и отрицательными обратными связями;
4. гомеостатическая система.

20. Что характеризует понятие «информация»?

система, которая самостоятельно выбирает цели своего развития и критерии их достижения, изменяет свои параметры, структуру и другие характеристики в заданном направлении; 4. система с уровнем организации выше «порога сложности». *22. Что связано с понятием «система»?* 1. структура; 2. функция; 3. производная; 4. элемент. *23. Назовите главные компоненты оснований науки?* 1. мировоззренческие (культурные) универсалии – философские основания науки; 2. постулаты и аксиомы; 3. идеалы и нормы исследования; 4. научная картина мира. *24. Какие научные открытия лежат в основании третьей научной революции?* 1. детерминистический хаос; 2. нелинейная научная картина мира; 3. гибкость онтологических матриц; 4. открытие «темной материи» и «темной энергии». 25. *Какие науки не соответствуют понятию «научный тип рациональности»?* 1. технические; 2. науки о Земле; 3. математика и информатика; 4. эзотерические. *26. Каковы основополагающие идеи синергетики?* 1. хаос выступает т как разрушитель и как созидатель; 2. процессы созидания (нарастания сложности и упорядоченности) имеют единый алгоритм, независимо от природы систем, в которых они осуществляются; 3. вероятностный характер протекания процессов; 4. аналогия между человеческой деятельностью и природой. *27. Что характеризует учение В.И.*	1. максимально широкий набор знаний, включающих обыденные и эпизодические; 2. ценность знаний; 3. запомненный выбор; 4. логарифм величины, обратной осуществления какого-либо события. *21. Как Гегель сформулировал идею динамики научного знания?* 1. важнейшей характеристикой знания является его динамика, т.е. его рост, изменение, развитие; 2. "истина есть процесс", а не "готовый результат"; 3. развитие научного знания характеризуется революциями; 4. получение научного знания процесс эволюционный. *22. Какие изменения в науки послужили основание для второй научной революции?* 1. открытие электрического поля; 2. открытие клетки; 3. открытие планеты «Уран»; 4. эволюционная концепция Ч. Дарвина. *23. Что не характерно для научной революции?* 1. сохранение фундаментальных понятий и ядра научной теории; 2. появление новых парадигм; 3. отсутствие парадоксальных явлений; 4. способность объяснить новые факты и результаты эксперимента. *24. Назовите науки, которые исследует науку как социальный институт?* 1. социальная философия; 2. онтология; 3. общенаучная методология; 4. наукометрия. *25. Выделите междисциплинарные науки?* 1. геофизика; 2. биохимия; 3. палеозоогеография; 4. кристаллофизика. *26. Выберите основные положения естественнонаучного познания?* 1. части предшествуют целому; 2. причинно-следственная связь;

Вернадского о ноосфере?
1. ноосфера не только сфера разума, но и труда;
2. исторически последнее состояние геологической оболочки планеты и биосферы, преобразованной деятельностью биосферы;
3. существование мыслящего слоя вокруг планеты;
4. необходимыми социальными условиями являются установление мира на Земле, освобождение трудящихся масс, рост науки и использование её в их интересах.

28. Какие компоненты включает в себя наука как социальный институт?
1. символы науки: степени, звания, мантии, герб;
2. утилитарные черты: лаборатории, кафедры, строения, институты;
3. кодекс поведения: контракт и нормы неформального поведения;
4. образцы поведения: жизнь великих ученых.
5. социальные роли и статусы: доценты, профессора, академики, доктора наук.

29. Выберите два уровня методологии?
1. логический;
2. инструментальный, на котором формируются требования обеспечивающие протекание мыслительных и практических операций, ход мысли и действия;
3. семантический;
4. конструктивный, направленный на приращение знания, получение нового содержания.

30. Кто из философов не участвовал в первой научной революции?
1. Ф. Бэкон;
2. Р. Декарт;
3. Г. Спенсер;
4. П. Гольбах;
5. Ж. Ламетри.

31. Выберите определение науки М. Вебера?
1. характеризуется универсализмом, коллективизмом, бескорыстием, критическим отношением к работе своей и
3. экспериментальное подтверждение истинности получаемых знаний;
4. относительность любого знания.

27. Кто из перечисленных ученых имел отношение ко второй научной революции?
1. А.-М. Ампер
2. В. Вебер;
3. М. Фарадей
4. Дж. Максвелл;
5. У. Гарвей.

28. Что характеризуют антисциентизм?
1. вера в безграничные возможности науки;
2. приветствование достижений НТР;
3. акценты на сугубо отрицательных последствиях научно-технической революции;
4. трагический оптимизм.

29. Какое определение соответствует приему (операции) абстрагирования?
1. разделение всех изучаемых предметов на отдельные группы в соответствие с определяющим признаком;
2. мысленное выделение существенных сторон, признаков объекта и отвлечение от всех остальных характеристик;
3. мысленное разложение предмета на его признаки;
4. мысленное соединение признаков предмета в одно целое.

30. Определите науку как социальный институт?
1. форма духовной (интеллектуальной) деятельности, направленная на получение знаний об окружающем мире;
2. специфические средства познания и учреждения, формы контроля, экспертизы и оценки научных достижений, определенные санкции;
3. процесс сближения и связи наук;
4. науки изучающие мораль и нравственность.

31. Что не относится к основным проблемам научной этики?
1. авторство научных открытий, их фальсификация, плагиат;
2. строгость института научных ссылок;
3. противоречие между социальной

коллег; 2. социальный институт как форма объединения индивидов, способ их участия в социальной деятельности; 3. социальный институт с распределением и закреплением ролей, устойчивость процессов коммуникации между отдельными социальными образованиями; 4. технологизированное и коммерционализированное научное знание.	ответственностью и его профессиональной ответственностью; 4. конфессиональная принадлежность.

Правила выставления оценки на зачете.

Зачет выставляется по результатам подготовки докладов, сообщений, ответов на семинарах. Проведение промежуточной аттестации предусматривает вариативность форм: собеседование с использованием вопросов-заданий по билетам или тест по вариантам.

Критерии оценки промежуточной аттестации (форма аттестации - зачет)

Критерий	Оценка
Выставляется студенту, если демонстрируются: всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, ответ отличается богатством и точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично, даются определения, подтверждается примерами. При ответе допускаются отдельные ошибки в трактовке определений. Вопрос излагается с использованием информации из дополнительных литературных источников либо базируется на материале из обязательных литературных источников. Демонстрируется полное / достаточное владение необходимыми навыками и умениями.	«зачтено»
Выставляется студенту, если демонстрируется непонимание проблемы. Вопрос излагается на житейском уровне, отрывочные. С трудом приводятся примеры. Не устанавливаются межпредметные связи. Владение необходимыми навыками и умениями отсутствует.	«не зачтено»

Приложение №2 к рабочей программе дисциплины
«История и онтология науки»

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Общие рекомендации по освоению дисциплины

Основной формой изложения учебного материала по дисциплине «История и онтология науки» являются лекции. Успешное овладение дисциплиной предполагает выполнение ряда рекомендаций.

1. Следует внимательно изучить материалы, характеризующие курс «История и онтология науки» и определяющие целевую установку. Это поможет четко представить круг изучаемых проблем и глубину их постижения.

2. Необходимо знать подборку литературы, достаточную и необходимую для изучения предлагаемого курса. При этом следует иметь в виду, что нужна литература различных видов:

а) учебники, учебные и учебно-методические пособия.

б) монографии, сборники научных статей, публикаций в гуманитарных журналах, представляющие эмпирический материал, а также многообразные аспекты анализа современного развития общества;

в) справочная литература – энциклопедии, экономические словари, раскрывающие категориально-понятийный аппарат.

г) аналитические материалы, представленные ведущими экспертными организациями

3. Изучая литературу, следует уяснить основное содержание той или иной социальной проблемы, причины ее возникновения и последствия для общества.

В процессе обучения требуемый учебный материал студенты получают на лекциях по установленному регламенту, а также при самостоятельном изучении предлагаемой им литературы по данной дисциплине.

Одной из форм оценки знаний студентов является фронтальный опрос, который позволяет осуществить систематический контроль знаний на любом этапе обучения.

Оценка ответа студента осуществляется в соответствии со следующими критериями:

1) использование корректно определяемых ключевых терминов и теорий;

2) использование убедительных исчерпывающих ответов на вопросы из аудитории;

3) аккуратное использование фактов и примеров, подтверждающих приведенные аргументы;

4) использование примеров, характеризующих текущее явления и процессы в области молодежных движений;

5) приведение собственных оценок и суждений по рассматриваемой проблеме;

6) презентабельность, структурированность ответа;

7) ссылки на литературу, рекомендованную для практических занятий.

Ответ студента оценивается по следующей шкале:

«отлично» - ответ соответствует всем перечисленным критериям;

«хорошо» - ответ соответствует критериям 1-4, 6 и 7;

«удовлетворительно» - ответ соответствует критериям 1-3, 6 и 7;

«неудовлетворительно» - ответ не соответствует ни одному из критериев.

Важной частью самостоятельной работы студента является подготовка и защита

рефератов, докладов, проектов, эссе, контрольных, тестовых и курсовых работ. Одной из форм самостоятельной работы студента по дисциплине «Современные теории и методы управления» является доклад.

1)Эссе студента - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Структура эссе:

1. - введение (суть и обоснование выбора выбранной темы, краткие определения ключевых терминов);

2. - основная часть (аргументированное раскрытие темы на основе собранного материала);

3. - заключение (обобщения и выводы).

Эссе оцениваются по нескольким направлениям: содержание, стиль, способность изложить свои мысли.

Основные требования к написанию эссе.

– Обозначение круга понятий и теорий, необходимых для ответа на вопрос.

– Понимание и правильное использование терминов и понятий.

– Использование основных категорий анализа.

– Выделение причинно-следственных связей.

– Применение аппарата сравнительных характеристик.

– Аргументация основных положений эссе.

– Наличие промежуточных и конечных выводов.

– Личная субъективная оценка по данной проблеме.

Критерии оценивания содержания эссе

При оценивании работы учитывается следующее:

• работа должна быть авторской, то есть не должна частично или полностью использовать работы других авторов;

• понимание участником проблемы, содержащейся в выбранном им афоризме;

• соответствие эссе выбранной теме;

• личностный характер восприятия проблемы и ее осмысление (эссе должно содержать личное мнение автора по проблеме);

• аргументация своей точки зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;

• внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и

утверждений, непротиворечивость личностных суждений;

• эссе должно быть изложено простым, общедоступным языком с соблюдением языковых норм;

• объем эссе не более 3 печатных страниц.

Критерии оценки эссе:

10 баллов – блестящая работа, которая отвечает всем предъявляемым требованиям, а также отличается научной новизной и является вкладом в развитие правовой науки.

9 баллов – эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Эссе написано с использованием большого количества нормативных правовых актов на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в Программе соответствующей учебной дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.

8 баллов – те же требования, что и для оценки «9 баллов». Студентами не использована литература, помимо той, которая предложена в Программе учебной дисциплины.

7 баллов – тема эссе раскрыта полностью; прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые обоснованные выводы; использована необходимая для раскрытия вопроса основная и дополнительная литература и нормативные правовые акты. Грамотное оформление.

6 баллов – в целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованны; имеется анализ необходимых правовых норм, со ссылками на необходимые нормативные правовые акты; использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.

5 баллов – тема раскрывается на основе использования нескольких основных и дополнительных источников; слабо отражена собственная позиция, выводы имеются, но они не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и анализа правовых норм, хотя ссылки на нормативные правовые акты встречаются. Имеются недостатки по оформлению.

4 балла – тема раскрыта недостаточно полно; использовались только основные (более двух) источники; имеются ссылки на нормативные правовые акты, но не выражена авторская позиция; отсутствуют выводы. Имеются недостатки по оформлению.

3 балла – тема эссе раскрывается неполно на основе двух источников; изложение материала без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые акты. Имеются недостатки по оформлению работы.

2 балла – тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые источники. Имеются недостатки по оформлению работы.

1 балл – текстуальное совпадение всего эссе с каким-либо источником, то есть – плагиат.

2) Фронтальный опрос

Критерии оценивания ответа студента:

5 баллов выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать

исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.
4 балла выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. 4 балла может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.
3 балла выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера.
0 баллов выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине

Для самостоятельной работы особенно рекомендуется использовать учебную литературу, с подробно изложенными темами рабочей программы:

Также для подбора учебной литературы рекомендуется использовать интернет-ресурсы:

Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ
http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php
- Электронно-библиотечная система «Юрайт»
https://urait.ru/-
- Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»
https://www.studentlibrary.ru/