МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра социальной политики

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук
_____ Т.С. Акопова

«23» мая 2023 г.

Рабочая программа дисциплины
«Социальное партнерство в молодежной среде»

Направление подготовки
39.04.03 Организация работы с молодежью

Направленность (профиль) «Управление в сфере молодежной политики»

Форма обучения очная

Программа одобрена
на заседании кафедры социальной политики
от «04» апреля 2023 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК факультета
социально-политических наук
протокол № 6 от «28» апреля 2023 года

Ярославль
2023

1. Цели освоения дисциплины

2. Целью освоения дисциплины «Социальное партнерство в молодежной среде» является формирование компетенций, направленных на освоение сущности социального партнерства как комплекса мер ориентированных на обеспечение возможностей молодых граждан полноценно исполнять свою общественную инновационную функцию, изучить методы и принципы стимулирования молодежи к выработке и воплощению в социальной практике различных гражданских инициатив.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Социальное партнерство в молодежной среде» относится к «Профессиональному» модулю обязательной части Блока 1.

Для освоения данной дисциплиной студенты должны владеть знаниями полученными при изучении таких предшествующих курсов, как: «Современные теории и методы управления»; «Молодежные организации».

Полученные в курсе «Социальное партнерство в молодежной среде» знания необходимы для изучения последующих дисциплин «Профессионального» модуля, а также для продолжения обучения в магистратуре по направлению Организация работы с молодежью.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	**Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)**	**Перечень планируемых результатов обучения**
Универсальные компетенции		
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе и на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия	**ИУК-4.3.** Использует современные коммуникативные технологии в процессе профессиональной коммуникации	Знает: - особенности применения современных коммуникативных технологий Умеет: - применять знания об особенностях применения современных коммуникативных технологий;
	ИУК-4.4. Соблюдает правила коммуникации в рамках участия в академической и профессиональной дискуссии	Знает: - правила коммуникации Умеет: - осуществлять взаимодействие в рамках профессиональной деятельности, соблюдая правила коммуникации; .

Общепрофессиональные компетенции		
ОПК-2 Способен объяснять и прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе анализа и оценки профессиональной информации, научных теорий и концепций	**ИОПК-2.1.** Анализирует, объясняет и прогнозирует социальные явления и процессы на основе научных теорий, концепций, подходов	Знает: основные научные теории и концепции исследования социальных групп, процессов и явлений; Умеет: находить, анализировать и представлять фактические данные, готовить аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях
ОПК-4 Способен к осуществлению внутриведомственного и межведомственного взаимодействия для эффективного решения профессиональных задач в сфере молодежной политики	**ИОПК-4.1.** Осуществляет систематическое взаимодействие с различными социальными структурами и институтами общества для эффективного решения профессиональных задач в сфере молодежной политики;	Знает: - принципы взаимодействия с различными социальными структурами и институтами общества; Умеет: - взаимодействовать с различными социальными структурами и институтами общества для эффективного решения профессиональных задач в сфере молодежной политики
	ИОПК-4.2. Использует ресурсы различных организаций и ведомств для решения профессиональных задач в сфере молодежной политики;	Умеет: - применять ресурсы различных организаций и ведомств для решения профессиональных задач в сфере молодежной политики Владеет навыками: - применения современных педагогических технологий при реализации услуг (работ) в сфере молодежной политики.
	ИОПК-4.3. Применяет современные технологии и методы организации внутриведомственного и межведомственного взаимодействия, в том числе технологии удаленной и цифровой коммуникации.	Знает: - современные технологии и методы организации внутриведомственного и межведомственного взаимодействия; Умеет: - применять современные технологии и методы организации внутриведомственного и межведомственного

		взаимодействия; Владеет навыками: - применения современных технологий и методов организации внутриведомственного и межведомственного взаимодействия, в том числе технологии удаленной и цифровой коммуникации.

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 акад. часа.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации *(по семестрам)*
			Контактная работа						
			Лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания	самостоятельная работа	
1	Социологический анализ социального партнерства.	3	2	2				4	Фронтальный опрос, тест
2	Сущность социального партнерства (т.ч. в молодежной политике).	3	2	2		1		4	Фронтальный опрос, тест
3	Функции и дисфункции социального партнерства.	3	2	2				4	Фронтальный опрос, тест
4	Молодежь как субъект и объект молодежной политики. Социальное партнерство в сфере молодежной политики с точки зрения молодежи.	3	2	2		1		4	Фронтальный опрос
5	Государственная и негосударственная молодежная политика	3	2	2				4	Круглый стол, доклад

	в контексте социального партнерства.								
6	Основные партнерские практики в молодежной политике.	3	2	2		**1**		4	Круглый стол
7	Типовые модели партнерских взаимодействий для оптимизации молодежной политики.	3	2	2				4	Фронтальный опрос
8	Социальное партнерство как инструмент решения актуальных проблем молодежи и общества: региональная специфика и практики.	3	3	3		1		5,7	Доклад, тест
	Промежуточная аттестация	3					0,3		Зачет
	Итого:		**17**	**17**		**4**	**0,3**	**33,7**	**72**

Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Социологический анализ социального партнерства.

Предмет, цель, задачи дисциплины. Основные термины и понятия курса. Общие вопросы и реалии настоящего времени в области молодёжной политики: тенденции развития, молодёжные партии, движения. Модели социального партнёрства в молодёжной политике за рубежом. Применение зарубежных моделей социального партнёрства в молодёжной политике России. Эффективность и последствия внедрения зарубежных моделей. Концепция государственной молодёжной политики в Российской Федерации. Понятия «молодёжная политика», «стратегия политики». Субъекты молодёжной политики. Принципы молодёжной социальной политики. Управленческий аппарат. Основные социальные проблемы молодёжи на современном этапе. Направления молодёжной политики.

Тема 2. Сущность социального партнерства (т.ч. в молодежной политике). Сущность социального партнерства. Виды социального партнерства. Процесс формирования принципов социального партнерства. Принцип свободы объединения. Принцип многоуровневого сотрудничества. Принцип равноправия представителей субъектов социального партнерства. Принцип полномочности представителей субъектов социального партнерства. Принцип добровольности принятия обязательств. Принцип примирительного разрешения разногласий.

Тема 3. Функции и дисфункции социального партнерства.

Молодежные движения современной России. Основные направления государственной поддержки молодежных общественных объединений. Основные направления социального обслуживания молодежи. Основные направления деятельности учреждения для молодежи. Перспективы развития инфраструктуры ГМП. Государственно-частное партнерство в сфере молодежной политики. Государственно - частное партнерство в сфере профессионального образования.

Тема 4. Молодежь как субъект и объект молодежной политики. Социальное партнерство в сфере молодежной политики с точки зрения молодежи.

Концепции становления социального партнёрства в молодёжной политике. Условия, при которых становится возможным социальное партнёрство: институциональная оформленность интересов молодёжи, механизмы и процедуры социального и политического диалога, организационно-правовые и политические взаимодействия государства, молодёжи, предпринимательства, профсоюзов и НКО. Направления социального партнёрства в молодёжной политике. Стратегии и тенденции развития социального партнёрства в молодёжной политике России. Функции социального партнерства и особенности их проявления в сфере молодежной политики. Социальное партнерство в управлении молодежной политикой: оценки молодежной группы.

Тема 5. Государственная и негосударственная молодежная политика в контексте социального партнерства.

Партнерство как принцип обучения, воспитания и молодежной политики. Социальное партнерство как механизм инновационного развития профессионального образования. Студенческое самоуправление в контексте социального партнёрства. Модель формирования социального партнёрства органов местного самоуправления с молодёжью.

Тема 6. Основные партнерские практики в молодежной политике.

Молодежные движения современной России. Основные направления государственной поддержки молодежных общественных объединений.

Тема 7. Типовые модели партнерских взаимодействий для оптимизации молодежной политики.

Проблема социальности, факторов, способов оснований её формирования как условия жизни общества, социального бытия. Деятельность структур молодёжного, студенческого и ученического самоуправления. Участие молодёжи в волонтёрских движениях. Поддержка и развитие деятельности студенческих педагогических отрядов. Реализация государственных и муниципальных заказов молодёжными общественными объединениями, связанных с осуществлением социальных проектов.

Тема 8. Социальное партнерство как инструмент решения актуальных проблем молодежи и общества: региональная специфика и практики.

Социальное партнерство в Ярославле и Ярославской области. Примеры социального партнерства в различных сферах. Опыт социального партнерства города Ярославля и области. Перспективы социального партнерства в регионе.

5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие **образовательные технологии**:

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы. Вводная лекция читается по теме №1.

Академическая лекция (или лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов. Академические лекции читаются по всем темам, кроме темы №1.

- *Анализ ситуаций* - способ обработки информации, при котором сначала ее делят на части, а потом внимательно изучают каждый элемент по отдельности, чтобы найти проблему и решить ее.

- *Круглый стол* – активный метод обучения, позволяющий выявить хорошее знание материала в рамках учебной программы, развивает речевую культуру, свободное и грамотное владение профессиональной терминологией; коммуникабельность, коммуникативные умения, позволяет преподавателю найти подход к каждому студенту; метод способствует приобрести навык быстроты реакции; способность лидировать; умение вести диалог; развивает прогностические способности; умение анализировать и корректировать ход дискуссии; умение владеть собой; умение быть объективным.

Практические занятия направлены на освоение конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний. Практические занятия в рамках данной дисциплины проводятся в виде фронтальных опросов.

Консультации – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы студентов. На консультациях по просьбе студентов рассматриваются наиболее сложные моменты при освоении материала дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы студентов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

В процессе обучения используются следующие **технологии электронного обучения:**

- учебные занятия в форме вебинаров, видеоконференций.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

1. Windows Pro 7 RUS Upgrd OLP NL Acdmc Сертификат FQC-02306 Тип лицензии Microsoft Open License No0005279522 Лицензионный договор ФЛ-693 от 05/06/2012; акт No747 от 06/07/2012
2. Microsoft Office Std 2013 OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc 021-10232 Microsoft Open License No0005279522 Лицензионный договор NЛ-1703 от 10/12/2013; акт №1647 от 26/12/2013
3. Программы Microsoft Office;
4. Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

1.Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT» https://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php

2. Справочно - правовая система «Консультант Плюс»

3. Информационно-правовой портал «ГАРАНТ»

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература:

1. Сафонов, В. А. Социальное партнерство: учебник для вузов / В. А. Сафонов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 395 с. https://urait.ru/bcode/468948;

2. Божук, С. Г. Корпоративная социальная ответственность: учебник для вузов / С. Г. Божук, В. В. Кулибанова, Т. Р. Тэор. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 226 с. https://urait.ru/bcode/490419

б) дополнительная литература:

1. Маргулян, Я. А. Основы социального государства: учебное пособие для вузов / Я. А. Маргулян. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 178 с. https://urait.ru/bcode/490697

2. Социальная политика государства и бизнеса: учебник для вузов / О. А. Канаева [и др.] ; под редакцией О. А. Канаевой. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 343 с. https://urait.ru/bcode/489297

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- -учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;

учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);

- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций,

- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;

-помещения для самостоятельной работы;

-помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) – списочному составу группы обучающихся.

Автор:

Доцент кафедры социальной политики Е.В. Седунова

Приложение №1 к рабочей программе дисциплины
«Социальное партнерство в молодежной среде»

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине

1. Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости

Текущий контроль знаний осуществляется посредством проведения фронтальных опросов, докладов с применением презентаций, круглых столов.

Тема 1. Социологический анализ социального партнерства. ***(Фронтальный опрос, тест) (проверка сформированности УК-4, индикаторы ИД-УК-4.3., ИД-УК-4.4., , ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1., ОПК-4 индикаторы ИД-ОПК-4.1., ИД-ОПК-4.2., ИД-ОПК-4.3.)***

1. Тенденции развития молодёжной политики в России на современном этапе; молодёжные партии, движения.
2. Концепция государственной молодёжной политики в Российской Федерации.
3. Стратегия государственной молодежной политики в РФ.

Критерии оценивания ответа студента:

5 баллов выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

4 балла выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. 4 балла может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

3 балла выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера.

0 баллов выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

Промежуточный тест по теме 1.

1. В научной литературе и практике социальное партнерство характеризуется:

А. как специфический тип общественных отношений между социальными группами, слоями, классами, общностями и властными структурами;

Б. как механизм взаимоотношений между государственными органами, представителями трудящихся и работодателями,

В. как особый тип социально-трудовых отношений, присущий рыночной экономике, обеспечивающий на основе равноправного сотрудничества наемных работников и работодателей оптимальный баланс и реализацию их основных интересов,

Г. Все три ответа верны +

Д. верный ответ отсутствует.

2. Основными целями социального партнерства является:

А. согласование и защита интересов различных социальных слоев, групп и классов;

Б. содействие решению актуальных экономических и политических задач; В. укрепление демократии и стабильности;

Г. формирование социального правового государства, гражданского общества.

Д. верный ответ отсутствует

Е. А.Б.В.Г +

3. Политика социального партнерства ограничивается только сферой экономических или социально-трудовых отношений

А. да

Б. нет +

4. Общая стратегия социального партнерства в России сегодня состоит в том, чтобы на основе уважения позиций и учета интересов разных сторон, используя преимущества переговорного процесса, выработать единую согласованную политику в сфере социально-трудовых и политических отношений на разных уровнях: федеральном, отраслевом, региональном, и в учреждениях, и на предприятиях.

А. Да +

Б. Нет

5. С правовой точки зрения социальное партнерство – это согласование действий всех сторон на определенной законодательной платформе, отражающей его существо, содержание и инструменты регулирования.

А. Да +

Б. Нет

6. Соотнесите между собой автора и определение:

Автор	Определение
Горелов Н.А. А.	Социальное партнерство – система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений. А.
Магницкая Е.В. Б.	Социальное партнерство – система взаимовыгодных отношений субъектов хозяйствования, отражающая различия их интересов и ориентирования на достижение общих целей жизнеобеспечения населения. Б.
Желтов О.Б. В.	Межскеторное социальное партнерство – конструктивное взаимодействие организаций из двух или трех секторов (государство, бизнес, некоммерческий сектор), «выгодное» населению территории и каждой из сторон и обеспечивающее синергетический эффект от «сложения» разных ресурсов при решении социальных проблем. В.
Орлова В.В. Г.	Социальное партнерство – равноправный способ правового регулирования. Г.

Правильные комбинации:

АБ

БА

ВГ
ГВ

7. Предметом социального партнерства в молодежной политике является решение актуальных проблем молодого поколения через его вовлечение в процессы реализации государственной молодежной политики, использование потенциала молодежи для осуществления задач, имеющих важное общественное значение.

А. Да +
Б. Нет

Критерии оценивания:
4-7 правильных ответов – «зачтено»
менее 4 правильных ответов – «незачтено»

Тема 2. Сущность социального партнерства (т.ч. в молодежной политике). ***(Фронтальный опрос, тест) (проверка сформированности УК-4, индикаторы ИД-УК-4.3., ИД-УК-4.4., , ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1., ОПК-4 индикаторы ИД-ОПК-4.1., ИД-ОПК-4.2., ИД-ОПК-4.3.)***

1. Базовые принципы социального партнерства.
2. Проектирование в молодёжной политике. Виды проектов.
3. Требования к разработке и оформлению проектов. Критерии оценки.
4. Технология и этапы проектирования.
5. Основные Федеральные программы.
6. Роль социального партнёрства в их реализации.
7. Молодёжные проекты. Содействие государства, бизнеса и НКО в их реализации.
8. Контроль соответствия молодёжных проектов действующим общественным нормам.

Критерии оценивания ответа студента:

5 баллов выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

4 балла выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. 4 балла может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

3 балла выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера.

0 баллов выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

Промежуточный тест по теме 2.

1. Основные принципы партнерских отношений:

равноправие, +

добровольность, +
приоритетность, +
социальная справедливость, +
согласование интересов,+
лояльность,
адресность

2. Равноправие:

А. как одинаковые, гарантируемые конституцией экономические, социальные, политические и личные права граждан, официально признанное равенство граждан, в нашем случае работников, как один из ключевых моментов демократии. +

Б. как первенство во времени, первые по значению в определенной совокупности вопросы, социальные, экономические и другие проблемы.

3. Понятие «социальная справедливость» содержит в себе определенные исторически конкретные представления о неотъемлемых правах и свободах человека.

А. да +

Б. нет

4. Принцип социальной справедливости:

А. содержит в себе компоненту материального обеспечения социальных гарантий, создания равных возможностей равного доступа к благам, необходимым для развития способностей человека, его достойного существования. +

Б. сочетает в себе, с одной стороны, факторы, обеспечивающие условия для развития личности, а с другой – наиболее естественную связь между мерой участия в производственном процессе и мерой потребления.+

В. позволяет в государственном масштабе регулировать процесс самообеспечения человека через личную инициативу и социальную помощь нуждающимся.+

Г. Означает одинаковые, гарантируемые конституцией экономические, социальные, политические и личные права граждан, официально признанное равенство граждан

5. Социальное партнерство означает предоставление различным социальным общностям права участвовать в политическом и экономическом процессе, в формировании общественного мнения, процессах принятия решения.

А. Да +

Б. Нет

<u>Критерии оценивания:</u>

4-5 правильных ответов – «зачтено»

менее 4 правильных ответов – «незачтено»

Тема 3. Функции и дисфункции социального партнерства. ***(Фронтальный опрос, тест) (проверка сформированности УК-4, индикаторы ИД-УК-4.3., ИД-УК-4.4., , ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1., ОПК-4 индикаторы ИД-ОПК-4.1., ИД-ОПК-4.2., ИД-ОПК-4.3.)***

1. НКО как субъект социального партнерства в зарубежных развитых странах.
2. Бизнес как субъект социального партнерства в зарубежных развитых странах.
3. Социальное партнерство как инструмент воплощения идеи гуманизма.
4. Профсоюзное движение в современных зарубежных развитых странах.

Критерии оценивания ответа студента:

5 баллов выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в

соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

4 балла выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. 4 балла может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

3 балла выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера.

0 баллов выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

Промежуточный тест по теме 3.

1. Основные формы социального партнерства в работе с молодежью:

А. содружество (дружба);+

Б. сотрудничество (деловое партнерство, солидарность, политический союз, сотрудничество между фирмами и др.);+

В. псевдосотрудничество; +

Г. «муляж» благополучия не основанный на реальной поддержке; +

Д. сотворчество; +

Е. созависимость

2. Субъектами социального партнерства в сфере реализации молодежной политики являются:

А. молодежный парламент и молодежное правительство;+

Б. молодежный бизнес;+

В. молодежные общественные организации;+

Г. Нет правильного варианта

3. Генеральное соглашение как механизм социального партнерства в работе с молодежью устанавливает _____

_____

4. Генеральное соглашение как механизм социального партнерства в работе с молодежью заключается между Общероссийским объединени¬ем профсоюзов, Общероссийским объединением работодате¬лей и Правительством России.

А. да +

Б. нет

5. Генеральное соглашение вклю¬чает общие направления социально-экономической политики в области занятости, оплаты труда, доходов, уровня жизни на¬селения, социальной защиты, социального обеспечения, а так¬же социального страхования.

А. да +

Б. нет

Критерии оценивания:

4-5 правильных ответов – «зачтено»

менее 4 правильных ответов – «незачтено»

Тема 4. Молодежь как субъект и объект молодежной политики. Социальное партнерство в сфере молодежной политики с точки зрения молодежи. ***(Фронтальный***

опрос) (проверка сформированности УК-4, индикаторы ИД-УК-4.3., ИД-УК-4.4., , ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1., ОПК-4 индикаторы ИД-ОПК-4.1., ИД-ОПК-4.2., ИД-ОПК-4.3.)

1. Концепции становления социального партнёрства в молодёжной политике.

2. Условия, при которых становится возможным социальное партнёрство.

3. Функции социального партнерства и особенности их проявления в сфере молодежной политики.

4. Направления социального партнёрства в молодёжной политике.

5. Стратегии и тенденции развития социального партнёрства в молодёжной политике России.

6. Социальное партнерство в управлении молодежной политикой: оценки молодежной группы.

Критерии оценивания ответа студента:

5 баллов выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

4 балла выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. 4 балла может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

3 балла выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера.

0 баллов выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

Тема 5. Государственная и негосударственная молодежная политика в контексте социального партнерства. ***(Круглый стол, доклад) (проверка сформированности УК-4, индикаторы ИД-УК-4.3., ИД-УК-4.4., , ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1., ОПК-4 индикаторы ИД-ОПК-4.1., ИД-ОПК-4.2., ИД-ОПК-4.3.)***

Тема круглого стола: Социальное партнерство в государственной молодежной политике: реализация потенциала студенчества

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении круглого стола:

Оценивание результатов проведения круглого стола происходят в виде обсуждения заданной темы. Требуется проявить логику изложения материала, представить аргументацию, ответить на вопросы участников дискуссии.

Оценка «5» (отлично) ставится, если: учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Темы докладов:

1. Социальное партнерство как механизм инновационного развития профессионального образования.
2. Социальное партнерство как средство содействия трудоустройству выпускников университета.
3. Социальное партнерство - фактор становления молодого специалиста.

Критерии оценивания доклада:

Оценка «отлично» – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

Оценка «хорошо» – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

Оценка «удовлетворительно»– содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной

литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

Оценка «неудовлетворительно» – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании доклада «неудовлетворительно», он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов.

Не получив максимальный балл, студент имеет право с разрешения преподавателя доработать доклад, исправить замечания и вновь сдать доклад на проверку.

Тема 6. Основные партнерские практики в молодежной политике. ***(Круглый стол) (проверка сформированности УК-4, индикаторы ИД-УК-4.3., ИД-УК-4.4., , ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1., ОПК-4 индикаторы ИД-ОПК-4.1., ИД-ОПК-4.2., ИД-ОПК-4.3.)***

Тема круглого стола: обсуждение книги: Хорошкевич, Н. Г. Социальное партнерство: российский и зарубежный опыт: учебное пособие / Н. Г. Хорошкевич ; под общ. ред. И. Д. Тургель ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2021. — 146 с. — Библиогр.: с. 142–145. — 30 экз. — ISBN 978-5-7996-3241-0. — Текст : непосредственный. https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/100370/1/978-5-7996-3241-0_2021.pdf

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении круглого стола:

Оценивание результатов проведения круглого стола происходят в виде обсуждения заданной темы. Требуется проявить логику изложения материала, представить аргументацию, ответить на вопросы участников дискуссии.

Оценка «5» (отлично) ставится, если: учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Тема 7. Типовые модели партнерских взаимодействий для оптимизации молодежной политики. ***(Фронтальный опрос) (проверка сформированности УК-4, индикаторы ИД-УК-4.3., ИД-УК-4.4., ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1., ОПК-4 индикаторы ИД-ОПК-4.1., ИД-ОПК-4.2., ИД-ОПК-4.3.)***

1. Роль партнерства в обучении и воспитании.
2. Социальное партнёрство молодежи, власти и общества при решении демографической проблемы.
3. Значение социального партнерства в трудоустройстве молодёжи и в сфере подготовки кадров для работы с молодежью.
4. Роль социального партнерства в сохранении здоровья молодого поколения.
5. Взаимодействие власти и студенческой молодёжи в профилактике экстремизма.
6. Социальное партнерство в организации помощи молодежи, находящейся в трудной жизненной ситуации.
7. Субъекты социального партнёрства: семья, студенческие педагогические отряды.
8. Взаимодействие молодежи и пожилых людей как актуальная задача молодежной политики.

Критерии оценивания ответа студента:

5 баллов выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

4 балла выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. 4 балла может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

3 балла выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера.

0 баллов выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

Тема 8. Социальное партнерство как инструмент решения актуальных проблем молодежи и общества: региональная специфика и практики. ***(Доклад) (проверка сформированности УК-4, индикаторы ИД-УК-4.3., ИД-УК-4.4., ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1., ОПК-4 индикаторы ИД-ОПК-4.1., ИД-ОПК-4.2., ИД-ОПК-4.3.)***

Темы докладов:

1. Социальное партнерство в сфере образования (на примере города Ярославля и Ярославской области).
2. Задачи социального партнерства в образовании (на примере города Ярославля и Ярославской области).
3. Виды социального партнерства в сфере образования (на примере города Ярославля и Ярославской области).
4. Социальное партнерство в ДОУ (на примере города Ярославля и Ярославской области).
5. Социальное партнерство в школе (на примере города Ярославля и Ярославской области).
6. Социальное партнерство в учреждениях профессионального образования (на примере города Ярославля и Ярославской области).
7. Социальное партнерство в сфере здравоохранения (на примере города Ярославля и Ярославской области).
8. Социальное партнерство в сфере организации различных видов практик в процессе получения средне-специального и высшего образования (на примере города Ярославля и Ярославской области).

<u>Критерии оценивания доклада:</u>

Оценка «отлично» – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

Оценка «хорошо» – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

Оценка «удовлетворительно»– содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой

самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

Оценка «неудовлетворительно» – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании доклада «неудовлетворительно», он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов.

Не получив максимальный балл, студент имеет право с разрешения преподавателя доработать доклад, исправить замечания и вновь сдать доклад на проверку.

Промежуточный тест по теме 8

1. Партнерский подход достаточно активно развивается в сфере реализации государственной молодежной политики. На его основе осуществляется развитие молодежного самоуправления, молодежного парламентаризма.

А. да +

Б. нет

2. Партнерский подход эффективен при привлечении молодых людей и молодежных организаций для выполнения задач, связанных с проведением акций, мероприятий, программ, адресованных подрастающему поколению.

А. да +

Б. нет

3. Использование социального партнерства целесообразно и при решении проблемы кадрового обеспечения государственной молодежной политики. При этом речь должна идти о создании партнерства между профильными органами власти, их учреждениями, высшими учебными заведениями и молодежными общественными объединениями.

А. да +

Б. нет

4. Социальное партнерство в сфере реализации государственной молодежной политики в субъекте РФ можно определить как:

А. особый тип созидательных и неконфронтационных общественных взаимодействий между ее субъектами.+

Б. систему взаимодействия различных организаций в целях реализации ГМП.

5. Основными принципами социального партнерства в сфере государственной молодежной политики являются: (выберите верные варианты)

А. Вычеркните неверные из перечисленных ниже:

- уважение и учет интересов участников соглашения;

- заинтересованность договаривающихся сторон в участии в договорных отношениях;

- соблюдение социальными партнерами норм законодательства Российской Федерации, других нормативных актов, которыми руководствуются партнеры;

- наличие соответствующих полномочий социальных партнеров и их представителей при ведении переговоров и во время подписания соглашения о партнерстве;

- равноправие и доверие сторон, вступающих в отношения социального партнерства;

- невмешательство в дела друг друга, что означает, что ни детская общественная организация, ни органы студенческого самоуправления не вправе вмешиваться во внутренние дела друг друга;

- свобода выбора и обсуждения вопросов, входящих в сферу социального партнерства;

- добровольность принятия обязательств социальными партнерами на основе взаимного согласования;

- регулярность проведения консультаций и переговоров по вопросам, входящим в сферу социального партнерства;

- реальность обеспечения принятых партнерами обязательств, то есть объектом соглашения о партнерстве должны стать только обеспеченные своими средствами и ресурсами мероприятия и др.

Б. Все варианты неверны

В. Все варианты верны

6. Со стороны властных структур субъектами партнерских взаимодействий в реализации государственной молодежной политики являются органы государственного и муниципального управления, непосредственно осуществляющие молодежную политику в регионе, другие органы власти любых уровней, должностные лица, государственные и муниципальные организации и учреждения.

А. да +

Б. нет

7. Со стороны молодежи и общества в роли социальных партнеров в сфере реализации государственной молодежной политики в Ярославской области выступают:

А. молодежные и другие общественные объединения, как обладающие, так и не обладающие статусом юридических лиц;

Б. органы ученического, студенческого и общественного самоуправления;

В. коммерческие и некоммерческие организации, созданные молодежью и взрослыми гражданами и оказывающие социальные и другие услуги молодежи.

8. Наиболее социально значимыми и распространенными формами партнерства в сфере реализации государственной молодежной политики являются:

А. реализация государственных и муниципальных заказов на выполнение молодежными общественными объединениями работ, оказание услуг по осуществлению программ и проектов для детей и молодежи; +

Б. поддержка и развитие деятельности студенческих педагогических отрядов и других молодежных организаций воспитательной направленности;+

В. содействие деятельности молодежных жилищных комплексов; +

Г. участие молодежи в волонтерских движениях; +

Д. деятельность структур молодежного, студенческого и ученического общественного самоуправления, в том числе развитие молодежного парламентаризма.+

Критерии оценивания:

5-8 правильных ответов – «зачтено»

менее 5 правильных ответов – «незачтено»

2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации

Список вопросов к зачету:

1. Теории Э. Дюркгейма, М. Вебера, Т. Парсонса и в обосновании социальной сущности партнерства.

2. Типы социального действия по Ю. Хабермасу, и их применение в изучении социального партнерства.
3. Социальное партнерство в общественной и духовной сферах.
4. Специфика социального партнерства в политике и экономике.
5. Сферно-локализованный (предметно-локализованный) подход рассмотрения социального партнерства.
6. Специфика межсекторного подхода.
7. Роль социального взаимодействия в процессе осмысления социального партнерства.
8. Характеристика черт партнерского взаимодействия.
9. Классификация социального партнерства.
10. Детерминанты социального партнерства.
11. Функции и дисфункции социального партнерства.
12. Методологическое определение границ возраста молодежи.
13. Особенность современного отношения общества к молодежи.
14. Социальные аспекты молодежной политики.
15. Разграничение понятий государственной и негосударственной молодежной политики.
16. Применение принципов социального партнерства в негосударственной молодежной политике.
17. Внедрение социального партнерства в структуру ГМП.
18. Основные формы социального партнерства между органами государственного и муниципального управления.
19. Деятельность структур молодежного, студенческого и ученического общественного самоуправления.
20. Принципы и особенности функционирования молодежного парламента.
21. Актуальные направления социального партнерства в сфере ГМП.
22. Модели социального партнерства.
23. Применение моделей социального партнерства при реализации ГМП и негосударственной МП.
24. Применение социального партнерства для решения социально значимых проблем российского общества.

Критерии оценки промежуточной аттестации (форма аттестации - зачет)

Критерий	Оценка
Выставляется студенту, если демонстрируются: всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, ответ отличается богатством и точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично, даются определения, подтверждается примерами. При ответе допускаются отдельные ошибки в трактовке определений. Вопрос излагается с использованием информации из дополнительных литературных источников либо базируется на материале из обязательных литературных источников. Демонстрируется полное / достаточное владение необходимыми навыками и умениями.	**«Зачтено»**
Выставляется студенту, если демонстрируется непонимание проблемы. Вопрос излагается на житейском уровне, отрывочные. С трудом приводятся примеры. Не устанавливаются межпредметные связи. Владение необходимыми навыками и умениями отсутствует.	**«Не зачтено»**

Приложение №2 к рабочей программе дисциплины
«Социальное партнерство в молодежной среде»

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Общие рекомендации по освоению дисциплины

Основной формой изложения учебного материала по дисциплине «Социальное партнерство в молодежной среде» являются лекции. Успешное овладение дисциплиной предполагает выполнение ряда рекомендаций.

1. Следует внимательно изучить материалы, характеризующие курс «Социальное партнерство в молодежной среде» и определяющие целевую установку. Это поможет четко представить круг изучаемых проблем и глубину их постижения.

2. Необходимо знать подборку литературы, достаточную и необходимую для изучения предлагаемого курса. При этом следует иметь в виду, что нужна литература различных видов:

а) учебники, учебные и учебно-методические пособия.

б) монографии, сборники научных статей, публикаций в гуманитарных журналах, представляющие эмпирический материал, а также многообразные аспекты анализа современного развития общества;

в) справочная литература – энциклопедии, экономические словари, раскрывающие категориально-понятийный аппарат.

г) аналитические материалы, представленные ведущими экспертными организациями

3. Изучая литературу, следует уяснить основное содержание той или иной социальной проблемы, причины ее возникновения и последствия для общества.

В процессе обучения требуемый учебный материал студенты получают на лекциях по установленному регламенту, а также при самостоятельном изучении предлагаемой им литературы по данной дисциплине.

Одной из форм оценки знаний студентов является фронтальный опрос, который позволяет осуществить систематический контроль знаний на любом этапе обучения.

Оценка ответа студента осуществляется в соответствии со следующими критериями:

1) использование корректно определяемых ключевых терминов и теорий;

2) использование убедительных исчерпывающих ответов на вопросы из аудитории;

3) аккуратное использование фактов и примеров, подтверждающих приведенные аргументы;

4) использование примеров, характеризующих текущее явления и процессы в области молодежных движений;

5) приведение собственных оценок и суждений по рассматриваемой проблеме;

6) презентабельность, структурированность ответа;

7) ссылки на литературу, рекомендованную для практических занятий.

Ответ студента оценивается по следующей шкале:

«отлично» - ответ соответствует всем перечисленным критериям;

«хорошо» - ответ соответствует критериям 1-4, 6 и 7;

«удовлетворительно» - ответ соответствует критериям 1-3, 6 и 7;

«неудовлетворительно» - ответ не соответствует ни одному из критериев.

Важной частью самостоятельной работы студента является подготовка и защита рефератов, докладов, проектов, эссе, контрольных, тестовых и курсовых работ. Одной из форм самостоятельной работы студента по дисциплине «Социальное партнерство в молодежной среде» является доклад.

1) Доклад – это словесное или письменное изложение сообщения на определенную тему.

Составление доклада осуществляется по следующему алгоритму:

- Подобрать литературу по данной теме, познакомиться с её содержанием.
- Пользуясь закладками отметить наиболее существенные места или сделать выписки.
- Составить план доклада.
- Написать план доклада, в заключении которого обязательно выразить своё мнение и отношение к излагаемой теме и её содержанию.
- Прочитать текст и отредактировать его.
- Оформить в соответствии с требованиями к оформлению письменной работы.

Примерная структура доклада:

- Титульный лист
- Текст работы
- Список использованной литературы

Требования к оформлению

Объем текста – не менее 3 страниц. Обязательное использование 7 источников, опубликованных в последние 5 лет. Обязательно использование электронных баз данных., Доклад для практического занятия выполняется в письменном виде. Доклад должен содержать обзор и краткий анализ изученных точек зрения, изложенных в литературе, собственный взгляд студента на исследованные проблемы, ссылки на цитируемые источники.

Доклад зачитывается устно, примерное время выступления около 5-7 минут. После заслушивания докладчику преподавателем и студентами могут быть заданы вопросы по теме сообщения. Темы для докладов студенты выбирают самостоятельно исходя из перечня вопросов, подлежащих обсуждению на практическом занятии, изложенных в Программе курса. Тема доклада согласуется с преподавателем заранее.

<u>Критерии оценивания доклада:</u>

Оценка «отлично» – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

Оценка «хорошо» – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические,

пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

Оценка «удовлетворительно»– содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

Оценка «неудовлетворительно» – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании доклада «неудовлетворительно», он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов.

Не получив максимальный балл, студент имеет право с разрешения преподавателя доработать доклад, исправить замечания и вновь сдать доклад на проверку.

2) **Презентация –** используется как вид самостоятельной работы студентов при изучении дисциплины «Введение в профессию» и подготовке к практическому занятию..

Требования к оформлению:

В оформлении презентаций выделяют два блока: оформление слайдов и представление информации на них.

Презентация не должна быть меньше 10 слайдов.

Первый слайд включает в себя приветствие к аудитории.

Второй и третий слайд – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название выпускающей организации, название и тема проекта, название, фамилия, имя, отчество автора. В заключение презентации содержатся выводы относительно возможного практического применения материалов работы, даётся оценка полноты решения поставленной задачи.

Последними слайдами презентации должны быть список литературы (можно представить глоссарий), а также выражение благодарности к слушателям.

Дизайн – эргономические требования: сочетаемость цветов и их общее количество (на слайде не более трёх цветов), ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста.

Оформление слайдов:

Стиль: - избегайте стилей, которые будут отвлекать от самой презентации;

Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями);

Фон - для фона предпочтительны холодные тона;

- использование цвета: на одном слайде рекомендуется использовать не более трёх цветов: один для фона, один для заголовка, один для текста;

- для фона и текста используйте контрастные тона;

- обратите внимание на цвет гиперссылок (до и после использования);

Содержание информации:

- используйте короткие слова и предложения;

- минимизируйте количество предлогов, наречий, прилагательных;

- заголовки должны привлекать внимание;

Расположение информации на странице:

- предпочтительно горизонтальное расположение информации;

- наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана;

- если на слайде располагается картинка, надпись должна располагаться под ней;

Шрифты:

- для заголовков – не менее 24;

- для информации – не менее 18;

- шрифты без засечек легче читать с большого расстояния;

- нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации;

- для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчёркивание;

- нельзя злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже строчных);

Способы выделения информации следует использовать:

- рамки, границы, заливку;

- штриховку, стрелки;

- рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов;

Объём информации:

- не стоит заполнять один слайд слишком большим объёмом информации: человек может единовременно запомнить не более трёх фактов, выводов, определений;

- наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде;

Виды слайдов:

- для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов:

- с текстом;

- с таблицами;

- с диаграммами.

<u>Критерии оценивания презентации:</u>

1. Актуальность выбранной учащимися темы и её соответствие проекту:

Выбранная учащимися тема частично соответствует проекту-оценка «удовлетворительно»

Выбранная учащимися тема соответствует общей теме проекта - оценка «хорошо»

Выбранная учащимися тема презентации предполагает детальное исследование проблемы = оценка «отлично»

2. Формулировка цели и задач:

Поставленные цели и задачи частично соответствуют теме - оценка «удовлетворительно»

Поставленные цели и задачи соответствуют теме – оценка «хорошо»

Поставленные цели и задачи способствуют творческому подходу к работе – оценка

«отлично»

3. Содержание:

Материал известен, отсутствует элемент творчества - оценка «удовлетворительно»

Материал соответствует теме презентации, интересен, выходит за рамки изученного материала - оценка «хорошо»

Содержание полностью соответствует теме презентации. Материал оригинально и интересно изложен, вызывает желание заниматься поисковой работой - оценка «отлично»

4. Исследование:

Исследование недостаточно, доказательства неубедительны- оценка «удовлетворительно»

Исследование проведено подробное, для доказательства привлечены интересные примеры - оценка «хорошо»

Исследование отображает творческий подход - оценка «отлично»

5. Степень самостоятельности:

Оказывалась помощь преподавателем на ряде этапов работы - оценка «удовлетворительно

Оказывалась помощь на одном из этапов работы - оценка «хорошо»

Работа выполнена полностью самостоятельно - оценка «отлично»

6. Дизайн;

Оформление продумано, некоторые элементы работы не полностью раскрывают содержание - оценка «удовлетворительно»

Оформление продумано, элементы взаимосвязаны - оценка «хорошо»

Оформление продумано, включены элементы, привлекающие внимание - оценка «отлично»

7. Оригинальность:

Заимствован материал из других источников- оценка «удовлетворительно»

Авторская идея подкреплена примерами из разнообразных источников - оценка «хорошо»

Присутствует оригинальный подход во всех составляющих деятельности обучающихся - оценка «отлично»

8. Количество слайдов:

Менее 10 слайдов - оценка «удовлетворительно»

10 слайдов - оценка «хорошо»

Более 10 слайдов - оценка «отлично»

9. Защита презентации

Защита с небольшими комментариями. В выступлении дополняются и раскрываются ключевые моменты, представленные на слайдах - оценка «удовлетворительно»

Защита с развернутыми комментариями. Выступающий не зачитывает информацию с экрана. Выступающий поддерживает зрительный контакт с аудиторией - оценка «хорошо»

Защита в оригинальном варианте. Выступающий свободно управляет презентацией MS Power Point в процессе выступления и ответов на вопросы- оценка «отлично».

3) Эссе студента - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи,

иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Структура эссе:

1. - введение (суть и обоснование выбора выбранной темы, краткие определения ключевых терминов);

2. - основная часть (аргументированное раскрытие темы на основе собранного материала);

3. - заключение (обобщения и выводы).

Эссе оцениваются по нескольким направлениям: содержание, стиль, способность изложить свои мысли.

Основные требования к написанию эссе.

– Обозначение круга понятий и теорий, необходимых для ответа на вопрос.

– Понимание и правильное использование терминов и понятий.

– Использование основных категорий анализа.

– Выделение причинно-следственных связей.

– Применение аппарата сравнительных характеристик.

– Аргументация основных положений эссе.

– Наличие промежуточных и конечных выводов.

– Личная субъективная оценка по данной проблеме.

Критерии оценивания содержания эссе

При оценивании работы учитывается следующее:

• работа должна быть авторской, то есть не должна частично или полностью использовать работы других авторов;

• понимание участником проблемы, содержащейся в выбранном им афоризме;

• соответствие эссе выбранной теме;

• личностный характер восприятия проблемы и ее осмысление (эссе должно содержать личное мнение автора по проблеме);

• аргументация своей точки зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;

• внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость личностных суждений;

• эссе должно быть изложено простым, общедоступным языком с соблюдением языковых норм;

• объем эссе не более 3 печатных страниц.

Критерии оценки эссе:

10 баллов – блестящая работа, которая отвечает всем предъявляемым требованиям, а также отличается научной новизной и является вкладом в развитие правовой науки.

9 баллов – эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются

логичные и обоснованные выводы. Эссе написано с использованием большого количества нормативных правовых актов на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в Программе соответствующей учебной дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.

8 баллов – те же требования, что и для оценки «9 баллов». Студентами не использована литература, помимо той, которая предложена в Программе учебной дисциплины.

7 баллов – тема эссе раскрыта полностью; прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые обоснованные выводы; использована необходимая для раскрытия вопроса основная и дополнительная литература и нормативные правовые акты. Грамотное оформление.

6 баллов – в целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованны; имеется анализ необходимых правовых норм, со ссылками на необходимые нормативные правовые акты; использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.

5 баллов – тема раскрывается на основе использования нескольких основных и дополнительных источников; слабо отражена собственная позиция, выводы имеются, но они не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и анализа правовых норм, хотя ссылки на нормативные правовые акты встречаются. Имеются недостатки по оформлению.

4 балла – тема раскрыта недостаточно полно; использовались только основные (более двух) источники; имеются ссылки на нормативные правовые акты, но не выражена авторская позиция; отсутствуют выводы. Имеются недостатки по оформлению.

3 балла – тема эссе раскрывается неполно на основе двух источников; изложение материала без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые акты. Имеются недостатки по оформлению работы.

2 балла – тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые источники. Имеются недостатки по оформлению работы.

1 балл – текстуальное совпадение всего эссе с каким-либо источником, то есть – плагиат.

4) Фронтальный опрос

Критерии оценивания ответа студента:

5 баллов выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

4 балла выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. 4 балла может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

3 балла выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по

проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера.

0 баллов выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине

Для самостоятельной работы особенно рекомендуется использовать учебную литературу, с подробно изложенными темами рабочей программы:

Также для подбора учебной литературы рекомендуется использовать интернет-ресурсы:

Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ

http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php

- Электронно-библиотечная система «Юрайт»

https://urait.ru/-

- Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»

https://www.studentlibrary.ru/