МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра социальной политики

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук
Т.С. Акопова

«23» мая 2023 г

Рабочая программа дисциплины

«Научные исследования в профессиональной деятельности»

Направление подготовки
39.04.03 Организация работы с молодежью

Направленность (профиль)
«Управление в сфере молодежной политики»

Форма обучения
Очная

Программа одобрена
на заседании кафедры социальной политики
от «04» апреля 2023 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК факультета
социально-политических наук
протокол № 6 от «28» апреля 2023 года

Ярославль, 2023

1. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Научные исследования в профессиональной деятельности» формирование у будущих магистрантов компетенций и навыков исследовательской и аналитической работы, расширение научного кругозора и социологического мышления, стимулирование и развитие собственной научно-исследовательской работы в оценке современных тенденций функционирования, развития, совершенствования реализации молодежной политики (в т.ч. с точки зрения управленческой составляющей).

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Научные исследования в профессиональной деятельности» относится к общекультурному модулю обязательной части Блока 1.

3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ОП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	**Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)**	**Перечень планируемых результатов обучения**
Универсальные компетенции		
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	И_УК-1_1 Осуществляет системный анализ задачи, выделяя ее базовые составляющие	Знает: основные принципы и этапы научных исследований Умеет: выявлять причинно-следственные связи, определять их значение для научного исследования Владеет навыком: работы с первоисточниками, учебной и исследовательской литературой, осуществляя поиск необходимой информации

	ИУК-1.2. Определяет критерии и показатели для оценки ситуации и возможных вариантов ее развития, подбирает и обосновывает возможные стратегии действий в проблемной ситуации в сфере профессиональной деятельности	Знает: Классификацию видов научного исследования, методы социологического анализа Умеет: применять методы социологического анализа в исследовании вопросов молодежной политики Владеет навыками: Проектирования исследований; сбора, обработки и анализа данных; методологией вторичного анализа данных в эмпирическом исследовании
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	И-УК 6.1. Выстраивает и обосновывает иерархию целей и задач саморазвития с точки зрения их приоритета в жизненном и профессиональном самоопределении	Знает: в общих чертах - цели и задачи саморазвития Умеет: выстраивать по степени значимости цели и задачи саморазвития Владеет навыками: выстраивания целей и задач саморазвития с точки зрения их приоритета в жизненном и профессиональном самоопределении
	И-УК-6.2. Проводит самооценку уровня своей готовности к решению профессиональных задач, разрабатывает и реализует программу саморазвития и самосовершенствования	Знает: основные способы самопознания, саморазвития и самооценки Умеет: производить оценку своей деятельности и результатов ее выполнения Владеет навыками: соотнесения целей, способов и средств выполнения деятельности с её результатами
Общепрофессиональные компетенции		
ОПК-2 Способен объяснять и прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе анализа и оценки профессиональной информации, научных теорий и концепций	ИОПК-2.1. Анализирует, объясняет и прогнозирует социальные явления и процессы на основе научных теорий, концепций, подходов	Знает: основные научные теории и концепции исследования социальных групп, процессов и явлений; Умеет: находить, анализировать и представлять фактические данные, готовить аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях Владеет навыками: анализа, прогнозирования и проектирования

	ИОПК-2.2. Анализирует и оценивает профессиональную информацию с применением современных способов и методов организации мониторинговых исследований	Знает: в общих чертах современные способы и методы организации мониторинговых исследований Умеет: проводить мониторинговые исследования с применением современных способов и методов их организации Владеет навыками: анализа и оценки профессиональной информации с применением современных способов и методов организации мониторинговых исследований
ОПК-3 Способен систематизировать и представлять результаты профессиональной деятельности, в том числе в форме публичного выступления	ИОПК-3.1. Систематизирует результаты профессиональной деятельности в сфере молодежной политики в форме научных и аналитических отчетов	Знает: порядок составления и оформления профессиональной научно-технической документации, научных отчетов, представляет результаты социсследований с учетом особенностей потенциальной аудитории; Умеет: осуществлять мониторинг, сбор и обработку информации об основных тенденциях в сфере молодежной политики; готовить информацию по результатам профессиональной деятельности в сфере молодежной политики. Владеет навыками: проектирования исследований; сбора, обработки и анализа данных; методологией вторичного анализа данных в сфере молодежной политики
	ИОПК-3.2. Представляет результаты научной и практической деятельности в форме публичных выступлений и/или публикаций	Знает: в общих чертах порядок представления результатов научной и практической деятельности в форме публичных выступлений и/или публикаций с учетом особенностей потенциальной аудитории; Умеет: представить результаты научной и практической деятельности в форме публичных выступлений и/или публикаций Владеет навыками: организации научной и практической деятельности в форме публичных выступлений и/или публикаций

4. Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц, 108 часов.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации *(по семестрам)*
			Контактная работа						
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания	самостоятельная работа	
1	Научное исследование и его характеристики. Классификация видов научного исследования.	2	1	3				8	Фронтальный устный опрос по вопросам семинара
2	Применение методов социологического анализа в исследовании вопросов молодежной политики (в т.ч. в контексте принятия управленческих решений).	2	1	3				8	Фронтальный устный опрос по вопросам семинара
3	Проектирование исследования: обсуждение исследовательских планов.	2	2	3				9	Фронтальный устный опрос по вопросам семинара
4	Разработка программы эмпирической части социологического исследования: организация, подготовка и проведение.	2	1	3		2		8	Фронтальный устный опрос по вопросам семинара, практическое задание
5	Сбор, обработка, анализ и интерпретация данных.	2	1	3				8	Фронтальный устный опрос по вопросам семинара
6	Методология вторичного анализа данных в эмпирическом исследовании.	2	1	3				8	Фронтальный устный опрос по вопросам семинара
7	Обобщение и презентация результатов научного исследования.	2	2	3				9	Фронтальный устный опрос по вопросам семинара
8	Особенности организации научно-исследовательской работы магистранта. Обсуждение плана магистерской диссертации.	2	3	3		2		9,7	Фронтальный устный опрос по вопросам семинара, итоговый тест
	Промежуточная аттестация	2					0,3		зачет
	Всего		**12**	**24**		**4**	**0,3**	**67,7**	

Описание разделов дисциплины:

Тема 1: Научное исследование и его характеристики. Классификация видов научного исследования. Определение научного исследования. Цели и задачи научных исследований, их классификация по различным основаниям. Основные требования, предъявляемые к научному исследованию. Формы и методы научного исследования. Теоретический уровень исследования и его основные элементы. Эмпирический уровень исследования и его особенности. Классификация научных исследований. Основные типы научных исследований: фундаментальные, прикладные, разработки. Научные исследования классифицируются по основаниям: по методам решения поставленных задач, сфере применения результатов исследования, видам исследуемого объекта и другим факторам исследования могут быть теоретическими, теоретико-экспериментальными и экспериментальными. Зависит от применяемых методов и средств научного исследования. Классификация по научным направлениям; по виду практической деятельности; по области науки; по цели исследования; по административно территориальным границам исследования; по значимости для развития науки и практики; по способу реализации; по длительности разработки; по степени закрытости информации; по источнику финансирования.

Тема 2: Применение методов социологического анализа в исследовании вопросов молодежной политики (в т.ч. в контексте принятия управленческих решений). Оперативные социологические исследования проблем молодежи: виды и основные этапы Понятие социологического исследования. Основные этапы социологического исследования молодёжной политики: подготовительный, основной, завершающий. Виды исследований: разведывательное (формулятивный), описательное, аналитико-экспериментальное, экспериментально-практическое, повторно-сравнительное. Требования к проведению прикладного социологического исследования. Основные составляющие процесса социологического исследования проблем молодежи: выявление источников формирования исследуемой проблемы, теоретическая подготовка исследовательской программы, разработка методического инструментария исследования, организация полевого исследования, теоретическое описание итогов исследования.

Тема 3: Проектирование исследования: обсуждение исследовательских планов. Формулировка темы, цели и задач исследования, моделирование, экспериментальные исследования, анализ и оформление результатов научных исследований, внедрение результатов и определение эффективности.

Тема 4: Разработка программы эмпирической части социологического исследования: организация, подготовка и проведение. Цели изучения темы, методические рекомендации, общее представление о программе социологического исследования, формулировка и обоснование проблемы исследования, цели и задачи, определение объекта и предмета исследования, выдвижение гипотезы, логический анализ основных понятий, обоснование и выбор методов сбора эмпирических данных, выводы и подготовка научного отчета.

Тема 5: Сбор, обработка, анализ и интерпретация данных. Понятие данных, операции с социологическими данными, нормативные требования, ведущие задачи программы анализа данных, измерительные шкалы: понятие и виды.

Тема 6: Методология вторичного анализа данных в эмпирическом исследовании. Методология вторичного анализа данных в социологическом исследовании. Первичные и вторичные социологические исследования. Цель и задачи вторичного исследования.

Архивы массивов данных социологических исследований. Массивы данных социологических исследований организаций. Принципы и особенности работы с массивами данных социологических исследований. Методологические образцы и методические правила вторичного анализа социологической информации. Функции вторичного исследования. Порядок проведения вторичного анализа данных.

Тема 7: Обобщение и презентация результатов научного исследования. Оформление результатов исследования. Формы обнародования: -публичные выступления -выставки -показы -смотры -дискуссии -литературное оформление. Основные требования к содержанию излагаемого: концептуальная направленность, сущностный анализ и обобщение, четкое выделение нового и авторской позиции.

Тема 8: Особенности организации научно-исследовательской работы магистранта. Обсуждение плана магистерской диссертации. Научный семинар и отчеты о НИР. Производственная практика. Учебная практика. Преддипломная практика. Публикация статей и выступления на конференциях. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы (ВКР) – магистерской диссертации.

5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В качестве образовательных технологий используются академическая лекция, вводная лекция, семинар (семинарское занятие), лекция-беседа или «диалог с аудиторией», лекция-дискуссия, деловая игра, дискуссия или круглый стол.

Академическая лекция (или лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов.

Академическая лекция, как правило, состоит из трех частей: вступления (введения), изложения и заключения:

- вступление (введение) определяет тему, план и цель лекции. Оно призвано заинтересовать и настроить аудиторию, сообщить, в чём заключается предмет лекции и (или) её актуальность, основная идея (проблема, центральный вопрос), связь с предыдущими и последующими занятиями, поставить её основные вопросы. Введение должно быть кратким и целенаправленным.
- изложение является основной частью лекции, в которой реализуется научное содержание темы, ставятся все узловые вопросы, приводится вся система доказательств с использованием наиболее целесообразных методических приемов. Каждое теоретическое положение должно быть обосновано и доказано, приводимые формулировки и определения должны быть четкими, насыщенными глубоким содержанием.
- заключение обобщает в кратких формулировках основные идеи лекции, логически ее завершая. В заключении могут даваться рекомендации о порядке дальнейшего изучения основных вопросов лекции самостоятельно по указанной литературе.

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине (или ее разделе) и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки специалиста. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках курса, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.

Семинар (семинарское занятие) – форма занятия, на котором происходит обсуждение студентами под руководством преподавателя заранее подготовленных докладов, рефератов, проектов. Семинар выполняет следующие функции: систематизация и обобщение знаний по изученному вопросу, теме, разделу (в том числе в нескольких учебных курсах); совершенствование умений работать с дополнительными источниками, сопоставлять изложение одних и тех же вопросов в различных источниках информации; умений высказывать свою точку зрения, обосновывать ее; писать рефераты, тезисы и планы докладов и сообщений, конспектировать прочитанное. План семинара озвучивается заранее и в нем обычно указываются основные вопросы, подлежащие рассмотрению и литература, рекомендуемая всем и отдельным докладчикам.

Сообщение – форма контроля знаний студентов в виде небольшого публичного выступления, имеющего цель информировать слушателей. В небольшом по времени (5-10 минут) выступлении рассматривается один небольшой вопрос или проблема. Сообщения обязательно должны быть короткими, содержать конкретную, фактическую информацию, наглядные примеры и исчерпывающе раскрывать одну небольшую тему. Сообщения обычно делаются разными выступающими, чтобы вместе раскрыть какую-нибудь небольшую проблему. Каждое сообщение посвящено частному аспекту проблемы. Сообщения готовят заранее, их надо продумать, прочитать литературу

Доклад – форма контроля знаний студентов в виде публичного, развёрнутого выступления по заранее выбранной и подготовленной теме, основанного на привлечении документальных данных, подтверждающих теоретические выкладки докладчика. Доклад представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, известных широкому кругу специалистов в данной отрасли научных знаний. В доклад входит освещение основных моментов по изученной теме. На выступление дается различное количество времени в зависимости от требований обстановки. От сообщения доклад отличается большей сложностью содержания. Это касается как доклада в целом, так и каждой композиционной части. Во вступлении докладчик не только сообщает тему, но и указывает ее значение, а также коротко излагает историю вопроса и информирует слушателей о том, какой материал был использован при подготовке доклада. Основная часть доклада содержит рассуждения автора, касающиеся избранной проблемы, изложение собственной точки зрения, которую докладчик обосновывает, используя различные способы доказательств: приводит аналогичные примеры, цитирует высказывания видных ученых, общественных деятелей, ставит вопросы, использует примеры из жизненного опыта слушателей. В заключительной части обобщается сказанное, формулируются выводы и предложения.

Презентация – форма контроля в виде наглядного представления информации. Цель презентации – донести до аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме. Презентация может быть представлена как в мультимедийной форме, так и без использования компьютера.

Компьютерная презентация может представлять собой сочетание текста, гипертекстовых ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда (но не обязательно всё вместе), которые организованы в единую среду. Кроме того, презентация имеет сюжет, сценарий и структуру, организованную для удобного восприятия информации. Отличительной особенностью презентации является её интерактивность, то есть создаваемая для пользователя возможность взаимодействия через элементы управления. В зависимости от целей использования презентации различаются определенными особенностями. Презентация, созданная для самостоятельного изучения, может содержать все присущие ей элементы, иметь разветвленную структуру и рассматривать объект презентации со всех сторон. Реализуется, как правило, с использованием элементов гипертекста. Презентация, созданная для поддержки какого-либо мероприятия или события отличается большей минималистичностью и простотой в плане наличия мультимедиа и элементов

дистанционного управления, обычно не содержит текста, так как текст проговаривается докладчиком, и служит для наглядного представления его слов. Презентация, созданная для видеодемонстрации, не содержит интерактивных элементов, включает в себя видеоролик об объекте презентации, может содержать также текст и аудиодорожку.

Презентации без использования компьютера дают больше возможностей для вовлечения аудитории к обсуждению и использования их творческого потенциала. Презентации на больших листах – одна из разновидностей презентаций без компьютера. использование больших листов позволяет создать целостную картину и донести её до всех членов группы; учесть и отразить факторы, вызывающие изменения в этой картине. Она дает возможность запечатлеть схему сложного процесса, что облегчает процесс его усовершенствования. Создать карту, охватывающую все заинтересованные стороны проекта. При создании таких презентаций используются самые разные инструменты: маркеры разных цветов, стикеры разных размеров и цветов, открытки и коллажи и т. п. Также можно использовать раздаточный материал для аудитории.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- издательская система LaTex;
- Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

1.Электронные каталоги НБ ЯрГУ (http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)

2. Личный кабинет (http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php)

3.Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ (http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)

4. Электронная библиотека ЮРАЙТ (https://urait.ru/)

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Горовая, В. И. Научно-исследовательская работа : учебное пособие для вузов / В. И. Горовая. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 103 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14688-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/519806

2. Сладкова, О. Б. Основы научно-исследовательской работы : учебник и практикум для вузов / О. Б. Сладкова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 154 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15305-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/520028

б) дополнительная литература

1. Брылев, А. А. Основы научно-исследовательской работы : учебник для вузов / А. А. Брылев, И. Н. Турчаева. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 206 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15861-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/509893

2. Барабашев, А. Г. Государственное и муниципальное управление. Технологии научно-исследовательской работы : учебник для вузов / А. Г. Барабашев, А. В. Климова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 194 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07237-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/516600

в) ресурсы сети «Интернет»:

В процессе осуществления образовательного процесса используются:
программы Microsoft Office; Libre Office, Acrobat Reader, Antiplagiat
Для поиска учебной литературы:
- электронные каталоги Научной библиотеки ЯрГУ им. П.Г. Демидова (http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_one_find.php)
- личный кабинет в Научной библиотеке ЯрГУ (http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php)
- Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ (http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_one_find.php)
- Электронная картотека «Книгообеспеченность» (http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_bookreq_find.php)
- Автоматизированная библиотечная информационная система «БУКИ-NEXT» (АБИС «Буки-Next»)

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:
-учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа и практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций,
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
-помещения для самостоятельной работы;
-помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, хранящиеся на электронных носителях и обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) – списочному составу группы обучающихся.

Автор (-ы):
Профессор кафедры
социальной политики
д.ф.н., профессор _____ Томашов В.В.

Приложение №1 к рабочей программе дисциплины
«Научные исследования в профессиональной деятельности»

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине

1. Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости

Варианты текущего контроля: Практикум, фронтальные опросы.

Осуществляется на лекциях и практических занятиях. Текущий контроль направлен на выяснение полученных знаний студентов, а также умения их применять и производиться после последовательного освоения каждой темы дисциплины.

Фронтальные опросы

(проверка сформированности УК-1, ИУК-1.1 и 1.2; УК-6, ИУК-6.1 и 6.2; ОПК-2, ИОПК-2.1., ИОПК-2.2.; ОПК-3, ИОПК-3.1., ИОПК-3.2.)

Тема 1: Научное исследование и его характеристики. Классификация видов научного исследования.

1. Определение, цели и задачи научных исследований.
2. Классификация научных исследований.
3. Основные требования, предъявляемые к научному исследованию.
4. Формы и методы научного исследования.
5. Теоретический уровень исследования и его основные элементы.
6. Эмпирический уровень исследования и его особенности.
7. Классификация научных исследований.

Критерии оценивания:

1) полноту и правильность ответа;
2) степень осознанности, понимания изученного;
3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» (хорошо) – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» (удовлтворительно) – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Тема 2: Применение методов социологического анализа в исследовании вопросов молодежной политики (в т.ч. в контексте принятия управленческих решений). *(проверка сформированности УК-1, ИУК-1.1 и 1.2; УК-6, ИУК-6.1 и 6.2; ОПК-2, ИОПК-2.1., ИОПК-2.2.; ОПК-3, ИОПК-3.1., ИОПК-3.2.)*

1. Оперативные социологические исследования проблем молодежи: виды и основные этапы.
2. Понятие социологического исследования.
3. Основные этапы социологического исследования молодёжной политики: подготовительный, основной, завершающий.
4. Виды исследований: разведывательное (формулятивный), описательное, аналитико-экспериментальное, экспериментально-практическое, повторно-сравнительное. Требования к проведению прикладного социологического исследования.
5. Основные составляющие процесса социологического исследования проблем молодежи.

<u>Критерии оценивания:</u>

1) полноту и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» (хорошо) – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» (удовлтворительно) – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Тема 3: Проектирование исследования: обсуждение исследовательских планов. *(проверка сформированности УК-1, ИУК-1.1 и 1.2; УК-6, ИУК-6.1 и 6.2; ОПК-2, ИОПК-2.1., ИОПК-2.2.; ОПК-3, ИОПК-3.1., ИОПК-3.2.)*

1. Формулировка темы, цели и задач исследования.
2. Моделирование, экспериментальные исследования.
3. Анализ и оформление результатов научных исследований.
4. Внедрение результатов и определение эффективности.

Критерии оценивания:

1) полноту и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» (хорошо) – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» (удовлтворительно) – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Тема 4: Разработка программы эмпирической части социологического исследования: организация, подготовка и проведение. *(проверка сформированности УК-1, ИУК-1.1 и 1.2; УК-6, ИУК-6.1 и 6.2; ОПК-2, ИОПК-2.1., ИОПК-2.2.; ОПК-3, ИОПК-3.1., ИОПК-3.2.)*

1. Цели изучения темы. Общее представление о программе социологического исследования.
2. Формулировка и обоснование проблемы исследования.
3. Цели и задачи, определение объекта и предмета исследования, выдвижение гипотезы, логический анализ основных понятий.
4. Обоснование и выбор методов сбора эмпирических данных.
5. Выводы и подготовка научного отчета.

<u>Критерии оценивания:</u>

1) полноту и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» (хорошо) – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» (удовлтворительно) – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Практическое задание

1. Сформулировать тему своей будущей магистерской выпускной квалификационной работы и обосновать проблему исследования,
2. Поставить цель, определить задачи, выделить объект и предмет исследования;
3. Выдвинуть гипотезы исследования, операционализировать основные понятия по теме исследования
4. Выбрать и обосновать метод сбора социологических данных

Критерии оценки выполнения практического задания:

Сформулирована тема магистерской выпускной квалификационной работы, обоснована проблема исследования, поставлена цель, определены задачи, выделены объект и предмет исследования, выдвинуты гипотезы, операционализированы основные понятия, выбран и обоснован метод социологических данных	«зачтено»
Задание не выполнено, либо выполнено частично.	«незачтено»

Тема 5: Сбор, обработка, анализ и интерпретация данных. *(проверка сформированности УК-1, ИУК-1.1 и 1.2; УК-6, ИУК-6.1 и 6.2; ОПК-2, ИОПК-2.1., ИОПК-2.2.; ОПК-3, ИОПК-3.1., ИОПК-3.2.)*

1. Понятие данных, операции с социологическими данными.
2. Нормативные требования, ведущие задачи программы анализа данных.
3. Измерительные шкалы: понятие и виды.

<u>Критерии оценивания:</u>

1) полноту и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» (хорошо) – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» (удовлетворительно) – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Тема 6: Методология вторичного анализа данных в эмпирическом исследовании. *(проверка сформированности УК-1, ИУК-1.1 и 1.2; УК-6, ИУК-6.1 и 6.2; ОПК-2, ИОПК-2.1., ИОПК-2.2.; ОПК-3, ИОПК-3.1., ИОПК-3.2.)*

1. Методология вторичного анализа данных в социологическом исследовании.
2. Первичные и вторичные социологические исследования.
3. Цель и задачи вторичного исследования.
4. Принципы и особенности работы с массивами данных социологических исследований.
5. Методологические образцы и методические правила вторичного анализа социологической информации.
6. Функции вторичного исследования.
7. Порядок проведения вторичного анализа данных.

<u>Критерии оценивания:</u>

1) полноту и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» (хорошо) – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» (удовлетворительно) – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Тема 7: Обобщение и презентация результатов научного исследования. *(проверка сформированности УК-1, ИУК-1.1 и 1.2; УК-6, ИУК-6.1 и 6.2; ОПК-2, ИОПК-2.1., ИОПК-2.2.; ОПК-3, ИОПК-3.1., ИОПК-3.2.)*

1. Оформление результатов исследования.
2. Формы обнародования: публичные выступления, выставки, показы, смотры, дискуссии, литературное оформление.
3. Основные требования к содержанию излагаемого: концептуальная направленность, сущностный анализ и обобщение, четкое выделение нового и авторской позиции.

<u>Критерии оценивания:</u>

1) полноту и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» (хорошо) – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» (удовлетворительно) – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Тема 8: Особенности организации научно-исследовательской работы магистранта. *(проверка сформированности УК-1, ИУК-1.1 и 1.2; УК-6, ИУК-6.1 и 6.2; ОПК-2, ИОПК-2.1., ИОПК-2.2.; ОПК-3, ИОПК-3.1., ИОПК-3.2.)*

1. Обсуждение плана магистерской диссертации.
2. Научный семинар и отчеты о НИР.
3. Производственная практика.
4. Учебная практика.
5. Преддипломная практика.
6. Публикация статей и выступления на конференциях.
7. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы (ВКР) – магистерской диссертации.

<u>Критерии оценивания:</u>

1) полноту и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» (хорошо) – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» (удовлетворительно) – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

По завершению изучения тем 1-8, в рамках текущего контроля применяется тестирование. ***(проверка сформированности УК-1, ИУК-1.1 и 1.2; УК-6, ИУК-6.1 и 6.2; ОПК-2, ИОПК-2.1., ИОПК-2.2.; ОПК-3, ИОПК-3.1., ИОПК-3.2.)***

Тест является письменной формой контроля, предоставляет собой возможность выбора из перечня ответов; занимает часть учебного занятия (до 30-35 минут). Время и целесообразность тестирования определяется преподавателем.

Оценка	Критерии
Квалитативная оценка	
5	от 88% до 100% правильных ответов
4	от 70 до 87 % правильных ответов
3	от 58 до 69 % правильных ответов
2	до 58 % правильных ответов

Вопросы теста:

1. Наука - это...
а) выработка и теоретическая систематизация объективных знаний +
б) учения о принципах построения научного познания
в) учения о формах построения научного познания
г) стратегия достижения цели
2. Научное исследование - это...
а) целенаправленное познание +
б) выработка общей стратегии науки
в) система методов, функционирующих в конкретной науке
г) учение, позволяющее критически осмыслить методы познания
3. Методология науки - это...
а) система методов, функционирующих в конкретной науке +
б) целенаправленное познание
в) воспроизведение новых знаний
г) учение о принципах построения научного познания
4. Теория - это...
а) выработка общей стратегии науки
б) логическое обобщение опыта в той или иной отрасли знаний +
в) целенаправленное познание
г) система методов, функционирующих в конкретной науке
5.Основу методологии научного исследования составляет:
а) диагностический метод +
б) общий метод
в) обобщение общественной практики
г) совокупность правил какого-либо искусства
6.Семиотика - это...
а) наличие информации, которая должна использоваться при обучении конкретной дисциплине +
б) воспроизведение новых знаний
в) учение о формах построения научного познания
г) стратегия достижения цели
7.Для научного текста характерны
а) целостность и связность
б) смысловая законченность, целостность и связность, здесь доминируют рассуждения, цель +
которых - доказательство истин, выявленных в результате исследования

в) краткость

г) смысловая законченность

8.В научной работе речь чаще всего ведется

а) от нейтрального лица

б) первого лица

в) от третьего лица ("автор полагает"), редко употребляется форма первого и совсем не употребляется форма второго лица местоимений единственного числа +

г) второго лица единственного числа

9. Автор диссертации выступает

а) во втором лице единственного числа

б) от нейтрального лица

в) в единственном лице

г) во множественном числе и вместо "я" употребляет "мы", стремясь отразить свое мнение как мнение научной школы, научного направления +

10. Важное качество для автора научного текста —

а) умение писать.

б) ясность, умение писать доступно и доходчиво +

в) умение писать доходчиво.

г) ясность.

11. Еще одно необходимое требование к написанию научной работы —

а) умение избегать повторов, излишней детализации, словесной шелухи.

б) умение избегать повторов.

в) краткость, умение избегать повторов, излишней детализации, употребления лишних слов, без надобности — иностранных слов +

г) краткость.

12.Цитируемый текст должен точно соответствовать

а) содержанию источника.

б) задачам методической работы.

в) задачам научной работы.

г) источнику с обязательной ссылкой на него и соблюдением требований библиографических стандартов +.

13.Таблица —

а) организованный в вертикальные колонки (графы) и горизонтальные строки словесно-цифровой материал, образующий своеобразную сетку, каждый элемент которой составная часть и графы, и строки +

б) часть научного труда.

в) форма изложения научного материала.

г) форма изложения методического материала.

14.Иллюстративный материал играет важную роль в научных и методических изданиях,

а) он должен быть обширным и глубоким.

б) он должен быть кратким.

в) он должен быть органически связан с текстом и помогать читателю лучше воспринимать +

суть содержания книги.

г) он должен быть конкретным.

15. Рисунок как нарисованное изображение

а) воспроизведение чего-нибудь служит обобщающим термином в издании для представления многих видов иллюстраций +

б) это иллюстрированный материал.

в) это часть научного труда.

г) служит обобщающим термином в издании.

16. График (от греч. graphikos — начертанный) —

а) это чертеж.

б) чертеж, применяемый для наглядного геометрического изображения количественной зависимости различного рода явлений +

в) это геометрическое изображение.

г) это часть научного труда.

17. Диаграмма (от гр. diagramma — рисунок, чертеж) —

а) это графическое изображение.

б) это часть научного труда.

в) это чертеж

г) чертеж, наглядно показывающий соотношение между различными величинами, графическое изображение их зависимости +

18. Схема —

а) это иллюстрация, с помощью условных графических средств и обозначений передающая устройство, взаимоотношение (связи) частей, структуру какого-либо объекта +

б) это чертеж.

в) это часть научного труда.

г) это иллюстрация.

19.Библиографическое описание —

а) это сведения.

б) это часть научного труда.

в) это представление о содержании научного труда.

г) сведения о произведении печати или другом документе, которые дают возможность получить представление о его содержании, читательском назначении, объеме и т. п.+

20.Библиографический список содержит

а) методические замечания.

б) практические рекомендации.

в) библиографическое описание.

г) библиографическое описание использованных и (или) рекомендованных источников и помещается в работе после заключения+.

<u>Критерии оценивания:</u>

17-20 правильных ответов – «отлично»;

14-16 правильных ответов – «хорошо»;

10-13 правильных ответов – «удовлетворительно»;

Менее 10 правильных ответов – «неудовлетворительно».

2 Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации

(проверка сформированности УК-1, ИУК-1.1 и 1.2; УК-6, ИУК-6.1 и 6.2; ОПК-2, ИОПК-2.1., ИОПК-2.2.; ОПК-3, ИОПК-3.1., ИОПК-3.2.)

Вопросы к зачету по курсу:

1. Определение, цели и задачи научных исследований.
2. Классификация научных исследований.
3. Основные требования, предъявляемые к научному исследованию.
4. Формы и методы научного исследования.
5. Теоретический уровень исследования и его основные элементы.
6. Эмпирический уровень исследования и его особенности.
7. Классификация научных исследований.

8. Оперативные социологические исследования проблем молодежи: виды и основные этапы.

9. Понятие социологического исследования.

10. Основные этапы социологического исследования молодёжной политики: подготовительный, основной, завершающий.

11. Виды исследований: разведывательное (формулятивный), описательное, аналитико-экспериментальное, экспериментально-практическое, повторно-сравнительное. Требования к проведению прикладного социологического исследования.

12. Основные составляющие процесса социологического исследования проблем молодежи.

13. Формулировка темы, цели и задач исследования.

14. Моделирование, экспериментальные исследования.

15. Анализ и оформление результатов научных исследований.

16. Внедрение результатов и определение эффективности.

17. Цели изучения темы. Общее представление о программе социологического исследования.

18. Формулировка и обоснование проблемы исследования.

19. Цели и задачи, определение объекта и предмета исследования, выдвижение гипотезы, логический анализ основных понятий.

20. Обоснование и выбор методов сбора эмпирических данных.

21. Выводы и подготовка научного отчета.

22. Понятие данных, операции с социологическими данными.

23. Нормативные требования, ведущие задачи программы анализа данных.

24. Измерительные шкалы: понятие и виды.

25. Методология вторичного анализа данных в социологическом исследовании.

26. Первичные и вторичные социологические исследования.

27. Цель и задачи вторичного исследования.

28. Принципы и особенности работы с массивами данных социологических исследований.

29. Методологические образцы и методические правила вторичного анализа социологической информации.

30. Функции вторичного исследования.

31. Порядок проведения вторичного анализа данных.

32. Оформление результатов исследования.

33. Формы обнародования: публичные выступления, выставки, показы, смотры, дискуссии, литературное оформление.

34. Основные требования к содержанию излагаемого: концептуальная направленность, сущностный анализ и обобщение, четкое выделение нового и авторской позиции.

35. Обсуждение плана магистерской диссертации.

36. Научный семинар и отчеты о НИР.

37. Производственная практика.

38. Учебная практика.

39. Преддипломная практика.

40. Публикация статей и выступления на конференциях.

Подготовка и защита выпускной квалификационной работы (ВКР) – магистерской диссертации.

Правила выставления оценки на зачете.

В билет к зачету включается два теоретических вопроса. На подготовку к ответу дается не менее 20 минут.

Критерии оценки ответа на зачете

Ответ студента на зачете оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «незачтено», которые выставляются по следующим критериям.

Оценки «зачтено» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала, умеющий свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой.

Также оценка «зачтено» выставляется студентам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой, демонстрирующие систематический характер знаний по дисциплине и способные к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Наконец, оценкой «зачтено» оцениваются ответы студентов, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустившим погрешности в ответе и при выполнении контрольных заданий, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «незачтено» выставляется студентам, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы студентов, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Приложение №2 к рабочей программе дисциплины
«Научные исследования в профессиональной деятельности»

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Рекомендации по работе над лекционным материалом

Эта работа включает два основных этапа: конспектирование лекций и последующую работу над лекционным материалом.

Под конспектированием подразумевают составление конспекта, т.е. краткого письменного изложения содержания чего-либо (устного выступления – речи, лекции, доклада и т.п. или письменного источника – документа, статьи, книги и т.п.).

Методика работы при конспектировании устных выступлений значительно отличается от методики работы при конспектировании письменных источников. Конспектируя письменные источники, студент имеет возможность неоднократно прочитать нужный отрывок текста, поразмыслить над ним, выделить основные мысли автора, кратко сформулировать их, а затем записать. При необходимости он может отметить и свое отношение к этой точке зрения. Слушая же лекцию, студент большую часть комплекса указанных выше работ должен откладывать на другое время, стремясь использовать каждую минуту на запись лекции, а не на ее осмысление – для этого уже не остается времени. Поэтому при конспектировании лекции рекомендуется на каждой странице отделять поля для последующих записей в дополнение к конспекту.

Записав лекцию или составив ее конспект, не следует оставлять работу над лекционным материалом до начала подготовки к экзамену. Нужно проделать как можно раньше ту работу, которая сопровождает конспектирование письменных источников и которую не удалось сделать во время записи лекции, - прочесть свои записи, расшифровав отдельные сокращения, проанализировать текст, установит логические связи между его элементами, в ряде случаев показать их графически, выделить главные мысли, отметить вопросы, требующие дополнительной обработки, в частности, консультации преподавателя.

При работе над текстом лекции студенту необходимо обратить особое внимание на проблемные вопросы, поставленные преподавателем при чтении лекции, а также на его задания и рекомендации.

Рекомендации по выполнению СРС, задания для СРС

В рамках освоения курса студенты реализуют следующие виды самостоятельной работы:

Подготовка к текущим семинарским занятиям.

Подготовка к текущим семинарским занятиям предполагает работу с рекомендованной преподавателем литературой. Поскольку практические (семинарские) занятия проводятся в активной форме и не предполагают репродуктивного воспроизведения материала, для участия в семинарских занятиях необходимо усвоение и понимание изучаемых концепций. Для этого студенту рекомендуется не только прочитать, но и законспектировать предложенную литературу с выделением наиболее значимых позиций и положений. Каждое семинарское занятие начинается с обсуждения сложных и не до конца понятных студенту моментов, во время которого студент может задать интересующие его вопросы.

Грамотная работа с книгой, особенно если речь идет о научной литературе, предполагает соблюдение ряда правил, овладению которыми необходимо настойчиво учиться. Организуя самостоятельную работу студентов с книгой, преподаватель обязан настроить их на серьезный, кропотливый труд.

Прежде всего, при такой работе невозможен формальный, поверхностный подход. Не механическое заучивание, не простое накопление цитат, выдержек, а сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути — вот главное правило. Другое правило — соблюдение при работе над книгой определенной последовательности. Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап — чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т. д.

Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Немало студентов с этой целью заводят специальные тетради или блокноты. Важная роль в связи с этим принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее. Полезно познакомиться с правилами библиографической работы в библиотеках учебного заведения.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости и вновь обратиться к ним. Конспект ускоряет повторение материала, экономит время при повторном, после определенного перерыва, обращении к уже знакомой работе.

Конспектирование — один из самых сложных этапов самостоятельной работы. Каких- либо единых, пригодных для каждого студента методов и приемов конспектирования, видимо, не существует. Однако это не исключает соблюдения некоторых, наиболее оправдавших себя общих правил, с которыми преподаватель и обязан познакомить студентов:

1. Главное в конспекте не его объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы. Умение излагать мысли автора сжато, кратко и собственными словами приходит с опытом и знаниями. Но их накоплению помогает соблюдение одного важного правила — не торопиться записывать при первом же чтении, вносить в конспект лишь то, что стало ясным.

2. Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Но начинаться конспект всегда должен с указания полного наименования работы, фамилии автора, года и места издания; цитаты берутся в кавычки с обязательной ссылкой на страницу книги.

3. Конспект не должен быть «слепым», безликим, состоящим из сплошного текста. Особо важные места, яркие примеры выделяются цветным подчеркиванием, пометками на полях специальными знаками, чтобы как можно быстрее найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже позже составления конспекта.