Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра социально-политических теорий

Н. В. Крайнова
Н. В. Кукина
Е. А. Исаева

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НКО

Учебно-методическое пособие

Ярославль
ЯрГУ
2021

УДК 342.97(075.8)
ББК Х620.32я73
К77

Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2021 года

Рецензент
кафедра социально-политических теорий
ЯрГУ им. П. Г. Демидова

Крайнова, Наталия Вячеславовна.

К77 Правовые основы благотворительной деятельности НКО : учебно-методическое пособие / Н. В. Крайнова, Н. В. Кукина, Е. А. Исаева ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2021. — 32 с.

В пособии представлены основные понятия, функции, участники и мотивы благотворительной деятельности, дана характеристика основных проблем данной сферы. Охарактеризованы изменения в законодательстве, связанные со сбором средств в ящики-копилки.

Пособие содержит контрольные вопросы, практические задания, список использованных и рекомендованных источников по темам для самостоятельного изучения.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплину «Правовые основы благотворительной деятельности НКО».

УДК 342.97(075.8)
ББК Х620.32я73

© ЯрГУ, 2021

Введение

Целью освоения дисциплины «Правовые основы благотворительной деятельности НКО» является формирование у обучающихся представления о системе законодательства, регулирующего благотворительную деятельность некоммерческих организаций; развитие умений и навыков, предусмотренных требованиями ФГОС ВО и ОП ВО.

В результате освоения дисциплины студенты должны

знать:

- основные положения Конституции Российской Федерации, федеральных законов и региональных законов, регламентирующие благотворительную деятельность;
- внешние и внутренние факторы, влияющие на благотворительную деятельность НКО;
- формы реализации правовых норм и особенности правоприменительной деятельности компетентных органов государства;

уметь:

- осуществлять профессиональное толкование нормативных правовых актов;
- пользоваться нормативными правовыми актами при разрешении практических ситуаций;
- анализировать различные практические ситуации, делать выводы и обосновывать свою точку зрения по применению нормативных правовых актов, используя информационные справочно-правовые системы;
- составлять и оформлять организационно-распорядительные и процессуальные документы, используя информационные справочно-правовые системы;

иметь навыки:

- критического анализа информации;
- разработки документов и проектов, связанных с благотворительной деятельностью НКО.

Тема 1. Теоретические основы изучения правового регулирования благотворительной деятельности

В современном российском обществе наблюдается активизация благотворительной деятельности как одного из важнейших атрибутов гражданского общества. Так, по результатам исследования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», в 2013 г. делали благотворительные пожертвования, давали незнакомым нуждающимся людям деньги (включая просящих милостыню) 46 % россиян, в том числе 11 % — много раз, 31 % — несколько раз, 4 % — один раз. Не приходилось делать денежные пожертвования 51 % россиян. Еще 3 % затруднились с ответом [12]. В 2020 г., по данным всероссийского исследования ВЦИОМ, 81 % опрошенных лично участвовали в благотворительной деятельности, 45 % отметили, что в их ближайшем окружении кто-нибудь занимался благотворительной деятельностью в течение года [11].

Важно отметить рост числа благотворительных некоммерческих организаций (далее НКО): в 2018 г. в Ярославской области зарегистрировано 13 новых благотворительных некоммерческих организаций [9; 3].

При этом в последние годы некоммерческий сектор сокращается. По данным доклада Минюста за 2019 г., количество зарегистрированных НКО в России за последние три года сократилось на 4,5 % [10]. По состоянию на 31.12.2018 в ведомственном реестре зарегистрированных некоммерческих организаций Управления Минюста России по Ярославской области содержатся сведения о 2 087 некоммерческих организациях. Количество вновь создаваемых НКО в регионе в последние четыре года ощутимо снижается. Приведем статистику создания некоммерческих организаций в регионе за последние 6 лет: 2012 — 160 новых НКО; 2013 — 163 новых НКО; 2014 — 97 новых НКО; 2015 — 123 новых НКО; 2016 — 118 новых НКО; 2017 — 114 новых НКО, 2018 — 94 новых НКО. В 2018 г. зафиксирован самый низкий показатель за последние годы [9; 3].

Перед современным обществом стоит множество социальных проблем, решение которых в полной мере силами государства не представляется возможным. В связи с этим тенденцией становится привлечение к участию в их разрешении некоммерческих организаций, в том числе благотворительных. Выполняя функции перераспределения доходов, решения различных социальных проблем вне системы государственных органов, такие организации становятся одним из важнейших атрибутов гражданского общества.

Регулирование благотворительной деятельности закреплено в соответствующих положениях Конституции России, Гражданского кодекса РФ, Федерального закона «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» [1–5], иных федеральных законов и законов субъектов РФ.

Федеральный закон РФ от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» (далее ФЗ № 135) определяет цели создания и деятельности благотворительных организаций, возможные формы их поддержки органами государственной власти и органами местного самоуправления. В законе дается определение благотворительной деятельности: «это деятельность по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки» [4].

В соответствии с законом субъектами благотворительной деятельности являются благотворители и добровольцы (волонтеры). Т. В. Гениберг выделяет **семь групп субъектов. К первой группе** относятся корпоративные фонды крупных компаний (ОАО «Газпром», ОАО «Роснефть», ОАО «Лукойл»), которые в своей деятельности придерживаются партнерства с государством, принимая на себя часть бюджетных функций по финансированию отдельных направлений государственной социальной политики. **Второй группой** являются самостоятельные благотворительные фонды. В качестве примера автор приводит благотворительный фонд Алишера Усманова «Искусство, наука и спорт», фонд «Линия жизни». **К третьей группе** относятся благотворительные фонды известных личностей: фонд Дины Корзун и Чулпан Хаматовой «Подари жизнь». В качестве **четвертой группы** автор выделяет благотворительные фонды крупных предпринимателей: Фонд Владимира Потанина, Фонд Дмитрия Зимина «Династия». **Пятой группой** можно назвать международные благотворительные организации: «Международный Красный Крест», «Армия Спасения». **Шестой группой** благотворительных организаций являются религиозные организации. **Седьмая группа** — частные филантропы [8].

Данная классификация является подробной, в ней учтены основные субъекты благотворительной деятельности, существующие в России в настоящее время. Немаловажно, что классификация дополнена примерами, позволяющими узнать о наиболее известных субъектах благотворительности. Из семи названных субъектов благотворительной деятельности невозможно выделить наиболее значимые, поскольку все они являются необходимыми. Их существование позволяет осуществлять помощь нуждаю-

щимся людям и организациям на различных уровнях и в различных областях деятельности.

Благополучатели, или объекты благотворительности, — категории лиц, в отношении которых осуществляется данная деятельность. Говоря об объектах благотворительности, У. Н. Бажина отмечает, что они могут быть классифицированы на основании выделения социальных групп. Это такие категории, как инвалиды; профессиональные группы (работники милиции, здравоохранения и пр.); молодежь, дети; женщины; творческая интеллигенция; бывшие и настоящие заключенные; военнослужащие; беженцы, мигранты, другие категории.

В качестве объекта благотворительности также может быть указана социальная ситуация, например поддержка театра, спорта, медицины, семьи и пр. Автор подчеркивает, что наиболее распространенным объектом благотворительности является человек, нуждающийся в моральной, материальной или финансовой помощи [6; 17]. Следовательно, можно сделать вывод, что благотворительность подразумевает широкий круг объектов, имеющих в некоторых случаях сходные, а в некоторых совершенно различные проблемы. Важно понимать, что названные категории могут дополняться, перечень объектов является открытым и может изменяться со временем.

Направления, в которых развивается благотворительность:

- адресная финансовая помощь благоплучателям;
- передача знаний, умений, опыта и навыков в разных сферах деятельности;
- передача продуктов питания, одежды и другого имущества на покрытие элементарных нужд людей, которые не могут обеспечить себя самостоятельно;
- бесплатное выполнение услуг/работ (волонтерская помощь), а также другие виды помощи.

Передача имущества может осуществляться разными способами, каждый из них имеет свои особенности. Рассмотрим более подробнее **дарение** и **пожертвование**.

Последнее является разновидностью дарения. Понятие «пожертвование» дано в статье 582 ГК РФ: «Пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях» [2]. Таким образом, общеполезное целевое назначение пожертвования ценности ограничивает использование правопреемником и является его отличительной особенностью. Если при совершении пожертвования человек не указал в договоре цель, такое действие считается дарением. При этом законодатель не раскрывает понятия «общеполезные цели».

Отметим, что понятие благотворительного пожертвования охватывает более широкий круг объектов гражданских прав по сравнению с пожертвованием, предусмотренным ст. 582 ГК РФ [7].

В соответствии со ст. 572 ГК РФ дарение оформляется договором, по которому даритель безвозмездно передает или обязуется передать одаряемому имущество или право (требование) либо освобождает от имущественной обязанности.

Объединяющим принципом дарения и пожертвования выступает безвозмездность.

Основными чертами благотворительности являются персональный выбор способа, места и времени осуществления пожертвования.

Вопросы для самопроверки

1. Назовите группы субъектов благотворительной деятельности.
2. Назовите объекты благотворительной деятельности.
3. Кто может делать пожертвование?
4. Чем отличается дарение от пожертвования?

Задание для аналитической работы

Группа студентов может быть разделена на две подгруппы или несколько для детального изучения благотворительной деятельности и добровольчества (волонтерства).

В группах необходимо провести SWOT-анализ ФЗ № 135 и/или закона Ярославской области от 6.12.2012 № 57-з «О государственной поддержке благотворительной деятельности и добровольчества (волонтерства) в Ярославской области» с целью выявления стратегического направления развития законодательства на основе матрицы.

	Возможности (O) 1 2.	Угрозы (T) 1 2.
Сильные стороны (S) 1. 2.	SO (сильные стороны и возможности)	ST (сильные стороны и угрозы)
Слабые стороны (W) 1. 2.	WO (слабые стороны и возможности)	WT (слабые стороны и угрозы)

Для выполнения SWOT-анализа рекомендуется ознакомиться с книгой: Ахременко А. С. Политический анализ и прогнозирование: учеб. пособие. М.: Гардарики, 2006. 333 с.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации [принята Всенародным голосованием 12.12.1993] // Российская газета. — 2020. — № 144.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32, ст. 3301.
3. Федеральный закон от 19.05.1995 №82-ФЗ «Об общественных объединениях» (ред. от 30.12.2020) // Российская газета. — 2017. — № 291.
4. Федеральный закон РФ от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» [в посл. ред.]. — URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/ (дата обращения: 05.02.2021).
5. Федеральный закон РФ от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (ред. от 30.12.2020) // Российская газета. — 2018. — № 166.
6. Бажина, У. Н. Психолого-экономическая типология мотивов благотворительности / У. Н. Бажина // Известия ИГЭА. — 2016. — № 6. — С. 17.
7. В чем разница и существенное отличие между благотворительным пожертвованием и пожертвованием для благотворителя? — URL : http://www.garant.ru/consult/civil_law/1283806/#ixzz6u4T6ZqLA (дата обращения: 05.02.2021).
8. Гениберг, Т. В. Тенденции, проблемы и перспективы развития благотворительности в России / Т. В. Гениберг // Проблемы экономической науки и практики. — 2016. — № 1. — С. 52–60.
9. Доклад о состоянии гражданского общества в Ярославской области в 2018 году. — Ярославль : ИП Дурынин В. В., 2019. — С. 3.
10. Информация о зарегистрированных некоммерческих организациях // Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. — URL : http://unro.minjust.ru/NKOs.aspx (дата обращения: 04.04.2021).
11. «Лжеблаготворительная деятельность» в российском обществе : вовлеченность населения, запрос на регулирование, июнь 2020 года // Благотворительное собрание «Все вместе». — URL : http://www.cafrussia.ru/page/rol_socialnoi_seti_vkontakte_v_razvitii_i_prodvizhenii_nko (дата обращения: 05.03.2021).

12. Мерсиянова, И. В. Благотворительность и участие россиян в практиках гражданского общества : региональное измерение / И. В. Мерсиянова, И. Е. Корнеева. — М. : НИУ ВШЭ, 2013.

Тема 2. Мотивы и проблемы благотворительности: психологические аспекты

Научные исследования в области благотворительности разнообразны. Они представляют собой изучение технологий благотворительной деятельности, сбора пожертвований и оценку социального эффекта. Существуют академические исследования о том, что движет жертвователем и как работает мозг человека, который совершает пожертвование. Это и изучает психология благотворительности.

Согласно исследованиям ученых, совершая доброе дело, человек испытывает положительные эмоции. Так, недавно вышло исследование Школы менеджмента Университета в Буффало в партнерстве с Чикагским университетом о контроле объема пожертвований, касающихся донорства [4, с. 56].

Важным в психологии благотворительности является рассмотрение её функций. В. А. Штрейс отмечает, что, несмотря на то что благотворительность может осуществляться разными способами, она несет в себе общие социальные функции [7, с. 81]. Так, экономическая функция подразумевает обеспечение достойного существования тех граждан, которые в силу объективных особенностей не способны самостоятельно позаботиться о себе. Социальная функция направлена на снятие социальной напряженности путем выравнивания уровня жизни, поддержки самых обездоленных слоев населения. Общественная функция связана с восполнением перекосов общественных отношений, приводящих к отходу отдельных категорий населения не по своей воле от принятых стандартов жизнедеятельности. Политическая функция включает в себя реализацию механизмов обратной связи населения и властных структур, а маркетинговая функция — удовлетворение потребностей филантропов, оказание донорам услуг по осуществлению благотворительных проектов и одновременно — культивацию альтруистических, человеколюбивых настроений в обществе.

Выделяя эти функции благотворительности, В. А. Штрейс делает вывод, что благотворительная деятельность оказывает двустороннее влияние. Она воздействует не только на получателей помощи, но и на тех

граждан и организации, от которых непосредственно исходит помощь. Искренние действия, направленные на оказание помощи окружающим, положительно влияют на психологическое состояние, порождают чувство собственной значимости, а в некоторых случаях желание и впоследствии оказывать помощь. Рассмотрев перечисленные функции, нельзя не отметить, что роль благотворительности особенно велика в социальном государстве, ведь данный вид деятельности способствует снижению социального неравенства [7, с. 82].

Помимо названных функций, можно выделить аксиологическую функцию благотворительности, которая способствует выработке гуманистических общественных установок, а также норм морали, представлений о добре и зле, справедливости и несправедливости, правильности и неправильности человеческого поведения. В данном аспекте благотворительность проявляет себя как важный компонент национальной культуры [4, с. 56]. Благотворительная деятельность оказывает положительное влияние не только на вовлеченные в нее объекты и субъекты, но и на все общество в целом.

Важным в психологии благотворительности как науки является вопрос о мотивах, которыми руководствуются благотворители. У. Н. Бажина пишет, что мотивы образуют определенную совокупность, которую условно можно назвать «веером мотивов», показывая тем самым динамичность мотивационной сферы [1, с. 16].

В подавляющем большинстве ситуаций благотворительная деятельность полимотивирована. Опираясь на теории альтруизма, автор выделила три типа мотивов:

- эгоистический, при котором человек в своей деятельности преследует личную выгоду,
- эгоцентрический, в котором ведущим мотивом является самоутверждение,
- альтруистический, который подразумевает осуществление поступков бескорыстно.

Иначе говоря, люди, осуществляющие благотворительную деятельность, не всегда руководствуются стремлением помочь нуждающемуся человеку. Однако важно понимать, что, несмотря на мотивы благотворительности, эта деятельность в любом случае остается значимой. Мотивация является сложным феноменом, поскольку тот или иной мотив достаточно легко скрыть.

Другой автор, Н. Н. Пешкова, выделяет такие мотивы благотворительности, как воспитание (воспитание человека подтолкнуло его

к участию в благотворительной деятельности), религиозный мотив (религиозные убеждения способствуют оказанию благотворительной помощи), мотив признания (для подтверждения определенного статуса), мотив выгоды (человек ожидает получения определенной выгоды от участия в благотворительной деятельности), мотив самореализации (получение морального удовлетворения от участия в благотворительности), мотив безопасности (человек считает, что благотворительная деятельность снижает уровень агрессии в обществе) [2, с. 43].

Данная классификация является более подробной, однако имеет сходства с классификацией, предложенной У. Н. Бажиной. Можно выделить и новые мотивы, связанные с воспитанием, религией и безопасностью. Действительно, отрицать роль воспитания в жизни каждого человека не представляется возможным. Заложенные ребенку в детстве представления о бескорыстной помощи нуждающимся с большой вероятностью найдут свое отражение и во взрослой жизни. Мотив безопасности можно подтвердить широко известной пирамидой потребностей А. Маслоу, в которой потребность в безопасности находится на второй ступени. Это подтверждает мнение о том, что благотворительностью человек может заниматься с целью достижения оптимального уровня безопасности в окружающем его обществе [6, с. 35].

Мотивацию человека, участвующего в благотворительности, изучают не только психологи, но и экономисты и экономисты-бихевиористы, последователи поведенческой экономики, которые исследуют причины и особенности того, как люди тратят деньги и принимают решения.

При осуществлении благотворительной деятельности можно столкнуться **с рядом проблем.** Основными проблемами развития благотворительности в современной России являются неоднозначное отношение населения к благотворительности и недостаточное её государственное стимулирование.

Поддержка нуждающихся часто встречает непонимание в российском обществе. Большая часть населения не доверяет благотворительным организациям, т. к. не располагает информацией об их деятельности. По данным социологического исследования Агентства социальной информации «Общественная поддержка некоммерческих организаций в российских регионах: проблемы и перспективы» выявлены уровни информированности населения (среди пяти городов России) в процентах касательно деятельности благотворительных организаций. Так, «самый высокий показатель информированности граждан составил 39 % в Москве, а самый низкий показатель составил 21 % в Краснодаре» [3]. Данные

о поддержке и помощи благотворительных фондов и учреждений находятся на официальных сайтах, непосредственно в рабочих офисах, но сами люди не интересуются этим, отсюда возникает недоверие. Многие россияне не знают о существовании таких известных благотворительных организациях и фондах, как «Русфонд», «Подари жизнь», «Линия жизни», «Милосердие», «Российский Красный Крест».

Г. Л. Тульчинский отмечает, что многие жертвователи уверены, что на 80–90 % их деньги просто присваиваются главами благотворительных организаций, тратятся на поездки и прочие собственные нужды. Такие подозрения зачастую небезосновательны. Кроме того, сказывается возможная неопытность работников фонда, слабая материальная база и фактическое отсутствие социального имиджа [6, с. 37]. Нельзя не согласиться с автором в том, что данная проблема действительно актуальна для современного общества. Существование в обществе преступлений, связанных с мошенничеством, заставляет людей все более внимательно и настороженно относиться к деятельности благотворительных организаций. Вероятно, данная проблема может быть разрешена с помощью повышения авторитета каждой конкретной благотворительной организации путем предоставления гражданам полной информации о своей деятельности, что способствует повышению доверия со стороны граждан.

Т. Н. Савина подчеркивает проблему недоверия граждан, проблему недостатка информации о деятельности благотворительных организаций. Кроме того, она отмечает проблему недоверия к деятельности некоммерческих организаций (и благотворительных в том числе), недостаток информации об их деятельности в медийном поле, а следовательно, и в массовом сознании граждан. Т. Н. Савина также считает, что значимым препятствием развитию благотворительности является недостаток информации (а порой и её полное отсутствие) о тех, кому помощь нужна в первую очередь, и о тех организациях, которым действительно можно доверять [4, с. 56].

Большинство людей, выбирая фонд, в который они хотят сделать пожертвование, ориентируются на информацию, представленную в Интернете, средствах массовой информации, книгах, на отзывы знакомых. К сожалению, не все фонды предоставляют информацию о своей деятельности широкой аудитории, что влияет на количество благотворителей и объем оказываемой помощи. Своевременное и полное предоставление информации может стать решений проблемы.

Другой проблемой развития благотворительности в России является недостаточная материальная и нематериальная мотивация со стороны

государства. Благотворительным фондам не хватает финансовой поддержки со стороны государства, фонды и организации не справляются со своими задачами [5, с. 56].

Регулятивная роль государства в развитии благотворительности в мире реализуется по нескольким направлениям.

Во-первых, через нормативно-правовое регулирование деятельности благотворительных организаций.

Во-вторых, государство предусматривает для благотворительных организаций льготное налогообложение. Его формы варьируются в различных странах. Например, в США и в Германии благотворители получают налоговый вычет, в Канаде — не облагаются налогом на доход. Однако в современных условиях на рост пожертвований в большой степени воздействуют и иные факторы — социально-культурные.

В-третьих, широко распространены альтернативные механизмы государственного вклада в укрепление ресурсной базы сектора. К их числу относятся национальные лотереи, отчисление части подоходного налога в пользу благотворительных организаций, государственное софинансирование пожертвований, создание фондов за счет средств от приватизационных сделок.

Наконец, в-четвертых, важным аспектом деятельности государства является развитие культуры и инфраструктуры филантропии. Имеет значение как ценностный уровень (повышение общественного доверия к благотворительным организациям через информационные кампании, конкурсы и акты публичного признания благотворителей), так и внедрение инструментов, упрощающих процесс пожертвований. Это актуально и для России.

Наравне с материальной мотивацией необходимы меры нематериального стимулирования. Например, такие как учреждение наград президента Российской Федерации, правительства Российской Федерации и министерств, статусов почетного благотворителя России, почетного гражданина России, почетного гражданина города, почетного волонтера и др.

Примером такого стимула может послужить премия «Сделано в России» (ежегодная премия проекта «Сноб») для наиболее выдающихся фондов и организаций в номинации «Социальные проекты».

Конечно, тенденции развития благотворительности в российском обществе имеют свои достоинства и недостатки. Однако в последние годы можно говорить об устойчивом росте интереса граждан к участию в благотворительной деятельности, смещении акцента с формальной благотвори-

тельности в виде исключительно финансовой помощи нуждающимся категориям населения на более разнообразные благотворительные проекты.

Вопросы для самопроверки

1. Для каких организаций лучше всего подойдут небольшие суммы пожертвования?
2. Опираясь на теории альтруизма, какие три типа мотивов можно выделить.
3. Какие мотивы благотворительности выделяет Н. Н. Пешкова?
4. Почему большая часть населения не доверяет благотворительным организациям?
5. На что ориентируется большинство людей, выбирая фонд, в который они хотят сделать пожертвование?
6. Дайте рекомендации по стимулированию благотворительной деятельности в России и в Ярославской области.

Дискуссия «"За" и "против" благотворительности»

Студенты делятся на две группы, поддерживающие и не поддерживающие благотворительную деятельность.

Задание для групп: раскройте преимущества (или недостатки) благотворительной деятельности. Приведите примеры из жизни. Каждая группа представляет и защищает свой ответ.

Список литературы

1. Бажина, У. Н. Психолого-экономическая типология мотивов благотворительности / У. Н. Бажина // Известия ИГЭА. — 2016. — № 6. — С. 16–18.
2. Пешкова, Н. Н. Традиционные и инновационные формы благотворительности в России / Н. Н. Пешкова // Омский научный вестник. — 2018. — № 5. — С. 43–46.
3. Проблемы развития благотворительной деятельности в современной России. — URL : https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/178421/1/Котова_Проблемы%20развития%20благотворительности.pdf (дата обращения: 05.02.2021).
4. Савина, Т. Н. Благотворительность как стадия социального позиционирования бизнеса (возможности, проблемы, перспективы) / Т. Н. Савина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2019. — № 27. — С. 56–66.

5. Соколов, А. В. Благотворительность в системе гражданской активности россиян / А. В. Соколов, А. А. Власова // Власть. — 2014. — № 12. — С. 56–61.

6. Тульчинский, Г. Л. Проблемы благотворительности в современной России / Г. Л. Тульчинский // Вестник ЧГАКИ. — 2016. — № 1. — С. 35–44.

7. Штрейс, В. А. Феномен благотворительности в современной России : социально-философский анализ / В. А. Штрейс // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. — 2019. — № 132. — С. 81–85.

Тема 3. Особенности сбора пожертвований в ящик

Сегодня сбор средств через ящики является одним из самых популярных способов сбора пожертвований. Также данный вид сбора средств является самым старинным способом получения наличных денег. «Родоначальником» ящика для пожертвований являлась кружка, в которую собирались монеты. Они устанавливались на вокзалах, рынках, гостиных дворах.

До 1 апреля 2020 г. в российском законодательстве сборы денежных средств в ящики не регламентировались. Согласно ФЗ № 135 были приняты поправки, регулирующие правила сбора денежных средств посредством благотворительных ящиков. В законе было определено понятие «ящик для сбора благотворительных пожертвований», разграничены типы ящиков, даны правовые основания установки и использования стационарных ящиков, условия использования переносных ящиков — исключительно во время и в месте проведения законных публичных мероприятий. Право использования ящиков стало принадлежать исключительно некоммерческим организациям, учредительными документами которых предусмотрено право на осуществление благотворительной деятельности [4]. Это означает, что теперь не любая НКО может осуществлять сбор средств через ящики, а только те, что в учредительных документах имеют право на ведение благотворительной деятельности. Данный закон не затрагивает сбор средств через ящик религиозными организациями. Закон вступил в силу 5 октября 2020 г.

В статье 16.1 ФЗ № 135 дано определение ящику для сбора благотворительных пожертвований: емкость для сбора благотворительных пожертвований (за исключением безналичных денежных средств), право использования которой принадлежит исключительно некоммерческой организации, чьими учредительными документами предусмотрено право на осуществление благотворительной деятельности. В этой же статье дана типология: переносной ящик (используется при его перемещении в пространстве или стационарный ящик (без такого перемещения).

Необходимо отметить следующие положения измененного закона.

1. Законом строго регламентируются **места установки и использования как стационарного, так и переносного ящика**.

1.1. **Стационарный ящик может располагаться** на территории организации (коммерческой или некоммерческой) на основании договора, заключенного между собственником помещения и организацией, занимающейся благотворительной деятельностью. Исключением является

собственное помещение организации, осуществляющей благотворительную деятельность, в этом случае заключение договора не требуется.

1.2. **Стационарный и переносной ящик** могут быть установлены в месте проведения публичного мероприятия, организованного благотворительной НКО. Необходимо отметить, что **переносной ящик может быть использован только в рамках проведения публичного мероприятия** (установлено время и место проведения).

1.3. НКО должна иметь **положение о программе или иной акт**, регламентирующий сбор благотворительных пожертвований.

1.4. Организация, осуществляющая сбор пожертвований через ящик, должна выполнять следующие требования.

- Объявить о цели сбора средств и разместить эту информацию на ящиках. Для этого требуется провести собрание полномочного органа благотворительной организации, в протоколе которого будет зафиксировано решение о начале проведения процедуры сбора пожертвований на конкретный проект.
- Указать наименование и адрес организации на ящиках.
- Указать адрес сайта организации на ящиках (если имеется).
- Указать на сайте организации места размещения ящиков (если имеются).

Было принято постановление Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1584 «Об утверждении требований к ящикам для сбора благотворительных пожертвований, порядка их установки, использования и извлечения имущества, собранного с их помощью», которое внесло ясность в некоторые процедуры, касающиеся сбора средств с использованием ящиков [1]. Необходимо сказать, что постановлением предусмотрены одинаковые требования к ящикам как для сбора денежных средств, так и для сбора иного материального имущества. Отметим следующие положения.

1. Ящик может быть использован только для сбора денежных средств и иного материального имущества.
2. Ящик должен иметь инвентарный номер в организации.
3. Требования к оснащению ящика для пожертвований:

- ящик должен быть оснащён отверстием для приёма денежных средств или иного имущества;
- Ящик должен быть оснащён отверстием для вскрытия, которое, в свою очередь, опечатано (лентой с подписью, печатью или номерной пломбой).

4. Переносным ящиком могут пользоваться только волонтеры и сотрудники НКО, имеющие с ней договор или доверенность.

5. Стационарный ящик должен быть установлен таким образом, чтобы его перемещение посторонними лицами было максимально ограничено. Стоит отметить, что к данному требованию более точных пояснений не имеется.

Далее рассмотрим **требования к процедуре извлечения средств из ящиков:**

1. Извлечение средств должно осуществляться исходя из программы или акта, по которому и проводится сбор пожертвований. В акте или программе должна быть указана либо дата окончания сбора средств, либо дата наполнения ящика, после которых и возможно извлечение средств.

2. Извлекать средства из ящика может только уполномоченное лицо от НКО на основании договора или доверенности. Необходимо также присутствие не менее 2 свидетелей.

3. Вскрытие ящика фиксируется актом о вскрытии, подписанным уполномоченным и свидетелями. Копии акта должны быть переданы свидетелям.

4. Перерасчет денежных средств осуществляется в присутствии свидетелей и заносится в акт о вскрытии ящика. Если подсчёт на месте невозможен, то денежные средства упаковываются в специализированную сумку, которая пломбируется. Последующий подсчёт средств и их зачисление на счёт организации осуществляется банком.

5. Денежные средства, подсчитанные и внесенные в акт о вскрытии ящика, должны быть внесены на банковский счёт организации в течение 3 рабочих дней с подписания акта о вскрытии ящика.

6. Иные материальные пожертвования извлекаются из стационарных ящиков и упаковываются в мешки, на которых указан номер, место вскрытия ящика и номер пломбы. Эти данные вносятся в акт о вскрытии ящика. В дальнейшем имущество сортируется, взвешивается и замеряется (что также вносится в отдельные акты взвешивания и сортировки, которые подписываются уполномоченным от НКО).

В дополнение к пеперечисленным законодательным актам был выпущен приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 31.08.2020 № 190 «Об утверждении требований к форме и срокам опубликования отчета некоммерческой организации об использовании собранных благотворительных пожертвований» [2]. Его главные положения:

1. Отчёт о сборе благотворительных средств посредством ящика должен содержать следующую информацию:

- Полное наименование, адрес, ОГРН, ИНН, адрес сайта (если есть) организации, осуществляющей сбор средств через ящик.

- Дату и орган НКО, утвердивший программу или акт, в соответствии с которым проводится сбор средств.

- Цель сбора средств.

- Сроки сбора средств.

- Вид ящика: стационарный или переносной.

- Места и даты размещения ящиков (с указанием наименования публичного мероприятия).

- Дату, сумму и другие единицы измерения (кг, м и т. д.) извлеченных из ящиков пожертвований (должны совпадать с актом о вскрытии ящиков).

- Информацию о расходовании извлечённых средств (куда направлены и цели использования).

- Сведения о выполнении плана благотворительной кампании из расчёта извлеченных из ящиков средств.

- Сведения о расходовании извлеченных из ящиков средств на иные цели с указанием этих целей.

2. НКО, осуществляющая сбор пожертвований через ящик, обязана публиковать отчёт на информационных ресурсах и сайтах Минюста России (в том числе региональных), а также на собственном сайте (если имеется) ежегодно, не позднее 15 апреля года, следующего за отчетным.

3. В случае использовании нескольких ящиков для сбора средств вся информация о ящиках заносится в один отчёт по требованиям, перечисленным выше.

Особенности изменённого законодательства в отношении сбора пожертвований посредством ящиков вызывают следующие замечания.

1. В законе закреплен механизм привлечения внимания органов власти к фактам неправомерного сбора пожертвований, однако его эффективность зависит от применения новых норм. Органы власти, прежде всего полиция, должны, во-первых, знать, кто именно по закону может собирать пожертвования в ящики-копилки и на каких условиях, во-вторых, быть заинтересованными в пресечении неправомерных (в большинстве случаев откровенно мошеннических) действий [3].

2. Особенно важно, что использование переносных ящиков в общественном транспорте и автомобильных пробках станет абсолютно незаконным. Отмечается, что провести там публичное мероприятие НКО не сможет в силу требований законодательства о транспортной безопасности.

3. К сожалению, есть опасение, что мошенники от благотворительности и лжеволонтеры расширят деятельность в Интернете. Поэтому законодательным органам необходимо вплотную заняться совершенствованием системы регулирования сбора средств на благотворительные нужды посредством Интернета.

Соблюдение всех процедур и требований не только является важным с точки зрения законодательства, но и оказывает существенное влияние на мнение жертвователей. Люди должны быть уверены, что данный ящик официально принадлежит юридическому лицу и эта организация лично несет за него ответственность.

Вопросы для самопроверки

1. Что позволит жертвователю сделать выводы о том, что пожертвование безопасно? Обоснуйте.

2. Какая информация фиксируется в протоколе собрания полномочного органа? Подготовьте проект протокола.

3. Кто может осуществлять сбор денег в ящики-копилки?

4. Составьте список мест, подходящих, на ваш взгляд, для установки ящика-копилки. Кто принимает решение о сотрудничестве с благотворительной организацией от лица организации, намеревающейся разместить на своей территории ящик-копилку? Можно ли собирать пожертвования в ящик-копилку на улице?

5. Где необходимо размещать информацию о результатах сбора?

Деловая игра «Создание организации»

Идея игры состоит в последовательном прохождении 5 этапов создания благотворительной организации. Вариации проведения зависят от конкретных целей или события, к которому может быть приурочена игра.

1 этап. Придумай!

Участники совещаются и формулируют идею открытия благотворительной организации, отвечая на вопросы: в каком направлении будет действовать организация, насколько актуальной является их идея, обосновывают реальность своих планов.

Цель этапа.

Формирование идеи — это начальный этап создания организации. От выбора идеи зависит успех благотворительной организации в целом.

Участники представляют себя: свое название, цель и виды деятельности, определяют направление деятельности организации, обосновывают свой выбор.

2 этап. Организуй!

1. Знакомство с нормами права по созданию и деятельности организации.

2. Определение организационно-правовой формы организации и обоснование этого выбора, назначение (выборы) директора, разработка протокола /решения о создании организации.

Цель этапа.

Определить основные показатели: во-первых, необходимо четко обозначить целевую группу потребителей (т. е. тех, кому будет оказываться помощь); во-вторых, нужно определить группу благотворителей и примерные объемы помощи; в-третьих, откуда взять деньги на её создание.

3 этап. Планируй!

Обсуждение и формулирование основных вопросов бизнес-плана, разработка документов.

Цель этапа.

Необходимо ответить на вопрос о величине фирмы (сколько работников необходимо нанять, какие будут затраты).

4 этап. Создай!

Участники разрабатывают методы и инструменты благотворительной деятельности, рекламные мероприятия.

Цель этапа

Участники разрабатывают технологию деятельности благотворительной организации по сбору средств, привлечению благотворителей.

5 этап. Работай!

1. Участники определяют отчетность благотворительной организации, разрабатывают документы.

2. Презентация результатов.

Цель этапа.

Участники подводят итоги и отчитываются о благотворительной деятельности.

Список литературы

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1584 «Об утверждении требований к ящикам для сбора благотворительных пожертвований, порядка их установки, использования и извлечения имущества, собранного с их помощью» // Собрание законодательства РФ. — 2020. — № 41, ст. 6426.

2. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 31.08.2020 № 190 «Об утверждении требований к форме и срокам

опубликования отчета некоммерческой организации об использовании собранных благотворительных пожертвований» (зарегистрирован 07.09.2020 № 59685). — URL : https://minjust.gov.ru/ru/documents/8034/#tdownloadblock (дата обращения: 20.03.2021).

3. Комментарии юристов // Благотворительное собрание «Все вместе» — URL : https://stop-obman.info/dlya-nko/poleznye-materialy/kommentarii-juristov/ (дата обращения: 05.03.2021).

4. Урегулирован порядок размещения, установки и использования стационарных и переносных ящиков для сбора пожертвований // КонсультантПлюс. — URL : http://www.consultant.ru/law/hotdocs/61498.html/ (дата обращения: 29.03.2021).

Тема 4. Особенности правового регулирования института благотворительности на уровне субъектов Российской Федерации

Принятие в 2019 г. «Концепции содействия развитию благотворительной деятельности в Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 15.11.2019 № 2705-р (далее по тексту Концепция) [1], и «Плана мероприятий по реализации в 2019–2020 годах Концепции содействия развитию благотворительной деятельности в Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденного Правительством РФ 11.12.2019 № 11424п-П44 (далее по тексту План мероприятий), обозначило четкий вектор заинтересованности государства в развитии института благотворительности. Указанные акты предусматривают популяризацию института благотворительности, расширение мер стимулирования благотворителей и благотворительных НКО, механизмы вовлечения граждан и организаций в благотворительную деятельность, формирование четких и прозрачных механизмов благотворительности, в том числе через инструменты цифровизации [2, 64]. Акцентируем внимание на том, что вовлеченность граждан в благотворительную деятельность может служить одним из показателей уровня развития гражданского общества в стране. В русле принятой Концепции в 2020 г. довольно динамично стало меняться федеральное законодательство: введена правовая регламентация использования ящиков для сбора благотворительных пожертвований, разрешено формирование благотворительной организацией целевого капитала, введен налоговый вычет для бизнеса, участвующего в благотворительной деятельности.

Отражение тенденций федерального законодательства в нормативной базе регионов — один из основных показателей того, что вектор государственной политики в стране начинает работать. Всегда есть регионы-передовики [4, с. 72], которые держат «нос по ветру», улавливают новые федеральные веяния еще на стадии их обсуждения и стараются их нормативно закрепить, фактически проводят их «обкатку» для субъектов России, идущих следом.

Проведенное сравнительное исследование законодательства 85 субъектов России показало, что на начало 2021 г. развитие федеральной нормативной базы, регламентирующей институт благотворительности, практически никак не затронуло регионы.

Всего в субъектах России на начало 2021 г. было выявлено 26 региональных законов о поддержке благотворительной деятельности. Отметим,

что преимущественно законы носят рамочный характер и редко содержат реальные механизмы развития института, которые стоило бы предложить в качестве образца для внедрения другим регионам.

Рассмотрим выявленные нормативные акты в разрезе федеральных округов. Как правило, законодательные органы субъектов одного федерального округа принимают схожие нормативные акты. В случае регламентации благотворительной деятельности данная тенденция также четко проявляется. В субъектах Центрального федерального округа профильные законы приняты в Брянской, Воронежской, Липецкой, Тамбовской, Тульской, Ярославской областях (6 субъектов из 18).

Среди субъектов Сибирского федерального округа выделим 3 региона, в которых приняты законы субъекта о благотворительной деятельности (3 субъекта из 10).

Среди субъектов Дальневосточного федерального округа выделим 4 региона, где приняты региональные закон о благотворительной деятельности: Республика Бурятия, Хабаровский край, Сахалинская область, Еврейская автономная область (4 субъекта из 11). Самым последним по времени принятия является закон Республики Бурятия (2019 г.). К сожалению, как и большинство актов субъектового законодательства в изучаемой сфере, акт рамочный и не представляет интереса в плане заимствования норм.

В Приволжском федеральном округе законы о благотворительной деятельности приняты в Республике Башкортостан, Пермском крае, Пензенской, Нижегородской, Самарской, Ульяновской областях (6 субъектов из 14).

На территории субъектов Северо-Западного федерального округа региональные законы, регламентирующие поддержку благотворительной деятельности, приняты в Архангельской области и Республике Коми (2 субъекта из 11).

В Уральском федеральном округе законы о благотворительной деятельности приняты в Курганской и Челябинской областях (2 субъекта из 6). Оба закона являются рамочными и не содержат инновационных форм поддержки института благотворительности, как и три закона о поддержке благотворительной деятельности, принятые в субъектах Южного федерального округа: в Республике Адыгее, Волгоградской области, Краснодарском крае (3 субъекта из 8).

Ни в одном субъекте Северо-Кавказского федерального округа не принят закон о поддержке благотворительной деятельности (0 субъектов из 7).

В ряде регионов, что крайне важно для развития гражданского общества, нормативно закрепляются инфраструктурные предпосылки развития

института благотворительности, в частности создаются благотворительные советы, которые берут на себя взаимодействие с субъектами, работающими в этой сфере, представляют их интересы в диалоге с органами власти субъекта, способствуют популяризации института благотворительности среди граждан и др.

В Центральном федеральном округе инфраструктурные предпосылки для развития института благотворительности нормативно закреплены в 3 субъектах. Создание Благотворительного совета нормативно предусмотрено в Ярославской, Белгородской, Воронежской областях, но судя по отсутствию изменений в НПА на протяжении нескольких лет есть основания подозревать прекращение функционирования данных институтов.

Немногим лучше ситуация в Дальневосточном федеральном округе, в котором отметим также три субъекта. Еще в 1994 г. в Республике Бурятия была создана правовая основа для формирования Координационного совета директоров внебюджетных и благотворительных фондов, который являлся бы постоянно действующим коллегиальным органом, но с 1994 г. в акт, включающий состав совета, не вносились изменения, что свидетельствует о том, что он не функционирует. Закон Сахалинской области от 24.11.1999 № 138 (ред. от 19.11.2020) «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях на территории Сахалинской области» предусматривает создание Общественного благотворительного совета. Закон ЕАО от 28.01.2004 № 248-ОЗ (ред. от 16.07.2004) «О благотворительной деятельности в Еврейской автономной области» также предусматривает создание Координационного совета по вопросам благотворительности.

Намного более эффективна реализация нормативной базы в Приволжском федеральном округе. Закон Республики Башкортостан от 27.09.2012 № 587-з «О государственной поддержке благотворительной и добровольческой (волонтерской) деятельности в Республике Башкортостан» предусматривает создание Республиканского совета по вопросам благотворительной и добровольческой (волонтерской) деятельности. Закон Пермской области от 09.07.2003 № 882-171 (ред. от 07.03.2019) «О благотворительной деятельности в Пермском крае» предусматривает создание Благотворительного совета Пермского края. Закон Нижегородской области от 25.12.2013 № 181-З (ред. от 05.09.2019) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве) в Нижегородской области» закрепляет правовую основу Благотворительного совета Нижегородской области. В Самарской области принято постановление губернатора Самарской области от 27.01.2000 № 23 «Об утверждении

Положения об областном благотворительном Совете». В Ульяновской области — постановление правительства Ульяновской области от 05.12.2008 № 496-П (ред. от 19.03.2019) «О Совете Ульяновской области по вопросам благотворительности, духовности и милосердия».

В Северо-Западном и Южном федеральных округах инфраструктурные предпосылки были выявлены только в Архангельской области (СЗФО), где на основании закона от 17.12.2012 № 594-36-ОЗ (ред. от 21.12.2020) «О государственной поддержке благотворительной, добровольческой (волонтерской) и меценатской деятельности в Архангельской области» предусмотрено создание благотворительного совета Архангельской области.

В Волгоградской области (ЮФО) нормативно закреплена возможность создания областного благотворительного совета, который образован постановлением главы администрации Волгоградской обл. от 23.07.2004 № 667 (ред. от 28.11.2017) «Об образовании Волгоградского областного благотворительного совета».

В Сибирском федеральном округе интересующие нас нормативные акты выявлены в двух субъектах: закон Республики Тыва от 04.11.2013 № 2151 ВХ-1 (ред. от 29.06.2018) «О благотворительной и добровольческой деятельности в Республике Тыва» предусматривает создание Республиканского совета по вопросам благотворительной деятельности; закон Красноярского края от 12.11.2009 № 9-3962 (ред. от 19.12.2019) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве) в Красноярском крае» — Совета по благотворительности Красноярского края.

В Уральском федеральном округе инфраструктурные предпосылки созданы в Курганской области и ХМАО: постановлением правительства Курганской области от 27.08.2019 № 309 создан Совет по развитию социально ориентированных некоммерческих организаций, поддержке благотворительной деятельности и добровольчества (волонтерства) в Курганской области; в ХМАО принят приказ Департамента социального развития ХМАО-Югры от 06.04.2020 № 374-р «Об организации работы по формированию и ведению реестров благотворителей и благополучателей, порядку взаимодействия с благотворителями».

В Северо-Кавказском федеральном округе предпосылок для развития инфраструктурной поддержки благотворительной деятельности не выявлено ни в одном из субъектов.

Очень важным инструментом стимулирования благотворителей на региональном уровне выступает публичное поощрение. Особо отметим, что это инструменты, не требующие финансовых затрат со стороны

регионального бюджета, но как нельзя лучше показывающие отношение региона к людям, готовым безвозмездно помогать развитию социальной, культурной, спортивной и других сфер жизни субъекта.

Было выявлено 23 региона, нормативно закрепивших меры морального стимулирования. В качестве примеров выступают:

- Медаль «За милосердие» в Тульской области;
- Почетный знак губернатора Костромской области «За благотворительность»;
- Почетный знак Евдокии Стрешневой в Калужской области;
- знак «За милосердие и благотворительность» в Забайкальском крае;
- фотопортрет в галерее портретов «Меценаты и благотворители Новгородской земли» и др.

Отдельно отметим, что меры морального поощрения в форме награждения почётной грамотой, медалью, присвоением звания почетного гражданина и др., где благотворительная деятельность не выделена в качестве специального основания, а перечисляется наряду с другими, предусмотрены абсолютно во всех субъектах России.

Отдельно коснемся и норм, предусматривающих материальные стимулы для благотворителей. Таких примеров в региональном законодательстве значительно меньше. В качестве выявленных примеров материального стимулирования приведем:

- закон Самарской области от 07.11.2005 № 187-ГД (ред. от 20.07.2020) «О пониженных ставках налога на прибыль организаций, зачисляемого в областной бюджет»;
- закон Псковской области от 03.06.2010 № 979-оз «Об установлении пониженной налоговой ставки по налогу на прибыль организациям, оказывающим благотворительную помощь стационарным социальным учреждениям области»;
- закон Челябинской области от 25.11.2016 № 449-ЗО (ред. от 29.06.2020) «О налоге на имущество организаций».

Мер стимулирующего характера для самих благотворительных НКО крайне мало, и они очень разные: включают и моральные и финансовые механизмы поощрения. В рамках исследования были выявлены следующие нормативно предусмотренные инструменты:

- в Волгоградской области учреждена в сумме 25 000 рублей премия губернатора Волгоградской области за значительный вклад в развитие некоммерческого сектора, благотворительной деятельности и добровольчества в Волгоградской области;

- в Томской области предусмотрено установление благотворительным организациям в части, зачисляемой в областной бюджет, пониженную ставку в размере 13,5 процентов налога на прибыль организаций, полученную от размещения временно свободных денежных средств на депозитных счетах, если указанные организации не осуществляют иной предпринимательской деятельности;

- в Нижегородской области закреплена возможность получения статуса «Благотворительная организация в Нижегородской области».

Государство, на наш взгляд, как на федеральном, так и региональном уровне должно создавать оптимальные налоговые и правовые инструменты для обеспечения поддержки благотворительной деятельности с учетом уже существующих в России традиций меценатства и благотворительности [3, с. 105]. При этом считаем значимым изучение зарубежного опыта стимулирования благотворительной деятельности в целях возможной рецепции позитивно зарекомендовавших себя инструментов, конечно с учетом российской специфики, особенностей менталитета российских граждан.

В связи с этим одной из задач региональной политики в области содействия развитию гражданского общества должна быть активизация потенциала благотворительности как ресурса развития общества, позволяющего дополнить бюджетные источники решения социальных проблем внебюджетными средствами. Субъекты России, не только формально закрепляющие инфраструктуру поддержки благотворительной деятельности, но и реально развивающие этот важнейший институт, предусматривая меры поощрения и благотворителей и благотворительных НКО, могут получить ощутимый социальный эффект на своей территории.

Вопросы для самопроверки

1. Охарактеризуйте роль регионального законодательства в области содействия развитию гражданского общества.
2. Назовите особенности правового регулирования института благотворительности в Ярославской области.

Задание для аналитической работы

Группа студентов может быть разделена на две подгруппы или более для изучения интерактивной карты законодательства об НКО (https://map.lawcs.ru/).

В группах необходимо провести анализ региональных документов по определенной теме. Например, оценка качества оказания социально ориентированными некоммерческими организациями общественно по-

лезных услуг, предоставление гранта в форме субсидий, поддержка волонтерства и благотворительности и др.

Список литературы

1. Концепции содействия развитию благотворительной деятельности в Российской Федерации на период до 2025 года // КонсультантПлюс. — URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_338259/ (дата обращения: 29.03.2021).

2. Исаева, Е. А. Трансформация института благотворительности в России : вектор на прозрачность / Е. А. Исаева, А. В. Соколов // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия : Гуманитарные науки. — 2020. — № 3 (53). — С. 62–69.

3. Николаева, И. П. Развитие традиций благотворительности и меценатства в России / И. П. Николаева, А. И. Немова // Актуальные вопросы социально-экономического развития и правового регулирования в регионе : сб. науч. ст. / отв. ред. Г. Л. Белов. — Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2020. — С. 104–109.

4. Якимец, В. Н. Рейтинг субъектов Российской Федерации по продвижению механизмов межсекторного социального партнерства и описание нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность гражданского общества в Ярославской области / В. Н. Якимец, Е. А. Исаева // Труды Института системного анализа Российской академии наук. — 2010. — Т. 57. — С. 56–79.

Оглавление

Введение 3
Тема 1. Теоретические основы изучения правового регулирования благотворительной деятельности 4
Вопросы для самопроверки 7
Задание для аналитической работы 7
Список литературы 8
Тема 2. Мотивы и проблемы благотворительности: психологические аспекты 9
Вопросы для самопроверки 14
Дискуссия «"За" и "против" благотворительности» 14
Список литературы 14
Тема 3. Особенности сбора пожертвований в ящик 16
Вопросы для самопроверки 20
Деловая игра «Создание организации» 20
Список литературы 21
Тема 4. Особенности правового регулирования института благотворительности на уровне субъектов Российской Федерации . 23
Вопросы для самопроверки 28
Задание для аналитической работы 28
Список литературы 29

Учебное издание

Крайнова Наталия Вячеславовна
Кукина Наталья Владимировна
Исаева Елена Александровна

Правовые основы благотворительной деятельности НКО

Учебно-методическое пособие

Редактор, корректор М. Э. Левакова
Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 28.09.2021. Формат 60×84 1/16.
Усл. печ. л. 1,86. Уч.-изд. л. 1,5.
Тираж 2 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова.
150003, Ярославль, ул. Советская, 14.