

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова**

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук



Т.С. Аكوпова  
(подпись)

23 "мая" 2023 г.

**Рабочая программа дисциплины**  
**«История и философия науки»**

программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре  
по научной специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы, технологии»

Форма обучения  
очная

Программа одобрена  
на заседании кафедры философии  
от «25» апреля 2023 года, протокол № 8

Ярославль

### **1. Цели освоения дисциплины**

Целью освоения данной дисциплины является формирование у аспирантов углубленных знаний о генезисе, философских основаниях, сущности, развитии, росте и перспективах научного знания.

### **2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры**

Данная дисциплина является обязательной для освоения и направлена на подготовку к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки» по научной специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы, технологии».

### **3. Планируемые результаты освоения дисциплины:**

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

*Знать:*

- основные концепции современной философии науки
- основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира
- основные методологические и мировоззренческие проблемы, возникающие в науке, в том числе на современном этапе ее развития
- методологические и этические нормы организации научной деятельности

*Уметь:*

- оценивать роль науки в жизни современного общества, понимать механизмы ее функционирования как социального института
- использовать положения и категории философии для анализа проблемных ситуаций в науке и оценки перспектив развития научного знания
- осуществлять научную деятельность, соблюдая правовые и этические нормы

*Владеть:*

- навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития

#### 4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 акад. часов.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости  Форма промежуточной аттестации
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	
<b>1.</b>	<b>Часть 1. Общие проблемы философии науки</b>							
1.1	Предмет и основные концепции современной философии науки	<i>1</i>	1				4	
1.2	Наука в культуре современной цивилизации	<i>1</i>	1				4	
1.3	Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции	<i>1</i>	1				4	
1.4	Структура научного знания	<i>1</i>	1				3	
1.5	Динамика науки как процесс порождения нового знания	<i>1</i>	1				3	
1.6	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	<i>1</i>	1				4	
1.7	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	<i>1</i>	1				4	
1.8	Наука как социальный институт	<i>1</i>	1				2	
	<b>Всего по разделу</b>		<b>8</b>				<b>28</b>	<b>36</b>
<b>2.</b>	<b>Часть 2. Философия социально-гуманитарных наук</b>	<i>1</i>						
2.1	Общетеоретические подходы	<i>1</i>	2				3	
2.2	Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания	<i>1</i>	2				4	Тест в LMS Moodle
2.3	Субъект социально-гуманитарного познания	<i>1</i>	2				3	
2.4	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании	<i>1</i>	2			2	4	

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости  Форма промежуточной аттестации
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	
2.5	Жизнь как категория наук об обществе и культуре	1	2				2	
2.6	Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании	1	2				4	
2.7	Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы	1	2			2	3	
2.8	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках	1	2	3			3	Выступление на семинаре
2.9	Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках	1	2	3			2	Выступление на семинаре
2.10	Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках	1	1				2	
2.11	Основные исследовательские программы социально гуманитарных наук	1	1				2	
2.12	Разделение социально- гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки	1	1				4	
2.13	Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально- гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций	1	1				4	
	<b>Всего по разделу</b>		<b>22</b>	<b>6</b>		<b>4</b>	<b>40</b>	<b>72</b>
<b>3.</b>	<b>Часть 3. История науки (История политических учений)</b>	1						
3.1	Предмет и метод истории политической мысли и политической науки.	1				0,5		
3.2	Политическая мысль Древнего Востока	1				0,5		

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости  Форма промежуточной аттестации
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	
3.3	Политическая мысль Античности.	1				0,5		
3.4	Политическая мысль европейского средневековья	1	0,5				2	
3.5	Политическая мысль восточного средневековья	1	0,5				2	
3.6	Политическая мысль Византии и стран восточно-христианского культурного круга.	1	0,5				3	
3.7	Политическая мысль средневековой Руси.	1	0,5				3	
3.8	Политическая мысль эпохи Возрождения и Реформации	1	0,5			0,5	4	
3.9	Обретения политической мысли XVII в.	1	0,5	0,5			4	Выступление на семинаре
3.10	Политическая мысль Эпохи Просвещения.	1	0,5				4	
3.11	Немецкая классическая философия как источник политологических идей.	1	0,5				4	
3.12	XIX век в Европе — эпоха формирования основных политических идеологий нашего времени.	1	0,5				2	
3.13	Консерватизм как политическая идеология.	1	0,5				2	

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости  Форма промежуточной аттестации
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	
	истории и социальной философии техники)							
3.14	Идеология социализма, марксизма, социал-демократии.	1	0,5				3	
3.15	Смена картины мира как мировоззренческая предпосылка «постметафизического» этапа в развитии политической мысли.	1	0,5	0,5			3	Выступление на семинаре
3.16	Противоречие между либеральным и республиканским идеологическими принципами и их отражение в эволюции современной политической науки.	1	0,5				3	
3.17	Теория политического производства против концепции социологического натурализма в политической науке.	1	0,5				3	
3.18	Субъект и система как дихотомия современной политической теории.	1	0,5	0,5			3	Выступление на семинаре
3.19	Обращение к восточной традиции как один из резервов политической науки в эпоху «диалога цивилизаций».	1	0,5	0,5			3	Выступление на семинаре
	Итоговый семинар			2			10	Реферат
	<b>Всего по разделу</b>	<b>72</b>	<b>8</b>	<b>4</b>		<b>2</b>	<b>58</b>	
	<b>Промежуточная аттестация</b>							Кандидатский экзамен
	<b>Всего</b>		<b>38</b>	<b>10</b>		<b>6</b>	<b>126</b>	<b>180</b>

## **Содержание разделов дисциплины:**

### **Часть 1. Общие проблемы философии науки**

#### **1. Предмет и основные концепции современной философии науки.**

Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К.Поппера, И.Лакатоса, Т.Куна, П.Фейерабенда, М.Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М.Вебера, А.Койре, Р.Мертона, М.Малкея.

#### **2. Наука в культуре современной цивилизации**

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

#### **3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции.**

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г.Галилей, Френсис Бэкон, Р.Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

#### **4. Структура научного знания.**

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

*Структура эмпирического знания.* Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

*Структуры теоретического знания.* Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как

процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

*Основания науки.* Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

## **5. Динамика науки как процесс порождения нового знания.**

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

## **6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.**

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

## **7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.**

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной



науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б.Калликот, О.Леопольд, Р.Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

## **8. Наука как социальный институт.**

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

## **Часть 2. Философия социально-гуманитарных наук**

### **1. Общетеоретические подходы**

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

### **2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.**

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

### **3. Субъект социально-гуманитарного познания**

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

### **4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.**

И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера. Роль научной картины

мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

## **5. Жизнь как категория наук об обществе и культуре**

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А.Бергсон, В.Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О.Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).

## **6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании**

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М.Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

## **7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы**

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

## **8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках**

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

## **9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках**

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоне наук о духе" (В.Дильтей, Г.-Г.Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

## **10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках**

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л.Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. "Встроенность" субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений.

Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л.Витгенштейн). Вера и верования - обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, "образцов" и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины - традиция, укорененная в европейской философии. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К.Ясперс).

#### **11. Основные исследовательские программы социально гуманитарных наук**

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

#### **12. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки**

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

#### **13. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций**

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе.

«Общество знания». Участие СГН и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

### **Часть 3. История науки История политических учений**

#### **1. Предмет и метод истории политической мысли и политической науки**

Предмет истории политической мысли и науки, его изменение вместе с обособлением политики как специфического типа общественной практики. Западная и Восточная традиция в истолковании предмета истории политической мысли. Проблемы периодизации истории политической мысли и политической науки; формационный, культурологический, линейный и релятивистский подходы к периодизации.

Проблемы метода в научной истории политической мысли и политической науки. «Описательная история» и «конструктивистская история» политической мысли и науки; «биография идей» и «инвентаризация проблем» как альтернативные методы исторического описания. Монодисциплинарный и полидисциплинарный подходы к истории политической мысли и политической науки.

#### **2. Политическая мысль Древнего Востока.**

Специфика древневосточной картины мира в философско-политическом измерении. Статус идеи общественного закона, порядка и власти в истории древневосточной политической мысли: даосизме, конфуцианстве, китайском буддизме, индийских «Ведах» и Упанишадах. Древневосточная антропология применительно к практикам «человека политического». Восточный идеал человека как правителя и подданного. Политическая этика в рамках восточной традиции; ее развитие в рамках индо-буддистского и конфуцианско-буддистского мировоззренческих синтезов.

#### **3. Политическая мысль Античности.**

Специфика античной картины мира в философско-политическом измерении. Политические идеи философов-досократиков. Мировоззренческий переворот античного Просвещения в сфере

политики. Политический рационализм и политическая этика софистов. Политическая теория Платона. Теория власти, политическая антропология и этика Платона.

Политическое учение Аристотеля. Предвосхищение идей «массового общества», среднего класса, политического центризма в политической теории Аристотеля. Политическая антропология и этика Аристотеля.

Политическая мысль Древнего Рима. Идея цикличности политического развития у *Полития*. Политические идеи *Цицерона*. Государство и право, собственность и республика в политической концепции Цицерона. Сочетание монархического, аристократического и демократического начал в идеальной республике Цицерона.

#### **4. Политическая мысль европейского средневековья.**

Значение христианского переворота в смене политической картины мира в Европе. Христианский тип личности и его отношение к политике. Дуализм «града Божьего» и «града земного» в концепции Августина как парадигма христианской политической мысли.

Общая характеристика раннекатолической картины мира в политическом измерении. Средневековый теократический идеал и его влияние на развитие политической мысли. Политические идеи *Фома Аквинского*. Принцип верховенства религиозной власти над светской. Политическая этика томизма и его политический идеал. Значение борьбы номинализма и реализма в развитии политической мысли европейского средневековья.

Философы-номиналисты как оппозиция папской теократии. *Уильям Оккам* и его номиналистическая политическая теория. Принцип разделения политической и духовной (религиозной) власти у *У. Оккама*. Идея автономии политики, эвристический и технологический (технология власти) потенциал этой идеи.

Политический идеал самоуправяемого города-коммуны как предтеча политической идеологии европейского республиканизма.

#### **5. Политическая мысль восточного средневековья.**

Исламский мировоззренческий синтез и политические идеи основателей ислама. Мусульманская «умма» и ее политические проекции. Суфизм и его аскетическая политическая этика. Отношение к собственности и государству. Исламский теократический идеал: воссоединение религиозной и политической власти.

Средневековая политическая мысль Индии. Средневековая политическая мысль Китая. Средневековая политическая мысль Арабского Востока. Средневековая политическая мысль Средней Азии. Политические идеи Чингиз-хана и идеологов монгольской империи.

#### **6. Политическая мысль Византии и стран восточно-христианского культурного круга.**

Решение проблемы взаимоотношения духовно-религиозной и политической власти в доктрине «симфонии властей» византийского императора Юстиниана. Теократические идеи патриарха Фотия. Судьбы византийского теократического идеала. Антиномия «империи и пустыни» (Г. Флоровский).

Средневековая политическая мысль Болгарии. Средневековая политическая мысль Сербии.

#### **7. Политическая мысль средневековой Руси.**

Учение митрополита Киевского Иллариона и соотношении закона и благодати. Православная политическая антропология и этика в учении Иллариона («Слово о законе и благодати») и Нестора («Повесть временных лет»). Проблемы власти, государства и права в «Поучении» Владимира Мономаха.

Политические идеи Даниила Заточника: пролегомены абсолютизма. Идеинополитическое содержание полемики нестяжателей и иосифлян.

Политическая концепция Филофея. Формула «Москва-третий Рим». Идея последнего православного царства как архетип русского политического сознания. Политические идеи Ивана Грозного: миссия православного царя. Политические новации опричнины: «идеальное государство» Грозного в сравнении с идеальным государством Платона.

#### **8. Политическая мысль эпохи Возрождения и Реформации.**

Николо Макиавелли: переворот в политической мысли, связанный с разделением политики

и этики; от понятия справедливой власти к понятию эффективной власти. Феномен «нового государства» и «нового человека», не связанного традицией и моралью. Политические открытия Реформации. Возрождение политического номинализма на основе Реформации: «Молчание Бога», ведущее к «молчанию истории», а от нее — к суверенитету индивида, самоопределяющегося на свой страх и риск в политике и в экономике. Политическая антропология и этика протестантизма как основа новых политических практик.

Политическая утопия как идейно-политический феномен эпохи Возрождения и Реформации. Утопическая ментальность и ее социокультурные основания. Двойственность политического утопизма: «тоталитарная» утопия Т. Компанеллы и «эпикурейская» утопия Ф. Рабле. Значение этих утопий как прецедента в последующем развитии политического утопизма.

## **9. Обретения политической мысли XVII в.**

Политические идеи Гуго Гроция. Теория естественного права и общественного договора. Гражданское общество и государство как основная дихотомия европейской политической жизни. Европейский индивидуализм как политический феномен. Политическая теория Т. Гоббса. Политическая парадигма Гоббса: естественное состояние как война всех против всех и миссия государства как источника цивилизационного правопорядка.

Политическая теория Д. Локка. Принцип разделения власти. Естественное состояние как состояние спонтанной самоорганизации граждан и необходимость ограничения государственного деспотизма. Конкуренция парадигм Гоббса и Локка как источник развития политической мысли.

## **10. Политическая мысль эпохи Просвещения.**

Итальянское Просвещение. Джамбаттиста Вико и его теория трех стадий (эпох) в развитии общества. Государство как продукт «героической эпохи». Человеческая эпоха в политическом измерении; демократия и «природа человека». Оптимизм и пессимизм политической теории Вико.

Французское просвещение. Новации политической теории Ш. Монтескье. Географический и социокультурный детерминизм в теории Монтескье. Дальнейшее развитие теории разделения власти. Типология политических режимов и форм правления. Политическая антропология Монтескье.

Общественно-политическая теория Ж.-Ж. Руссо. Апологетика естественного состояния как основание руссоистской утопии. Вклад Руссо в развитие теории общественного договора и в просвещенческую теорию воспитания личности.

Американское Просвещение. Отношение общества и государства в концепции Т. Пейна. Права человека и политический суверенитет народа.

Развитие идеи демократического суверенитета народа в концепции Т. Джефферсона. Республиканский идеал Джефферсона и проблемы соотношения прямой и представительной демократии.

Федералистские идеи А. Гамильтона. Антиномия эффективности и легитимности власти в политической теории А. Гамильтона.

## **11. Немецкая классическая философия как источник политологических идей.**

Иммануил Кант. Коррекция концепции «естественного человека» просветителей посредством понятия трансцендентального субъекта. Эмпирический и трансцендентальный субъекты как отправная точка теории гражданского общества: сравнительный анализ. Кантианская идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане. Политический суверенитет личности и право «публично пользоваться собственным разумом».

Идея суверенитета народа у Канта. Этическое учение Канта: противопоставление трансцендентального субъекта эмпирической моральной чувственности. Идея «права всемирного гражданства» как предпосылка международного гражданского взаимопонимания и шаг к «вечному миру».

Обоснование абсолютной суверенности творческого субъекта у И.Г. Фихте применительно к политическим практикам. Взаимоотношение суверенитета личности и политического

суверенитета народа. Право народа на преобразование общественного строя в соответствии с новым политическим идеалом.

Учение Гегеля о гражданском обществе, взаимоотношениях гражданского общества и государства в «Философии права». Диалектика раба и господина в истории. Идея облеченного миссией всемирно-исторического субъекта как основа гегемонистского принципа во внутренней и мировой политике. Гегелевская философия истории и идеи «конца истории».

## **12. XIX век в Европе — эпоха формирования основных политических идеологий нашего времени.**

Либерализм как политическая идеология, его социальная база, идейные и социокультурные источники. Английская политическая экономия как первоисточник «экономического либерализма». «Моральная арифметика» И. Бентама как обоснование индивидуалистической рассудительности.

Идея автономии гражданского общества и свободного соревнования индивидов в условиях «минимального государства». Принцип «ограниченного законодателя» Б.А. Константа и свобода частной жизни.

Учение о демократии А. де Токвиля и зарождение либерального «американоцентризма» в Европе.

Либерализм в России. Политическая теория К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина. Русская юридическая школа и ее вклад в развитие либеральных идей. Российский конституционализм и идея правового государства: концепции М.М. Ковалевского, С.А. Муромцева, Б.А. Кистяковского, П.И. Новгородцева, П.А. Миллюкова.

«Либеральная волна» в России 90-х гг. XX века. Теоретические и идейнополитические источники новейшего российского либерализма, его социальная база, экономические, политические и социокультурные мотивации. «Экономический человек» как конструкция новейшего либерализма.

## **13. Консерватизм как политическая идеология.**

Реакция на вызов французской революции как источник консервативного идеологического взрыва. Э. Бёрк как родоначальник европейского консерватизма нового времени. Ж. де Местр, Л. де Бональд, Ф. де Шатобриан как деятели консервативной волны первой половины XIX века.

«Антропологический пессимизм» консерваторов против антропологического оптимизма либералов, уповающих на «природу человека». Мораль, обычай и государство как воплощение «удерживающей силы». Принцип иерархии против «демократии равенства»; принцип авторитета против «демократии свободы». консервативные предшественники современной критики «массового общества».

Консерватизм в России. «Тройственная формула» графа С.С. Уварова как кредо российского консерватизма. Идея «народной монархии»: от А.С. Хомякова до Ю. Тихомирова и И. Солоневича. презумпция ортодоксальной укорененности народа и западнического уклонизма «образованного слоя» в русской консервативной идеологии. Славянофильство и почвенничество как этапы национально-консервативной идеи (А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин, А.А. Григорьев, Ф.М. Достоевский, Н.Н. Страхов).

Критика Ф.М. Достоевским «нового человека» нигилистического типа. Антитоталитарные пророчества Достоевского как вклад в современную политическую философию.

Проблема соотношения малой народной и великой письменной (цивилизационной) традиций у К.Н. Леонтьева. Модель К.Н. Леонтьева: развитие не через вестернизацию, а через реинтерпретацию собственной цивилизационной традиции. Оценка современных возможностей такой модели в России и в других странах незападного мира.

Проблема взаимоотношения культуры и цивилизации, плюрализма и диалога культур в консервативной концепции Н.Я. Данилевского.

«Неоконсервативная волна» последней четверти XX в. Составляющие неоконсерватизма: «новые экономисты» и «новые правые». Парадокс неоконсерватизма: стабилизация общества не через возврат к традициям, а через реставрацию рыночной модели «чистого капитализма»,

освобожденного от социал-демократических примесей. Социальные и политические последствия неоконсервативного демонтажа социального государства и сопутствующих ему идейных и культурных образований. Попытка реализации неоконсервативной модели «чистого рыночного общества» в современной России.

#### **14. Идеология социализма, марксизма, социал-демократии.**

Французский утопический социализм как реакция слева на социальные издержки первичной капиталистической модернизации в Западной Европе первой трети XIX в. Идеи «демократии равенства» в трудах Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна. Утопия преодоления капиталистического разделения труда в социального неравенства, ее теоретический статус и идейный потенциал.

Социально-политическая концепция К. Маркса. Двойственность марксистской доктрины: рационалистическая «логика прогресса» в сочетании с пролетарским мессианством в революционной апокалиптикой. Марксистское учение о передовом классе и авангардной партии как основа новых политических технологий коммунизма. Статус политики в системе базисно-надстроечного детерминизма.

Социал-демократическая критика марксистской апокалиптики К. Каутским и Э. Бернштейном: идея возможности преобразований по «сю сторону» капиталистической действительности. Большое социальное государство как классовый арбитр и социальный стабилизатор.

Современная социал-демократическая идеология: общая характеристика.

#### **15. Смена картины мира как мировоззренческая предпосылка «постметафизического» этапа в развитии политической мысли.**

Демонтаж концептов, препятствующих научному видению политики:

- концепта базисно-надстроечного детерминизма, препятствующего видению политики как самостоятельной сферы со своими специфическими законами;
- концепта линейной истории, имеющей предопределенный финал (окончательную победу передового класса и его партии), исключающей видение политики как демократической «игры» с заранее непредопределенным исходом;
- демонтаж представлений об обществе как единой органической целостности и об общественных группах как монолитных блоках, связанных единством целей, ценностей, интересов.

Источники указанного мировоззренческо-методологического переворота: философско-теоретические и идеологические.

Критика «метафизики» Р. Карнапом, «историцизма» — К. Поппером, линейно-детерминистских подходов — Л. Витгенштейном. Критика единых коллективных сущностей с позиций социологического номинализма в рамках англо-американской традиции эмпиризма, утилитаризма и прагматизма.

«Сущность бихевиориального переворота» в политологии. «Бихевиориальный переворот» как основание доминирования англо-американской политологической школы над континентально-европейской.

Влияние либеральной идеологии на эмпирическо-номиналистский переворот в политологии. Соотношение либерального индивидуализма и «методологического индивидуализма» теории рационального выбора.

Влияние либеральной модели «рыночного общества», утилитаризма и экономикоцентризма на современные теории политического процесса как обмена между партиями-продавцами политического товара и избирателями-«покупателями».

Принцип отделения ценностей от интересов как предпосылка «рационализации» политического поведения и возможности «культуры консенсуса».

Либерально-бихевиористская теория политической стабилизации общества и ее роль в современных политических практиках «управляемой демократии».

## **16. Противоречие между либеральным и республиканским идеологическими принципами и их отражение в эволюции современной политической науки.**

Различие либерального идеала личности, решающей проблемы своего самоутверждения вне сферы государства и политики, и республиканского идеала политически ангажированной личности, «культура участия» которой питает демократию. Номиналистическая картина общества как сумма самодостаточных индивидов и картина ассоциированного гражданского общества, связанного узами солидарности: сравнительный теоретико-методологический анализ.

Коррекция методологического индивидуализма «англо-американской школы» солидаристской теорией Э. Дюркгейма и его школы. Экспликация солидаристского подхода на языке политологии.

«Рациональность по ценности» М. Вебера и попытки реинтеграции социокультурной и ценностной составляющей в политическую теорию общества.

Возможность преодоления крайностей социологического номинализма и бихевиоризма на основе понимающей социологии М. Вебера и феноменологической социологии А. Шютца и последователей.

П. Бурдьё: «культурная экономия» против крайностей политической экономии. Понятие символического капитала, символической власти, символического насилия и символической репрессии. Символический человек гражданского полиса против бихевиориального человека «политического рынка». Классы, социальные группы и гражданские ассоциации как общности, скрепленные символической собственностью.

## **17. Теория политического производства против концепции социологического натурализма в политической науке.**

«Производство общества» в концепции А. Турена. Политика как разновидность общественного производства и ее механизмы. Критика принципов *laissez faire* с позиций теории политического производства. Р. Дарендорф о продуктивно-производственной роли общественного конфликта.

Проблемы сочетания конфликта и консенсуса в циклической политической динамике. Лево-правый цикл в политике, и механизмы, лежащие в его основе. Исследование способов управления данным циклом на основе новых политических технологий.

## **18. Субъект и система как дихотомия современной политической теории.**

Критика «социального детерминизма» и системно-функциональных подходов М. Крозье и его школой. Принцип «системного конструирования реальности» и критика «автоматически действующих систем» Бергером и Луманом. «Инвестиции субъекта» как необходимое условие функционирования политической системы. Политическая элита как субъект. Новые условия деятельности элит в глобализованном мире. Возможность выхода элит из системы национального контроля и консенсуса как дезинтегрирующий «антисистемный фактор» глобального мира.

## **19. Обращение к восточной традиции как один из резервов политической науки в эпоху «диалога цивилизаций».**

Новые возможности коррекции крайностей номинализма и бихевиоризма в политологии посредством использования мировоззренческо-методологических установок восточной политической мысли. Построение новых концептов в политологии на основе принципа дополнительности: «экономический индивидуалист» Запада — «символический коллективист» Востока. Изучение «дуалистических» управленческих практик новых индустриальных стран Востока: западный технологический опыт — восточный тип социально-политической мобилизации.

Резервы восточной культуры в обуздании современного экологического нигилизма: экологическое движение и восточный принцип «ву вэй» (воздержания от напористого активизма). Резервы буддизма и других традиций Востока в формировании новой политической философии и этики ненасилия.



## **5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

**Вводная лекция** – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует аспиранта в системе изучения данной дисциплины. Аспиранты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.

**Академическая лекция с элементами лекции-беседы** – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Элементы лекции-беседы обеспечивают контакт преподавателя с аудиторией, что позволяет привлекать внимание аспирантов к наиболее важным темам дисциплины, активно вовлекать их в учебный процесс, контролировать темп изложения учебного материала в зависимости от уровня его восприятия.

**Практическое занятие проводится в форме семинара** – занятие, на котором происходит обсуждение аспирантами под руководством преподавателя заранее подготовленных докладов, рефератов, проектов. Семинар выполняет следующие функции: систематизация и обобщение знаний по изученному вопросу, теме; совершенствование умений работать с дополнительными источниками, сопоставлять изложение одних и тех же вопросов в различных источниках информации; умений высказывать свою точку зрения, обосновывать ее, писать рефераты, тезисы и планы докладов и сообщений, конспектировать прочитанное. План семинара озвучивается заранее и в нем обычно указываются основные вопросы, подлежащие рассмотрению и рекомендуемая литература.

**Консультации** – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы аспирантов. На консультациях по просьбе аспирантов рассматриваются наиболее сложные разделы дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы аспирантов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

В процессе обучения используются следующие технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии:

Электронные учебные курсы «История и философия науки для социальных и гуманитарных направлений. Части 1 и 2» и «История и философия науки. Часть 3: История науки» в LMS Электронный университет Moodle ЯрГУ, в которых:

- представлены материалы для самостоятельной работы аспирантов по темам дисциплины: тексты, видео, презентации, а также тесты
- список вопросов к кандидатскому экзамену по дисциплине
- ссылки на литературу, рекомендуемую для освоения дисциплины
- содержится форум с объявлениями

## **6. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины**

### **Часть 1. Общие проблемы философии науки**

#### **а) основная литература**

1. Лебедев, С. А. Философия науки: учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00980-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488749>
2. Философия и методология науки: учебное пособие для вузов / В. И. Купцов [и др.]; под научной редакцией В. И. Купцова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 394 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05730-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493249>

## **б) дополнительная литература**

1. Степин, В. С. История и философия науки : учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / Степин В. С. Изд. - 3-е. - Москва : Академический Проект, 2020. - 424 с. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829133245.htm>
2. Бессонов, Б. Н. История и философия науки: учебное пособие для вузов / Б. Н. Бессонов. — 2-е изд., доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 293 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04523-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488617>
3. Розин, В. М. История и философия науки: учебное пособие для вузов / В. М. Розин. 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 414 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06419-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493370>
4. История и философия науки: учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под общей редакцией Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. — Москва: Издательство Юрайт, 2022; Екатеринбург: Издательство Уральского университета. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07546-5 (Издательство Юрайт). — ISBN 978-5-7996-1142-2 (Издательство Уральского университета). — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/498942>
5. Лебедев, С. А. Методология научного познания: учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 153 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00588-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490474>
6. Лебедев, С. А. Философия науки: учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00980-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488749>
7. История и методология науки: учебное пособие для вузов / Б. И. Липский [и др.] ; под редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 373 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08323-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489086>
8. Ивин, А. А. Аксиология: учебник для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 342 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07703-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491542>

## **Часть 2. Философия социально-гуманитарных наук**

### **Основная литература**

1. Оганян, К. М. Философия и методология социальных наук: учебное пособие для вузов / К. М. Оганян. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 168 с.

- (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09664-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490692>
2. Яскевич, Я. С. Философия и методология социальных наук. Проблемы социальной коммуникации: учебное пособие для вузов / Я. С. Яскевич, В. Л. Васюков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 246 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06921-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494191>

### Дополнительная литература

1. Иванова, Н. П. Социально-гуманитарные науки в контексте современной культуры: учебное пособие для вузов / Н. П. Иванова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 165 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12824-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/496465>
2. Каган, М. С. Проблемы методологии гуманитарного познания. Избранные труды: для вузов / М. С. Каган. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 321 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06176-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/506932>
3. Кудрина С.А. Дуализм ускользающего объекта // История. Семиотика. Культура: сборник материалов Международной научной конференции, посвящённой 250-летию Фридриха Шлейермахера (Самара, 23-24 ноября 2018 г) / Самарский университет, отв. ред. И. В. Дёмин. – Самара: Самар. гуманит. акад., 2018. – С. 160-166 <http://repo.ssau.ru/handle/Istoriya-Semiotika-Kultura/Dualizm-uskolzaushego-obekta-74207>
4. Кудрина С. А. Прогресс как ценность// Социологические исследования. 2018. № 7 (411). С. 24-29 [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_36284316\\_29834115.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36284316_29834115.pdf)
5. Кудрина С. А. Ценностные приоритеты и их онтологические основания// Социологические исследования. 2010. № 1 (309). С. 37-46. <https://www.isras.ru/files/File/Socis/2010-1/Kudrina.pdf>
6. Кудрина С.А. Пафос научности и утопизм// Вестник социально-политических наук. 2015. № 14. С. 118-121 [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_24070680\\_94487283.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_24070680_94487283.pdf)
7. Матяш, Т. П. "Науки о природе" и "науки о духе": судьба старой дилеммы / Т. П. Матяш, Д. В. Матяш, Е. Е. Несмеянов // Гуманитарные и социально-экономические науки. — 2015. — № 1(80). — С. 10-16. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23183174&>
8. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре: Пер. с нем. / Общ. ред. и предисл. А. Ф. Зотова; Сост. А. П. Полякова, М. М. Беляева; Подгот. текста и прим. Р. К. Медведевой. — М.: Республика, 1998. — 413 с. URL: [https://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/rikk/nauk\\_pr.php](https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/rikk/nauk_pr.php)

### Часть 3. История науки (История политических учений)

#### Основная литература

1. Замалеев, А. Ф. История политических учений России : учебное пособие для вузов / А. Ф. Замалеев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 267 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08980-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490522>
2. Сирота, Н. М. История политических учений. Тесты : учебное пособие для вузов / Н. М. Сирота. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 61 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15232-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/496810>
3. История политических учений : учебник для вузов / А. К. Голиков [и др.] ; под редакцией А. К. Голикова, Б. А. Исаева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва :

Издательство Юрайт, 2022. — 383 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09656-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490447>

### **Дополнительная литература**

1. Мачин, И. Ф. История политических и правовых учений : учебное пособие для вузов / И. Ф. Мачин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 218 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00371-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488552>
2. Земцов, Б. Н. История политических и правовых учений : учебник и практикум для вузов / Б. Н. Земцов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 440 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01219-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489058>

### **в) ресурсы сети «Интернет»**

Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT»  
[http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)

### **7. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав следующие помещения:

- учебные аудитории для проведения лекций;
- учебные аудитории для проведения практических занятий;
- учебные аудитории для проведения консультаций,
- учебные аудитории для проведения промежуточной аттестации;

Программу составили:

Зав. кафедрой философии,  
кандидат философских наук

С. А. Кудрина

Зав. кафедрой социально-политических наук,  
доктор политических наук

А. В. Соколов.

**Приложение №1 к рабочей программе дисциплины  
«История и философия науки»**

**Оценочные материалы  
для проведения текущей и/или промежуточной аттестации  
аспирантов по дисциплине**

**1. Контрольные задания и (или) иные материалы,  
используемые в процессе текущего контроля успеваемости**

**Задания для самостоятельной подготовки к семинарам:**

**Вопросы для семинара 1 по теме «Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках»:**

1. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках.
2. Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарных наук. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.
3. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

**Вопросы для семинара 2 по теме «Объяснение, понимание, интерпретация в социальных гуманитарных науках»:**

1. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории.
2. Специфика понимания в гуманитарных науках. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
3. Интерпретация как общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.

**Вопросы для семинара 3 по теме «Немецкая классическая философия как источник политологических идей»**

1. Учение Иммануила Канта об обществе и государстве
2. Обоснование абсолютной суверенности творческого субъекта у И.Г. Фихте
3. Учение Гегеля о гражданском обществе, взаимоотношениях гражданского общества и государства в «Философии права».

**Вопросы для семинара 4 по теме подготовки «Консерватизм как политическая идеология»**

1. Консерватизм в России
2. Славянофильство и почвенничество как этапы национально-консервативной идеи
3. Ф.М. Достоевский о человеке и обществе
4. «Неоконсервативная волна» последней четверти XX в.

**Вопросы для семинара 5 по теме «Противоречие между либеральным и республиканскими идеологическими принципами и их отражение в эволюции современной политической науки»**

1. «Рациональность по ценности» М. Вебера
2. Учение П. Бурдьё о ценностях
3. Солидаристская теория Э. Дюркгейма

4. Предмет и метод истории политической мысли и политической науки.
5. Политическая мысль Древнего Востока.
6. Политическая мысль Античности.
7. Политическая мысль европейского средневековья.
8. Политическая мысль восточного средневековья. Политическая мысль Византии и стран восточно-христианского культурного круга.
9. Политическая мысль эпохи Возрождения и Реформации. Политическая мысль XVII в. и эпохи

### Критерии оценки работы на семинаре

Показатели	Критерии
Содержание реплик и выступлений	-Знание методологии и истории вопроса -Четкая аргументация позиции -Владение терминологическим минимумом, содержанием научных статей -Правильность и уместность использование категориального аппарата -Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений
Корректность поведения	-Культура мышления -Самостоятельность и критичность -Способность к конструктивной критике и оппонированию -Нейтральность или доброжелательность при высказывании положений-антиномий -Способность к поиску решений научно-теоретических разногласий -Корректность цитирования
Культура общения, организация речевого высказывания	-Правильность, точность, уместность речи -Логичность и последовательность сообщений -Доказательность речи -Умение аргументировать и иллюстрировать положения дискуссии -Соответствие высказываний требованиям устной формы коммуникации -Владение техниками речевого взаимодействия

Шкала оценивания: 0 баллов – полное несоответствие критериям; 1 балл – частичное соответствие критериям; 2 балла – полное соответствие критериям.

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 60% от максимально возможного количества баллов - неудовлетворительно,  
 60-75% от максимально возможного количества баллов - удовлетворительно,  
 76-85% от максимально возможного количества баллов - хорошо,  
 86-100% от максимально возможного количества баллов – отлично.

### Тест

Примеры вопросов теста:

*Что такое континуальность объекта социально-гуманитарного познания?*

- ☒ объект «растяжим» на многие поколения и разнообразные типы цивилизации, духовные ценности и моральные принципы передаются из поколения в поколение
- ☐ объект «растяжим» на страны и континенты, ценности и моральные принципы

транслируются в процессе межкультурной коммуникации

*Кто ввел в научный обиход понятие «наук о духе»?*

- ☒ Вильгельм Дильтей
- ☐ Герберт Спенсер
- ☐ Жан-Поль Сартр
- ☐ Огюст Конт

*Выберите верное утверждение:*

- ☐ Эмпирическое условие адекватности является необходимым только в науках о природе
- ☐ Логическое условие адекватности является необходимым только в науках о культуре
- ☒ Как в науках о природе, так и в науках о культуре необходимы и логическое, и эмпирическое условия адекватности

*Что из перечисленного характерно как для естественных, так и для социально-гуманитарных наук:*

- ☒ наличие этапов описания и обобщения фактов
- ☒ применение абстракций и общих понятий
- ☒ использование теоретического и логического анализа
- ☐ исследование мотивов поведения
- ☐ использование метода понимания
- ☒ построение идеализированных моделей
- ☒ цель — познание истины
- ☐ использование идиографического метода

#### **Шкала оценивания:**

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 50% от максимально возможного количества баллов – неудовлетворительно,  
50-70% от максимально возможного количества баллов – удовлетворительно,  
71-85% от максимально возможного количества баллов – хорошо,  
86 и более % от максимально возможного количества баллов – отлично.

#### **Реферат**

*Список тем рефератов:*

1. Философия политики, ее предмет и задачи. Отличие философии политики от политологии. Онтология политики.
2. Политология как наука. Объект и предмет политологии. Понятие политической системы. Методы политологических исследований.
3. Сущность и специфика политики как общественного явления. Субъекты и объекты политики.
4. Проблема власти в современной политической науке. Сущность политической власти, ее легитимация и легитимность.
5. Государство как основной институт политической власти. Понятие правового государства.

6. Политическое сознание в структуре политики. Сущность и уровни политического сознания, механизмы его формирования. Политическое сознание личности.
7. Взаимосвязь политических и экономических отношений.
8. Культурная память, политическая идентичность и гражданское общество. Гражданское общество в современную эпоху.
9. Позитивизм и постпозитивизм в политической науке.
10. Институционализм и неoinституционализм в политической науке.
11. Прикладной политический анализ: принципы и технологии исследования
12. Политика как искусство. Логические и практические этапы становления политической науки.
13. Современные теории демократии. Проблемы перехода к демократии в современную эпоху.
14. Исторические трансформации места и роли политической идеологии в жизни общества.
15. Глобализация в мире политики. Особенности современной глобализации.
16. Сущность политической партии и ее функции. Политические партии современной России.
17. Политика, право и мораль: современные аспекты взаимоотношений.
18. Сущность и функции политической элиты. Политическая бюрократия и ее формы. Понятие политического лидерства.
19. Политический конфликт: сущность и причины. Пути разрешения и недопущения политических конфликтов.
20. Социально-исторические формы влияния морали на становление политической культуры общества. Пути и направления формирования политической культуры.

#### **Критерии оценки реферата:**

<b>Показатели</b>	<b>Критерии</b>
1. Новизна реферированного текста	<ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность проблемы и темы;</li> <li>- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;</li> <li>- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.</li> </ul>
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соответствие плана теме реферата;</li> <li>- соответствие содержания теме и плану реферата;</li> <li>- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;</li> <li>- обоснованность способов и методов работы с материалом;</li> <li>- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;</li> <li>- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы;</li> <li>- рассмотрение проблемы с точки зрения особенностей школы политологии</li> <li>- умение показать связь рассматриваемой темы и актуальных целей профессиональной деятельности политолога</li> <li>- соблюдение этических принципов научной деятельности</li> </ul>
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> <li>- круг, полнота использования литературных источников по проблеме;</li> <li>- привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.)</li> <li>- привлечение источников из электронно-библиотечных баз</li> </ul>
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> <li>- правильное оформление ссылок на используемую литературу;</li> <li>- грамотность и культура изложения;</li> <li>- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;</li> <li>- соблюдение требований к объему реферата;</li> <li>- культура оформления: выделение абзацев.</li> </ul>



5. Грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;</li> <li>- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;</li> <li>- литературный стиль.</li> </ul>
----------------	--

Шкала оценивания: 0 баллов – полное несоответствие критериям; 1 балл – частичное соответствие критериям; 2 балла – полное соответствие критериям.

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 60% от максимально возможного количества баллов - неудовлетворительно,

60-75% от максимально возможного количества баллов - удовлетворительно,

76-85% от максимально возможного количества баллов - хорошо,

86-100% от максимально возможного количества баллов – отлично.

## **Список вопросов для кандидатского экзамена:**

### **Часть 1. Общие вопросы.**

1. Многообразие форм знания. Научное и вненаучное знания.
2. Наука как познавательная деятельность.
3. Наука как система знаний. Особенности и структура научного знания.
4. Функции науки.
5. Сциентизм и антисциентизм.
6. Генезис науки. Преднаука и наука в собственном смысле.
7. Научная революция XVI-XVII вв. Ньютоновская механистическая картина мира.
8. Революция в естествознании конца XIX – начала XX в.в. и становление методов неклассической науки.
9. Позитивистская традиция в философии науки (классический позитивизм и эмпириокритицизм).
10. Неопозитивистская концепция науки. Принцип верификации.
11. Научная картина мира, ее содержание, исторические формы и функции.
12. Проблемные ситуации в науке. Соотношение проблемы, гипотезы и теории.
13. Модели соотношения философии и частных наук. Функции философии в научном познании.
14. Общенаучные методы получения, обработки и систематизации эмпирического знания. Методы теоретического познания.
15. Основные характеристики современной, постнеклассической науки.
16. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов и современная научная картина мира.
17. Наука и ценности. Этика науки.
18. Постпозитивистские концепции науки.
19. Сущность, структура и функции научных теорий. Закон как ключевой элемент теории.
20. Основания науки и модели их развития (кумулятивизм, антикумулятивизм, экстернализм, интернализм, конвенционализм).
21. Глобальные научные революции и смена типов научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности.
22. Идеалы и нормы научного исследования.

### **Часть 2. «Философские проблемы социально-гуманитарных наук»**

1. Особенности общества и человека как объектов познания.
2. Наука как социокультурный феномен и социальный институт. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
3. Проблемы истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
4. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.
5. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
6. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании: И. Кант, В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, К. Поппер.
7. Индивидуальный и коллективный субъекты социально-гуманитарного познания.
8. Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.
9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Философская герменевтика. В. Дильтей, Г. Гадамер. «Понимающая социология».

10. Роль философии в формировании научных взглядов о человеке.
11. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.
12. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера.
13. Коммуникативность в науках об обществе и культуре.
14. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
15. Научный анализ деятельности как основы и специфического способа существования социального.
16. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
17. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном познании.
18. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе.
19. Методы социально-гуманитарных наук.
20. Мультипарадигмальность социальных и гуманитарных наук.
21. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.
22. Значение социогуманитарных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

### **Часть 3. История науки (История политических учений)**

1. Предмет и метод истории политической мысли и политической науки.
2. Политическая мысль
3. Древнего Востока
4. Политическая мысль
5. Античности.
6. Политическая мысль европейского средневековья
7. Политическая мысль восточного средневековья
8. Политическая мысль Византии и стран восточно-христианского культурного круга.
9. Политическая мысль
10. средневековой Руси.
11. Политическая мысль эпохи Возрождения и Реформации
12. Обретения политической мысли XVII в.
13. Политическая мысль
14. эпохи Просвещения.
15. Немецкая классическая философия как источник политологических идей.
16. XIX век в Европе — эпоха формирования основных политических идеологий нашего времени.
17. Консерватизм как политическая идеология.
18. Идеология социализма, марксизма, социал- демократии.
19. Смена картины мира как мировоззренческая предпосылка «постметафизического» этапа в развитии политической мысли.
20. Противоречие между либеральным и республиканским идеологическими принципами и их отражение в эволюции современной политической науки.
21. Теория политического производства против концепции социологического натурализма в политической науке.
22. Субъект и система как дихотомия современной политической теории.
23. Обращение к восточной традиции как один из резервов политической науки в эпоху «диалога цивилизаций»

## 2.1 Описание процедуры выставления оценки

Кандидатский экзамен состоит из двух частей: устного ответа на экзаменационные вопросы и предварительной подготовки реферата. Итоговая оценка состоит из суммы баллов по ответам на вопросы билета и защиты реферативной работы (обе оценки суммируются, итоговая оценка представляет собой среднее кратное). По итогам экзамена выставляется одна из оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

**Оценка «Отлично»** выставляется аспиранту, который демонстрирует глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом дисциплины; осуществляет межпредметные связи. Аспирант дает развернутые, полные и четкие ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, соблюдает логическую последовательность при изложении материала. Грамотно использует научную и философскую терминологию.

**Оценка «Хорошо»** выставляется аспиранту, ответ которого на экзамене в целом соответствуют указанным выше критериям, но отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой. В ответе имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки), которые исправляются аспирантом после дополнительных и (или) уточняющих вопросов экзаменатора.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется аспиранту, который дает недостаточно полные и последовательные ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, но при этом демонстрирует умение выделить существенные и несущественные признаки и установить причинно-следственные связи. При ответах аспирант допускает ошибки в определении и раскрытии отдельных понятий, формулировке положений, которые аспирант затрудняется исправить самостоятельно. При аргументации ответа аспирант не обосновывает свои суждения. На часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, который демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, не умеет соединять теоретические положения с практикой, не устанавливает межпредметные связи; допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов аспиранта.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется также аспиранту, который взял экзаменационный билет, но отвечать отказался.

## Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины «История и философия науки»

### Методические указания для аспирантов по освоению дисциплины

Содержание *первой части* «Основы философии науки» и *второй части* «Философские проблемы науки» соответствуют первому и второму вопросам экзаменационных билетов.

Для изучения материала первой части предусмотрены лекции, второй части – лекции и практические занятия (семинары).

Для эффективной работы на лекции необходимо:

- 1) умение слушать рефлексивно, т.е. анализируя услышанное и выделяя главную мысль;
- 2) ведение опорного конспекта, содержащего полные ответы на поставленные преподавателем вопросы и задания.

Изучая теоретический материал раздела, необходимо самостоятельно проверить степень его усвоения и выявить пробелы в знаниях, произведя реферирование литературы по темам лекций.

Подготовка к практическим занятиям (семинарам) включает в себя:

- 1) чтение философского произведения (обязательно) и учебной или специальной литературы (желательно), по теме семинара;
- 2) составление тезисов выступлений в соответствии с планом занятия.

На семинарах предусматриваются самостоятельные выступления аспирантов с ответами на вопросы и их обсуждением.

Выступая на семинарах, помните:

- 1) точка зрения должна быть логически аргументирована;
- 2) важен совместный поиск истины, в ходе которого выявляются логические изъяны в рассуждениях;
- 3) каждый имеет право отстаивать свое мнение, но важно проявлять уважение к собеседникам и вести себя в соответствии с нормами этики.

### Рекомендации по подготовке реферата по дисциплине История и философии науки

Реферат по истории соответствующей отрасли науки (далее – реферат) – самостоятельная учебно-исследовательская работа аспиранта. Основная задача работы состоит в том, чтобы на примере рассмотрения одной из актуальных проблем современной методологии и истории определенной отрасли науки развить навыки самостоятельной работы с оригинальными историко-научными текстами, информационно-аналитической литературой, монографическими исследованиями и разработками.

Реферат должен быть подготовлен на основе прослушанного аспирантом курса по истории соответствующей отрасли науки или самостоятельного изучения им оригинальных историко-научных текстов, информационно-аналитической литературы, монографических исследований и разработок.

#### Выбор темы

Тема реферата выбирается аспирантом, исходя из того, что работа должна соответствовать направлению научного исследования и освещать историю соответствующей отрасли науки. Рекомендуется связать тему реферата с научной проблемой, которую изучает аспирант. Тема реферата согласовывается с преподавателем, ведущим занятия по разделу «История науки».

Реферат должен представлять собой методологический анализ истории конкретной области науки с философской точки зрения, а не ограничиваться сугубо историческим повествованием.

### **Требования к структуре реферата.**

Основными элементами структуры реферата являются: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы и источников, приложения.

**Титульный лист** является первым листом реферата. На **титульном листе** указывается организация, фамилия, имя, отчество аспиранта/соискателя, название темы и год представления реферата для проверки, а также фамилия, имя и отчество преподавателя по дисциплине с его ученой степенью, научным званием и должностью (образец прилагается). Титульный лист реферата подписывается автором и указывается дата сдачи подготовленного реферата на проверку. Преподаватель выставляет оценку по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и заверяет подписью с указанием даты.

**Содержание** включает наименование глав, разделов, параграфов с указанием номера страницы, с которой они начинаются. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя.

Во **введении** необходимо обосновать выбор темы, раскрыть ее актуальность и степень исследованности, привести краткий обзор литературы. Сформулировать цели и задачи работы, структуру изложения материала. Оптимальный объем введения – 1.5 страницы машинописного текста.

**Основная часть** должна представлять собой последовательное изложение заявленных в **содержании** вопросов, каждому из которых предшествует заголовок.

Содержание каждого раздела должно раскрывать его название.

В **заключении** подводятся итоги рассмотрения темы. Приветствуется определение автором перспективных направлений по изучению проблемы выводы (оптимальный объем заключения 1.5 страницы).

**Список использованной литературы** должен включать не менее 5 источников, соответствующих теме реферата. В список не должны входить учебники для средней школы и публикации в научно-популярной литературе.

В **Приложении** помещают вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части работы. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, схемы, фотографии.

## **1. Рекомендуемые правила оформления реферата**

### **1.1 Общие правила оформления реферата:**

1.1.1 Реферат оформляется в печатном виде на листах формата А4 (210 x 291 мм) книжной ориентации, на одной стороне листа белой бумаги.

1.1.2 Объем реферата не должен превышать 1 печатного листа. Объем реферата, подготовленного в области гуманитарных наук, может составлять до 1,5 печатных листов (1 печатный лист – 40 000 печатных знаков, включая все буквы, знаки препинания, цифры, а также пробелы между словами).

1.1.3 Основные параметры набора текста следующие:

- гарнитура текста – Times New Roman;
- размер шрифта – 12-14 пунктов;
- межстрочный интервал – полуторный (в исключительных случаях допускается одинарный интервал);
- поля: сверху – 20 мм, снизу – 20 мм, слева – 25 мм, справа – 10 мм;
- абзацный отступ – 1,25 см;

- выравнивание – по ширине области текста.

## **1.2 Правила оформления заголовков:**

### **1.2.1 Заголовки разделов:**

- содержание;
- введение;
- основное содержание работы;
- заключение

выносятся в отдельную строку, выравниваются по центру страницы и не нумеруются. Название заголовка набирается полужирным шрифтом прописными буквами без точки в конце. Перенос слов в заголовке не допускается. Заголовки разделов отделяются от текста сверху и снизу тремя интервалами.

1.2.2 Заголовки подразделов раздела «Основное содержание работы» (при наличии) набираются полужирным шрифтом с прописной буквы без точки в конце, выносятся в отдельную строку, выравниваются по центру страницы и при необходимости нумеруются. Перенос слов в заголовке не допускается. Заголовки разделов отделяются от текста сверху и снизу тремя интервалами.

## **1.3 Правила нумерации страниц:**

1.3.1 Все страницы реферата нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Порядковый номер страницы проставляется арабскими цифрами на середине верхнего поля страницы. Титульный лист считается первой страницей, но номер на нем не проставляется.

## **1.4 Правила оформления иллюстративного материала:**

1.4.1 Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.

Иллюстрации, используемые в тексте реферата, размещаются под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице.

Иллюстрации нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах раздела (подраздела).

На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте научного доклада. При ссылке следует писать слово «Рисунок» (или «Рис.») с указанием его номера. Допускается не нумеровать мелкие иллюстрации (мелкие рисунки), размещенные непосредственно в тексте и на которые в дальнейшем нет ссылок.

Иллюстрации, при необходимости, могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисовочный текст). Слово «Рисунок» и наименование помещаются после пояснительных данных и располагаются следующим образом: Рисунок 1 – Наименование рисунка.

Иллюстративный материал рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

## **1.5 Правила оформления таблиц:**

1.5.1 Таблицы, используемые в тексте реферата, размещаются под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице.

Название таблицы, при его наличии, должно отражать ее содержание, быть точным, кратким.

Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах раздела (подраздела).

Номер и наименование таблицы помещается над таблицей следующим образом: Таблица 1 – Название таблицы.

На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте реферата. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера.

Рекомендуется оформлять таблицы в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

## **1.6 Правила оформления формул:**

1.6.1 При оформлении формул в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами.

Пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой.

Формулы в тексте реферата следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах раздела (подраздела). Номер заключается в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа.

Формулы рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

### **1.7 Правила оформления перечисления:**

1.7.1 Каждое перечисление записывается с абзацного отступа и перед каждой позицией перечисления следует ставить дефис.

При необходимости ссылки в тексте реферата на одно из перечислений, перед каждой позицией вместо дефиса ставят строчную букву русского или латинского алфавитов, приводимую в алфавитном порядке, после которой ставится скобка.

Для дальнейшей детализации перечислений необходимо использовать арабские цифры, после которых ставится скобка, а запись производится с абзацного отступа.

### **1.8 Правила оформления списка литературы:**

1.8.1 Допускаются следующие способы группировки библиографических записей: алфавитный, систематический (в порядке первого упоминания в тексте), хронологический. При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагаются по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагаются в алфавитном порядке их инициалов. При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагаются после изданий на русском языке.

При систематической (тематической) группировке материала библиографические записи располагаются в определенной логической последовательности в соответствии с принятой системой классификации.

При хронологическом порядке группировки библиографические записи располагаются в хронологии выхода документов в свет.

Библиографические записи в списке литературы рекомендуется оформлять согласно ГОСТ 7.1-2003.

### **1.9 Правила оформления библиографических ссылок:**

1.9.1 Библиографические ссылки в тексте реферата рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

### **1.10 Правила оформления списка сокращений и условных обозначений:**

1.10.1 Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11-2004 и ГОСТ 7.0.12-2011.

При использовании в тексте реферата сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений, они включаются в перечень сокращений и условных обозначений.

Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте.

Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводятся сокращения или условные обозначения, справа – их детальная расшифровка.

### **1.11 Правила оформления списка терминов:**

1.11.1 Список терминов следует располагать столбцом. Термин записывается со строчной буквы, а его определение – с прописной буквы. Термин отделяется от определения двоеточием.

### **1.12 Правила оформления Приложений.**



Приложения оформляются как продолжение реферата на последних его страницах. Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в реферате более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами (без знака No), например: «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки.

Образец титульного листа  
(рекомендованный)

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
**учреждение высшего образования**  
**«Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова»**

**Реферат**  
**по дисциплине «Истории и философии науки»**

« \_\_\_\_\_ »  
*тема реферата*

**по научной специальности**

\_\_\_\_\_  
*шифр и наименование специальности*

**отрасль науки:** \_\_\_\_\_  
*наименование отрасли науки*

Аспирант \_\_\_\_\_  
*И.О. Фамилия*

Проверил \_\_\_\_\_  
*И.О. Фамилия преподавателя*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
*ученая степень, должность*

\_\_\_\_\_  
*подпись*

\_\_\_\_\_  
*оценка за реферат*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Ярославль 20 \_\_\_\_