

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра социального и семейного законодательства

М. Г. Баумова

Экологическое право

Практикум

Ярославль
ЯрГУ
2016

УДК 349.6(076)
ББК Х625.8я73
Б29

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2016 года*

Рецензент
кафедра социального и семейного законодательства ЯрГУ

Баумова, Марина Георгиевна.
Б29 **Экологическое право** : практикум / М. Г. Баумова ; Яросл. гос. ун-т
им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2016. — 68 с.

Практикум предназначен для студентов, обучающихся по специальности Юриспруденция, очной, очно-заочной форм обучения, а также получающих второе высшее образование.

УДК 349.6(076)
ББК Х625.8я73

© ЯрГУ, 2016

Учебное издание

Баумова Марина Георгиевна

Экологическое право

Практикум

Редактор, корректор Л. Н. Селиванова
Верстка Л. Н. Селивановой

Подписано в печать 09.12.16. Формат 60×84 1/16.
Усл. печ. л. 4,0. Уч.-изд. л. 3,0.
Тираж 101 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ

Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова.
150003, Ярославль, ул. Советская, 14.

Методические указания для студентов

Экологическое право, как правило, изучается студентами после ознакомления с фундаментальными дисциплинами юриспруденции. Данное обстоятельство позволяет проводить сквозной сравнительно-правовой анализ данной отрасли с другими отраслями российского права.

Цель изучения дисциплины «Экологическое право» – усвоение экологического законодательства и практики его применения.

Несмотря на подготовку кодифицированного источника – Экологического кодекса РФ, вопрос о самостоятельности экологического права до сих пор является дискуссионным. В связи с этим важно уяснить критерии выделения самостоятельной отрасли права и, основываясь на них, обосновать самостоятельность экологического права.

Экологическое законодательство характеризуется исключительной мобильностью и сложностью: наряду с федеральными законодательными актами необходимо изучить большое число региональных законодательных и подзаконных актов. Важное место занимает сравнительный анализ законодательства Ярославской области и иных субъектов РФ.

Невозможно уяснить экологическое право без знания общетеоретических терминов, понятий и конструкций. Особое внимание следует обратить на учение о правоотношении применительно к специфике экологического правоотношения как предмета отрасли.

Экологическое право занимает особое место на стыке частных и публичных отраслей права. Очень важно знать основные институты административного и уголовного права: систему органов управления природными ресурсами, порядок привлечения к административной ответственности, виды экологических преступлений и т. п.

Особо следует обратить внимание на соотношение земельного, водного, лесного и гражданского законодательств в регулировании экологических отношений.

Курс «Экологическое право» предполагает чтение лекций, проведение практических занятий, сдачу семестрового экзамена.

По данной дисциплине предусматривается написание курсовых и дипломных работ.

При изучении курса необходимо обратить внимание на следующие моменты:

1. Поскольку вопрос о самостоятельности данной отрасли права является дискуссионным, то следует при самостоятельной подготовке уделить внимание историческим аспектам становления отрасли, рассмотреть основные этапы проведения экологической реформы, основные причины сложившейся практики регулирования экологических отношений;

2. При изучении курса необходимо подробнейшим образом изучить общетеоретические проблемы курса: предмет и метод экологического права, принципы отрасли, источники, соотношение земельного, водного, лесного, экологического и гражданского законодательств, экологическое правоотношение и др. Особое внимание следует уделить вопросам государственного управления природопользованием, системе органов государственного управления, нормированию качества окружающей среды, лицензированию и стандартизации в указанной сфере, экологической экспертизе;

3. При посещении лекций следует обязательно иметь Земельный Кодекс РФ, Водный Кодекс РФ, Лесной Кодекс РФ и ФЗ «Об охране окружающей среды»;

4. В свете постоянного изменения экологического законодательства следует проводить анализ этих изменений, сравнительную характеристику ранее действовавших и существующих норм;

5. Особое внимание необходимо уделить теме «Основания возникновения права экологического пользования», подробно изучив процедуры предоставления природных объектов;

6. В связи с ограниченным объемом лекционного курса больше времени следует уделять самостоятельной работе и индивидуальной работе под руководством преподавателя. Более глубокое ознакомление с некоторыми темами возможно в рамках докладов и реферативных сообщений;

7. При подготовке к практическим занятиям особое внимание следует уделить письменному решению задач. Оно должно быть мотивированным, показывающим знание дополнительной лите-

ратуры и тенденций судебной практики. Домашнее решение предлагаемых казусов далеко не всегда является исчерпывающим, поэтому настоятельно рекомендуется иметь при себе необходимый нормативный материал на практическом занятии.

Тема 1. Понятие, предмет, источники экологического права

Экологическое право – одна из отраслей в системе российского права, история развития которой уходит своими корнями во времена Русской Правды. Иногда эту отрасль называют правом окружающей среды.

В качестве общего объекта экологического права выступает сама окружающая среда, которая состоит из совокупности компонентов: а) природной среды; б) природных и природно-антропогенных объектов и в) антропогенных объектов.

Понятие «**природа**» является основополагающим в сфере экологического права. В естественнонаучном смысле природа – это вся Вселенная, совокупность объектов и систем материального мира в их естественном состоянии, не являющихся продуктом трудовой деятельности человека. Но как объект отношений, регулируемых экологическим правом, понятие «природа» ограничено пределами практического использования человеком и антропогенного воздействия на нее.

В понятие «природа» (в юридическом смысле) включают некоторые объекты, созданные трудом человека: искусственно насаженный лес, выращенная на рыбозаводах и выпущенная в водоем рыба и т. п. Основными критериями при определении правового статуса природного объекта служат неотделимость от естественных условий, неразрывность экологических связей, неизолированность от действия стихийных сил.

Термин «экология» (экос – местообитание, дом; логос – наука) был предложен немецким ученым Эрнстом Геккелем в прошлом веке. Экология изучает взаимосвязи организмов между собой и окружающей природной средой. Экология – это биология окружающей среды.

Окружающая среда – одна из наиболее фундаментальных категорий современной науки. Именно окружающая среда,

а не природа является интегрированным объектом правового регулирования общественных отношений в сфере взаимодействия общества и природы. Понятие «окружающая среда» было введено в науку экологии во второй половине XIX в. немецким биологом Якобом Иксюлем. Это было сделано, как он писал, «для обозначения внешнего мира, окружающего живые существа в той мере, в какой он воспринимается организмами чувств и органами передвижения животных и побуждает их к определенному поведению».

Как объект природоохранного законодательства понятие «окружающая среда» в экономически развитых странах вошло в употребление в 60–70 гг. XX в., то есть в то время, когда состояние природы было признано в некоторых из них (США, Японии, Великобритании, Германии, Франции и др.) как кризисное. В нашей стране это понятие было введено в оборот позже (1991 г.).

Под **охраной окружающей среды** понимают деятельность по поддержанию благоприятного состояния окружающей среды, предупреждению деградации в процессе общественного развития и по восстановлению такого состояния, если оно нарушено, для поддержания экологического равновесия.

Одна из основных категорий современного экологического права – правовые экологические требования. Под **правовым экологическим требованием** понимают предусмотренное правовой нормой правило, устанавливающее меру должного поведения субъектов природопользования, которым оно адресовано. В идеале такие требования должны устанавливаться на основе познания закономерностей функционирования природы под действием естественных антропогенных факторов с учетом интересов общества в экологически обоснованном экономическом и социальном развитии.

Экологическое право использует также понятие «**экологическая безопасность**». Из определения экологической безопасности можно выделить три объекта: интересы личности, общества, окружающей природной среды. К правовым средствам, обеспечивающим экологическую безопасность названных объектов, можно отнести нормирование качества окружающей среды, оценку воздействия планируемой деятельности на окружающую среду, экологическую экспертизу, лицензирование, сертифика-

цию, регулирование режима экологически неблагоприятных территорий, контроль, ответственность и некоторые другие.

Предмет экологического права составляют экологические правоотношения.

Экологические правоотношения – это возникающие между субъектами экологического права отношения по поводу сохранения и восстановления природной среды, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов, предотвращения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидации ее последствий.

Виды экологических правоотношений:

1. Экологические правоотношения, складывающиеся в сфере государственного регулирования экологического использования:

- в области учета природных ресурсов (правоотношения по ведению экологического государственного мониторинга, земельного, лесного, водного кадастров, кадастра объектов животного мира и др.);

- в сфере разрешительной системы экологического использования (правоотношения по регистрации прав на природные объекты и сделок с ними, по регистрации прав на осуществление тех или иных видов предпринимательской деятельности в сфере экологического использования, по лицензированию водопользования, лесопользования и др.);

- в сфере контроля за экологическим использованием (земельного, водного, лесного и др.);

- в сфере охраны государством режима экологического благополучия, которые выражаются в применении судебной или административной защиты прав как природопользователей, так и государства и его органов;

2. Экологические правоотношения, складывающиеся в сфере осуществления правомочий собственности на природные ресурсы:

- по приобретению природных объектов в собственность (купля-продажа земельных участков, приватизация земель в установленном законом порядке, передача государством в собственность гражданину или юридическому лицу части земельного участка с находящимися на нем природными объектами: водоемами, лесными участками и др.);

- по осуществлению собственником своих правомочий по эксплуатации земельного участка и находящихся на нем природных ресурсов;

- по прекращению права собственности на тот или иной природный объект, осуществляемого путем сделок – купли-продажи, мены, а также путем изъятия и принудительного выкупа нераціонально используемых земель.

Охрана окружающей среды от негативных воздействий человеческой деятельности и достижение порядка рационального природопользования обеспечиваются путем установления в законодательстве правовых экологических требований к поведению субъектов права, применению правовых механизмов и процедур, при помощи которых такие требования реализуются; возложения прав и обязанностей на природопользователей; определения компетенции и функций органов государственной власти.

Целью правового регулирования отношений в области охраны окружающей среды и природопользования является сохранение природных богатств и естественной среды обитания человека, предотвращение экологически вредного воздействия хозяйственной и иной деятельности, оздоровление и улучшение качества окружающей среды, укрепление законности и правопорядка в интересах настоящего и будущих поколений людей.

Вопросы

1. Экологическая доктрина Российской Федерации.
2. Понятие экологического права, проблемы названия отрасли.
3. Окружающая среда как объект правовой охраны.
4. Предмет экологического права.
5. Метод экологического права.
6. Система источников экологического права.
7. Международные акты в системе источников экологического права.
8. Судебная практика и её роль в регулировании экологических отношений.

Темы докладов

1. Концепции взаимодействия общества и природы

2. Роль Экологической доктрины Российской Федерации в обеспечении устойчивого развития.

Задача 1. При разработке основной концепции проекта Экологического кодекса РФ возник вопрос о регулируемых им отношениях. Ряд разработчиков считали, что земельные отношения, как и горные, водные, лесные, по своей сущности являются экологическими и, следовательно, должны входить в предмет регулирования данного межотраслевого кодифицированного акта.

В обоснование указанной позиции приводились следующие доводы:

1) общепризнано, что все термины, производные от слова «экология», указывают на отношения живых организмов со средой обитания;

2) сама среда обитания состоит из взаимосвязанных компонентов, образующих единую экологическую систему;

3) земля – это не только природный ресурс, но и пространственно-операционный базис для размещения всех остальных природных объектов;

4) эффективное правовое регулирование возможно только при единообразном регулировании всей совокупности природных ресурсов.

Сторонники традиционного подхода привели следующие доводы:

1) общественные экологические отношения касаются только охраны окружающей среды, в то время как земельные отношения включают и те, которые возникают при использовании земель, их учете, административном перераспределении и т. д.;

2) экологическая доктрина традиционно рассматривает окружающую среду как самостоятельный объект правовой охраны наряду с такими природными объектами, как земля, недра, воды, леса, животный мир и др.;

3) следовательно, земельные, водные, лесные и другие отношения являются самостоятельным видом общественных отношений, подлежащих правовому регулированию.

Дайте анализ указанных позиций, обоснуйте свое мнение о предмете экологического права.

Задача 2. В своей жалобе в Конституционный суд Российской Федерации гражданин В. Б. Слободенюк оспаривает конституционность части первой статьи 35 Федерального закона от 24 апреля 1995 года «О животном мире», согласно которой пользование объектами животного мира с изъятием их из среды обитания предоставляется за плату, размеры которой устанавливают органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в порядке и пределах, определяемых Правительством Российской Федерации.

Данная норма была применена Октябрьским районным судом города Кирова и судебной коллегией по гражданским делам Кировского областного суда при рассмотрении жалобы В. Б. Слободенюка на действия Правительства Российской Федерации, принявшего Постановление от 4 января 2000 года № 1 «О предельных размерах платы за пользование объектами животного мира, отнесенными к объектам охоты, изъятие которых из среды их обитания без лицензии запрещено».

По мнению заявителя, плата за пользование отдельными (лицензионными) объектами животного мира является налогом, ставки которого могут устанавливаться только законом, и, следовательно, их установление Правительством Российской Федерации (хотя бы и по поручению федерального законодателя) противоречит статье 57 Конституции Российской Федерации, согласно которой каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы.

Оцените ситуацию.

Задача 3. Верховный суд Республики Татарстан обратился в Конституционный суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности положения подпункта «б» пункта 4 постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия».

Верховный суд Республики Татарстан оспаривает конституционность подпункта «б» пункта 4 названного постановления Правительства Российской Федерации в части, возлагающей на органы исполнительной власти субъектов Российской Федера-

ции полномочие освобождать конкретные организации от платы за загрязнение окружающей природной среды.

По мнению заявителя, оспариваемое нормативное положение нарушает конституционный порядок использования окружающей среды, основанный на том, что земля и другие природные ресурсы являются основой жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, и предполагающий, что плата за негативное воздействие на окружающую среду является обязательной для всех природопользователей, и тем самым противоречит статьям 9 (часть 1) и 19 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Задача 4. Сельскохозяйственное предприятие в близлежащем в озере разводило рыбу, которую частично использовало для общественного питания в столовой предприятия, а частично продавало через торговую сеть. Группа горожан-рыболовов организовала лов рыбы в этом озере. Директор предприятия запретил им это, пояснив, что рыба в озере является собственностью предприятия. Рыболовы, считая, что они вправе ловить рыбу разрешенными орудиями в любом водоеме, продолжали лов рыбы.

Относится ли разводимая предприятием в озере рыба к объектам окружающей среды?

Задача 5. Конституционный суд РФ (КС РФ), рассмотрев запрос Государственной Думы РФ от 24 февраля 1995 г. о конституционности Указа Президента РФ от 25 января 1995 г. № 72 «О государственной поддержке структурной перестройки и конверсии атомной промышленности в г. Железногорске Красноярского края», установил, что в запросе речь идет о проверке конституционности пунктов 1, 2, 3 Указа, в которых предусмотрено:

- продолжение строительства завода РТ-2 для регенерации отработанного ядерного топлива атомных электростанций с обязательным проведением государственной экологической экспертизы доработанного проекта;
- поручение соответствующим государственным органам при формировании государственных инвестиционных программ

рассматривать вопрос о финансировании продолжения этого строительства;

- разрешение Горно-химическому комбинату принимать с целью последующей переработки отработавшее ядерное топливо с зарубежных атомных электростанций.

КС РФ со ссылкой на подпункт «а» ч. 2 ст. 125 Конституции РФ, подпункт «а» пункта 1 ч.1 ст.3, пункт 1 ч. 1 ст. 43, ст. 68, 71, 72, 74, 75 Федерального Конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» производство по делу прекратил (Определение КС РФ от 9 июня 1995 г. № 28-0).

При этом КС РФ указал, что вопросы, поставленные Государственной Думой, могут быть рассмотрены в общих и арбитражных судах.

Несколько позже названный Указ Президента РФ стал предметом рассмотрения в Судебной коллегии Верховного суда РФ, которая решением от 4 апреля 1996г. признала Указ от 25 января 1995 г. недействительным лишь частично.

Каким Федеральным законам противоречит Указ Президента РФ?

По каким основаниям КС РФ прекратил производство дела по запросу Государственной Думы?

В какой части Указ Президента РФ признан недействительным Верховным судом РФ?

Задача 6. В Н-ской области принят закон «Об административной ответственности за экологические правонарушения». В нем детализированы отдельные составы административных правонарушений, содержащиеся в ФЗ «Об охране окружающей среды», введен ряд новых составов, повышены штрафные санкции за совершение некоторых экологических правонарушений.

Оцените законность данного акта.

Тема 2. Государственное управление природопользованием и охраной окружающей среды

Современное экологическое законодательство закрепляет ряд требований, направленных на экономическое регулирование рационального природопользования.

Экономическое регулирование в области охраны окружающей среды осуществляется путем:

- разработки государственных прогнозов социально-экономического развития на основе экологических прогнозов;
- разработки федеральных программ в области экологического развития Российской Федерации и целевых программ в области охраны окружающей среды субъектов Российской Федерации;
- разработки и проведения мероприятий по охране окружающей среды в целях предотвращения причинения вреда окружающей среде;
- установления платы за негативное воздействие на окружающую среду;
- установления лимитов на выбросы и сбросы загрязняющих веществ и микроорганизмов, лимитов на размещение отходов производства и потребления и другие виды негативного воздействия на окружающую среду;
- предоставления налоговых и иных льгот при внедрении наилучших существующих технологий, нетрадиционных видов энергии, использовании вторичных ресурсов и переработке отходов, а также при осуществлении иных эффективных мер по охране окружающей среды в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- поддержки предпринимательской, инновационной и иной деятельности (в том числе экологического страхования), направленной на охрану окружающей среды;

Экономический механизм природопользования и охраны окружающей среды предназначен для создания экономической заинтересованности предприятий, учреждений, организаций и граждан в соблюдении экологических требований и нормативов.

Экономический механизм включает порядок планирования мероприятий в области природопользования и охраны окружающей среды, установления и взимания платежей за пользование природными объектами, в том числе загрязнение окружающей среды, использование льготного кредитования, финансирования из государственного бюджета мер по охране природных объектов, экологическое страхование и экологический аудит.

Сохранение благоприятной окружающей среды и обеспечение экологической безопасности населения осуществляется по-

средством государственного регулирования воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, которое выражается в установлении экологических нормативов и стандартов.

Нормирование в области охраны окружающей среды заключается в установлении нормативов качества окружающей среды, нормативов допустимого воздействия на окружающую среду при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, иных нормативов в области охраны окружающей среды, а также государственных стандартов и иных нормативных документов в области охраны окружающей среды. В Законе об охране окружающей среды определяются и закрепляются такие виды нормативов, как:

а) общие нормативы качества окружающей среды, устанавливаемые для оценки состояния окружающей среды в целях сохранения естественных экологических систем, генетического фонда растений, животных и других организмов;

б) нормативы допустимого воздействия на окружающую среду;

в) нормативы допустимых выбросов и сбросов веществ и микроорганизмов;

г) нормативы допустимых физических воздействий на окружающую среду и другие нормативы в области охраны окружающей среды.

Экологический норматив – это установленная величина использования природных ресурсов или техногенного (антропогенного) воздействия на окружающую среду и ее отдельные компоненты, при которой функционально структурные характеристики окружающей среды и ее отдельных компонентов не выходят за пределы естественных изменений.

Нормативы допустимого воздействия на окружающую среду включают:

- нормативы допустимых выбросов и сбросов веществ и микроорганизмов;

- образования отходов производства и потребления и лимиты на их размещение;

- допустимых физических воздействий;

- допустимого изъятия компонентов природной среды;

- допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду;

Экологические стандарты представляют собой эколого-правовые требования к новой технике, технологии, материалам, веществам и другой продукции, способной оказать вредное воздействие на окружающую среду, жизнь и здоровье человека, для предупреждения такого вреда. В государственных стандартах на новую технику, технологии, материалы, вещества и другую продукцию, технологические процессы, хранение, транспортировку, использование такой продукции, в том числе после перехода ее в категорию отходов производства и потребления, должны учитываться требования, нормы и правила в области охраны окружающей среды.

В целях обеспечения экологически безопасного осуществления хозяйственной и иной деятельности проводится **экологическая сертификация**. Экологическая сертификация может быть обязательной и добровольной. Порядок проведения обязательной экологической сертификации устанавливается Правительством Российской Федерации

Правовой механизм государственной экологической экспертизы предназначен для предупреждения отрицательного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду. Правовым последствием отрицательного заключения государственной экологической экспертизы является запрет реализации проекта.

Экологическое страхование — это мера финансовой защиты от возможных экологических последствий производственных аварий, производственной и иной деятельности, которая заключается в возмещении убытков специально создаваемой для этих целей организацией пострадавшего лица, регулярно уплачивавшего ей денежные взносы. Предусматривается порядок обязательного и добровольного экологического страхования. В соответствии с Законом РФ «Об использовании атомной энергии», работники ядерных установок, радиационных источников и пунктов хранения, командированные на указанные объекты, а также граждане, проживающие, осуществляющие трудовую деятельность или проходящие военную службу в пределах зоны наблюдения ядерных установок радиационных источников и пунктов хранения, подлежат обязательному бесплатному страхованию личности от риска радиационного воздействия за счет

собственников или владельцев (пользователей) объектов использования атомной энергии. Во всех других случаях экологическое страхование носит добровольный характер.

Вопросы

1. Понятие и задачи государственного управления природопользованием и охраной окружающей среды.

2. Система органов государственного управления природопользованием.

3. Функции государственного управления природопользованием и охраной окружающей среды.

4. Международные организации в системе управления природопользованием и охраной окружающей среды.

5. Экономический механизм охраны окружающей природной среды. Плата за пользование природными ресурсами и загрязнение окружающей среды.

Задача 1. Правительство Российской Федерации обратилось в Конституционный суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия». Данное постановление Правительства Российской Федерации, возлагающее обязанность по уплате налога, не установленного федеральным законом, решением Верховного суда Российской Федерации, было признано незаконным (недействительным). Определением Верховного суда Российской Федерации указанное решение оставлено без изменения, а кассационная жалоба Правительства Российской Федерации – без удовлетворения.

В своем запросе заявитель указывает на то, что платежи за загрязнение окружающей среды не являются налоговыми платежами, не обладают необходимыми признаками налоговых обязательств в их конституционно-правовом смысле и, следовательно, не включаются в систему платежей, которые согласно статьям 57 и 75 (часть 3) Конституции Российской Федерации должны устанавливаться законом. По мнению заявителя, названное постановление принято в соответствии с конституционными пол-

номочиями Правительства Российской Федерации и не нарушает предписаний федеральных законов.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Задача 2. Статья 14 ФЗ «Об охране окружающей среды» в числе мер экономического стимулирования окружающей среды указывает лишь такие меры поощрительного характера, как предоставление налоговых и иных льгот при внедрении наилучших технологий, нетрадиционных видов энергии, использование вторичных ресурсов и переработка отходов и осуществление иных эффективных мер по охране окружающей среды; поддержка предпринимательской, инновационной и иной деятельности, направленной на охрану окружающей среды.

К мерам поощрительного характера сводится экономическое стимулирование рационального использования и охраны животного мира (ст. 54 ФЗ «О животном мире»).

Возможны ли стимулирующие рациональное использование природных ресурсов и охрану окружающей среды меры негативного характера?

Задача 3. Лесохимическая экспертиза показала, что в результате сверхнормативных выбросов в атмосферный воздух вредных отходов производства алюминиевого завода произошло усыхание значительной части окрестных лесов.

Департамент лесного хозяйства области предъявил иск к алюминиевому заводу о возмещении вреда, причинного лесному хозяйству усыханием леса. Завод против иска не возражал, но просил арбитражный суд зачесть в сумму возмещения вреда платежи за нормативное и сверхнормативное загрязнение атмосферного воздуха, которые он вносит в государственный бюджет

Оцените ситуацию.

В каком соотношении находятся такие платежи с возмещением вреда, реально причиненного загрязнением окружающей среды?

Тема 3. Экологическое нормирование. Экологический надзор. Экологическая экспертиза

1. Нормирование и стандартизация природопользования.
2. Экологический надзор. Экологический мониторинг.

3. Экологическое страхование. Экологический аудит.
4. Понятие, принципы, объект экологической экспертизы.
5. Государственная экологическая экспертиза: понятие, порядок проведения.
6. Общественная экологическая экспертиза

Основные нормативные акты:

Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Федеральный закон от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

Постановление Правительства РФ от 29.05.2008 № 404 «О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования».

Задача 1. Жители домов № 4, 4-а, 6 по улице Советской обратились в Кировский районный суд г. Ярославля с заявлением о признании незаконным постановления мэра о выделении земельного участка под строительство трёх многоквартирных домов в микрорайоне между указанными домами. В своем заявлении жители указали, что нарушается их право на благоприятную окружающую среду, так как предстоящее строительство полностью уничтожит зеленые насаждения на территории двора. В заявлении также указывалось, что решение о выделении земельного участка принималось без уведомления граждан о предстоящем строительстве. Заявители обращают внимание, что данная территория входит в зону исторической застройки и новые малоэтажные здания вряд ли впишутся в архитектурный ансамбль микрорайона.

В судебном заседании представители мэрии пояснили, что население было оповещено о предстоящем строительстве через публикацию в газете о проведении выставки, представляющей перспективы дальнейшей застройки города. Все желающие могли на ней ознакомиться с проектами застройки на ближайшие

годы. Экологическая экспертиза застройки данного микрорайона не проводилась.

Оцените ситуацию.

Задача 2. Жители Заволжского района города Ярославля обратились в районную прокуратуру с заявлением, в котором просили проверить законность размещения на территории района передвижного зоопарка и аттракционов без проведения экологической экспертизы.

Подготовьте ответ на заявление.

Задача 3. Проект разработки Красногорского месторождения силикатных песков 9 января 2002 г. получил отрицательное заключение экологической экспертизы. Несмотря на это, ТОО «Тверской комбинат строительных материалов» начал разработку карьера. Тверской городской комитет охраны окружающей среды и природных ресурсов, получив сообщение об отклонении проекта разработки, не принял никаких мер.

Оцените ситуацию.

Задача 4. Администрация г. Костромы решила построить мусороперерабатывающий завод, создала для этого дирекцию, выплачивала зарплату работникам. Но общественное движение «Во имя жизни» и областной экологический совет организовали общественную экологическую экспертизу проекта, заключение которой было отрицательным.

На основе этого заключения костромская межрайонная прокуратура Волжской природоохранной прокуратуры вынесла заключение: «Принятие решения администрацией города об организации мусороперерабатывающего производства в городе Костроме, создание дирекции, выплата зарплат – преждевременны».

Имеет ли юридическую силу в данной ситуации заключение общественной экологической экспертизы?

Какое юридическое значение имеет заключение прокуратуры, сделанное по результатам общественной экологической экспертизы?

Задача 5. Отдел государственной экологической экспертизы областного управления Росприроднадзора утвердил акт комиссии общественной экологической экспертизы.

Группа граждан, полагая, что реализация объекта общественной экологической экспертизы нарушает их права на благоприятную окружающую среду, обратилась в суд с иском о признании выводов общественной экологической экспертизы недействительными. Однако суд отказал в приеме искового заявления на том основании, что Федеральный закон «Об экологической экспертизе» не предусматривает обжалование результатов общественной экологической экспертизы.

Оцените ситуацию.

Задача 6. На металлургическом заводе произошел аварийный выброс большого количества вредных веществ, в результате чего были сильно загрязнены земли близлежащих сельскохозяйственных предприятий, которым причинен существенный вред. Поскольку завод заключил договор со страховой компанией (страховщиком), согласно которому риск гражданской ответственности завода (страхователя) перед третьими лицами за причиненный им вред внезапной, непреднамеренной и неожиданной аварией на заводе берет на себя страховщик и завод регулярно выплачивает страховые взносы, то он просил сумму иска взыскать со страховщика.

Страховщик против иска возражал и показал, что аварийный выброс явился следствием отсутствия на заводе надлежащего контроля за работой газоочистительных сооружений и несвоевременной замены изношенных деталей на этих сооружениях, а также из-за увольнения рабочих, обслуживающих установку очистки промышленных выбросов в связи с задержкой заработной платы более трех месяцев.

Оцените ситуацию.

Тема 4. Экологические права и обязанности граждан

1. Конституционные основы экологических прав граждан.
2. Экологические обязанности граждан.
3. Экологические общественные организации и движения.

Основные нормативные акты:

1. Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

2. Федеральный закон от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

3. Распоряжение Минприроды РФ № 11-р, Правительства Ярославской области № 459-п от 11.03.2009 «Об утверждении перечня общераспространенных полезных ископаемых по Ярославской области» (зарегистрировано в Минюсте РФ 07.04.2009 № 13703.)

Задача 1. Гражданка С. обратилась в районный суд с требованием обязать металлургический комбинат предоставить ей информацию о размерах выбросов комбинатом загрязняющих веществ в атмосферный воздух. В своём заявлении С. пояснила, что проживает в непосредственной близости от комбината и обеспокоена состоянием окружающей среды в своём городе. Представитель комбината в судебном заседании пояснил, что комбинат имеет лицензию на выбросы в атмосферный воздух и регулярно отчитывается о соблюдении её условий перед природоохранными органами и, по его мнению, именно эти органы должны информировать население о состоянии окружающей среды.

Оцените ситуацию.

Задача 2. В результате пожара на складе готовой продукции нефтеперерабатывающего предприятия произошел выброс пепла и других продуктов горения на земельные участки садоводческого объединения «Восток», вызвавший гибель урожая.

Оцените ситуацию, дайте разъяснение членам садоводческого объединения о возможности возмещения, причиненного им вреда.

Задача 3. Группа пчеловодов обратилась в суд с требованием возмещения ущерба, вызванного массовой гибелью пчел. В ходе судебного заседания было доказано, что причиной этого явилось применение ядохимикатов при авиационной обработке полей сельскохозяйственного предприятия «Рассвет», которая проводилась в утренние часы, без предварительного предупреждения. Представитель ответчика пояснил, что им соблюдалась утвержденная технология обработки полей, но ядохимикаты попали

на пасеку в результате неожиданной смены направления ветра и ухудшения погодных условий (непредвиденные осадки).

Оцените ситуацию.

Задача 4. Более тридцати жителей общежития нефтебазы «Шесхарис» Новороссийска, обеспокоенные состоянием своего здоровья, обратились в природоохранную прокуратуру с заявлением о нарушениях санитарных и экологических требований предприятием ООО «Промсервис», которое занимается выплавкой из стекла парфюмерных флаконов. Деятельность этого предприятия могла причинить серьезный вред здоровью граждан: в жилых помещениях общежития, которое находится вблизи от него, постоянно ощущался запах серы и сгоревшего газа, нормы шума значительно превышали предельно допустимые. Как выяснилось, у предприятия не было документов, позволяющих ему заниматься этим видом деятельности, отсутствовало согласование с городским центром санэпиднадзора. В соответствии со СНиП 2.07.01-89 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» расстояние от границ участка промышленного предприятия, других жилых зданий должно быть не менее 50 м, но в рассматриваемом случае оно составляло 25 м.

Оцените ситуацию.

Задача 5. Жильцы дома N 20 по ул. Победы Новороссийска обратились в природоохранную прокуратуру с коллективным заявлением о нарушениях санитарного и природоохранного законодательства хлебопекарней ООО «Анса». В ходе проведенной нами проверки было установлено, что функционирование хлебопекарни не давало покоя гражданам ни днем ни ночью (предприятие работало круглосуточно). Лабораторные исследования зафиксировали значительное превышение предельно допустимого уровня шума. Потребовалось вмешательство прокуратуры, так как принимаемые контролирующими органами меры не дали положительного результата. Прокуратура обратилась в суд с заявлением о прекращении вредной деятельности этого предприятия.

Оцените ситуацию.

Задача 6. Судебная коллегия по гражданским делам Красноярского краевого суда отказала в иске группе граждан о признании недействительным постановления Законодательного собрания Красноярского края, отклонившего инициативу о назначении краевого референдума по принятию закона Красноярского края «О запрете строительства (продолжения строительства) на территории Красноярского края объектов по переработке отработанного ядерного топлива».

В каком порядке могут быть проведены референдумы по таким вопросам, которые поставила инициативная группа в Красноярском крае?

Задача 7. В прокуратуру области позвонил гражданин Петров и сообщил, что на территории базы материально-технического снабжения под открытым небом находится более 10 т хлорсодержащих веществ и извести, которые по правилам должны храниться в закрытом помещении в специальных емкостях, предотвращающих утечку. Петров просит прокурора района оказать воздействие на администрацию базы.

Оцените ситуацию. Обязан ли прокурор рассмотреть такое заявление и принять по ним меры прокурорского реагирования?

Задача 8. В 1992 г. в семье Н., проживающей в г. Челябинске, родился ребенок с тяжелыми врожденными пороками развития костной системы. Родители, предположив генетическую обусловленность пороков с проживанием двух предшествующих поколений ребенка по отцовской и материнской линии на территориях, подвергшихся в прошлые годы радиоактивному загрязнению со стороны ПО «Маяк», обратились в суд с иском к этой организации о возмещении морального вреда в сумме 500 млн руб. (1995 г.).

7 апреля 1997 г. Озерский городской суд Челябинской области принял решение о компенсации морального вреда, причиненного неблагоприятным воздействием окружающей природной среды, радиационно загрязненной в результате деятельности ПО «Маяк» частично (в сумме 50 млн руб.).

Решение суда вступило в законную силу и было исполнено. Назовите нормативные правовые акты, которыми мог руковод-

ствоваться суд, принимая столь ответственное решение. Что может быть положено в обоснование факта причинения морального вреда и определения его размера?

Задача 9. Гражданка К. обратилась в суд с иском к администрации г. Жуковского Московской области о предоставлении ей другой квартиры в связи с неблагоприятной экологической обстановкой вокруг дома, в котором она проживает. Истица документально подтвердила, что дом ее проживания вопреки генеральному плану застройки г. Жуковского был построен в поясе воздействия аэродрома Раменское, который застройке не подлежит; что уровни шума и загазованность вокруг ее дома значительно превышают допустимые нормативы. Она также подтвердила, что многочисленные решения вышестоящих органов государственной власти, а также природоохранных органов об улучшении экологической обстановки в районе проживания истицы не выполняются. Гражданка К. полагает, что нарушены ее права на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ) и они должны быть восстановлены.

Жуковский районный суд признал спор не экологическим, а жилищным. Согласно же жилищному законодательству, полагает суд, у К. нет права на получение другого жилого помещения, так как она не относится к числу нуждающихся и дом не был признан аварийным.

Прав ли суд, признавший спор между гражданкой К. и администрацией г. Жуковского только жилищным, а не и экологическим?

Исключает ли отсутствие у К. права на получение жилого помещения по жилищному законодательству ее право на другое жилое помещение по экологическому законодательству в порядке компенсации вреда, причиненного ей неблагоприятным состоянием окружающей среды?

Тема 5. Право собственности на природные объекты

1. Формы собственности на природные ресурсы.
2. Федеральная собственность на природные ресурсы.
3. Собственность субъектов РФ на природные ресурсы.

4. Муниципальная собственность на природные ресурсы.

5. Частная собственность на природные ресурсы.

Задача 1. В ходе проверки управления природных ресурсов было установлено, что ряд фермеров, имеющих в собственности земельные участки, неэффективно их используют: нарушают правила севооборота, бесконтрольно применяют минеральные удобрения, отдельные участки не засевают по несколько лет, применяют методы обработки земли, приводящие к потере плодородия.

Какие меры воздействия могут быть применены к нарушителям?

Задача 2. Дорожное ремонтное строительное управление (ДРСУ) заключило договор аренды земельного участка площадью 5 га с фермером К. для добычи песка и гравия на срок 3 года. ДРСУ обязалось в качестве арендной платы ежегодно выплачивать К. по 3 тыс. руб. за 1 га земли, а также отремонтировать 15 км проселочной дороги, проходящей по землям фермерского хозяйства.

Оцените ситуацию.

Задача 3. Своим решением представительный орган местного самоуправления установил платежи за сбор в лесу ягод, грибов, лечебных трав, которые взимались при выдаче лесного билета. За сбор без получения билета предусматривался штраф в размере трехкратной рыночной стоимости собранного.

Оцените ситуацию.

Задача 4. Областная администрация выдала лицензию на добычу торфа иностранной фирме без указания срока, заключив одновременно договор аренды земельного участка. При этом согласно договору 30 % полученной прибыли должны поступать в бюджет области, а 70 % – фирме. На аналогичных условиях другой иностранной фирме была предоставлена лицензия на разработку месторождения железной руды.

Оцените ситуацию.

Задача 5. Согласно лицензии ежегодный согласованный уровень добычи каменного угля был определен в 5 млн тонн. Однако территориальным органом федерального агентства недр в ходе проверки было выяснено, что горнодобывающее предприятие в течение последних четырех лет добывает более 7 млн тонн угля. Все платежи проводились из расчета добычи в пределах 5 млн тонн.

Оцените ситуацию.

Задача 6. Согласно ст. 234 ГК РФ право собственности на имущество у граждан и юридических лиц может возникнуть в силу приобретательной давности.

Однако ст. 214 ГК РФ предусматривает, что земля и другие природные ресурсы, не находящиеся в собственности граждан, юридических лиц либо муниципальных образований, являются государственной собственностью.

Применим ли институт приобретательной давности к области экологических отношений?

Задача 7. В соответствии с ч. 2 ст. 9 Конституции РФ земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.

Что означает «могут»? Существуют ли иные формы собственности?

Найдите в природноресурсовом законодательстве нормы, предусматривающие формы собственности на отдельные природные ресурсы.

Задача 8. Заинтересованные государственные органы представили в Законодательное собрание Сахалинской области законопроект, в соответствии с которым животный мир континентального шельфа и исключительной экономической зоны, прилегающих к территории острова Сахалин, объявляются собственностью Сахалинской области. В обоснование проекта они сослались на ст. 79 Конституции РФ, согласно которой вопросы владения, пользования и распоряжения природными ресурсами находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Экспертная комиссия, на рассмотрение которой был передан законопроект, дала отрицательное заключение со ссылкой на ст. 4 федерального закона «О животном мире», согласно которой объекты животного мира, населяющие континентальный шельф и исключительную экономическую зону РФ, относятся к федеральной собственности.

Правы ли экспертная комиссия, давшая отрицательное заключение на представленный ей законопроект?

Распространяется ли на животный мир континентального шельфа и исключительной экономической зоны право собственности РФ?

Задача 9. Постановлением администрации Алтайского края утвержден лимит добычи лицензионных видов животных в очередной охотничий сезон в количестве: косуля – 1963, марал – 67, медведь – 69, бобр – 676 и соболь – 229 единиц.

Вправе ли орган власти субъекта Российской Федерации принимать такого рода акты экологического нормирования?

Задача 10. Гражданин Удальцов имеет земельный участок в деревне Никиткино Ярославского района, предоставленный ему в собственность для индивидуального жилищного строительства в 2010 году. На данном участке Удальцов добывает песок, глину, использует их для строительства дома и хозяйственных построек, разрешает брать песок соседям за небольшую плату. В настоящее время Удальцов решил пробурить скважину глубиной 30 метров, установить мотор для забора воды, так как вода из общего колодца недостаточно чистая.

Оцените законность действий Удальцова.

Тема 6. Правовой режим особо охраняемых природных территорий

1. Понятие и виды.
2. Правовой режим заповедников.
3. Правовой режим заказников.
4. Правовой режим национальных и природных парков.
5. Правовой режим памятников природы и других особо охраняемых природных территорий.

Основные нормативные акты:

Федеральный закон от 07.05.2001 г. № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).

Федеральный закон от 14.03.1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».

Закон ЯО от 28.12.2015 № 112-з «Об особо охраняемых природных территориях регионального и местного значения в Ярославской области» (принят Ярославской областной думой 22.12.2015).

Задача 1. Прокурор обратился в суд с заявлением о признании недействующим п. 1 постановления правительства Ленинградской области с момента опубликования, ссылаясь на то, что оспариваемой нормой увеличена площадь охранной зоны памятника природы, изменен перечень землепользователей на территории охранной зоны. В результате внесенных изменений в тексте Паспорта ООПТ отсутствует прямой запрет: на все виды строительных, горных и мелиоративных работ, связанных с изменением гидрологического режима, на отвод земель под строительство, распашку, организацию садоводств, огородничеств. В нарушение ст. 12 Федерального закона «Об экологической экспертизе» материалы, обосновывающие внесенные изменения, не получили положительное заключение экологической экспертизы.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Задача 2. Постановлением Кабинета министров республики утверждено Положение об охранной зоне Волжско-Камского государственного природного заповедника, п. 5 которого ряд населенных пунктов включены в охранную зону заповедника.

В п. 7 указанного Положения на территории охранной зоны заповедника запрещено изъятие и предоставление земельных участков для всех видов намечаемой хозяйственной и иной деятельности (строительство объектов производственного назначения, жилищного, дачного, гаражного и пр.), ведения личного подсобного хозяйства, садоводства и огородничества.

Пунктом 12 запрещается изменение размеров земельных участков, предоставленных гражданам ранее, в результате сделок с ними (наследование, дарение, купля-продажа и пр.).

Жители населенных пунктов обратились в суд с заявлением об оспаривании и признании недействующими приведённых выше нормативных положений, ссылаясь на то, что их права собственников свободно владеть, пользоваться и распоряжаться законно приобретенным имуществом может быть ограничено только федеральным законом, но не актом органа исполнительной власти республики.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Задача 3. Лесопарк, расположенный на землях ЗАО «Еремевский», постановлением главы органа местного самоуправления был объявлен памятником природы. Охранным обязательством на ЗАО была возложена обязанность по его охране. ЗАО обратился в суд с заявлением, в котором просил освободить его от данной обязанности, поскольку у него отсутствуют средства и необходимые специалисты.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Задача 4. Охраной дендрологического сада, принадлежащего Ярославскому педагогическому университету им. К. Д. Ушинского, был задержан гражданин К., выкопавший несколько деревьев редких пород, входящих в состав ботанической коллекции. К. пояснил, что хотел посадить эти растения на своем дачном участке, но не смог приобрести необходимые саженцы.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Задача 5. 19 декабря 1995 г. правительство Ленинградской области приняло постановление N 526 «О признании границ заказника местного значения «Линдуловская роща» в соответствии со статусом 1952 г.».

Межрегиональное общественное объединение «Партия зеленых» обратилось в суд с заявлением о признании пп. 1, 3 и 4 названного постановления незаконными. По мнению заявителя, предусмотренное данными пунктами положение о закреплении границ особо охраняемой природной территории Линдуловской лиственной рощи в составе 1–13 кварталов Линдуловского лес-

ничества в пределах 355 гектаров не соответствует требованиям ранее принятого нормативного акта, а также нарушает права граждан на благоприятную среду; изменение режима природопользования может отрицательно повлиять на состояние животного мира.

Правительство Ленинградской области в лице своих представителей требования общественного объединения «Партия зеленых» не признало, ссылаясь на отсутствие юридической силы принятых ранее исполкомом Ленинградского областного Совета народных депутатов решений по вопросу образования и расширения площади заказника «Линдуловская роща», поскольку они не были утверждены Советом Министров РСФСР.

Приняв дело к своему производству по первой инстанции, Ленинградский областной суд требования заявителя удовлетворил.

В кассационной жалобе представители правительства Ленинградской области просили об отмене решения суда, считая, что факта нарушения прав граждан на благоприятную среду в результате исполнения обжалуемого постановления судом не установлено.

Кроме того, по мнению представителей правительства, объединение «Партия зеленых», согласно Уставу объединения, не правомочно оспаривать нормативные правовые акты органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Оцените ситуацию.

Задача 6. Мелецкий отстрелял лося на лосиной ферме в Печеро-Илычском заповеднике и был привлечен к уголовной ответственности за незаконную охоту; с него взыскан ущерб, причиненный охотничьему хозяйству. Мелецкий приговор суда обжаловал со ссылкой на то, что лось на ферме заповедника не является объектом животного мира и объектом охоты, так как находился в оторванном от естественной среды состоянии. Поэтому он может быть привлечен лишь за хищение государственного имущества с возмещением вреда на общих основаниях.

Дайте оценку жалобе Мелецкого.

Во всех ли случаях содержания диких животных в полувольных условиях или искусственно созданной среде они перестают

быть объектами животного мира и становятся товарно-материальными ценностями?

Задача 7. Дирекция государственного заповедника обратилась в администрацию края с просьбой принять меры по охране режима заповедника от отрицательного воздействия внешних факторов, в частности:

- ликвидировать городскую свалку, которая находится на пограничной с заповедником территории;
- перебазировать свиноферму сельхозпредприятия в более отдаленное от заповедника место;
- устранить загрязнение воздушного пространства выбросами комбината «Североникель», которое отрицательно влияет на растительный и животный мир заповедника.

Какими правовыми способами может быть удовлетворена просьба дирекции заповедника? Какая территория может быть объявлена заповедником? На какие виды по степени значимости подразделяются заповедники?

Задача 8. Согласно п. 18 Положения о государственном природном заповеднике «Катунский», работники заповедника, являющиеся государственными инспекторами по охране его территории, наряду с другими полномочиями имеют право: изымать у нарушителя законодательства Российской Федерации об особо охраняемых природных территориях продукцию и орудия незаконного природопользования, транспортные средства, а также соответствующие документы с оформлением изъятия в установленном порядке; применять в установленном порядке силу, специальные средства (наручники, резиновые палки, слезоточивый газ, устройства для принудительной остановки транспорта, служебных собак и огнестрельное оружие).

Кто осуществляет охрану природного заповедника и какими правами он наделен? Соответствуют ли нормы п. 18 названного Положения Федеральному закону «Об особо охраняемых природных территориях»?

Задача 9. Положением о государственном природном заповеднике «Катунский» (п. 14) предусмотрено, что на специально выделенных участках частичного хозяйственного использования

допускается деятельность, которая направлена на обеспечение функционирования заповедника и жизнедеятельности сотрудников и проживающих на территории заповедника граждан. Это, в частности:

- заготовка (в порядке прочих рубок) дров и деловой древесины;
- сбор грибов, орехов, ягод для личного использования;
- организация и устройство учебных и экскурсионных экологических маршрутов;
- любительский лов рыбы для личного потребления.

Соответствуют ли заповедному режиму названные виды деятельности?

Задача 10. На территории государственного природного заповедника был задержан Слуцкий с охотничьей собакой, ружьем и отстрелянной дичью. Инспектор государственной инспекции по охране территории заповедника составил протокол о незаконной охоте, изъял у Слуцкого удостоверяющие личность документы, охотничье ружье и передал их главному государственному инспектору охраны территории заповедника для привлечения к административной ответственности. Последний, изучив протокол и выслушав Слуцкого, постановил наложить на Слуцкого штраф в сумме 2000 тыс. руб. и конфисковать охотничье ружье.

Слуцкий обратился с жалобой в районный суд на неправомерность действий главного государственного инспектора, в которой пояснил, что он охотился за пределами заповедника вполне законно, а оказался на территории заповедника потому, что здесь удобная дорога и путь короче.

Суд удовлетворил жалобу частично, сократив размер штрафа до 1000 тыс. руб. и возвратив охотничье ружье.

Оцените правильность решения районного суда.

Задача 11. На территории сельскохозяйственного кооператива росли три дуба в возрасте свыше 300 лет и два дерева-симбиоза, в каждом из которых сочетался дуб с кленом. Деревья были объявлены памятниками природы. Однако вокруг деревьев пасся скот, в том числе козы, которые поедали кору; жители села

привязывали к ним коней, для чего вбивали в стволы металлические скобы; под деревьями останавливались автомашины, разжигались костры; кооператив под их кронами часто хранил сельскохозяйственные удобрения. В результате два дуба и один симбиоз стали гибнуть и спасти их не удалось.

Оцените ситуацию. Какие организационно-правовые меры предусматривает закон в целях охраны памятников природы?

Задача 12. На территории природного парка, созданного по решению администрации области, выделены три функциональные зоны с режимом особой охраны и использования: природоохранная, рекреационная и агрохозяйственная. В связи с этим возникли следующие вопросы:

1) кто и в каком порядке может определить режим использования и охраны каждой из этих зон?

2) могут ли быть созданы вокруг природных парков охранные зоны?

3) на кого возлагается охрана территории природного парка?

4) кто должен осуществлять контроль за соблюдением установленных режимов в зонах?

5) в чем состоит отличие природного парка от национального парка?

Сформулируйте Ваши ответы на поставленные вопросы.

Задача 13. Для создания ландшафтного заказника постановлением органа исполнительной власти субъекта РФ было принято решение об изъятии у фермера К. 20 га пахотных угодий, принадлежащих ему на праве собственности. В судебном заседании К. пояснил, что считает принятие данного решения незаконным по двум основаниям: во-первых, не была соблюдена обязательная процедура резервирования земельного участка; во-вторых, вид использования земельного участка – сенокошение и пастьба скота – является традиционным для данной местности, не отразится на ее рельефе и, следовательно, не противоречит целям создания заказника.

Подготовьте проект решения суда.

Тема 7. Правовое регулирование использования и охраны лесов

1. Понятие леса как природного объекта, природного ресурса, объекта лесных правоотношений.
2. Право собственности на леса.
3. Порядок предоставления в пользование участков лесного фонда.
4. Правовые меры охраны лесов.
5. Юридическая ответственность за лесные правонарушения.

Основные нормативные акты:

1. *Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 г. № 200-ФЗ.*
2. *Федеральный закон от 04.12.2006 г. № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации».*
3. *Постановление Правительства РФ от 28.05.2007 г. № 324 «О договоре аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности».*
4. *Постановление Правительства РФ от 26 июня 2007 г. № 406 «О договоре купли-продажи лесных насаждений, расположенных на землях, находящихся в государственной или муниципальной собственности».*
5. *Постановление Правительства РФ от 28 мая 2007 г. № 324 «О договоре аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности» (с изменениями и дополнениями)*
6. *Постановление Правительства РФ от 15 марта 2007 г. № 162 «Об утверждении перечня видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается» (с изменениями и дополнениями)*
7. *Приказ Минприроды РФ от 01.08.2011 № 658 «Об утверждении такс для исчисления размера вреда, причиненного объектам растительного мира, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, и среде их обитания вследствие нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования» (зарегистрировано в Минюсте РФ 20.09.2011 № 21841)*

Задача 1. Администрация Хабаровского края, Правительство Республики Карелия обратились с запросами в Конституционный Суд Российской Федерации о проверке конституционности Лесного кодекса Российской Федерации в целом – по порядку принятия Лесного кодекса, отдельных его положений о лесном фонде (ст. ст. 19,46,47) с точки зрения установленного в Конституции Российской Федерации разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В постановлении «По делу о проверке Лесного кодекса Российской Федерации» от 9 января 1998 года Конституционный суд признал Лесной кодекс Российской Федерации соответствующим Конституции Российской Федерации.

Проведите анализ данного постановления Конституционного суда.

Задача 2. Ярославское областное общество пчеловодов обратилось в Арбитражный суд Ярославской области с иском к ООО «Волгарь» об устранении препятствий в осуществлении права аренды на земельный участок. В 1999 году ООО «Волгарь» заключило с администрацией Даниловского муниципального округа договор аренды земельного участка площадью 2 га, из которых 0,5 га были заняты лесом.

Общество пчеловодов заключило с Даниловским лесхозом договор аренды участка лесного фонда площадью 4 га для размещения ульев и последующего сбора меда. При установлении границ участка выяснилось, что часть территории в размере 0,5 га уже более года используется ООО «Волгарь» для организации отдыха туристов. В обосновании своих прав ООО «Волгарь» представило договор аренды земельного участка, оформленный надлежащим образом.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Задача 3. Гражданин К. был задержан работниками Егорьевского лестничества во время порубки деревьев. Всего им было срублено 8 берез. К. пояснил, что деревья необходимы для ремонта забора.

Оцените ситуацию.

Задача 4. Прокурор Республики Коми обратился в суд с заявлением о признании не действующими со дня принятия подпункты 1, 2, 3, 4 ст. 4.3 Закона Республики Коми «О регулировании лесных отношений на территории Республики Коми» от 27 декабря 2006 года № 136-РЗ в редакции Закона Республики Коми от 21 декабря 2007 года № 131-РЗ, ссылаясь на то, что оспариваемыми нормами Закона Республики Коми установлены исключительные случаи заготовки древесины на основании договоров купли-продажи лесных насаждений, которые в нарушение требований лесного законодательства Российской Федерации заключаются без проведения аукциона.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Задача 5. Прокурор обратился в суд с заявлением о признании недействующим постановления губернатора «Об утверждении Порядка заключения с гражданами договоров купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд».

В обоснование своих требований прокурор указал на то, что оспариваемое постановление не было опубликовано в установленном порядке для всеобщего сведения, чем нарушены права неопределенного круга лиц.

Кроме этого п.п. 3 и 5 Порядка не соответствуют пунктам 13 и 15 Правил подготовки и заключения договора купли-продажи лесных насаждений, расположенных на землях, находящихся в государственной или муниципальной собственности, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2007 г. № 406 «О договоре купли-продажи лесных насаждений, расположенных на землях, находящихся в государственной или муниципальной собственности», поэтому они должны быть признаны недействующими и не подлежащими применению.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Задача 6. Гражданин К. обратился в суд с заявлением о признании не действующим со дня принятия пункта 8 Приложения № 4 к постановлению Правительства РФ от 08.05.2007 г. № 273

«Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства» в части слов «5-кратный».

В заявлении указано, что оспариваемое предписание нормативного правового акта не соответствует абзацу первому п. 2 ст. 15, абзацам первому и третьему п. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса РФ, ч. 2 ст. 100 Лесного кодекса РФ и нарушает право заявителя на возмещение ущерба, причиненного уничтожением или повреждением лесоустроительных или лесохозяйственных знаков, в размере, соответствующем однократному размеру затрат, связанных с изготовлением и установкой уничтоженного или поврежденного лесоустроительного или лесохозяйственного знака.

В судебном заседании К. поддержал свое заявление и пояснил, что ч. 2 ст. 100 Лесного кодекса РФ не наделяет Правительство РФ полномочиями по утверждению такс и методик исчисления размера компенсаций за нарушения лесного законодательства сверх возмещения вреда.

Представители Правительства РФ требование не признали и просили суд оставить его без удовлетворения, ссылаясь на то, что Приложение № 4 в оспариваемой части не противоречит действующему законодательству Российской Федерации и не нарушает гражданские права и охраняемые законом интересы заявителя.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Задача 7. Вдоль значительной части тротуара на одной из улиц города в течение ряда лет погибали молодые саженцы. Было установлено, что причиной их гибели являются соль и химические вещества, которыми посыпался тротуар в зимнее время для облегчения уборки снега. Такое облегчение создавал себе Копылов, работавший дворником в столовой и по совместительству в аптеке, расположенных вдоль этой части тротуара.

За свои действия Копылов был подвергнут административному штрафу. Копылов обратился в суд с просьбой освободить его от штрафа, так как соль и химические вещества сыпал на тротуар по совету директора столовой и заведующего аптекой.

Нарушают ли действия Копылова требования по охране зеленых насаждений и подлежит ли удовлетворению его жалоба?

Задача 8. Дом № 3 по улице Яна Фабрициуса (г. Псков) требовал ремонта. Жильцы дома убедительно просили работников ремстройуправления, которое взялось за ремонт дома, сохранить зеленые насаждения. Но строители действовали так, как им было удобно. Подкатали к дому вышку и стали передвигать ее, буквально «утюжа» кустарники и молодые деревья. В свое оправдание строители привели довод о том, что деревья и кустарники посажены в 1,5 м от стены дома, вместо 6 м, предусмотренных инструкцией, что позволяло бы строителям подойти к стенам дома без повреждений зеленых насаждений.

Обоснован ли довод строителей и освобождает ли он их от ответственности за порчу и уничтожение деревьев и кустарников?

Назовите виды ответственности за порчу и уничтожение зеленых насаждений в населенных пунктах и нормативные акты, в которых они предусмотрены.

Тема 8. Правовой режим недропользования

1. Недра как объект использования и охраны.
2. Право пользования недрами и его виды.
3. Государственное управление в сфере недропользования: государственный учет полезных ископаемых, ведение кадастра недр, лицензирование недропользования, контроль за использованием и охраной недр.
4. Правовые меры охраны населения и окружающей среды от вредного воздействия, связанного с использованием недр.
5. Ответственность за нарушение законодательства о недрах.

Основные нормативные акты:

1. *Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями.)*

2. *Федеральный закон от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» (с изменениями и дополнениями.)*

3. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 112-ФЗ «Об участках недр, право пользования которыми может быть предоставлено на условиях раздела продукции».

4. Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).

5. Закон Российской Федерации от 21.02.1992 г. № 2395-1 «О недрах».

6. Закон ЯО от 09.06.2009 N 30-з (ред. от 28.12.2015) «О регулировании отдельных отношений в сфере недропользования» (принят Ярославской областной думой 26.05.2009) (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2016).

7. Постановление правительства ЯО от 12.04.2012 № 310-п (ред. от 30.11.2015) «Об утверждении Порядка предоставления участков недр местного значения в пользование для геологического изучения общераспространенных полезных ископаемых, разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых или для осуществления по совмещенной лицензии их геологического изучения, разведки и добычи»

Задача 1. ЗАО «Силикат» (завод по производству силикатного кирпича) заключило с сельскохозяйственным предприятием «Восток» договор аренды земельного участка площадью 5 га из состава земель сельскохозяйственного назначения. Срок договора – 1 год. На арендованном участке ведется разработка песка, используемого для последующего производства кирпича. По договору размер арендной платы составляет 55 тыс. руб., ЗАО помимо этого выплатило в муниципальный бюджет 3 млн руб. в счет возмещения потерь сельскохозяйственного производства.

Оцените ситуацию.

Задача 2. Жители города Н. обратились в суд с исковым заявлением, в котором просили отменить постановление главы муниципального образования о начале жилой застройки в пойме реки Быстрая, на территории которой имеются богатые залежи каменного угля.

В своё время на этой территории велись интенсивные горнодобывающие работы; хотя рекультивация и проводилась, имеются

многочисленные пустоты в грунте, что может привести к обрушению капитальных строений. Кроме того, граждане считают, что в условиях удорожания электроэнергии и топлива возможно возобновление добычи угля для обеспечения работы городской ТЭЦ.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Задача 3. В областную прокуратуру поступило сообщение органов санитарно-эпидемиологического надзора о том, что при разработке месторождения железной руды горнодобывающий комбинат загрязняет источники подземных вод (включая первый водоносный горизонт), используемые для централизованного питьевого водоснабжения. Органы госсаннадзора неоднократно обращались к руководству горнодобывающего комбината с требованием прекратить работы по добыче железной руды способом, загрязняющим подземные воды, но безрезультатно.

Оцените ситуацию.

Задача 4. В ходе проверки соблюдения законодательства о недрах управлением природных ресурсов Ярославской области было обнаружено, что пользователи земельных участков добывают общераспространенные полезные ископаемые, используют их для строительства, производства кирпича и стеновых панелей. В ряде сельскохозяйственных предприятий ведется разработка торфа и сапропеля без оформления каких-либо документов; добытые полезные ископаемые используются для собственных нужд, а также реализуются другим субъектам.

Оцените ситуацию.

Задача 5. В ходе проверки органа государственного контроля по использованию и охране недр было установлено, что предприятия Богословского горнодобывающего предприятия не складировать и не сохраняют попутно добываемые полезные ископаемые, а также не полностью извлекают железную руду. Предприятию было предложено устранить указанные нарушения. Представители комбината отказались выполнять это предписание, мотивируя тем, что попутно добываемые полезные ископаемые не нужны предприятию, а полное извлечение руды повлечет её значительное удорожание.

Оцените ситуацию.

Задача 6. Администрация Кемеровской области (далее – администрация) обратилась в Арбитражный суд Кемеровской области с исковым заявлением об обязанности открытого акционерного общества «Шахта имени В. И. Ленина» (далее – общество) заключить соглашение в виде дополнения N 1 к лицензии на право пользования недрами КЕМ 00489 ТЭ о приведении условий пользования недрами по этой лицензии в соответствие с первоначально выданной лицензией КЕМ 00051 ТЭ. Как видно из материалов дела, в марте 1999 года Комитетом природных ресурсов по Кемеровской области совместно с администрацией Кемеровской области на основании статьи 17.1 Закона Российской Федерации «О недрах» (далее – Закон) открытому акционерному обществу «Шахта имени В. И. Ленина» предоставлена лицензия на право пользования недрами КЕМ 00489 ТЭ в порядке переоформления ранее выданной лицензии КЕМ 00051 ТЭ в связи с изменением организационно-правовой формы юридического лица – пользователя недр.

При переоформлении лицензии в нее были внесены изменения относительно границ горного отвода Ольжерасского каменноугольного месторождения путем исключения из границ запасов угля по пласту XXI и прирезки по пласту III на прилегающем участке поля бывшей шахты имени Шевякова в границах до IV разведочной линии.

Исковое заявление мотивировано тем, что при выдаче лицензии КЕМ 00489 ТЭ было допущено нарушение предписания части 2 статьи 17.1 Закона, устанавливающей запрет на пересмотр условий пользования участком недр, определенных прежней лицензией, в случае ее переоформления, в связи с чем требование о понуждении заключить дополнительное соглашение № 1 к лицензии направлено на устранение этого нарушения и восстановление границ горного отвода, существовавших до переоформления лицензии.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Тема 9. Правовой режим водопользования

1. Понятие виды водных объектов.
2. Право водопользования и его виды.

3. Особенности государственного управления водопользованием (понятие, система органов).
4. Государственный учет водных объектов.
5. Лицензирование водопользования.
6. Основания возникновения и прекращения права водопользования.
7. Ответственность за нарушение водного законодательства.

Основные нормативные акты:

1. Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ.
2. Федеральный закон от 3 июня 2006 г. № 73-ФЗ «О введении в действие Водного кодекса Российской Федерации».
3. Постановление Правительства РФ от 12 марта 2008 г. № 165 «О подготовке и заключении договора водопользования».
4. Постановление Правительства РФ от 14 апреля 2007 г. № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона».
5. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2006 г. № 844 «О порядке подготовки и принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование».
6. Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
7. Постановление Правительства РФ от 23 июля 2007 г. № 469 «О порядке утверждения нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей» (с изменениями и дополнениями).
8. Постановление Правительства РФ от 28 апреля 2007 г. № 253 «О порядке ведения государственного водного реестра» (с изменениями и дополнениями).
9. Постановление Правительства РФ от 22 апреля 2009 г. № 349 «Об утверждении Положения о разработке, согласовании и утверждении правил использования водохранилищ, в том числе типовых правил использования водохранилищ».
10. Постановление Правительства РФ от 10 марта 2009 г. № 223 «О лимитах (предельных объемах) и квотах забора (изъятия) водных ресурсов из водного объекта и сброса сточных вод».

11. *Постановление Правительства РФ от 10 января 2009 г. № 17 «Об утверждении Правил установления на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов».*

12. *Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации».*

13. *Федеральный закон от 02.07.2013 № 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».*

Задача 1. Прокурор обратился в суд с заявлением о признании недействующим абз. 3 подп. 1.3.2 п. 1 распоряжения правительства Ленинградской области от 31.08.2007 г. № 341-р «О разработке лесного плана Ленинградской области» с момента опубликования, ссылаясь на то, что оспариваемой нормой совмещаются водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы вокруг Ладожского и Онежского озер.

Заявитель считает, что правительство Ленинградской области вышло за пределы предоставленных ст. 25 Водного кодекса РФ полномочий, которой предусмотрено, что субъекту Российской Федерации предоставлено право владения, пользования и распоряжения прудами и обводненными карьерами, расположенными в границах земельного участка, принадлежащего на праве собственности субъекту Российской Федерации. Ладожское и Онежское озера к таким водным объектам не относятся и находятся в федеральной собственности. Введенный порядок установления ширины водоохранных зон и прибрежных защитных полос Ладожского и Онежского озер противоречит статье 65 Водного кодекса Российской Федерации.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Задача 2. Прокурор Приморского края обратился в Приморский краевой суд с заявлением о признании противоречащим действующему законодательству постановления администрации Приморского края от 18.04.2005 г. № 80-ПА «Об утверждении размеров и границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов города Владивостока». В обоснование своих требований он указал, что при согласовании и утверждении

данного постановления были допущены нарушения требований ФЗ «О животном мире», Водного кодекса РФ, постановления Правительства РФ № 1404 от 23.11.1996 г.: не соблюдены требования о размере водоохранных зон и прибрежных защитных полос, отсутствует положительная государственная экологическая экспертиза.

Представитель администрации Приморского края с заявлением не согласился, сославшись на то, что размеры водоохранных зон, установленные оспариваемым постановлением, были согласованы с уполномоченными территориальными органами федеральных органов власти в соответствии с требованиями абз. 6 п. 3 Положения о водоохранных зонах водных объектов и их прибрежных защитных полос, утвержденного постановлением Правительства РФ от 23.11.1996 г. № 1404, и что нулевой размер водоохранных зон сам по себе не может привести к загрязнению водоемов. Кроме того, согласование проекта оспариваемого постановления с Федеральной службой по ветеринарному и фитонадзору не противоречит действующему законодательству, поскольку данная Федеральная служба по приказу № 69 от 03.05.2005 г. является специально уполномоченным государственным органом в области охраны окружающей природной среды, на момент согласования и принятия проекта постановления имелось положительное заключение государственной экологической экспертизы, отмена данного заключения впоследствии не может влиять на законность оспариваемого постановления.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Задача 3. Открытое акционерное общество «Монди Сыктывкарский ЛПК» обратилось в суд с заявлением о признании недействующими п.п. 11, 11.2, 22, абз. 3 и 5 п. 22.2 Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства, утвержденной приказом Минприроды России от 30.03.2007 г. № 71, и Таблицы 4 приложения № 1 к Методике. Как указывает заявитель, при принятии Методики нарушен установленный порядок, поскольку Методика не проходила государственную экологическую экспертизу. Правительство Российской Федерации не имело права делегировать федеральному органу исполнительной власти полномочий

по установлению методики исчисления вреда, причиненного окружающей среде. Оспариваемые положения Методики противоречат Федеральным законам, имеющим большую юридическую силу, и нарушают права и законные интересы организации, к которой Управление Росприроднадзора по Республики Коми предъявило требования о возмещении вреда.

В суде представители организации поддержали заявленные требования и пояснили, что в Методике используются произвольные показатели и это не позволяет обоснованно рассчитать вред, причиненный окружающей среде действиями конкретного предприятия.

Представители заинтересованных лиц (министерства природных ресурсов и экологии РФ и министерства юстиции РФ) возражали против удовлетворения заявленных требований. Они пояснили суду, что Методика издана в пределах полномочий федерального органа исполнительной власти. Оспариваемые положения Методики соответствуют действующему законодательству и не нарушают прав и законных интересов водопользователей.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Задача 4. Граждане К. и С. обратились в районный суд с заявлением об отмене постановления мэра г. Ярославля, в котором им было отказано в предоставлении в собственность земельного участка для индивидуального жилищного строительства. В ходе судебного заседания было выяснено: участки К. и С. были предоставлены им для индивидуального жилищного строительства в 1993 году на праве пожизненного наследуемого владения. Строительство домов в настоящее время закончено, и граждане обратились в мэрию с заявлением о переоформлении права пожизненного наследуемого владения на земельный участок на право собственности. Им было отказано на том основании, что их участки включены в водоохранную зону реки Волги.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Задача 5. В условиях маловодного года завод «Луч» без какого-либо оформления права водопользования осуществлял забор воды из реки Великая для производственных целей, что повлекло обмеление реки и уменьшение её рыбных запасов. Вода из реки

использовалась рядом фермерских хозяйств для полива и бытовых нужд. Фермеры обратились с исковыми заявлениями в арбитражный суд, в которых просили прекратить деятельность завода по забору воды и возместить причиненный ущерб.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Задача 6. Государственная приемочная комиссия подписала акт приёмки в эксплуатацию нового цеха лакокрасочного комбината без готовых очистных сооружений. В акте была сделана оговорка о том, что комбинат обязуется закончить монтаж очистного оборудования в течение полугода, а до этого момента эксплуатировать имеющееся оборудование в половину мощности. Своих обязательств комбинат не выполнил. Сбрасываемые сточные воды загрязнили реку Светлую, нанесли вред рыбным запасам, были испорчены городской пляж и места отдыха населения.

Оцените ситуацию.

Задача 7. После окончания разработки песка на Прусовских карьерах рекультивационные работы не проводились. Со временем на месте карьеров образовались водоёмы, которые более 20 лет использовались населением для отдыха и купания. В 2002 году ООО «Отдых» заключает договор аренды 10 га земли вокруг водоема и вводит ограничения по въезду автомобильного транспорта на арендованную территорию (платный въезд и парковка), также устанавливает запрет на продажу напитков и продуктов питания без заключения специального договора с ООО «Отдых». Группа граждан обратилась в районную прокуратуру, считая, что нарушается их право на отдых и благоприятную окружающую среду.

Подготовьте ответ на жалобу.

Задача 8. Сельскохозяйственный кооператив «Заозерный» использовал озеро, расположенное внутри территории земель кооператива, для разведения уток и гусей.

Зная это, местная администрация вынесла решение о разрешении рыболовецкому товариществу производить в этом озере промысловый улов рыбы. Кооператив обратился в областную администрацию с заявлением об отмене решения местной администрации, считая, что она превысила свои полномочия, т. к. озеро

находится внутри земельного массива кооператива и использование его другими организациями нарушает права кооператива как землевладельца и водопользователя.

Решите дело.

Задача 9. В разгар купального сезона администрация города Барнаула запретила на прилегающей к городу реке Обь купание, забор воды для питьевого и хозяйственно-бытового назначения, использование технических средств для отдыха на реке и тому подобное, объяснив это тем, что воды реки в указанном районе опасно загрязнены и представляют угрозу для жизни и здоровья граждан, о чем была напечатана информация в газете «Вечерний Барнаул».

Найдите в законодательстве нормы, предусматривающие ограничение, приостановление или запрещение права пользования землей, водными и другими природными ресурсами и укажите основания и порядок принятия решения об этом.

Задача 10. В результате прорыва плотины хранилища остаточных продуктов технологического процесса завода калийных удобрений в окружающую среду хлынуло 4,5 млн куб. м. рассола. Было залито 200 га сельскохозяйственных угодий, а в реке, куда попал рассол, уничтожено 290 т товарной рыбы, 1300 т молоди, погибли все водоросли. Было установлено, что авария произошла из-за просчетов в проектировании и строительстве плотины, а также нарушений правил эксплуатации и отсутствия надлежащего контроля за ее состоянием.

Обязан ли завод калийных удобрений возместить вред, причиненный им окружающей среде и в каком порядке это может быть осуществлено?

Какую ответственность должны нести лица, виновные в аварии на заводе?

Задача 11. Директор спиртового завода был осужден по ч. 2 ст. 250 УК за то, что завод сбрасывал в реку Кия неочищенные сточные воды и отходы производства спирта – барду. Завод в течение трех дней производил залповые сбросы барды. Всего было сброшено 1500 куб. м таких отходов, что привело к резкому окислению водоема и острому дефициту кислорода. По этой при-

чине произошел массовый замор рыбы, чем был причинен рыбному хозяйству крупный ущерб. В кассационной жалобе по делу подсудимый указывал, что в произошедшем его вины нет, так как завод после капитального ремонта принят в эксплуатацию государственной приемочной комиссией без очистных сооружений и устройств для утилизации отходов. Вследствие этого сброс барды заводом неизбежен. Остановить же завод, что надлежало сделать, директор не вправе.

Следовало ли удовлетворить жалобу директора спиртового завода по указанным им основаниям?

Задача 12. 1. На территории текстильного комбината была подана под разгрузку железнодорожная цистерна с олеиновой кислотой. Слив кислоты был поручен бригаде грузчиков. Вследствие того что был плохо укреплен шланг, при помощи которого кислота перекачивалась из цистерны на склад, около полутоны кислоты вылилось на землю. Прошедшим вслед за этим дождем кислота была смыта в ливневую канализацию, а через нее в реку и вызвала сильное загрязнение реки. Было признано, что бригадир, не проверивший соблюдение рабочими всех требований технологии и ушедший с места разгрузки, и рабочие-грузчики, плохо укрепившие шланг, совершили дисциплинарный проступок и наказаны в дисциплинарном порядке: рабочим был объявлен выговор, а бригадир переведен на нижеоплачиваемую работу. Кроме того, всю бригаду лишили очередной премии.

2. Приказом по производственному объединению были лишены квартальных премий директор азотно-тукового завода, его заместитель, главный инженер и начальник цеха промышленной очистки за то, что завод не выполнил в установленные по согласованию с органами рыбоохраны, охраны водных ресурсов и санитарного надзора сроки мероприятия по предотвращению загрязнения рыбохозяйственного водоема.

Оцените ситуацию. Применяются ли в названных случаях нормы экологического права?

Задача 13. Астраханский целлюлозно-картонный комбинат в течение ряда лет повреждал сточными водами, содержащими вредные примеси, сенокосы и пастбища соседнего сельскохозяй-

ственного предприятия. Комбинату для устройства промканализации и прудов-испарителей был выделен земельный участок площадью 1000 га – цепь солончаковых озер. Комбинат построил несколько оградительных дамб, предназначенных для защиты угодий предприятия, но эти сооружения не соответствовали все возрастающей мощности сброса сточных вод. В результате разливом сточных вод было затоплено более 1700 га сельхозземель.

Сельскохозяйственное предприятие потребовало от комбината возмещения стоимости урожая. Ответчик иск не признал, сославшись на то, что предприятие не вкладывало никаких затрат на содержание поврежденных угодий. В суде установлено, что предприятие по вине ответчика было вынуждено покупать грубые корма на стороне.

Какое решение должен принять суд?

Тема 10. Правовой режим использования и охраны животного мира

1. Животный мир как объект правовой охраны.
2. Виды пользования животным миром.
3. Правовое регулирование охоты.
4. Правовое регулирование рыболовства.
5. Ответственность за нарушение законодательства об использовании и охране животного мира.

Основные нормативные акты:

1. *Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».*
2. *Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».*
3. *Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире».*
4. *Постановление Правительства РФ от 25 августа 2008 г. № 643 «О подготовке и заключении договора пользования водными биологическими ресурсами, которые отнесены к объектам*

рыболовства и общий допустимый улов которых не устанавливается».

5. Постановление Правительства РФ от 15 августа 2008 г. № 612 «О подготовке и заключении договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов».

6. Постановление Правительства РФ от 20 августа 2009 г. № 694 «Об утверждении перечня запрещенных к ввозу на территорию Российской Федерации орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов».

7. Постановление Правительства РФ от 15 октября 2008 г. № 765 «О порядке подготовки и принятия решения о предоставлении водных биологических ресурсов, отнесенных к объектам рыболовства, в пользование».

8. Постановление Правительства РФ от 24 декабря 2008 г. № 1017 «О добыче (вылове) редких и находящихся под угрозой исчезновения видов водных биологических ресурсов».

9. Постановление Правительства РФ от 6 января 1997 г. № 13 «Об утверждении Правил добывания объектов животного мира, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, за исключением водных биологических ресурсов» (с изменениями и дополнениями.)

10. Постановление Правительства РФ от 19 февраля 1996 г. № 158 «О Красной книге Российской Федерации».

11. Постановление Правительства РФ от 10 января 2009 г. № 18 «О добывании объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты».

12. Постановление Правительства РФ от 26 декабря 1995 г. № 1289 «О перечне объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты».

13. Постановление Правительства РФ от 10 ноября 2008 г. № 843 «Об утверждении Положения о государственном контроле в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания».

14. Приказ Минприроды России от 08.12.2011 № 948 (ред. от 22.07.2013) «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам» (зарегистрировано в Минюсте России 26.01.2012 № 23030.)

Задача 1. Прокурор Хабаровского края обратился в суд с заявлением о признании недействующим постановления Губернатора Хабаровского края от 17.06.2008 г. № 85 «О лимитах на отстрел в охотничьем сезоне 2008/2009 года диких копытных животных и медведей по бесплатным лицензиям для обеспечения личного потребления граждан из числа коренных малочисленных народов Севера Хабаровского края», ссылаясь на то, что в нарушение федерального законодательства Постановлением утверждены лимиты на отстрел объектов животного мира, не согласованные с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти; термины, используемые в Постановлении, искажают термины и понятия ст. 333.2 Налогового кодекса РФ, т. к. не полностью им соответствуют. Постановлением из круга лиц, обладающих правом на освобождение от оплаты сбора за пользование объектами животного мира для обеспечения личных потребностей, исключены лица, не относящиеся к коренным малочисленным народам, но постоянно проживающие в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, для которых охота и рыболовство является основой существования.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Задача 2. К. был задержан на территории Дарвинского заповедника с охотничьим оружием и собакой. При задержании К. пояснил, что через территорию заповедника он возвращался домой из соседней деревни, где был у знакомых. По его словам, собаку и ружьё он взял для самообороны, так как время зимнее и в заповеднике встречаются не только лоси и кабаны, но и волки. В отношении К. было возбуждено уголовное дело по обвинению его в незаконной охоте.

Оцените ситуацию.

Задача 3. Группа граждан создала коммерческую организацию и на арендованном у местной администрации озере, являющемся местом отдыха населения, стала заниматься выращиванием товарной рыбы. Организация создала свою рыбоохрану, которая задерживала нарушителей, конфисковывала незаконно добытую рыбу и средства лова, передавала материалы в суд для возмещения по штрафным таксам, предусмотренным для взыскания

ущерба, причиненного нарушением законодательства о животном мире. В результате подобной деятельности местное население было лишено возможности отдыхать на данной территории, проводить туристические мероприятия, заниматься любительским ловом рыбы.

Оцените ситуацию.

Задача 4. Машинист пассажирского поезда, увидев лосей, переходящих путь, прибегнул к экстренному торможению, но избежать наезда не удалось. В результате происшествия оба лося погибли, а движение поездов было прервано на два часа. Отделение железной дороги предъявило к органам охоты иск о возмещении причиненного ущерба. В свою очередь, органы охоты предъявили встречный иск к отделению железной дороги о возмещении ущерба, вызванного гибелью животных.

Оцените ситуацию. Каким образом может быть определен ущерб, нанесенный окружающей среде?

Задача 5. Гражданин Б., имея незарегистрированное нарезное оружие и не имея лицензии, в охотничьих угодьях произвёл отстрел двух медведей и пытался вывезти их на своём автомобиле, но был задержан общественным охотничьим инспектором.

Оцените ситуацию.

Задача 6. Прокурор в судебном порядке оспорил ввиду противоречия Федеральному закону «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» положения п.п. 1.2, 1.3 и 1.4 Порядка организации любительского и спортивного рыболовства на территории Астраханской области (утв. постановлением Правительства Астраханской области от 30.03.2005 г., в редакции постановления от 04.05.2008 г), которыми установлено, что:

- юридические лица и индивидуальные предприниматели вправе организовывать любительское и спортивное рыболовство в границах акватории рыбопромысловых участков в пределах выделенных квот, предоставленных в виде пропорционального количества путевок на любительское и спортивное рыболовство, посредством предоставления гражданам путевок;

- любительское и спортивное рыболовство на рыбопромысловых участках осуществляется гражданами на основании путевок, выдаваемых пользователем рыбопромыслового участка, как с условием возвращения добытых (выловленных) водных биологических ресурсов в среду их обитания, так и без этого условия;

- в путевке указываются: фамилия, имя, отчество гражданина, норма вылова рыбы, период, на который выдана путевка, сведения о пользователе рыбопромыслового участка.

Также был оспорен подп. «ж» п. 3.11, которым установлено, что организатор аукциона утверждает примерную форму договора о закреплении квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов для организации любительского и спортивного рыболовства.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда

Тема 11. Правовая охрана атмосферного воздуха

1. Атмосферный воздух как объект охраны.
2. Правовые меры охраны атмосферного воздуха.
3. Правовые меры охраны озонового слоя.
4. Государственный контроль за охраной атмосферного воздуха.
5. Ответственность за нарушение законодательства об охране атмосферного воздуха.

Основные нормативные акты:

1. *Федеральный закон от 4 мая 1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха».*

2. *Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (с изменениями и дополнениями.)*

3. *Постановление Правительства РФ от 12 июня 2003 г. № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления».*

4. Постановление Правительства РФ от 20 августа 2009 г. № 678 «О мерах государственного регулирования ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации озоноразрушающих веществ».

5. Приказ Минприроды РФ от 31.10.2008 № 300 (ред. от 03.09.2009) «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по исполнению государственной функции по контролю и надзору за соблюдением в пределах своей компетенции требований законодательства Российской Федерации в области охраны атмосферного воздуха».

6. Постановление Правительства РФ от 15 января 2001 г. № 31 «Об утверждении Положения о государственном контроле за охраной атмосферного воздуха».

7. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 марта 2000 г. № 183 «О нормативах выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него».

Задача 1. Машиностроительный завод, расположенный в городской черте, из-за отсутствия системы очистки загрязнял атмосферный воздух дымом, вредными газами, копотью, нарушая установленные ПДК. Главный санитарный врач города после неоднократных предупреждений принял решение о прекращении деятельности литейного производства как не обеспеченного системой очистки вредных выбросов. Это решение администрация завода не выполнила. Главный санитарный врач обратился с иском о прекращении экологически вредной деятельности предприятия в суд.

Оцените ситуацию.

Задача 2. В цехе готовой продукции ОАО «Лаки-краски» произошел пожар. На жилые кварталы города переместилось облако ядовитых отходов, вызвавшее острое отравление у ряда граждан. Городская администрация вынесла решение о незамедлительном переселении граждан, проживающих в радиусе 1000 метров от завода.

Оцените ситуацию.

Задача 3. После проведения уборки территории начальник ДЕЗа поручил дворнику сжечь мусор. Жители близлежащих домов позвонили в экологическую милицию города и сообщили о факте сжигания мусора и потребовали привлечь виновного к ответственности за загрязнение атмосферного воздуха.

Оцените ситуацию.

Тема 12. Правовой режим территорий неблагоприятной экологической обстановки

1. Понятие зон чрезвычайной экологической ситуации и экологического бедствия.

2. Основания и механизм отнесения территорий к зонам чрезвычайной экологической ситуации и экологического бедствия.

3. Правовые последствия объявления территорий зонами чрезвычайной экологической ситуации и экологического бедствия.

4. Льготы для населения, проживающего на данных территориях.

Основные нормативные акты:

1. *Федеральный закон от 10 июля 2001 г. № 92-ФЗ «О специальных экологических программах реабилитации радиационно загрязненных участков территории» (с изменениями и дополнениями).*

2. *Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (с изменениями и дополнениями).*

3. *Федеральный закон от 9 января 1996 г. № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения» (с изменениями и дополнениями).*

4. *Федеральный закон от 2 мая 1997 г. № 76-ФЗ «Об уничтожении химического оружия» (с изменениями и дополнениями).*

5. *Федеральный закон от 3 апреля 1996 г. № 29-ФЗ «О финансировании особо радиационно опасных и ядерно опасных производств и объектов».*

6. *Федеральный закон от 21.12.1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».*

7. *Постановление Правительства РФ от 21.05.2007 г. № 304 «О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».*

Задача 1. Граждане К., В. и С., являющиеся собственниками жилых помещений, расположенных в непосредственной близости от территории ОАО «Боровичский комбинат огнеупоров», обратились в Верховный суд РФ с заявлениями, объединенными в одно производство, о признании недействующим постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 18.12.2007 г. № 87 «Об установлении размера санитарно-защитной зоны имущественного комплекса ОАО «Боровичский комбинат огнеупоров» на территории г. Боровичи Новгородской области», которым установлена для имущественного комплекса ОАО «Боровичский комбинат огнеупоров» на территории г. Боровичи Новгородской области санитарно-защитная зона в размере 300 м от границы территории промплощадок № 1 и № 2 (п. 1). Нормативный правовой акт зарегистрирован в Министерстве юстиции РФ 17.01.2008 г. за № 10898, опубликован в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 5. 04.02.2008 г.

В подтверждение требований указали, что названное постановление не соответствует ст. 35, 41, 42, 55 (ч. 2) Конституции Российской Федерации, ст. 22 Декларации прав и свобод человека и гражданина, ст. 1 Дополнительного протокола к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Федеральному закону «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и нарушает их права на частную собственность, охрану здоровья, благоприятную окружающую среду. Согласно санитарной классификации предприятий, производств и объектов, ОАО «Боровичский комбинат огнеупоров» отнесено к первому классу промышленных объектов и производств, санитарно-защитная зона которых составляет 1000 м. Уменьшение размера этой зоны до 300 м дезинформирует население, создает тенденцию для полной ликвидации санитарно-защитной зоны.

Оцените ситуацию.

Задача 2. В ходе проверки, проведенной в ООО «Агро-Маркет», эксплуатирующей АЗС, были выявлены нарушения требований Федерального закона от 21.12.1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», Постановления Прави-

тельства РФ от 15.04.2002 г. № 240 «О порядке организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации», Приказа МЧС России от 28.12.2004 г. № 621 «Об утверждении правил разработки и согласования планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации», а именно установлено, что организация:

- в нарушение п. 1 разд. II Порядка выполнения требований к разработке плана ЛРН (Приложение № 1 к Правилам разработки и согласования планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации (Приложение к указанному Приказу МЧС России)) не проведена экспертиза плана по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов в организации, имеющей лицензию на данный вид деятельности, на предмет его соответствия требованиям нормативно-правовых документов, использованных при его разработке, специализированным требованиям и ограничениям, предусмотренным соответствующими нормативно-правовыми актами и нормативно-техническими документами, в том числе установленными в субъектах Российской Федерации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

- в нарушение п. 15 Правил разработки и согласования планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации (Приложение к указанному Приказу МЧС России) и п. 1 разд. III Порядка выполнения требований к разработке плана ЛРН (Приложение № 1 к указанным Правилам) не утвержден и не введен в действие приказом по организации план по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов в органе, специально уполномоченном решать задачи гражданской обороны, задачи по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в составе или при органе исполнительной власти местного самоуправления, по согласованию с соответствующими территориальными органами федеральных органов исполнительной власти.

Представитель организации заявил о том, что Правила разработки и согласования планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, утвержденные Приказом МЧС

России от 28.12.2004 г. № 621 и Правила организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 15.04.2002 г. № 240, на АЗС не распространяются, поскольку АЗС не является опасным производственным объектом.

Оцените ситуацию.

Задача 3. В результате аварии на промышленном предприятии на территории города возникла обстановка, угрожающая здоровью населения. В соответствии с законодательством о защите населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера указанная территория была объявлена зоной чрезвычайной ситуации, на ней были проведены оперативные мероприятия по ликвидации последствий аварии. С их выполнением действие юридического статуса зоны чрезвычайной ситуации было прекращено. Однако местная администрация, ссылаясь на негативные изменения состояния окружающей среды, ходатайствовала перед Правительством РФ об отнесении территории к зоне чрезвычайной ситуации и о финансировании деятельности по дальнейшему выводу её из сложившейся обстановки из средств резервного фонда Правительства РФ. Данная просьба была отклонена.

Оцените ситуацию. Каков порядок отнесения территорий к зонам экологического бедствия и источник финансирования подобных мероприятий.

Тема 13. Правовой режим обращения с отходами производства и потребления

1. Понятие и содержание обращения с отходами производства и потребления.

2. Государственное управление в сфере обращения с отходами производства и потребления.

3. Законодательство Ярославской области, регулирующее обращение с отходами.

4. Программа по обращению с отходами в г. Ярославле.

5. Основные требования к обращению с отходами производства и потребления в различных сферах деятельности.

Основные нормативные акты:

1. Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (с изменениями и дополнениями).

2. Федеральный закон от 19 июля 1997 г. № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (с изменениями и дополнениями).

3. Постановление Правительства РФ от 17 июля 2003 г. № 442 «О трансграничном перемещении отходов» (с изменениями и дополнениями).

4. Постановление Правительства РФ от 11 мая 2001 г. № 370 «Об утверждении Правил обращения с ломом и отходами цветных металлов и их отчуждения» (с изменениями и дополнениями).

5. Постановление Правительства РФ от 11 мая 2001 г. № 369 «Об утверждении Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения» (с изменениями и дополнениями).

6. Постановление Правительства РФ от 19 марта 2001 г. № 204 «О государственном компетентном органе по ядерной и радиационной безопасности при перевозках ядерных материалов, радиоактивных веществ и изделий из них» (с изменениями и дополнениями).

7. Постановление Правительства РФ от 16 июня 2000 г. № 461 «О Правилах разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение» (с изменениями и дополнениями).

8. Постановление Правительства РФ от 22 июля 1992 г. № 505 «Об утверждении Порядка инвентаризации мест и объектов добычи, транспортировки, переработки, использования, сбора, хранения и захоронения радиоактивных веществ и источников ионизирующего излучения на территории Российской Федерации».

9. Постановление Правительства РФ от 3 августа 1992 г. № 545 «Об утверждении Порядка разработки и утверждения

экологических нормативов выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую природную среду, лимитов использования природных ресурсов, размещения отходов» (с изменениями и дополнениями).

Задача 1. По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении управлением Ростехнадзора вынесено постановление, которым ООО «Ростдорстрой» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.8.41 КоАП РФ, выразившееся в невнесении платы за негативное воздействие на окружающую среду. Поддержав позицию Ростехнадзора, суд первой инстанции указал, что организация в своей деятельности использует оргтехнику, оформляет документацию, в результате чего образуются бытовые и канцелярские отходы, от размещения которых происходит негативное воздействие на окружающую среду. Следовательно, общество обязано в установленном порядке вносить плату за негативное воздействие на окружающую среду.

Оцените ситуацию.

Задача 2. Прокурор обратился в суд с иском к администрации Рахмановского муниципального образования об организации сбора и вывоза твердых бытовых отходов и мусора в населенных пунктах Рахмановского муниципального образования; к администрации Пугачевского муниципального района – об организации утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов на территории Рахмановского муниципального образования.

Требование мотивировано тем, что в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора в населенных пунктах возложена на муниципальные образования, а утилизация и переработка бытовых и промышленных отходов – на муниципальный район.

Проведенной проверкой установлено, что на территории Рахмановского муниципального образования не организован надлежащим образом процесс сбора и вывоза бытовых отходов, не оборудованы контейнерные площадки, не имеется специаль-

ной техники, не отведены земельные участки под размещение твердых бытовых отходов, складирование их ведется беспорядочно.

Администрацией Пугачевского муниципального района не организована утилизация и переработка бытовых и промышленных отходов.

Прокурор полагал, что бездействие органов местного самоуправления нарушает права граждан на благоприятную окружающую среду.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Задача 3. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору обратилось в Арбитражный суд с иском к ООО «Сафьян» о взыскании платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Организация осуществляет деятельность по переработке кожевенного сырья, производству готовой кожи и кожевенных полуфабрикатов, в результате которой образуются отходы производства различной степени опасности для окружающей среды.

Управление разработало и утвердило для организации лимиты на размещение отходов от производственного процесса в соответствии с классом опасности, а также определило плату за размещение отходов в пределах этих лимитов.

В своих возражениях представитель организации указал, что размещение отходов производства и потребления осуществлялось специализированными организациями: муниципальным унитарным предприятием «Экологозащита» и кредитным потребительским кооперативом граждан «Региональные инвестиции», — заключившими с организацией договоры на оказание услуг по размещению отходов и имеющими лицензии на осуществление такой деятельности, и сослался на произведенную организацией оплату по заключенным договорам, компенсирующую их расходы по размещению отходов.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Задача 4. Ивановской межрайонной природоохранной прокуратурой по двум статьям УК РФ возбуждено уголовное дело

в отношении директора фирмы «Сигма» Ю. К. Калачева, который, не имея лицензии, в течение года осуществлял сбор ртутно-люминесцентных ламп и боя с предприятий Ивановской и Владимирской областей. В нарушение правил обращения с экологически опасными веществами и отходами он складировал их в поселке Лежнево и в г. Иваново, что привело к загрязнению парами ртути жилого массива, расположенного близ склада.

Какие нормы экологического законодательства нарушил Калачев?

По каким статьям УК РФ возбуждено дело против него?

Задача 5. Арбитражный суд Алтайского края взыскал с АООТ «Политекс» (г. Бийск) 44 тыс. руб. за несанкционированное размещение бытовых отходов на территории дома отдыха «Ая», расположенного на берегу озера Ая.

Назовите правила складирования, хранения и уничтожения бытовых отходов.

Каков порядок исчисления размера ущерба, причиненного размещением отходов?

Тема 14. Ответственность за нарушение экологического законодательства.

1. Понятие экологического правонарушения.
2. Понятие «особенности и виды ответственности за совершение экологических правонарушений».
3. Правовые формы возмещения вреда окружающей среде, причиненного экологическими правонарушениями.

Основные нормативные акты:

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Кодекс об административных правонарушениях РФ.
3. Уголовный кодекс РФ.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.2012 г. № 14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения».

Задача 1. В канун Нового года К. срубил канадскую голубую ель на Юбилейной площади, посаженную еще в 1960 году, и был задержан работниками милиции.

Определите характер ответственности.

Задача 2. При проведении проверки органами лесной охраны было обнаружено, что ЗАО «Левцово» осуществило незаконную порубку за пределами предоставленной лесосеки. Всего было срублено 40 сосен. Кроме этого, оставлены пни выше установленной высоты. На этой же территории обнаружены недорубы в виде отдельно стоящих деревьев.

Определите характер ответственности.

Задача 3. Группа неорганизованных туристов была задержана на территории Переславского национального парка представителями администрации парка. Они совершили следующие правонарушения: ободрали кору трех берез, обломали ветви двух деревьев, срубили два куста можжевельника, разожгли костер, оставили пепелище диаметром 3 метра, уничтожили муравейник диаметром 1,5 метра, разбросали консервные банки, бумагу, другой бытовой мусор. Обо всех правонарушениях были составлены соответствующие протоколы.

Определите характер ответственности.

Задача 4. Правомерно ли привлечение юридического лица к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ за неисполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений природоохранного законодательства в течение года со дня совершения административного правонарушения?

Задача 5. На дороге, проходившей через лес, велись ремонтные работы. Рабочие вместе с дорожным мастером установили в стороне от дороги палатку, где отдыхали и рядом с которой готовили обед на костре.

Однажды рабочие ушли, не погасив костер, и возник пожар, уничтоживший лес на площади в 120 га.

Решите дело.

Задача 6. От падения опоры линии высоковольтной электропередачи, принадлежащей Энскэнерго, и замыкания проводов возник лесной пожар. Несмотря на принятые меры по его тушению, было уничтожено 15 га леса, а также заготовленная древесина в объеме 200 куб. м и служебные постройки, принадлежащие лесозаготовительной организации. Проверкой было установлено, что линия электропередачи в районе пожара находилась в аварийном состоянии.

Определите меры юридической ответственности за нарушение лесного законодательства и причиненный ущерб

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Экологическая функция российского государства.
2. Понятие, предмет и метод экологического права.
3. Проблемы названия отрасли, экологическое право в системе российского права.
4. Система экологического права.
5. Принципы экологического права.
6. Система и особенности источников экологического права.
7. Конституционные основы экологического права.
8. Закон как источник экологического права.
9. Подзаконные акты в системе источников экологического права.
10. Понятие, содержание и формы права собственности на природные ресурсы.
11. Объекты права собственности на природные ресурсы.
12. Право частной собственности на природные ресурсы.
13. Право государственной собственности на природные ресурсы.
14. Право муниципальной собственности на природные ресурсы.
15. Основания возникновения и прекращения права собственности на природные ресурсы, защита права собственности на них.
16. Понятие права природопользования и его виды.
17. Понятие и принципы государственного управления природопользованием и охраной окружающей среды.
18. Система органов государственного управления природопользованием и охраной окружающей среды.
19. Право граждан на экологически значимую информацию.
20. Государственные кадастры природных ресурсов.
21. Основные функции управления природными ресурсами.
22. Правовые основы экологического нормирования и стандартизации.
23. Понятие и принципы, объекты экологической экспертизы.
24. Порядок проведения государственной экологической экспертизы.

25. Правовое регулирование общественной экологической экспертизы.

26. Понятие, функции, порядок проведения экологической сертификации.

27. Понятие и виды особо охраняемых природных территорий.

28. Правовой режим государственных природных заповедников.

29. Правовой режим государственных природных заказников.

30. Правовой режим национальных и природных парков.

31. Правовой режим памятников природы, дендрологических парков, ботанических садов.

32. Правовой режим лечебно-оздоровительных местностей, курортов, рекреационных зон.

33. Понятие, задачи и виды экологического контроля.

34. Правовое регулирование охраны атмосферного воздуха.

35. Правовой режим использования и охраны животного мира.

36. Правовое регулирование охоты и рыболовства.

37. Ответственность за нарушение законодательства об использовании и охране животного мира.

38. Понятие лесов, лесного фонда, деление лесов на группы. Собственность на леса, лесной фонд и древесно-кустарниковую растительность.

39. Виды договоров по предоставлению участков лесного фонда.

40. Ответственность за нарушение лесного законодательства.

41. Понятие и виды водных объектов.

42. Правовое регулирование собственности на водные объекты.

43. Право водопользования и его виды, лицензирование водопользования.

44. Ответственность за нарушение водного законодательства.

45. Понятие и виды недропользования.

46. Правовое регулирование добычи полезных ископаемых.

47. Ответственность за нарушение законодательства о недрах.

48. Экологическое страхование.

49. Понятие и роль экономического механизма обеспечения природопользования и охраны окружающей среды.

50. Понятие, цели и виды экологического аудита.

51. Понятие и виды экологических правонарушений.

52. Виды юридической ответственности за экологические правонарушения.

53. Понятие и виды экологического вреда и способы его возмещения.

54. Правовой режим экологически неблагополучных территорий.

55. Плата за пользование природными ресурсами и загрязнение окружающей среды.

56. Право граждан на благоприятную окружающую среду и экологически значимую информацию.

Оглавление

Методические указания для студентов.....	3
Тема 1. Понятие, предмет, источники экологического права	5
Тема 2. Государственное управление природопользованием и охраной окружающей среды.....	12
Тема 3. Экологическое нормирование. Экологический надзор. Экологическая экспертиза.....	17
Тема 4. Экологические права и обязанности граждан	20
Тема 5. Право собственности на природные объекты	24
Тема 6. Правовой режим особо охраняемых природных территорий.....	27
Тема 7. Правовое регулирование использования и охраны лесов	34
Тема 8. Правовой режим недропользования	38
Тема 9. Правовой режим водопользования	41
Тема 10. Правовой режим использования и охраны животного мира	49
Тема 11. Правовая охрана атмосферного воздуха	53
Тема 12. Правовой режим территорий неблагоприятной экологической обстановки	55
Тема 13. Правовой режим обращения с отходами производства и потребления	58
Тема 14. Ответственность за нарушение экологического законодательства.	62
Вопросы для подготовки к экзамену.....	65