

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра гражданского права и процесса

М. Ю. Бутнева

АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

Практикум

Ярославль
ЯрГУ
2018

УДК 342.92(079)
ББК Х629.218.2я73
Б93

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2018 года*

Рецензент
кафедра гражданского права и процесса ЯрГУ

Бутнева, Мария Юрьевна.
Б93 Административное судопроизводство : практикум
/ М. Ю. Бутнева ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. —
Ярославль : ЯрГУ, 2018. — 52 с.

Практикум составлен по ключевым темам курса «Административное судопроизводство», отражающим особенности дисциплины по сравнению с курсами «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс», и включает в себя задания, сформулированные на основе опубликованной и неопубликованной практики Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции различного уровня, перечня необходимых при решении задач и выполнении заданий нормативно-правовых актов и специальной литературы.

Практикум предназначен для студентов высших учебных заведений, обучающихся по дисциплине «Административное судопроизводство».

УДК 342.92(079)
ББК Х629.218.2я73

© ЯрГУ, 2018

Нормативно-правовые акты для подготовки по всем темам

Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993; с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

ФКЗ от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».

ФКЗ от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

ФКЗ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации».

ФКЗ от 23.06.1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации».

ФЗ от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

ФЗ от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

ФЗ от 15.02.2016 г. № 18-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации в части установления порядка судебного рассмотрения дел об оспаривании отдельных актов».

ФЗ от 08.03.2015 г. № 22-ФЗ «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (ч. 2 ст. 2).

ФЗ от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Кодекс административного судопроизводства РФ от 8.03.2015 № 21-ФЗ.

Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ.

Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ.

Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-I «О статусе судей в Российской Федерации».

Судебная практика для подготовки по всем темам

ППВС РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

ППВС РФ от 27.12.2016 № 64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами».

ППВС РФ от 14.04.2016 № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей».

ППВС РФ от 30.06.2015 № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости».

ППВС РФ от 29.05.2014 г. № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих».

ППВС РФ от 16.05.2017 N 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

ППВС РФ от 29.03.2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

ППВС РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

ППВС РФ от 13.06.2017 № 21 «О применении судами мер процессуального принуждения при рассмотрении административных дел».

ППВС РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

«Обзор судебной практики ВС РФ № 3 (2015)» (утв. Президиумом ВС РФ 25.11.2015).

«Обзор судебной практики ВС РФ № 4 (2015)» (утв. Президиумом ВС РФ 23.12.2015 в ред. от 26.04.2017).

«Обзор судебной практики ВС РФ № 4 (2016)» (утв. Президиумом ВС РФ 20.12.2016).

«Обзор судебной практики ВС РФ № 2 (2017)» (утв. Президиумом ВС РФ 26.04.2017).

«Обзор судебной практики ВС РФ № 4 (2017)» (утв. Президиумом ВС РФ 15.11.2017).

Основная литература для подготовки по всем темам

Административное судопроизводство : учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, С. К. Загайнова [и др.] ; под ред. В. В. Яркова. — М. : Статут, 2016. — 560 с.

Беспалов, Ю. Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический) / Ю. Ф. Беспалов. — М. : Проспект, 2016. — 768 с.

Зеленцов, А. Б. Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. Б. Зеленцов, О. А. Ястребов. — М. : Статут, 2017. — 768 с.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий, С. Л. Дегтярев [и др.]; под ред. В. В. Яркова. — М. : Статут, 2016. — 1295 с.

Рыжаков, А. П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации / А. П. Рыжаков // СПС «КонсультантПлюс». 2015.

Тема 1

Подведомственность и подсудность административных дел судам

Вопросы для подготовки

1. Понятие подведомственности (соотношение с категориями «компетенция», «юрисдикция»). Органы, наделенные правом рассмотрения административных дел.

2. Основные критерии и общие правила подведомственности административных дел. Правила разграничения полномочий по рассмотрению административных дел между судами общей юрисдикции и другими судами судебной системы РФ.

3. Виды подведомственности административных дел.

4. Последствия несоблюдения правил о подведомственности.

5. Понятие и виды подсудности в административном судопроизводстве: родовая и территориальная подсудность. Отграничение подсудности от подведомственности.

6. Последствия несоблюдения правил подсудности. Правила передачи дела из одного суда в другой суд (основания, субъекты и порядок).

Судебная практика

Постановление Конституционного Суда РФ от 31.03.2015 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 4 статьи 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» и абзаца третьего подпункта 1 пункта 1 статьи 342 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой открытого акционерного общества «Газпром нефть».

Определение Конституционного Суда РФ от 25.10.2016 N 2298-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Жильцова Бориса Григорьевича на нарушение его конституционных прав частями 1 и 2 статьи 21 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", а также пунктом 4 части 1 статьи 16 Федерального закона "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации».

Задача

Гражданин Таджикистана Н. обратился в суд с административным иском, в котором просил признать неправомерными действия противотуберкулезного диспансера, не уведомившего его в письменной форме о наличии заболевания и направившего в Управление Роспотребнадзора информацию о диагностированном у него заболевании и отказе истца от лечения, что привело к принятию в отношении него решения о запрете въезда на территорию РФ. Истец также просил возложить на ответчика обязанность по его письменному информированию о названном заболевании, заключению с ним договора о лечении, отзыву из Управления Роспотребнадзора сообщения о наличии у него заболевания и его отказе от лечения. Кроме того, просил взыскать с ответчика 50 000 рублей в счет компенсации морального вреда.

Какое решение должен принять суд?

Задания

Задание 1. Определите подведомственность следующих категорий дел:

а) о признании незаконным решения УПФ РФ в г. Ярославле об отказе в назначении пенсии, возложении обязанности включить в стаж периоды работы и назначить пенсию;

б) по требованию ООО «Атолл» о признании незаконным решения об определении кадастровой стоимости земельного участка;

в) о досрочном прекращении полномочий судьи арбитражного суда за совершение им дисциплинарного проступка;

г) по требованию частного учреждения образовательной организации высшего образования «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)» о признании незаконными действий Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по проведению проверки образовательного учреждения, составлению акта проверки и приказа о приостановлении государственной аккредитации;

д) о признании незаконным действия главного врача государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Клиническая больница № 10», отказавшего граж-

данину М. в выдаче копии амбулаторной карты его умершей супруги со ссылкой на то, что он не является ни ее доверенным лицом, ни законным представителем;

е) об оспаривании отказа в государственной регистрации религиозной организации;

ж) по заявлению гражданина В. о признании незаконным отказа ГБУЗ ЯО «Поликлиника № 2» в предоставлении ему медицинских услуг в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи;

з) о взыскании задолженности по страховым взносам и пеней за нарушение сроков их уплаты с Н., утратившего статус индивидуального предпринимателя;

и) о признании незаконными решения Комиссии по приему квалификационного экзамена у лиц, прошедших стажировку и желающих заниматься нотариальной деятельностью;

й) о признании незаконным отказа КУМИ мэрии г. Ярославля в приватизации жилого помещения и возложении обязанности по заключению договора приватизации жилого помещения;

к) о признании незаконным отказа КУМИ мэрии г. Ярославля в заключении договора аренды земельного участка на новый срок;

л) о признании недействительным заключения квалификационной комиссии Адвокатской палаты Ярославской области;

м) о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства на основании судебного приказа;

н) о признании недействительным заключения Президиума Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки РФ об отказе в выдаче диплома доктора юридических наук.

о) о признании незаконным отказа администрации муниципального образования в принятии решения об утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровой карте.

Задание 2. Определите родовую подсудность следующих категорий административных дел:

1) по заявлению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;

2) о признании прекратившей деятельность в качестве юридического лица и об исключении из ЕГРЮЛ Детской общественной организации;

3) об оспаривании решения квалификационной коллегии судей субъекта РФ о досрочном прекращении полномочий судьи;

4) о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке;

5) о вынесении судебного приказа по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций;

6) по административному иску гражданина К. об отмене постановления Губернатора Забайкальского края об отрешении от должности Главы городского поселения К., восстановлении в должности и компенсации морального вреда;

7) о признании общественного объединения экстремистской организацией и о запрете ее деятельности.

8) об отмене решений квалификационных коллегий судей об удовлетворении представления о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении мирового судьи в отставке.

Задание 3. Определите территориальную подсудность следующих категорий административных дел (возможно ли заключение пророгационного соглашения по административным делам):

1) по заявлению об оспаривании решения призывной комиссии;

2) по заявлению регионального отделения политической партии «Яблоко» об оспаривании решения участковой избирательной комиссии по выборам;

3) по заявлению гражданина к участковой избирательной комиссии о нарушении Федерального закона «О выборах» в связи с отсутствием в списках избирателей;

4) о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя о наложении ареста на имущество должника-гражданина;

5) о взыскании налога на имущество физического лица в размере 3 000 руб.

6) о защите интересов несовершеннолетнего в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни представляемого лица;

7) о признании свидетельства о регистрации СМИ недействительным.

Тема 2

Участники дел административного судопроизводства. Представительство по делам административного судопроизводства

Вопросы для подготовки

1. Понятие субъектов административного судопроизводства и их классификация.

2. Суд как субъект административного судопроизводства. Помощник судьи. Секретарь судебного заседания.

3. Административная процессуальная правосубъектность. Процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле.

4. Стороны административного судопроизводства. Процессуальное соучастие, процессуальное правопреемство, замена ненадлежащего ответчика.

5. Основания и порядок обращения в суд группы лиц с коллективным административным иском заявлением.

6. Формы участия прокурора по делам административного судопроизводства.

7. Заинтересованные лица по делам административного судопроизводства.

8. Участие в делах административного судопроизводства лиц, обращающихся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц.

9. Лица, содействующие осуществлению правосудия по административным делам.

10. Представительство по административным делам: понятие, виды, основания возникновения. Статус и полномочия представителя в административном деле. Оформление полномочий представителя.

Задания

Задание 1. Допускается ли правопреемство в следующих случаях:

1) в ходе исполнительного производства по делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок взыскатель умер;

2) при рассмотрении дела об отмене решения об итогах голосования, признании недействительным протокола о результатах выборов срок полномочий избирательной комиссии истек;

3) при рассмотрении дела об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя последний представил документы о расторжении контракта, увольнении с занимаемой должности и утрате статуса государственного служащего;

4) при оспаривании решения УПФ РФ в Дзержинском районе г. Ярославля об отказе гражданину в начислении пенсии по старости административный истец умер.

Задание 2. Выберите категории дел, по которым обязательно участие прокурора с целью дачи заключения по административному делу:

1) о признании недействующей Инструкции о применении отдельных технологий видеонаблюдения и трансляции изображения в сети Интернет в помещениях для голосования на избирательных участках г. Ярославля, утвержденной постановлением Избирательной комиссии Ярославской области;

2) о признании не действующим в части письма ФАС РФ «О рассмотрении обращения ООО «ФЭСТ» в связи с нарушением закона «О защите конкуренции»;

3) о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении;

4) о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке;

5) об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости земельного участка;

6) о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ;

7) о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар или о продлении срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством;

8) о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке;

9) о взыскании обязательных платежей и санкций;

10) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;

11) о приостановлении деятельности региональной политической партии.

Задачи

Задача 1. Прокурор обратился в суд в интересах неопределенного круга лиц с административным исковым заявлением о госпитализации П. в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке, поскольку последний страдает открытой формой туберкулеза и его уклонение от лечения создает угрозу жизни и здоровью неопределенного круга лиц.

Определением судьи районного суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, в принятии административного искового заявления отказано, поскольку закон не наделяет прокурора правом обращения в суд с указанными требованиями.

Оцените правильность определения суда.

Задача 2. Пенсионер Трифонов обратился в интересах верующих в суд с заявлением о признании выборов мэра города недействительными, поскольку в поддержку одного из кандидатов публично выступило одно из высших духовных лиц области, тем самым нарушив принцип отделения церкви от государства и оказав давление на волеизъявление верующих. Сам Трифонов заявил, что он в Бога не верит и на него мнение церкви никакого влияния не оказало.

Как должен поступить суд?

Задача 3. ГУ УПФ РФ в Краснопереконском районе г. Ярославля обратилось в суд с административным иском к Прокофьевой о взыскании обязательных платежей и санкций.

В предварительном судебном заседании Прокофьева устно заявила ходатайство о привлечении в процесс в качестве своего представителя Ивановой с предоставлением ей права на осуществление всех процессуальных действий, перечисленных в ч.2 ст. 56 КАС РФ, что было зафиксировано в протоколе судебного заседания.

В следующее судебное заседание Прокофьева не явилась. Однако Иванова, присутствовавшая в судебном заседании от имени и в интересах административного ответчика, заявила ходатайство о признании требований, заявленных в административном иске, в полном объеме.

Какое решение по заявленному ходатайству должен вынести суд? Возможно ли привлечение в процесс представителя по устному ходатайству, сделанному в ходе судебного заседания? Если возможно, то какие требования предъявляются к представителю в этом случае?

Задача 4. Проценко, являясь зарегистрированным кандидатом в депутаты Госдумы, обратился в областной суд с заявлением об оспаривании постановления территориальной избирательной комиссии.

В судебное заседание Проценко не явился, заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие с участием его представителя – адвоката Демченко. Однако суд отказал в признании полномочий адвоката Демченко, представившего ордер на участие в деле и удостоверение в качестве представителя административного истца со ссылкой на необходимость представления адвокатом наряду с ордером доверенности (ч. 4 ст. 58 КАС РФ).

Какими документами подтверждаются полномочия адвоката на ведение административного дела в суде? Должен ли адвокат представлять документ о высшем юридическом образовании? Можно ли оспорить отказ суда в признании полномочий адвоката как представителя в данном случае?

Задача 5. В судебном заседании представитель административного истца заявил отвод представителю административного ответчика Кузьмину на том основании, что он является преподавателем юридического факультета, членом квалификационной коллегии судей области. Судья Гусева, рассматривающая дело,

является выпускницей данного факультета, хорошо знает Кузьмина как преподавателя и его авторитет может повлиять на правильность разрешения административного дела.

Как должен поступить суд?

Задача 6. Районный отдел МВД России обратился в суд с административным иском к Белову о дополнении ранее установленных административных ограничений (ст. 270 КАС РФ), так как в период срока административного надзора гражданин привлекался к административной ответственности за нарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, злоупотреблял спиртными напитками.

Поскольку административный ответчик отсутствовал по месту жительства и место его фактического пребывания было неизвестно, суд назначил ему в качестве представителя адвоката.

Рассмотрев административное дело, суд удовлетворил требования административного истца. Адвокат подал на решение суда апелляционную жалобу.

Какими полномочиями наделяется адвокат по назначению суда? Какое решение относительно апелляционной жалобы должен принять суд? Может ли адвокат, назначенный судом, заключить соглашение о примирении сторон или соглашение по фактическим обстоятельствам дела?

Тема 3

Производство по административным делам, предусмотренным главами 21 и 22 КАС РФ

Вопросы для подготовки

1) Общая характеристика производства по административным делам, предусмотренным главой 21 КАС РФ. Понятие и признаки нормативного правового акта и акта, содержащего разъяснения законодательства и обладающего нормативными свойствами.

2) Подведомственность и подсудность, порядок возбуждения производства и подготовки к судебному разбирательству по административным делам, предусмотренным главой 21 КАС РФ.

3) Особенности судебного разбирательства и решения суда (особенности законной силы решения суда) по административным делам, предусмотренным главой 21 КАС РФ.

4) Порядок возбуждения производства и подготовки к судебному разбирательству административным делам, предусмотренным главой 22 КАС РФ.

5) Особенности судебного разбирательства и решения суда по административным делам, предусмотренным главой 22 КАС РФ.

Нормативно-правовые акты

ФЗ от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

ФЗ от 09.02.2009 N 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

Судебная практика

Постановление Конституционного Суда РФ от 08.06.2015 N 14-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 256 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Т. И. Романовой».

Решение Конституционного Суда РФ от 10.11.2016 «Об утверждении обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за второй и третий кварталы 2016 года».

Задачи

Задача 1. Группа жильцов дома оспорила постановление мэра города о выделении во дворе их дома земельного участка для строительства многоквартирного жилого дома. В ходе рассмотрения дела в суде мэрия представила измененный проект строительства: вместо возведения многоквартирного жилого дома планировалось строительство малоквартирного дома. Кроме того, фирма-застройщик обязалась произвести благоустройство двора, построить детскую площадку и отремонтировать фасад дома истцов. Истцы согласились с новыми условиями строительства и заключили соглашение о примирении с мэрией и фирмой-застройщиком. Суд прекратил производство по делу.

После этого Александров, один из жильцов дома, ранее не обращавшийся в суд по данному делу, оспорил постановление мэра, посчитав, что и в первоначальном, и в измененном варианте оно нарушает его интересы.

Подлежит ли заявление Александрова рассмотрению в суде? Изменится ли решение, если соглашение о примирении было заключено в ходе рассмотрения судом коллективного административного искового заявления жильцов дома?

Задача 2. Инвалид II группы Иванов обратился к местной администрации с просьбой разрешить ему установку гаража около подъезда. Администрация района отказала в удовлетворении просьбы, сославшись на то, что она противоречит правилам противопожарной безопасности: гараж может помешать в случае пожара подъезду к дому пожарных машин. Иванов оспорил отказ администрации в судебном порядке.

Представитель администрации района в суд не явился. Иванов дополнил свои требования. Он указал, что неоднократно ходил в администрацию, по несколько часов дожидаясь приема, сталкивался с грубостью чиновников. В результате его здоровье резко ухудшилось, он вынужден был потратиться на дорогостоящие лекарства. Поэтому он требует также взыскать с администрации района 8 тыс. руб. в возмещение имущественного ущерба и 25 тыс. руб. в качестве компенсации морального вреда.

Требования Иванова были удовлетворены полностью. В апелляционной жалобе администрация района просила отменить судебное решение, поскольку в рамках производства по административным делам невозможно вынесение заочного решения.

Подлежит ли жалоба удовлетворению? Допущены ли нарушения закона при рассмотрении данного дела?

Задача 3. Пенсионер Горемыкин обратился в суд с заявлением о признании недействующими «Правил торговли на городских рынках...» (далее – Правил), утвержденных постановлением мэра города. Он полагал, что эти Правила противоречат ряду статей Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» и нарушают его права как постоянного покупателя. Представитель мэрии признал требования заявителя и заверил, что в ближайшее время соответствующие статьи Правил будут изменены.

В связи с этим Горемыкин отказался от своего требования и просил производство по делу прекратить.

Суд установил, что ряд статей Правил, на которые заявитель не ссылаясь, противоречит антимонопольному законодательству, и своим решением признал Правила противоречащими федеральному законодательству и не действующими с момента вступления решения суда в законную силу.

Прочитав информацию о решении суда в местной газете, индивидуальный предприниматель Никонов обратился в арбитражный суд с заявлением и признании Правил не действующими с момента их принятия.

Как должен поступить суд? Какие вопросы применения закона возникают при анализе данного дела?

Задача 4. Прокурор Ярославской области обратился в суд с заявлением о признании противоречащим федеральному законодательству одного из пунктов Положения о департаменте имущества и земельных отношений ЯО (далее – Положение), утвержденного постановлением Правительства ЯО. Прокурором указывалось, что департамент не может выступать уполномоченным органом от имени Ярославской области – быть учредителем и вносить имущественные вклады в уставный капитал предприятий любых форм собственности, – поскольку это противоречит Федеральному закону от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».

После возбуждения производства по делу и проведения предварительного судебного заседания оспариваемые пункты Положения были признаны утратившими силу по инициативе Правительства ЯО. Суд прекратил производство по делу на основании ч. 2 ст. 194 КАС РФ.

Через 2 месяца Положение было принято вновь в первоначальной редакции, которая ранее подверглась оспариванию в суде.

Дайте правовую оценку ситуации и сформулируйте рекомендации относительно дальнейших действий по ее разрешению.

Задача 5. Сафонов обратился в суд с административным исковым заявлением об оспаривании нормативного правового акта.

Определением суда первой инстанции административное исковое заявление оставлено без движения, заявителю предложено

представить документ, подтверждающий наличие у него высшего юридического образования.

Поскольку заявитель не представил требуемых документов в установленный судом срок, определением суда первой инстанции административное исковое заявление возвращено.

При этом суд исходил из того, что административный истец не устранил все обстоятельства, послужившие основанием для оставления административного искового заявления без движения, а ордер адвоката, выданный коллегией адвокатов для представления интересов Сафонова, не устраняет выявленные недостатки, поскольку административный иск подан и подписан лично Сафоновым, а не его представителем.

Проанализируйте положения ч. 9 ст. 208 КАС РФ. Дайте оценку позиции суда.

Задание

Имеются ли основания для прекращения производства по административному делу или оставления административного искового заявления без рассмотрения в следующих случаях:

1) в ходе рассмотрения административного дела об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства и обязанности судебного пристава-исполнителя произвести индексацию алиментов по исполнительному производству начальник территориального подразделения УФССП РФ по Ярославской области оспариваемое постановление отменил, а судебный пристав-исполнитель вынес новое постановление об определении размера задолженности по алиментам;

2) при рассмотрении административного дела прокурор заявил отказ от административного иска о признании Постановления Правительства ЯО «О нормативах потребления коммунальных услуг» недействующим;

3) при рассмотрении административного иска по делу о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя, которое выразилось в неисполнении требований исполнительного листа о признании приказа об увольнении незаконным, восстановлении на работе, взыскании заработной платы

за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда административный истец умер;

4) оспариваемое административным истцом постановление органа местного самоуправления об отказе в предоставлении земельного участка отменено административным ответчиком.

Тема 4

Производство по административным делам, предусмотренным главами 23, 24, 25, 26, 27 КАС РФ

Вопросы для подготовки

1. Общая характеристика производств по административным делам, предусмотренным главами 23–27 КАС РФ (понятие и сущность).

2. Подведомственность и подсудность административных дел, предусмотренных главами 23–27 КАС РФ. Порядок возбуждения производства по перечисленным категориям административных дел (лица, имеющие право на обращение в суд, сроки обращения в суд с заявлением, требования к административному исковому заявлению).

3. Подготовка к судебному разбирательству (лица, участвующие в деле; предмет доказывания по делу; распределение бремени доказывания между сторонами) и судебное разбирательство по административным делам, предусмотренным главами 23–27 КАС РФ (сроки и порядок рассмотрения дела).

4. Особенности судебного решения по административным делам, предусмотренным главами 23–27 КАС РФ (требования к содержанию, порядок обжалования, особенности исполнения).

Нормативно-правовые акты

По теме: «Производство по административному делу, рассматриваемому Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации, и по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме».

Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.).

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950 г.).

Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств (Заклучена в г. Кишиневе 07.10.2002 г.).

Международный пакт от 16 декабря 1966 г. «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

ФКЗ от 28.06.2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

ФЗ от 26.11.1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления».

ФЗ от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

ФЗ от 10.01.2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».

ФЗ от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

ФЗ от 22.02.2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012 г.).

По теме: «Производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости».

ЗК РФ от 25.10.2001 № 136-ФЗ.

ФЗ от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (глава III. 1).

Приказ Минэкономразвития России от 04.05.2012 г. № 263 «Об утверждении Порядка создания и работы комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости и признании утратившим силу приказа Минэкономразвития России от 22 февраля 2011 г. № 69 «Об утверждении Типовых требований к порядку создания и работы комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости» (Зарегистрировано в Минюсте России 01.06.2012 г. № 24426).

Приказ Минэкономразвития РФ от 12.08.2006 г. № 222 «Об утверждении Методических указаний по определению кадастровой стоимости вновь образуемых земельных участков и существующих земельных участков в случаях изменения категории земель, вида разрешенного использования или уточнения площади земельного участка» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 15.09.2006 г. № 8297).

По теме «Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации, либо об ограничении доступа к аудиовизуальному сервису к исковому производству».

ФЗ от 11.07.2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях».

ФЗ от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях».

ФЗ от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»

ФЗ от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Закон РФ от 27.12.1991г. № 2124-1 «О средствах массовой информации».

ФЗ от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Судебная практика

Постановление ЕСПЧ от 07.05.2002 г. «Дело «Бурдов (Burdov) против России»» (жалоба № 59498/00). По делу обжалуется нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции существенными и необоснованными задержками исполнения вступивших в законную силу решений суда.

Постановление ЕСПЧ от 15.01.2009 г. «Дело «Бурдов (Burdov) против Российской Федерации» (№ 2) (жалоба № 33509/04). По делу обжалуется длительное уклонение властей от исполнения вступивших в силу решений, вынесенных в пользу

заявителя. По делу допущены нарушения статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции.

ППВС РФ от 07.08.2014 г. № 5 «Об утверждении Положения о Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации».

ППВС РФ от 31.03.2011 г. № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

«Обзор судебной практики ВС РФ № 1 (2016 г.)» (утв. Президиумом ВС РФ 13.04.2016 г.).

Задачи

Задача 1. Председатель областного суда Синичкина обратилась в квалификационную коллегия судей области с представлением о привлечении судьи районного суда Соловьёва к дисциплинарной ответственности за совершение дисциплинарного проступка и о наложении на него дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи с лишением пятого квалификационного класса.

Дисциплинарный проступок выразился в ненадлежащем и недобросовестном отношении судьи Соловьёва к исполнению профессиональных обязанностей. Он рассматривал дела с нарушением процессуальных сроков, качество рассмотрения дел было на низком уровне, допущенные судьей Соловьёвым «...грубейшие нарушения норм материального и процессуального права...» влекли отмену и изменение решений, что подрывает авторитет судебной власти и доверие общества к судебной системе, причиняет ущерб престижу профессии судьи.

Так, в 2012 году из рассмотренных судьей Соловьёвым дел и постановленных решений отменены решения по 16 делам, изменены по 3 делам, в 2013 году отменено 22 решения, изменено 1, в 2014 году отменено 18 решений, изменено 6, в 2015 году отменено 16 решений, изменено 11, в 2016 году отменено 27 решений, изменено 5.

В представлении также приведена информация о том, что судья Соловьёв рассмотрел гражданское дело по иску К. к мэрии города в месячный срок. По делу было проведено одно судебное

заседание, которое продолжалось 30 минут. Протокол судебного заседания состоит из одной страницы.

Соловьёв обжаловал решение квалификационной коллегии судей. В жалобе ставит вопрос об отмене решения. Он признает, что при вынесении решения по гражданскому делу по иску К. к мэрии города о признании права собственности им были допущены нарушения норм материального права в связи с неправильным установлением обстоятельств, подлежащих доказыванию. Однако полагает, что принятое им незаконное и необоснованное решение – результат судебной ошибки, явившейся следствием неверной оценки доказательств по делу, что, в свою очередь, повлекло неправильное применение материального закона.

Вместе с тем он считает, что при рассмотрении гражданского дела права сторон не были нарушены; они не были лишены возможности участвовать в судебном заседании и представлять доказательства по делу; последствий, повлекших существенное нарушение прав и свобод граждан, прав и законных интересов организаций, не наступило.

Соловьёв просит учесть стаж его работы в должности судьи, семейное положение, наличие у него на иждивении двух несовершеннолетних детей. По его мнению, наложенный на него вид дисциплинарного взыскания не соответствует тяжести совершенного им проступка, а также данным, характеризующим его.

Проанализируйте решение квалификационной коллегии судей с точки зрения правильного выбора вида дисциплинарного взыскания. Имеются ли основания для отмены решения квалификационной коллегии судей?

Задача 2. Выборы депутатов муниципального собрания были назначены на 10 марта. 6 марта один из кандидатов в депутаты Щеглов обратился в суд с требованием об отмене регистрации кандидата в депутаты Купермана, ссылаясь на допущенные последним многочисленные грубые нарушения избирательного законодательства.

Щеглов просил восстановить пропущенный срок на обращение в суд, так как он только 5 марта был выписан из больницы после перенесенного им инсульта. К тому же часть нарушений

избирательного законодательства была допущена Куперманом 6 марта.

Суд посчитал причины пропуска срока для обращения в суд уважительными, восстановил его и рассмотрел дело по заявлению Щеглова 7 марта. Признав, что Куперман допустил грубые нарушения закона, суд отменил его регистрацию в качестве кандидата в депутаты муниципалитета.

Судебная коллегия областного суда рассмотрела 9 марта апелляционную жалобу Купермана и пришла к выводу, что им действительно был нарушен целый ряд статей избирательного законодательства.

Какое определение должен вынести суд апелляционной инстанции?

Задача 3. Административные истцы Деев и Тимофеев обратились в суд с административным исковым заявлением к Избирательной комиссии городского округа о защите избирательных прав. Просили признать незаконными, неправомерными и недействительными итоги выборов депутатов городской думы, состоявшихся 18.02.2018 г. и отменить их. В обосновании заявленных требований указали, что в указанную дату прошли выборы, в которых участвовало менее 50 % от общего числа избирателей этого округа. Судья, установив наличие нарушений законодательства о выборах при принятии оспариваемого решения, удовлетворил административный иск.

Дайте оценку действиям судьи.

Задача 4. При рассмотрении дела об оспаривании результатов кадастровой стоимости административный истец ходатайствовал о назначении по делу судебной оценочной экспертизы с целью проверки достоверности доказательств, представленных им в обоснование своих требований об установлении кадастровой стоимости земельного участка равной его рыночной. Административный ответчик возражений по существу заявленных требований не представил. По результатам рассмотрения дела принято решение об удовлетворении административного искового заявления. Судебные расходы (государственная пошлина, уплаченная при обращении в суд; расходы на оплату услуг оценщика по подготовке отчета об определении рыночной стоимости земельного

участка, расходы по оплате судебной экспертизы) возложены на административного ответчика. Не согласившись с порядком распределения судебных расходов, административный ответчик в апелляционной жалобе указал, что соответствующие расходы в бюджете не заложены. Более того, часть расходов административный истец понес еще до обращения в суд, а, следовательно, такие расходы не могут быть квалифицированы как судебные и не подлежат распределению по правилам ст. 111 КАС РФ.

Как распределяются судебные расходы по рассматриваемой категории дел? Дайте оценку доводам административного ответчика. Как должен поступить суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы?

Задача 5. Прокурор Ярославской области обратился в суд с административным иском о ликвидации зарегистрированной местной религиозной организации «Свидетели Иеговы» на территории Ярославской области в связи с осуществлением деятельности по распространению информационных материалов, которые судами признаны экстремистскими ввиду установления фактов наличия в них информации, возбуждающей религиозную рознь, пропагандирующей исключительность, превосходство и неполноценность граждан по признаку их отношения к религии.

При рассмотрении административного дела от представителя религиозной организации поступило ходатайство о проведении закрытого судебного заседания. Указанное ходатайство мотивировано тем, что представитель собирается раскрыть информацию о религиозных чувствах верующих.

Имеются ли основания для рассмотрения дела в закрытом судебном заседании? Подлежит ли удовлетворению ходатайство представителя административного ответчика?

Задание

Как должен поступить суд, если при обращении с административным иском заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок:

1. не приложены судебные акты, вынесенные по делу;

2. суд, изучив материалы административного дела, пришел к выводу о его правовой и фактической сложности;
3. административный ответчик признал иск;
4. в административном исковом заявлении указано, что решение суда общей юрисдикции не исполняется в течение трех лет;
5. административным истцом не указан размер компенсации и содержится просьба к суду оценить ее размер;
6. выяснилось, что административный истец пропустил срок для обращения в суд;
7. административный истец умер;
8. установлены иные основания для присуждения компенсации, не указанные в административном исковом заявлении.

Тема 5

Производство по административным делам, предусмотренным главами 28 и 29 КАС РФ

Вопросы для подготовки

1. Депортация и реадмиссия: понятие, основания, различие.
2. Процессуальные особенности возбуждения (предварительные административные процедуры; сроки обращения в суд; субъекты обращения в суд; подсудность) и подготовки административных дел, предусмотренных главой 28 КАС РФ.
3. Процессуальные особенности судебного разбирательства и судебного решения по административным делам, предусмотренным главой 28 КАС РФ.
4. Понятие, цели и задачи административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.
5. Процессуальные особенности возбуждения и подготовки административных дел об административном надзоре.
6. Административные ограничения, которые могут устанавливаться поднадзорным лицам. Срок административного надзора.
7. Процессуальные особенности разбирательства и судебного решения по административным делам об административном надзоре.

Нормативно-правовые акты

Соглашение между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии (Заключено в г. Сочи 25.05.2006 г.).

ФЗ от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

ФЗ от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

Постановление Правительства РФ от 19.11.2016 г. № 1220 «О порядке взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службы безопасности Российской Федерации при реализации международных договоров Российской Федерации о реадмиссии».

Постановление Правительства РФ от 19.07.2012 N 728 «О порядке взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службы исполнения наказаний при реализации международных договоров Российской Федерации о реадмиссии».

Постановление Правительства РФ от 13.07.2012 г. № 711 «О вопросах Федеральной миграционной службы» (вместе с «Положением о Федеральной миграционной службе»).

Постановление Правительства РФ от 30.12.2013 г. № 1306 «Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии».

Постановление Правительства РФ от 07.04.2003 г. № 199 «Об утверждении Положения о принятии решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации и перечня федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных принимать решение о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации».

Приказ МВД России от 08.07.2011 г. № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.08.2011 г. № 21672).

Судебная практика

Постановление ЕСПЧ от 26.01.2016 «Дело "R. (R.) против Российской Федерации"» (жалоба N 11916/15). По делу обжалуется жалоба заявителя на то, что в связи с узбекской национальностью он в случае высылки в Киргизию подвергнется серьезной угрозе жестокого обращения, а также на то, что в центре содержания иностранных граждан он подвергся побоям со стороны сотрудников полиции. По делу допущено нарушение требований статьи 3 и пунктов 1 и 4 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Постановление Конституционного Суда РФ от 23.05.2017 № 14-П «По делу о проверке конституционности положений статей 31.7 и 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой лица без гражданства Н. Г. Мсхиладзе».

ППВС РФ от 27.06.2013 г. № 22 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об административном надзоре».

ППВС РФ от 16.05.2017 N 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Задачи

Задача 1. 2 декабря 2017 года Министерством юстиции РФ было принято решение о нежелательности пребывания (проживания) Кебадзе в Российской Федерации, поскольку, проживая на территории РФ с 1995 года, он неоднократно привлекался к уголовной ответственности. При этом Министерство юстиции РФ исходило из того, что Кебадзе, на тот момент в очередной раз отбывавший уголовное наказание в виде лишения свободы по приговору суда, является гражданином Грузии.

4 марта 2018 года УФМС России по Ярославской области в отношении освободившегося из мест лишения свободы Кебадзе вынесло решение о депортации за пределы Российской Федера-

ции на основании п. 11 ст. 31 ФЗ от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

5 марта 2018 года начальник УФМС России по Ярославской области обратился в районный суд с заявлением о помещении Кебадзе до исполнения решения о его депортации в специальное учреждение – Центр содержания иностранных граждан УФМС России по Ярославской области – на срок до 30 августа 2018 года.

Во время судебного разбирательства административного дела от консула секции интересов Грузии посольства Швейцарии в РФ поступило письмо, в котором он уведомлял УФМС России по Ярославской области, что Кебадзе не имеет грузинского гражданства и в соответствии с национальным законодательством оснований для оформления свидетельства на возвращение его в Грузию не имеется.

Какое решение вынесет суд? Распространяются ли положения главы 28 КАС РФ на лиц без гражданства?

Задача 2. Постановлением Кировского районного суда г. Ярославля Асламов был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 18.8 КоАП РФ «Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации» и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа с административным выдворением за пределы Российской Федерации. Одновременно суд постановил поместить его на основании статьи 27.19 КоАП РФ и статьи 39 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в Центр содержания иностранных граждан УФМС России по Ярославской области.

В апелляционной жалобе на судебное решение Асламов ссылался, в частности, на отсутствие определенного судебным решением срока его содержания в указанном специальном учреждении, что является нарушением ч. 2 ст. 269 КАС РФ.

Областной суд Ярославской области отказал в удовлетворении жалобы, так как по смыслу статьи 31.9 КоАП РФ предельный срок содержания в таком специальном учреждении равен сроку

давности исполнения постановления о назначении административного наказания, т. е. составляет два года со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, поэтому суд не усмотрел нарушения законодательства в указанном случае.

Дайте правовую оценку решениям судебных инстанций.

Задача 3. УФМС России по Ярославской области обратилось в суд с административным исковым заявлением о помещении гражданина республики Украина Мутко в специальное учреждение временного содержания с момента его освобождения из ФКУ ИК-1 УФСИН России по Ярославской области. В обоснование требований указано, что Распоряжением Министерства юстиции РФ пребывание (проживание) в Российской Федерации указанного лица признано нежелательным. Во исполнение данного акта начальником УФМС России по Ярославской области утверждено решение о депортации Мутко. Мутко, отбывающий наказание в виде лишения свободы, в судебном заседании не участвовал, о времени и месте судебного заседания извещен по месту отбывания наказания. Представитель административного истца также в суд не явился.

Какое решение должен принять суд? С какого момента у уполномоченного органа возникает право требовать помещения иностранного гражданина, подлежащего депортации, в специальное учреждение? Допускается ли рассмотрение заявления о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации, в специальное учреждение без личного участия этого лица в судебном заседании, а также без участия представителя административного истца и прокурора?

Задача 4. ФКУ ИК-2 УФСИН России по ЯО обратилась в суд с заявлением об установлении административного надзора в отношении Рыжова на срок восемь лет и ограничений, предусмотренных действующим законодательством. Требования обоснованы тем, что Рыжов осужден за совершение преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 116, ч. 3 ст. 127, п. "а" ч. 3 ст. 163, ч. 2 ст. 325 УК РФ, с назначением наказания в виде лишения свободы на срок двенадцать лет.

Из характеристики учреждения ФКУ ИК-2 УФСИН России по ЯО следует, что Рыжов в период отбывания наказания допускал нарушения порядка отбывания наказания. Постановлением начальника исправительного учреждения был признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания.

Решением суда заявление удовлетворено, в отношении Рыжова установлен административный надзор сроком на восемь лет, исчисляя срок со дня постановки на учет в орган внутренних дел по избранному месту жительства или пребывания, с установлением для Рыжова в период административного надзора административных ограничений в виде: явки два раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации; запрещения пребывания в определенных местах (бары, рестораны); запрещения пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства, в ночное время с 22.00 до 06.00 часов; запрещения выезжать за пределы соответствующего населенного пункта либо муниципального района по месту жительства либо пребывания в нерабочее время без разрешения отдела МВД России по месту жительства либо пребывания.

С решением суда Рыжов не согласился, в апелляционной жалобе просил снизить срок административного надзора и количество явок в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

Вправе ли суд выйти за пределы заявленных требований по указанной категории дел, в том числе определить иной срок административного надзора или иные меры административных ограничений? Оцените доводы, изложенные в апелляционной жалобе. Имеются ли основания для отмены (изменения) принятого судом первой инстанции решения?

Задание

Какие из нижеперечисленных административных ограничений могут быть применены к лицу, в отношении которого устанавливается административный надзор:

1) два раза в месяц являться для регистрации в отдел МВД России по месту жительства либо пребывания;

2) запрет посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях;

3) запрет на пребывание в школах, дошкольных учреждениях и иных детских образовательных учреждениях;

4) запрет участия в азартных играх;

5) запрет пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, с 22 часов вечера до 6 часов утра следующего дня в нерабочее время;

6) запрет общаться с ранее судимыми лицами, судимость которых не снята и не погашена;

7) запрет употребления спиртных напитков и наркотических препаратов;

8) запрет пребывания в увеселительных местах (кафе, барах, ресторанах, дискотеках, ночных клубах);

9) запрет выезда за установленные судом пределы территории.

Применение какого из указанных ограничений при установлении административного надзора является обязательным?

Тема 6

Производство по административным делам, предусмотренным главами 30, 31 и 31.1 КАС РФ

Вопросы для подготовки

1. Процессуальные особенности возбуждения производства и подготовки к судебному разбирательству по административным делам, предусмотренным главами 30, 31 и 31.1 КАС РФ (право и сроки на обращение в суд; особенности содержания административного искового заявления и прилагаемых к нему документов; решение вопроса о принятии заявления к производству).

2. Процессуальные особенности судебного разбирательства и судебного решения по административным делам, предусмотренным главами 30, 31 и 31.1 КАС РФ (состав суда; срок рассмотрения дела; место рассмотрения дела; лица, участвующие в деле; предмет доказывания; распределение бремени доказывания; требования, предъявляемые к судебному решению).

Нормативно-правовые акты

Закон РФ от 02.07.1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

ФЗ от 18.06.2001г. № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации».

ФЗ от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

ФЗ от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Постановление Правительства РФ от 28.04.1993 № 377 «О реализации Закона Российской Федерации “О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании”».

Постановление Правительства РФ от 25.12.2001 № 892 «О реализации Федерального закона “О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации”».

Судебная практика

Постановление Европейского суда по правам человека от 11.12.2008 «Дело «Шулепова (Shulerova) против Российской Федерации // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. 2009. № 8. С. 95–108.

Постановление Конституционного Суда РФ от 27.02.2009 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации “О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании” в связи с жалобами граждан Ю. К. Гудковой, П. В. Штукатурова и М. А. Яшиной».

Определение Конституционного Суда РФ от 26.10.2017 № 483-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина К. на нарушение его конституционных прав рядом положений Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Задачи

Задача 1. Росздравнадзором по Ярославской области в ходе внеплановой выездной проверки соблюдения Областным наркологическим диспансером законодательства выявлены нарушения

Порядка создания и деятельности врачебной комиссии, поскольку врачебная комиссия Областного наркологического диспансера принимает решение о недобровольной госпитализации пациентов. Проверкой установлено, что больные алкоголизмом (наркоманией, токсикоманией) помещались в стационар в принудительном порядке без судебного решения на длительное время.

Не согласившись с результатами проверки, Областной наркологический диспансер обратился в суд с заявлением о признании незаконными акта и предписания Росздравнадзора по Ярославской области, мотивировав заявление тем, что, согласно приказу главного врача Областного наркологического диспансера, на врачебную комиссию стационара возложена функция принятия решения о недобровольной госпитализации больного в стационар в соответствии со статьей 29 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

Какое решение в сложившейся ситуации следует принять суду?

Задача 2. По истечении трех месяцев со дня вступления в законную силу судебного решения о принудительной госпитализации Бероева главный врач психиатрической больницы обратился в суд с административным исковым заявлением о продлении срока его пребывания в психиатрической больнице. Требование мотивировано тем, что Бероев по-прежнему представляет опасность для окружающих.

Бероев в судебном заседании заявил о признании административного иска, пояснив, что чувствует в больнице себя хорошо, лечение ему помогает. Суд с учетом признания административного иска ответчиком вынес решение о продлении срока принудительной госпитализации Бероева еще на один год.

Проанализируйте допущенные нарушения. Допускается ли признание иска по данной категории административных дел? В каком порядке осуществляется продление срока принудительной госпитализации (субъекты права на обращение в суд, порядок и сроки обращения в суд, основания продления срока госпитализации и т.д.)?

Задача 3. Прокурор Ярославского муниципального района в интересах неопределенного круга лиц обратился в суд с административным иском о принудительной госпитализации Дегтярева в ГБУЗ ЯО «Ярославский областной противотуберкулезный диспансер» для прохождения курса обязательного лечения от туберкулеза.

Суд отказал в принятии административного иска прокурора на основании п. 2 ч.1 ст. 128 КАС РФ, поскольку положениями ч. 2 ст. 282 КАС РФ не предусмотрено право прокурора на подачу в суд административного искового заявления о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

Обоснованно ли суд отказал в принятии административного искового заявления прокурора? Определите круг лиц, имеющих право обращаться в суд с административным иском о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

Задача 4. ГУЗ ЯО «Детская поликлиника № 3» обратилась в суд с административным иском о защите интересов несовершеннолетнего в порядке главы 31.1 КАС РФ в связи с отказом родителей 9-летнего Егора Маслова от проведения вакцинации (профилактической прививки) от гриппа.

В обоснование административного иска медицинская организация сослалась на отказ законных представителей несовершеннолетнего от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни представляемого лица. Вакцинация от гриппа необходима по эпидемическим показаниям. Отсутствие профилактической прививки у несовершеннолетнего повлечет временный отказ в приеме его в дошкольное образовательное учреждение, поскольку возникла угроза массового инфекционного заболевания.

Имеются ли основания для обращения в суд в порядке главы 31.1 КАС РФ в сложившейся ситуации? Какое решение должен принять суд?

Тема 7

Производства по пересмотру судебных актов

Вопросы для подготовки

1. Право на обжалование судебных актов по административным делам в апелляционном и кассационном порядке, в порядке надзора, по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

2. Сроки и порядок подачи апелляционных, кассационных, надзорных жалобы (представления) и заявления (представления) о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

3. Суды, рассматривающие апелляционные, кассационные, надзорные жалобы, представления и пересматривающие судебные акты по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

4. Сроки и порядок рассмотрения апелляционных, кассационных, надзорных жалобы (представления) и заявления (представления) о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

5. Пределы рассмотрения административных дел судами апелляционной, кассационной, надзорной инстанций.

6. Основания для отмены или изменения судебных актов в апелляционном или кассационном порядке, в порядке надзора, по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

7. Полномочия судов апелляционной, кассационной, надзорной инстанций и судов, пересматривающих судебные акты по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

8. Судебные акты судов апелляционной, кассационной, надзорной инстанций и судов, пересматривающих судебные акты по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Задача

Николаева и Павлов обратились с апелляционной жалобой на решение суда, которым Шуриной отказано в удовлетворении административного иска о признании недействующим пункта 17 постановления Правительства Ярославской области «Об утверждении положения о порядке определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной собственности Ярославской области, и земельные участки, право

государственной собственности на которые не разграничено, расположенные на территории Ярославской области».

Заявители просят отменить решение суда, направить дело на новое рассмотрение в другом составе судей. По мнению подавателей жалоб, их права и обязанности затрагиваются оспариваемым нормативным правовым актом, так как они являются арендаторами земельных участков, уплачивают арендную плату, размер которой рассчитан с применением понижающего коэффициента. Однако в нарушение процессуальных норм суд не привлек их к участию в деле, что является безусловным основанием для отмены судебного акта.

Какое решение по апелляционной жалобе должен вынести суд?

Задания

Задание 1. Когда истекает срок на подачу апелляционной жалобы:

а) на решение суда об отмене постановления избирательной комиссии в части исключения кандидата из федерального списка кандидатов в депутаты, вынесенное 7 марта;

б) на решение суда о продлении административного надзора, вынесенное 30 апреля;

в) на решение суда по делу о взыскании с Белозерова пени за нарушение срока уплаты налога на доходы физических лиц, рассмотренному в порядке упрощенного производства, вынесенное 29 мая (копия судебного акта получена Белозеровым 1 июня);

г) на решение суда, принятое в окончательной форме 31 января, которым удовлетворено требование о признании незаконным постановления мэра города о предоставлении земельного участка под строительство многоквартирного жилого дома;

д) на дополнительное решение суда, вынесенное 31 декабря, которым в пользу Гурина взысканы судебные расходы на оплату услуг адвоката в размере 15 000 руб. (*вариант: можно ли обжаловать отказ суда в вынесении дополнительного решения? Если можно, то в какой срок?*)?

Задание 2. В каких случаях имеется основание для отмены или изменения судебного акта по административному делу в апелляционном порядке:

а) административное дело судом первой инстанции рассмотрено с нарушением правил подсудности;

б) административное дело по административному исковому заявлению прокурора о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке рассмотрено в отсутствие гражданина, извещенного о времени и месте судебного заседания надлежащим образом;

в) по административному делу об оспаривании нормативного правового акта заключено соглашение о примирении;

г) суд первой инстанции вынес мотивированное решение по административному делу с нарушением предусмотренных КАС РФ сроков;

д) в решении суда по административному делу о помещении иностранного гражданина до исполнения решения о его депортации в специальное учреждение – Центр содержания иностранных граждан – не определен срок его содержания в указанном специальном учреждении;

е) административное дело по административному иску об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора было рассмотрено в отсутствие административного истца, отбывающего наказание в местах лишения свободы, не извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;

ж) суд первой инстанции рассмотрел административное дело в незаконном составе;

з) суд рассмотрел административное дело в порядке упрощенного производства, не выяснив мнение административного ответчика.

Задание 3. Какой суд будет выступать в качестве суда кассационной инстанции по кассационной жалобе, представленной, поданным на следующие судебные акты:

1) на решение суда по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;

2) на апелляционное определение об отказе в восстановлении срока на апелляционное обжалование по административному делу о прекращении полномочий председателя районного суда;

3) на судебный приказ по требованию о взыскании обязательных платежей и санкций;

4) на определение суда по делу об оспаривании решения Центральной избирательной комиссии РФ;

5) на решение суда по заявлению гражданина к участковой избирательной комиссии о нарушении Федерального закона «О выборах» в связи с отсутствием в списках избирателей;

6) на апелляционное определение, принятое по частной жалобе на определение суда по делу о пересмотре результатов определения кадастровой стоимости земельного участка и установлении кадастровой стоимости земельного участка, равной его рыночной стоимости.

Задание 4. Определите, в каких из перечисленных случаев имеются основания для отмены или изменения судебного акта по административному делу в порядке кассационного пересмотра или в порядке надзора:

1) суд исходил из неправильного толкования нормативного правового акта, который применил при вынесении решения по административному делу;

2) оспариваемое решение было вынесено в отсутствие лица, участвующего в деле, которое не было надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения дела;

3) определением суда апелляционной инстанции отменено правильное по существу решения суда об удовлетворении административного иска о расформировании участковой избирательной комиссии и принято новое решение об отказе в удовлетворении иска в связи с пропуском административным истцом срока на обращение в суд;

4) при вынесении оспариваемого решения суд неполно выяснил обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела;

5) административное дело об оспаривании нормативного правового акта рассмотрено в закрытом судебном заседании;

6) в решении Дисциплинарной коллегии ВС РФ об отказе в удовлетворении заявления об отмене решения квалификационной коллегии судей республики Башкортостан о прекращении полномочий судьи районного суда г. Уфы допущена описка, вы-

развившаяся в отсутствии указания на дату прекращения полномочий в качестве судьи.

Задание 5. Имеются ли основания для пересмотра судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в следующих случаях:

- после вынесения определения областного суда о прекращении производства по административному делу по заявлению администрации города об оспаривании решения Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости на том основании, что администрация города не вправе обращаться в суд с названными требованиями, принято постановление Конституционного Суда РФ, которым признано не соответствующим Конституции РФ положение ч. 1 ст. 24.18 ФЗ от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в той мере, в какой оно препятствует органам местного самоуправления оспаривать в судебном порядке результаты определения кадастровой стоимости земельного участка, не находящегося в собственности муниципального образования, но расположенного на его территории, в случаях, когда по заявлению собственника этого земельного участка его кадастровая стоимость была существенно снижена на основании установления рыночной стоимости, чем могут быть затронуты права и законные интересы данного муниципального образования, в том числе связанные с поступлениями налоговых доходов в местный бюджет;

- после вступления в законную силу решения суда, которым Кожухову отказано в удовлетворении заявления об оспаривании действий воинских должностных лиц, связанных с увольнением его с военной службы, вступил в законную силу приговор окружного военного суда, которым установлено, что материальный ущерб Министерству обороны РФ, послуживший основанием для досрочного увольнения Кожухова, был причинен иным лицом;

- по заявлению Михельсона о пересмотре по новым (вновь открывшимся) обстоятельствам решения Высшей квалификационной коллегии судей РФ, которым досрочно прекращены его полномочия в качестве судьи. В обоснование своего требования заявитель указывал на то, что председатель гарнизонного военно-

го суда не обладал полномочиями по внесению в Высшую квалификационную коллегия судей РФ представления о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности, ссылаясь при этом на решение Дисциплинарной коллегии ВС РФ от 27 апреля 2015 г. по делу № ДК15-22, в котором сформулирована аналогичная позиция относительно соответствующих полномочий председателя районного суда;

- после вступления в законную силу решения суда по административному делу об установлении административного надзора за лицом, освобождаемым из мест лишения свободы, по жалобе указанного лица Европейским судом по правам человека установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, имевшее место в период отбывания заявителем наказания в исправительной колонии;

- на следующий день после принятия судом решения по заявлению гражданина к участковой избирательной комиссии о нарушении Федерального закона «О выборах» в связи с отсутствием в списках избирателей, вступило в законную силу решение суда о признании указанного гражданина недееспособным;

- после вступления в законную силу решения суда об отказе в удовлетворении требования заявителя о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании с него исполнительского сбора старшим судебным приставом отменено постановление судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства по исполнительному документу, неисполнение которого послужило основанием для взыскания с заявителя исполнительского сбора.

Дополнительная литература для подготовки по каждой теме

Тема 1

Брежнев, О. В. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации о разграничении подведомственности и особенностях взаимодействия между судами общей юрисдикции и органами конституционного правосудия / О. В. Брежнев // Административное и муниципальное право. — 2015. — № 6. — С. 626–633.

Воронов, А. Ф. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и рассмотрение административных и гражданских дел военными судами / А. Ф. Воронов // Право в Вооруженных Силах. — 2015. — № 8. — С. 34–43.

Клеандров, М. И. В защиту конституционных (уставных) судов субъектов РФ / М. И. Клеандров // Российская юстиция. — 2015. — № 6. — С. 2–7.

Новоженкина, И. В. Некоторые проблемы альтернативной подведомственности гражданских дел на примере налоговой споров / И. В. Новоженкина // Арбитражный и гражданский процесс. — 2015. — № 4.

Носова, Ю. Б. Подведомственность и подсудность административных дел судам / Ю. Б. Носова // Административное право и процесс. — 2015. — № 11. — С. 62–70.

Юдин, А. В. Режимы совместного и раздельного рассмотрения исковых требований в рамках гражданского и административного судопроизводства / А. В. Юдин // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. — 2015. — № 8. — С. 88–99.

Ярков, В. В. Подведомственность дел административного судопроизводства (на примере КАС РФ) / В. В. Ярков // Арбитражный и гражданский процесс. — 2017. — № 6. — С. 25–31.

Тема 2

Абушенко, Д. Б. Замена ненадлежащего административного ответчика: дискуссионные вопросы / Д. Б. Абушенко // Закон. — 2016. — N 7. — С. 61–65.

Баранов, С. Ю. Групповые иски в гражданском и административном судопроизводстве Российской Федерации / С. Ю. Баранов // Вестник гражданского процесса. — 2016. — № 1. — С. 78–87.

Бегдан, О. Л. Институт соглашения о примирении по административному делу: его соотношение с мировым соглашением и правовая природа / О. Л. Бегдан // Административное право и процесс. — 2016. — № 3. — С. 75–78.

Васильчикова, Н. А. Некоторые новеллы представительства в административном судопроизводстве / Н. А. Васильчикова

// Ленинградский юридический журнал. — 2016. — № 1. — С. 231–240.

Винокуров, А. Ю. О некоторых вопросах участия прокурора в административном судопроизводстве / А. Ю. Винокуров // Административное и муниципальное право. — 2016. — № 2. — С. 178–182.

Евстигнеева, И. С. Полномочия адвоката по новому Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации: некоторые проблемы правового регулирования и правоприменения / И. С. Евстигнеева // Адвокатская практика. — 2016. — № 2. — С. 55–59.

Лупарев, Е. Б. Общая теория административно-правового спора / Е. Б. Лупарев. — Воронеж, 2003. — 248 с.

Лупарев, Е. Б. Поддержание баланса личных и публичных интересов в сфере государственного управления в свете Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации / Е. Б. Лупарев // Административное право и процесс. — 2015. — № 11. — С. 49–52.

Павловская, М. В. Особенности участия прокурора в административном судопроизводстве / М. В. Павловская // Законность. — 2016. — № 1. — С. 3–7.

Попова, Ю. А. Теоретические проблемы судопроизводства по делам, возникающим из публично-правовых отношений : дис. ... д-ра юрид. наук / Ю. А. Попова. — Краснодар, 2002.

Резник, Г. М. К вопросу о конституционном содержании понятия «квалифицированная юридическая помощь» / Г. М. Резник // Адвокат. — 2007. — № 4. — С. 25–27.

Смагина, Е. С. Участие государственных органов и органов местного самоуправления в административном судопроизводстве / Е. С. Смагина // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2015. — № 12. — С. 49–53.

Соловьев, А. А. Высшее юридическое образование как обязательное квалификационное требование к судебным представителям / А. А. Соловьев // Вестник Арбитражного суда Московского округа. — 2015. — № 3. — С. 98–105.

Степанчук, М. В. Новый групповой иск в российском судопроизводстве М. В. Степанчук // Арбитражный и гражданский процесс. — 2015. — № 11. — С. 47–51.

Тарло, Е. Г. Проблемы профессионального представительства в судопроизводстве России: дис. ... д-ра юрид. наук / Е. Г. Тарло. — М., 2004.

Тетерина, Т. В. Некоторые проблемы представительства в административном судопроизводстве / Т. В. Тетерина // Арбитражный и гражданский процесс. — 2016. — № 6. — С. 14–18.

Туманов, Д. А. Участие в административном судопроизводстве прокурора, а также органов, организаций и граждан с целью защиты «чужих» интересов / Д. А. Туманов // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2016. — № 5. — С. 60–68.

Чечот, Д. М. Административная юстиция / Д. М. Чечот. — Л., 1973. — 134 с.

Шандурский, Д. И. Организационный групповой иск в России / Д. И. Шандурский // Вестник гражданского процесса. — 2016. — № 2. — С. 252–271.

Шеменева, О. Н. Соглашение о примирении в административном судопроизводстве: принципиальная допустимость и соотношение с мировым соглашением в гражданском процессе / О. Н. Шеменева // Юрист. — 2016. — № 10. — С. 37–40.

Ярков, В. В. Групповой иск в административном судопроизводстве: краткий комментарий / В. В. Ярков // Арбитражный и гражданский процесс. — 2015. — № 11. — С. 52–58.

Тема 3

Борисова, Е. А. Проблемы реализации права на судебную защиту в гражданском и административном судопроизводстве / Е. А. Борисова // Вестник гражданского процесса. — 2017. — № 1. — С. 25–48.

Бутнева, М. Ю. Обязанность доказывания как элемент содержания спора о праве административном / М. Ю. Бутнева // Право и государство: теория и практика. — 2009. — № 7 (55). — С. 62–65.

Жигачев, А. В. Обжалование писем ФНС России в качестве нормативных актов: продолжение истории / А. В. Жигачев // СПС «КонсультантПлюс», 2016.

Михайлов, С. М. О правовой природе факта нарушения прав, свобод и законных интересов граждан и организаций в делах об оспаривании нормативных правовых актов, а также актов, со-

держащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами / С. М. Михайлов // *Законы России: опыт, анализ, практика.* — 2017. — № 9. — С. 41–45.

Нахова, Е. А. Возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя: проблематика доказывания / Е. А. Нахова // *Вестник исполнительного производства.* — 2016. — № 4. — С. 46–52.

Павлова, М. С. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: достоинства и недостатки правового регулирования дел об оспаривании решений, действий, бездействия органов власти / М. С. Павлова // *Арбитражный и гражданский процесс.* — 2016. — № 5. — С. 40–45.

Попова, Ю. А. Административный иск и административное судопроизводство / Ю. А. Попова // *Юрист-правоведь.* — Ростов-на-Дону, 2013. — № 6. — С. 164–176.

Салищева, Н. Г. О судебном контроле за законностью в деятельности органов исполнительной власти / Н. Г. Салищева // *Административное право и процесс.* — 2017. — № 6. — С. 5–12.

Старилов, М. Ю. Меры предварительной защиты по административному иску в российском административном процессуальном праве: отдельные вопросы теории и правоприменения / М. Ю. Старилов // *Административное право и процесс.* — 2017. — № 7. С. 44–53.

Терехова, Л. А. Рассмотрение дел об оспаривании решений, действий (бездействия) лиц, наделенных публичными полномочиями, в соответствии с КАС РФ / Л. А. Терехова // *Судья.* — 2015. — № 6. — С. 21–25.

Уманская, В. П. Баланс публичных и частных интересов в административном праве В. П. Уманская // *Власть Закона.* — 2017. — № 1. — С. 69–79.

Щепалов, С. В. Об усмотрении суда при рассмотрении дел, предусмотренных главой 22 КАС РФ / С. В. Щепалов // *Российская юстиция.* — 2015. — № 10. — С. 34–39.

Юдин, А. В. Недействительность отказа от права на обращение в суд в цивилистическом процессе: теоретико-практические проблемы / А. В. Юдин // *Вестник гражданского процесса.* — 2017. — № 3. — С. 11–33.

Ярков, В. В. Допустимо ли судебное оспаривание нормативных правовых актов (или их отдельных положений), утративших силу? / В. В. Ярков // Вестник гражданского процесса. — 2016. — № 2. — С. 44–64.

Тема 4

Аулов, В. К. Принципы и пробелы дисциплинарной ответственности судей / В. К. Аулов, Ю. Н. Туганов // Вестник ВАС РФ. — 2013. — № 11. — С. 102–108.

Афанасьев, С. Ф. Особенности обращения в суд по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство (или права на исполнение судебного решения) в разумный срок / С. Ф. Афанасьев, В. Ф. Борисова // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2015. — № 12. — С. 3–8.

Афанасьев, С. Ф. Юридическая природа компенсации, присуждаемой за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумный срок, и ее связь с цивилистическим процессом (в свете КАС РФ России) / С. Ф. Афанасьев, Н. А. Макарова // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2016. — № 5. — С. 10–16.

Бигаева, Г. Исправляем кадастровую ошибку / Г. Бигаева // ЭЖ-Юрист. — 2015. — № 42. — С. 1, 6.

Голубцов, В. Г. Пересмотр установленной кадастровой стоимости объекта недвижимости: процессуальные, процедурные и нормативно-терминологические проблемы / В. Г. Голубцов, О. А. Кузнецова // Вестник гражданского процесса. — 2016. — № 3. — С. 98–128.

Евсиков, А. М. Кадастровая стоимость как налоговая база по налогу на имущество. Вопросы установления и оспаривания / А. М. Евсиков // Финансовое право. — 2015. — № 1. — С. 15–19.

Иванова, Е. Л. Обеспечение избирательных прав конституционными (уставными) судами субъектов Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. Л. Иванова. — Иркутск, 2015.

Клеандров, М. И. Дисциплинарный проступок судьи – что это такое сегодня? / М. И. Клеандров // Российский судья. — 2014. — № 6. — С. 6–10.

Клеандров, М. И. Ответственность судьи: этическая или дисциплинарная? / М. И. Клеандров // Российское правосудие. — 2010. — № 5(49). — С. 4–28.

Козлова, Е. В. Системный подход к оспариванию кадастровой стоимости земли / Е. В. Козлова, В. В. Козлов // Имущественные отношения в Российской Федерации. — 2014. — № 12. — С. 46–58.

Лазебный, В. Как оспорить кадастровую стоимость. Вступили в силу новые правила оспаривания кадастровой стоимости объектов недвижимости / В. Лазебный // Юрист спешит на помощь. — 2015. — № 10. — С. 12–13.

Матейкович, М. С. Защита избирательных прав граждан в Российской Федерации: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / М. С. Матейкович. — Саратов, 2003.

Матиящук, С. Судью к ответу! / С. Матиящук // ЭЖ-Юрист. — 2014. — № 48. — С. 1, 5.

Родионова, Е. Ю. Административно-правовая защита избирательных прав граждан в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — / Е. Ю. Родионова. — М., 2007.

Старостин, С. А. Дисциплинарная ответственность судей / С. А. Старостин // Lex russica. — 2016. — № 5. — С. 235–238.

Судакова, С. В. К вопросу о юридической природе актов, принимаемых избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации / С. В. Судакова // Государственная власть и местное самоуправление. — 2015. — № 5. — С. 3–6.

Тема 5

Аргунов, В. В. Производство по делам об административном надзоре — новая категория дел в рамках гражданского судопроизводства / В. В. Аргунов // Юридический мир. — 2012. — № 6. — С. 32–40.

Бузина, М. В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: от теории к практике / М. В. Бузина, Ю. В. Юдина // Административное право и процесс. — 2017. — № 4. — С. 44–47.

Вельмин, А. С. Правовая природа дел об административном надзоре, рассматриваемых в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, в гражданском про-

цессе / А. С. Вельмин // Арбитражный и гражданский процесс. — 2012. — № 8. — С. 20–23.

Дегтярев, С. Л. Новые дела предварительного судебного контроля в гражданском процессе / С. Л. Дегтярев // Российская юстиция. — 2014. — № 11. — С. 52–54.

Дегтярев, С. Л. Особенности правоприменения по делам об административном надзоре в гражданском процессе / С. Л. Дегтярев // Арбитражный и гражданский процесс. — 2014. — № 10. — С. 15–20.

Панкова, О. В. Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства: вопросы правоприменения / О. В. Панкова // Судья. — 2015. — № 11. — С. 19–23 ; 2016. — № 3. — С. 52–56.

Семенова, А. В. Административно-правовое регулирование реадмиссии в Российской Федерации / А. В. Семенова // Административное право и процесс. — 2016. — № 3. — С. 44–46.

Шестак, В. А. Основные условия установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / В. А. Шестак // Мировой судья. — 2017. — № 12. — С. 31–35.

Тема 6

Борисова, В. Ф. Особенности рассмотрения судами административных дел о защите интересов несовершеннолетнего лица в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни / В. Ф. Борисова // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2017. — № 9. — С. 3–7.

Бурлакова, Н. Г. Процессуальные особенности рассмотрения гражданских дел о принудительной госпитализации граждан в медицинский стационар: дис. ... канд. юрид. наук / Н. Г. Бурлакова. — Томск, 2006. — 238 с.

Деменева, А. В. Правовые последствия постановлений Европейского суда по правам человека по делам об оказании психиатрической помощи в России / А. В. Деменева // Международное правосудие. — 2014. — № 2. — С. 21–43.

Зеленцов, А. Б. Судебное санкционирование как институт административно-процессуального права / А. Б. Зеленцов // Административное право и процесс. — 2017. — № 3. — С. 57–64.

Коробко, К. И. Международный опыт в сфере недобровольной госпитализации лиц, больных заразными формами туберкулеза: отдельные аспекты / К. И. Коробко, И. А. Трекин // Медицинское право. — 2016. — № 5. — С. 48–51.

Коробко, К. И. Особенности правоприменительной практики в сфере реализации механизма принудительной госпитализации лиц, больных заразными формами туберкулеза, в Российской Федерации / К. И. Коробко, И. А. Трекин // Медицинское право. — 2016. — № 1. — С. 40–45.

Кулакова, В. Ю. О некоторых проблемах правового регулирования производства по делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке / В. Ю. Кулакова // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2017. — № 9. — С. 21–28.

Никулинская, Н. Ф. Судебный контроль в сфере психиатрической помощи : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. Ф. Никулинская. — М., 2009. — 29 с.

Никулинская, Н. Ф. Комментарий к Закону РФ от 2 июля 1992 г. N 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (постатейный) / Н. Ф. Никулинская [и др.] // СПС «КонсультантПлюс». 2013.

Осокина, Г. Л. Проблемы судебной защиты прав и свобод граждан по делам о принудительной госпитализации в стационарные учреждения здравоохранения / Г. Л. Осокина // Вестник Саратовской государственной академии права. — 1999. — № 1 (16). — С. 12–16.

Халиков, Ф. Ну сумасшедший, что возьмешь? / Ф. Халиков // ЭЖ-Юрист. — 2012. — № 41. — С. 7.

Тема 7

Алиев, Т. Т. Правовая природа нового обстоятельства как основание для пересмотра судебных актов в порядке глав 42 ГПК РФ, 37 АПК РФ и 37 КАС РФ в контексте судебной ошибки / Т. Т. Алиев, С. Ф. Афанасьев // Современное право. — 2016. — № 3. — С. 65–71.

Борисевич, Г. Я. Коллизии процессуального законодательства Российской Федерации, регулирующего основания для изменения или отмены судебных решений в кассационном порядке

/ Г. Я. Борисевич // Вестник Пермского университета. Юридические науки. — 2016. — № 1. — С. 90–97.

Жуйков, В. М. О некоторых проблемах развития процессуального законодательства и законодательства о судоустройстве / В. М. Жуйков // Журнал российского права. — 2017. — № 8. — С. 135–150.

Смагина, Е. С. Создание апелляционных судов общей юрисдикции: соотношение судоустройственных и судопроизводственных новелл / Е. С. Смагина // Арбитражный и гражданский процесс. — 2017. — №10. — С. 43–47.

Терехова, Л. А. Новые и вновь открывшиеся обстоятельства в гражданском и административном судопроизводстве : монография / Л. А. Терехова. — М. : Проспект, 2017. — 144 с.

Шакирьянов, Р. В. Проблемы унификации и гармонизации некоторых норм действующих процессуальных кодексов Российской Федерации (ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ) по проверке обоснованности решений судов первой инстанции / Р. В. Шакирьянов // Вестник гражданского процесса. — 2016. — № 5. — С. 74–86.

Шестак, В. А. О некоторых вопросах применения судами современного законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением гражданских, арбитражных и административных дел / В. А. Шестак // Российский судья. — 2017. — № 9. — С. 11–16.

Оглавление

Нормативно-правовые акты для подготовки по всем темам	2
Судебная практика для подготовки по всем темам.....	4
Основная литература для подготовки по всем темам.....	5
Тема 1. Подведомственность и подсудность административных дел судам	6
Тема 2. Участники дел административного судопроизводства. Представительство по делам административного судопроизводства	10
Тема 3. Производство по административным делам, предусмотренным главами 21 и 22 КАС РФ	14
Тема 4. Производство по административным делам, предусмотренным главами 23, 24, 25, 26, 27 КАС РФ	19
Тема 5. Производство по административным делам, предусмотренным главами 28 и 29 КАС РФ	26
Тема 6. Производство по административным делам, предусмотренным главами 30, 31 и 31.1 КАС РФ	32
Тема 7. Производства по пересмотру судебных актов	36
Дополнительная литература для подготовки по каждой теме.....	41

Учебное издание

Бутнева Мария Юрьевна

АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

Практикум

Редактор, корректор Л. Н. Селиванова
Верстка Л. Н. Селиванова

Подписано в печать 23.04.18. Формат 60×84 1/16.
Усл. печ. л. 3,0. Уч.-изд. л. 2,2.
Тираж 3 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ

Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова.
150003, Ярославль, ул. Советская, 14.