

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова  
Кафедра уголовного права и криминологии

**Л. Л. Кругликов**

# **Уголовное право**

## **Часть Особенная**

*Практикум*

Ярославль  
ЯрГУ  
2017

УДК 343.3/.7(076)  
ББК Х628.11я73  
К84

*Рекомендовано  
Редакционно-издательским советом университета  
в качестве учебного издания. План 2017 года.*

Рецензент  
кафедра уголовного права и криминологии  
Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова

**Кругликов Лев Леонидович.**

Уголовное право. Часть особенная : практикум  
К84 / Л. Л. Кругликов ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова.  
— Ярославль : ЯрГУ, 2017. — 72 с.

Практикум по Особенной части уголовного права  
подготовлен профессором, заслуженным деятелем науки  
РФ Л. Л. Кругликовым на базе Уголовного кодекса РФ  
1996 г. (по состоянию на 1 июля 2017 г.). Включает зако-  
нодательный и иной нормативно-правовой материал, ре-  
комендуемую литературу, а также контрольные вопросы  
и казусы к каждой теме.

УДК 343.3/.7(076)  
ББК Х628.11я73

© ЯрГУ, 2017

## **Некоторые методические вопросы овладения материалами практикума**

Сердцевиной процесса образования, профессионального становления специалиста-юриста является усвоение обучающимся соответствующей совокупности знаний, умений и навыков. Как свидетельствуют научные данные и опыт подготовки специалистов, умения и навыки приобретаются значительно медленнее, чем знания. Особенно это касается такой сферы юриспруденции, как применение уголовного закона. Ничего удивительного и неожиданного в том нет, поскольку именно в этой сфере деятельность юриста во многом носит оценочный характер и в то же время она детально не регламентирована. В этом смысле мы придаем серьезное значение практикуму, основная задача которого видится в том, чтобы научить обучающихся приложению теоретических знаний по уголовному праву к практической работе, сформировать умения и навыки. При этом отправным и архиважным моментом является усвоение приемов догматики в правоприменительной деятельности. Естественно, тем самым не отрицается, а, напротив, предполагается знание обучающимся основ теории уголовного права. Это тот фундамент, без которого переход к последующим этапам обучения непродуктивен.

## **Тема I. Преступления против жизни и здоровья**

### ***Правовые акты, литература***

ФЗ 2011 г. (ред. от 03.07.2016) «Об Основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2017); Правила определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека (утв. пост. Правительства РФ от 17.08.2007 № 522; ред. от 17.11.2011); Закон РФ 1992 г. (ред. от 23.05.2016) «О трансплантации органов и (или) тканей человека»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК)» 1999 г.; *Красиков А. Н.* Преступления против личности. Саратов, 1999; *Кругликов Л. Л.* Преступления против личности: Тексты лекций. Л.1–2. Ярославль, 1998; *Борзенков Г. Н.* Квалификация преступлений против жизни и здоровья. М., 2005.

### ***Контрольные вопросы***

1. Какой признак положен в основу классификации преступлений против личности?
2. Какие критерии положены в основу дифференциации в законе ответственности за посягательства на здоровье человека?
3. Что изменилось в регламентации по УК РФ вопросов ответственности за убийство и причинение вреда здоровью?

### ***Казусы***

**№ 1.** Сеткин в нетрезвом состоянии после ссоры с Н. из ружья убил Н. и троих членов его семьи, причем добивал раненого Н., пытавшегося остановить Сеткина, несколькими ударами приклада ружья. Пятилетняя дочь Н. спаслась от расправы, спрятавшись под кроватью. После этого Сеткин поджёг дом с целью сокрытия следов преступления и покинул место преступления. Пожар соседям удалось затушить.

**№ 2.** Делавшие операцию по извлечении плода акушер-хирург Патов и операционная сестра Менько забыли в брюшной полости оперируемой Т. салфетку размером 120 на 80 см. В результате развившегося перитонита Т. через несколько дней скончалась.

**№ 3.** Пьяные Арт и Шаров встретили незнакомого им Л., пристали к нему и стали избивать, нанося удары руками и ногами, в том числе по лицу и голове. Арт в процессе избиения нанес потерпевшему удар ножом в плечо, причинив легкий вред здоровью с его кратковременным расстройством. Вслед за ним Шаров нанес Л. ножом удар в грудь, причинив проникающее ранение в левую плевральную полость, отнесенное к тяжкому вреду здоровью, опасному для жизни.

Потерпевший был подобран патрульным нарядом полиции и доставлен в больницу, где ему была оказана медицинская помощь.

**№ 4.** Цаплин, действуя из корыстных побуждений, путем удушения причинил в подъезде дома смерть вошедшему в подъезд Р.

Через час в квартире другого дома он совершил разбойное нападение на Ю.: сдавил ее шею веревкой и нанес удар ножом в грудь, затем дважды ударил ножом в грудь спящего М., от чего оба потерпевших скончались. После этого Цаплин похитил их имущество.

**№ 5.** Зудин и Кучко во время употребления спиртных напитков решили «ради шутки» искупать в реке своего начальника – пьяного М. и столкнули его в реку. Не справившись с течением, М. стал тонуть, однако ни Зудин, ни Кучко, увидев, что течение в реке сильное, не пришли к нему на помощь. М. утонул. Испугавшись ответственности, они выловили труп М. и сожгли его. Поскольку по пути домой Кучко стал высказывать мысль о целесообразности явиться с повинной в органы милиции, дважды судимый за разбой Зудин решил от него избавиться и ножом убил подельника.

**№ 6.** 17-летний Ухов поссорился во дворе своего дома с одноклассником А. и, когда повернулся, чтобы уйти, ощутил толчок в спину. Мгновенно развернувшись вполоборота к находившемуся сзади А., он нанес ему удар локтем, который пришелся в эпигастральную область живота, что вызвало тупую травму живота, повлекшую рефлекторную остановку сердца и смерть потерпевшего. Установлено, что Ухов нанес удар потерпевшему как бы отмахиваясь, находились они друг от друга на близком расстоянии (10–15 см), взаимоотношения между ними до этого инцидента были дружескими.

**№ 7.** Пассажир О., оставив малолетнего ребенка в купе поезда, во время остановки отправился на вокзал дать телеграмму, в связи с чем к отходу поезда опоздал. Проводница Щукина, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла О. несколько ударов ногой в грудь, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

**№ 8.** Донской и Ордин в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б., сломав ему средний и безымянный пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи шнурков от ботинок и палки.

**№ 9.** В ходе ссоры Макасов нанес удар В. по лицу. Падая, потерпевшая ударилась головой о стену, и ей было причинено телесное повреждение в виде гематомы затылочной области головы, повлекшее легкий вред ее здоровью по признаку кратковременного расстройства.

**№ 10.** Между Жоховым и З. в лифте дома произошла ссора, и З. при выходе из лифта ударил Жохова. Последний со словами: «Изувечу, тварь!» стал стремительно наносить З. удары кулаками и ногами в различные части тела, в том числе по голове, от чего З. скончался на месте происшествия. Следовательно квалифицировал действия обвиняемого по ч. 4 ст. 111 УК, вменив квалифицирующий признак особой жестокости. Суд данный признак исключил,

признав его отягчающим обстоятельством (ст. 63 УК). В представлении прокурора поставлен вопрос об отмене состоявшегося решения, так как в действиях осужденного усматривается состав убийства (ч. 2 ст. 105 УК).

*№ 11.* 15-летний Бочкин, демонстрируя складной нож, угрожал Т. убить его, если тот не откажется от встреч с Н., которая Бочкину нравилась. Восприняв угрозу как реальную, Т. прекратил встречи с Н.

*№ 12.* К врачу-гинекологу Чупиной обратилась ее знакомая Г. с просьбой сделать ей аборт. У Г. не было направления женской консультации, отсутствовали лабораторные анализы и другие исследования, необходимые по Инструкции о порядке проведения операции искусственного прерывания беременности. Чупина без надлежащего оформления в клинических условиях произвела аборт и в тот же день, учитывая удовлетворительное состояние Г., отправила ее домой.

*№ 13.* Поссорившись с К. на автобусной остановке, Назаров избил его, причинив тяжкий вред здоровью (по признаку опасности для жизни) и ушел. Смерть К. наступила от общего переохлаждения тела. Назаров был осужден по ч. 4 ст. 111 и ч. 2 ст. 125 УК.

*№ 14.* Чулкова, не имея высшего медицинского образования, произвела аборт Д. в рентгенкабинете областного наркологического диспансера, за что получила от последней деньги. Через 10 дней Д. была госпитализирована с диагнозом: неполный лихорадящий выкидыш 15–16 недель беременности, сопровождающейся тяжелым состоянием, опасным для жизни. Всего Д. находилась на излечении около месяца.

## **Тема 2. Преступления против свободы, чести и достоинства личности**

### ***Правовые акты, литература***

Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» 1992 г. (ред. от 03.07. 2016); постановление Пленума Верховного Суда РФ № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» 2005 г.; *Красиков А. Н.* Преступления против личности. Саратов, 1999; *Кругликов Л. Л.* Преступления против личности: Тексты лекций. Л. 3–6. Ярославль, 1998.

### ***Контрольные вопросы***

1. Дайте определение понятий: свобода, честь, достоинство. Почему эти объекты названы в одной и той же гл.17?
2. Можно ли говорить о конкуренции норм ст.1281 и 2981 УК РФ?

### ***Казусы***

**№ 1.** В течение трех лет совместной жизни у Катковой и ее мужа не было детей. Желая сохранить семью, она незадолго до ухода мужа в плавание заявила ему, что беременна. В дальнейшем, с целью сокрытия обмана, она на улице города из детской коляски взяла чужого трехмесячного ребенка и обманным путем зарегистрировала его на свое имя.

**№ 2.** Директор детского дома Тетеркин провинившихся детей сажал в темный сырой подвал и держал там под замком без пищи и воды по 10–12 часов. При проверке зафиксировано более 20 таких случаев.

**№ 3.** Затаив обиду на директора предприятия за непредоставление отпуска в летнее время, Шорин распространил среди



рабочих и служащих слух о том, что якобы директор страдает заразным заболеванием. В результате многие работники стали сторониться директора, боясь заразиться.

**№ 4.** Вирный, прогуливавший собаку без поводка, в ответ на замечание по этому поводу прохожего Ш., назвал его «ослом». Когда же Ш. сказал, что тому придется нести ответственность за оскорбление и клевету, назвал его «дважды ослом и неучем».

**№ 5.** Узлов и Каюмов, распивая в доме Г-вой спиртное, предложили и ей выпить, но получили отказ. Тогда они заперли Г. в холодном чулане, сказав: «Надумаешь выпить — постучишь». Продолжая пить самогон, они забыли о Г. Наутро, проснувшись, они обнаружили Г. умершей от переохлаждения.

**№ 6.** Рыкова, лишенная родительских прав, обманным путем увезла дочь из школы-интерната, не поставив в известность о своем намерении администрацию.

**№ 7.** Хвостова, зная, что ее дочь с зятем злоупотребляют спиртными напитками и воспитанием детей 10 и 12 лет не занимаются, тайно от родителей увезла внуков к себе в деревню. По заявлению родителей дети были объявлены в розыск и лишь спустя месяц обнаружены у Хвостовой.

**№ 8.** Майский, работавший заведующим отделением психиатрической больницы, узнал, что жена состоит в интимной связи с его знакомым Г., и решил им отомстить. Пригласив Г. в ресторан, он подсыпал ему в бокал сильнодействующее наркотическое вещество. Когда Г. потерял сознание, Майский попросил официанта вызвать психиатрическую «скорую», заявив, что у его друга приступ психического заболевания, а сам спешно отправился в клинику. Там он, встретив санитарную машину с Г., перевез «больного» в свое отделение и, оформив документы, госпитализировал Г. с диагнозом «шизофрения». В течение месяца Г. по назначению Майского вводили наркотические препараты, вследствие чего тот постоянно был в состоянии наркотического опьянения и в конечном счете стал наркозависимым.

Лишь благодаря вмешательству прокуратуры по звонку одного из санитаров «лечение» Г. было прекращено.

**№ 9.** Студенты университета Волова и Огурцов договорились после окончания третьего курса пожениться, однако затем она раздумала, заявив, что решила выйти замуж за У. Тогда Огурцов написал У. анонимное письмо, в котором сообщалось о якобы развратном образе жизни Воловой. После получения этого письма У. разорвал с Воловой какие-либо отношения.

**№ 10.** Проживавшие в коммунальной квартире Дудина и З. часто между собой не ладили. Во время очередной ссоры Дудина обозвала З. шлюхой, плюнула ей в лицо и ударила скалкой по руке.

### **Тема 3. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности**

#### ***Правовые акты, литература***

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» 2014 г.; *Красиков А. Н.* Преступления против личности. Саратов, 1999; *Кругликов Л. Л.* Преступления против личности: Тексты лекций. Л. 3–6. Ярославль, 1998.

#### ***Контрольные вопросы***

1. Все ли компоненты нормальных половых отношений в обществе объявляются законодателем объектами преступлений гл.18 УК?

2. Ознакомьтесь с первоначальной редакцией ст. 135 УК 1996 г. и ныне действующей. Какие изменения были внесены в нее законодателем за прошедшее время?

### ***Казусы***

**№ 1.** В позднее время суток, встретив в парке С., Карлов нанес ей удар металлическим прутом по голове, от чего она потеряла сознание. Вначале он совершил с потерпевшей половой акт в извращенной форме (*per anum*), а когда С. пришла в себя, пытался совершить половой акт обычным путем, однако, видя тяжелое состояние потерпевшей, встал и ушел. На почве случившегося у потерпевшей наблюдалось временное расстройство психической деятельности — реактивное состояние в форме астеноневротических реакций.

**№ 2.** Жулин на городском пляже, расположившись возле группы девочек 11–13 лет, обнажал свой половой орган, как только вблизи не оказывалось взрослых лиц. Познакомившись в тот же вечер с 12-летней К., он склонил ее к совершению полового акта, пообещав купить ей красивый купальник. Оказалось, что К. обладала уже определенными познаниями в интимной сфере, нехарактерными для ее возраста.

**№ 3.** Кустов совместно с Устиновым и Борисовым напали на проходивших по железнодорожному полотну 16-летних учениц Н. и В. Кустов стал держать за руку В. и, угрожая ей расправой, запрещал кричать, а двое других преодолели сопротивление Н. и совершили с ней половой акт. По заключению эксперта Н. причинен тяжкий вред здоровью по признаку опасности повреждений для жизни в момент их нанесения, а В. получила ссадины на руке.

**№ 4.** Лапин напал на П., избил ее и, угрожая убийством, изнасиловал, после чего, удерживая потерпевшую на земле и вновь угрожая расправой, совершил с ней насильственные действия сексуального характера. По приговору Лапин осужден по п. «б» ч. 2 ст. 131 и п. «б» ч. 2 ст. 132 УК. В кассационном порядке

приговор изменен: исключена ст.132, ибо вновь действия сексуального характера виновный совершил сразу после изнасилования и эти действия охватывались единым умыслом на удовлетворение половой страсти.

**№ 5.** Ипатов, несмотря на сопротивление Ч., совершил с ней половой акт. Вырвавшись из рук насильника, Ч. выбежала на балкон и выбросилась с девятого этажа, покончив жизнь самоубийством.

**№ 6.** Мишин, применив силу, уложил потерпевшую Н. вниз лицом на подушку и, надавливая рукой сзади на голову, чтобы потерпевшая не кричала, совершил половой акт в извращенной форме. Н. скончалась от асфиксии в результате закрытия дыхательных отверстий рта и носа мягким предметом.

**№ 7.** Преподаватель колледжа Аминов вечером во время дежурства по колледжу предложил замужней учащейся Ф. прогуляться и, заведя ее в затемненное место, склонил к половому акту.

**№ 8.** Глушков, 22 лет, с согласия знакомой ему по месту жительства 15-летней Д. вступил с ней в половую связь. Затем, по его предложению, половой акт с Д. совершил 15-летний Леонов. По заключению эксперта-психиатра, у Д. обнаружены остаточные симптомы органического заболевания центральной нервной системы с умеренно выраженным снижением интеллекта. По своему психическому состоянию она была способна понимать характер и значение совершаемых с нею действий; соответствует возрасту 12–13 лет.

**№ 9.** Протченко, одев форму капитана полиции, зашел в аптеку и потребовал, чтобы работавшая там М. следовала за ним. Заведя М. в подвальное помещение районной прокуратуры, он заявил ей, что она обвиняется в хищении наркотиков и для проведения обыска предложил ей снять платье и лечь на диван. Когда она это сделала, он, обещая не привлекать ее к уголовной ответственности, совершил с ней половой акт.

**№ 10.** Душин, пригласив к себе в комнату 5-летнюю Л., положил ее на диван, сам лег рядом и под видом игры стал дотрагиваться обнаженным половым членом до тела девочки, проникая одновременно пальцами руки в ее половой орган. В результате таких действий у Л. была повреждена девственная плева.

## **Тема 4. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина**

### ***Правовые акты, литература***

*Федеральные законы:* «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» 2002 г.; «О свободе совести и религиозных объединениях» 1997 г. (ред. от 06.07.2016); *постановление* № 1 Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности горных, строительных или иных работ» 1991 г. (с изм. от 03.03.1915); *постановление* № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» 2007 г.; *Красиков А. Н.* Преступления против личности. Саратов, 1999; *Кругликов Л. Л.* Преступления против личности: Тексты лекций. Л. 3–6. Ярославль, 1998.

### ***Контрольные вопросы***

1. Ознакомьтесь с содержанием гл.19 УК. Какие новые виды преступлений появились в ней по сравнению с прежним Кодексом?
2. Какие составы преступлений преобладают в гл.19 — материальные или формальные?

## ***Казусы***

**№ 1.** Г. обратилась с заявлением об уголовном преследовании авторов телепрограммы, посвященной песенному творчеству композитора Б., в которой прозвучал ряд песен Б. без указания имени Г. как автора этих песен. Телепрограмма была показана зрителям дважды. Авторы программы Сорин и Туков привели тот контрдовод, что в соответствии с лицензионным соглашением с Российским авторским обществом (РАО) они имели право на озвучивание произведений, идентифицированных в РАО по названиям, фамилиям и инициалам авторов; это касается и произведений Г.

**№ 2.** Вдова В., ведущего популярной программы «Что, где, когда?», поставила вопрос о привлечении к ответственности двух участников программы — «знатоков» Райко и Лыкова — за то, что они воссоздали эту программу и осуществили два ее выпуска в телеэфир.

**№ 3.** Сотрудник местной газеты член ЛДПР Т. неоднократно публиковал на страницах газеты материалы, отражающие взгляды руководителя партии. Редактор газеты Пенкин, не разделявший его взгляды, требовал от Т. выйти из ЛДПР, угрожая увольнением из газеты. Поскольку Т. этого не сделал, Пенкин уволил его. Руководители местной партийной организации потребовали привлечь редактора газеты к уголовной ответственности за нарушение политических прав Т.

**№ 4.** Орлова, невзлюбившая сноху и заподозрившая ее в изменах мужу, систематически вскрывала ее письма и знакомилась с их содержанием. В одном из писем она нашла подтверждение своим подозрениям и «раскрыла глаза» своему сыну.

**№ 5.** Губернатор области С. обнаружил в служебном кабинете подслушивающее устройство, которое, как выяснилось, установила коммерческая организация «Инвест», руководитель которой Ярин хотел быть в курсе экономической политики руководства области.

**№ 6.** В период избирательной кампании кандидат в депутаты Госдумы РФ И. неоднократно избирателям заявлял, что он выходец из «простой» семьи, его отец был алкоголиком. Через год, на выборах в губернаторы, его соперник Анохин, предостерегая избирателей от голосования за И., ссылаясь на то, что отец последнего — алкоголик, «а, как известно, яблоко от яблони недалеко падает». И. поставил вопрос о привлечении Анохина к ответственности за клевету, распространение сведений о частной жизни без его, И., согласия, а также за воспрепятствование осуществлению права быть избранным губернатором.

**№ 7.** Неоднократно судимый за кражи Панко, пользуясь поддельными удостоверением следователя и постановлением о производстве обыска, совместно с Лысовым произвел «обыск» в квартире Г. и, обнаружив золотые изделия и доллары, «изъял» их. Стоимость похищенного составила 22 тыс. рублей.

**№ 8.** Заведующий местной электростанцией Копов, зная о непригодности электрических опор, не ставил перед руководством ТОО вопрос о замене и их ремонте. Однажды от сильного ветра упали пять опор. Проходивший мимо школьник запутался в электропроводах, попал под напряжение и получил ожоги тела. Повреждения отнесены к категории тяжких.

**№ 9.** Во время пикетирования рабочими здания администрации двое сторонников директора завода — Ванин и Старун — потребовали прекратить эту акцию, угрожая оставить квартиры пикетчиков и их сторонников без тепла, горячей воды и света.

**№ 10.** К. обратился в прокуратуру с просьбой привлечь к уголовной ответственности Нарова, который в изданной им монографии объемом 400 страниц заимствовал без согласия К. высказанную им в одной из статей идею, не сделав ссылку на его, К., авторство.

## **Тема 5. Преступления против семьи и несовершеннолетних**

### ***Правовые акты, литература***

Закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» 1998 г.; Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» 2011 г. (ред. от 29.11.2016); *Ветров Н. И.* Охрана интересов семьи уголовно-правовыми средствами. М., 1990; *Кругликов Л. Л.* Преступления против личности: Текст лекций. Л. 3–6. Ярославль, 1998.

### ***Контрольные вопросы***

1. Что выступает объектом преступлений гл. 20?
2. Какова особенность конструкции составов преступлений гл. 20?
3. В какой момент состав деяния, описанного в ст. 150 УК РФ, полагается оконченным?

### ***Казусы***

**№ 1.** Пивнов, освободившись из мест лишения свободы, во дворе дома неоднократно собирал подростков, рассказывал им о своём преступном прошлом, убеждал их, что, только проведя молодые годы в заключении, можно считать себя настоящим мужчиной. Один из подростков рассказал об услышанном работнику полиции и в отношении Пивнова было возбуждено уголовное дело.

**№ 2.** Куркин, 18 лет, предложил 13-летнему Суртову изнасиловать одноклассницу последнего Ю., на что тот согласился. Подкараулив Ю. в вечернее время, они, преодолев сопротивление потерпевшей, осуществили задуманное.



**№ 3.** Осадчий во время распития им спиртного трижды в течение месяца угощал вином своего малолетнего сына А., потешаясь над выходками подвыпившего А. В итоге сын пристрастился к спиртному, стал совершать кражи денег на вино у своих одноклассников и родителей, появлялся в нетрезвом виде в общественных местах.

**№ 4.** Зная о том, что живший по соседству М. не является родным сыном воспитывавшим его людям, Будкина в день 18-летия М. из желания «насолить» ему рассказала историю его усыновления. Когда усыновители всё подтвердили, М. разбился насмерть, выпрыгнув из окна восьмого этажа.

**№ 5.** Нигде не работавшая Салий, имея 3-летнего сына, постоянно разъезжала с ним по городам и сёлам области и заставляла сына попрошайничать. Полученные за день деньги пропивала, оставляя сыну лишь кусок хлеба. При задержании заявила, что не могла найти в своей деревне постоянное место работы и потому была вынуждена скитаться и вместе с сыном попрошайничать.

**№ 6.** Каждый раз, когда 8-летняя дочь получала в школе неудовлетворительную оценку, отец, Лунин, подвергал её наказанию: бил нещадно ремнем, не позволял выходить на прогулку, отказывался кормить и поить, помещал дочь в холодную кладовку. Не выдержав, девочка через месяц сбежала из дома и обратилась за помощью в прокуратуру.

**№ 7.** Директор детского дома Шарков неоднократно заставлял провинившихся воспитанников мыть вне графика полы и окна, ходить к колодезю, расположенному на расстоянии 150 м, стоять без движения по часу в углу комнаты, не отпускал в туалет.

**№ 8.** Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин решение суда оспорил, ссылаясь на то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не выделял, с целью уклонения от алиментов постоянно менял место своего жительства.

**№ 9.** После смерти родителей Синца последний остался жить у своего деда М., который его поил и кормил до совершеннолетия и уезда Синца из деревни. Ввиду неспособности и бедственного материального положения деда суд принял решение о взыскании в его пользу алиментов с Синца. Последний, однако, от уплаты алиментов всячески уклонялся, на официальные предупреждения не реагировал. Спустя 6 месяцев судебный пристав поставил вопрос о привлечении Синца к уголовной ответственности по ст.157 УК РФ.

## **Тема 6. Преступления против собственности**

### ***Правовые акты, литература***

*Постановления Пленума Верховного Суда РФ: № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» 2002 г.; № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» 2007 г.; № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путём поджога либо в результате неосторожного обращения с огнём» 2002 г.; № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса РФ)» 2015 г.; Бойцов А. И. Преступления против собственности. СПб., 2001; Пинаев А. А. Уголовно-правовая борьба с хищениями. Харьков, 1975.*

### ***Контрольные вопросы***

1. Что является родовым объектом преступлений гл. 21 УК?
2. Что такое хищение, каковы его объективные и субъективные признаки?
3. Почему вымогательство — не хищение?

## ***Казусы***

**№ 1.** Роднова на почве ревности зимой с целью мести выкрала у продавца С. рулон ткани стоимостью 14 тыс. руб. и, выйдя с ним из магазина, бросила его под откос берега реки. Тюк был обнаружен весной в непригодном состоянии, когда С. уже покрыла образовавшуюся недостачу за счет собственных средств.

**№ 2.** Старк из сумки П. похитил извещение о почтовом переводе на сумму 2 тыс. руб. и паспорт, намереваясь с помощью своей знакомой получить деньги в почтовом отделении.

**№ 3.** Макин, работая на заводе, похитил из цеха детали стоимостью 12 тыс. руб. и спрятал их вблизи цеха, где они и были обнаружены.

**№ 4.** Гунько, увидев в лесу отбившуюся от сельского стада корову, присвоил ее, забив в тот же вечер на мясо.

**№ 5.** Юфеева, работавшая заведующей магазином-продавцом, систематически присваивала деньги и товар. Установив в результате самоучета, что недостача большая (свыше 600 тыс. руб.), она попросила своего сожителя Мурина инсценировать кражу, а затем поджечь магазин. Мурин взломал ночью замки, предварительно обесточив сигнализацию, разбросал по помещению магазина товар, а затем поджег магазин. Однако начавшийся тут же ливень затушил огонь, ущерб от пожара составил всего 100 руб.

**№ 6.** Проводники пассажирского поезда Хохлова и Брик систематически провозили без оформления и оплаты в кассу багаж и грузы, а также безбилетных пассажиров, а полученные за это деньги — всего в сумме более 50 тыс. руб. — присваивали.

**№ 7.** Стеблин проник в квартиру Т. и по мотивам мести изъясил пачку очень дорогих для Т. писем. Обнаружив при этом несколько писем маститого писателя, он тоже их взял, рассчитывая выручить за них крупную сумму денег.

**№ 8.** Нежина дала своей знакомой М. на один вечер дорогое платье, но та в течение месяца его не возвращала под разными предложениями. При очередном напоминании М. заявила, что оставила платье у знакомых и, когда заберет, привезет его. Когда М. вышла на кухню, Нежина вытащила из ее сумочки пачку денег, примерно соответствующую стоимости платья, и незаметно для М. ушла.

**№ 9.** Доцент К. попросил своего соседа по лестничной площадке Юзина, профессионального портного, отутюжить его костюм, в котором он намеревался читать лекции. Юзин обещал на следующий день работу выполнить, но у него начался очередной запой, и через день он сбыл костюм на рынке, а деньги пропил.

**№ 10.** Прудко с целью хищения проник на территорию камвольного комбината и, прихватив 12 мотков пряжи, стал выходить через проходную, но был остановлен вахтером для проверки. Прудко бросился бежать, освобождаясь на бегу от мотков пряжи, но был настигнут и задержан.

**№ 11.** Платова и Мишина, знакомясь в ресторане с мужчинами, подсыпали им в спиртное снотворное, сажали в машину, которой управлял их сообщник Бякин, а когда потерпевшие засыпали, забирали у них деньги, ценности, верхнюю одежду. После этого пострадавших вытаскивали из машины, оставляя их на окраине города. Всего зафиксировано 12 таких случаев, из них 5 — с причинением значительного ущерба потерпевшим.

**№ 12.** Иванов и Гецко с целью угона лошади напали на стойла конефермы Ф., причинив ему повреждения, повлекшие расстройство здоровья продолжительностью в три недели. После этого они уехали на лошади, использовав ее для поездки в районный центр. Там они лошадь бросили.

**№ 13.** На рынке Мовин подошел к продавцу мандаринов Т. и потребовал передать ему в течение часа 400 руб., пригрозив в противном случае взорвать автобус, из которого тот торговал. После этого, взяв из рук растерявшегося Т. 145 руб., ушел. Когда

через час он явился, чтобы получить 400 руб., работники полиции его задержали.

**№ 14.** Находясь в неприязненных отношениях с Д., Перов поджег дверь квартиры последнего. По счастливой случайности огонь обнаружил сосед, выносивший мусор, и ликвидировал возгорание. Ущерб, причиненный поджогом, оказался мизерным.

**№ 15.** Ростов, напав на проходившего по улице К. с целью завладения его часами, пытался нанести потерпевшему удар локтем по голове. Однако К. успел уклониться и удар пришелся вскользь по руке, с причинением небольшой ссадины. Сорвав с руки К. часы, Ростов убежал.

## **Тема 7. Преступления в сфере экономической деятельности**

### ***Правовые акты, литература***

*Федеральные законы:* «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» 1991 г.; «О таможенном тарифе» 1993 г.; «О банках и банковской деятельности» 1990 г. (в ред. 2017 г.); «О рынке ценных бумаг» 1996 г.; «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» 1998 г.; «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» 1999 г.; «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма» 2001 г. (в ред. 2017); «О лицензировании отдельных видов деятельности» 2011 г. (в ред. 2017); «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» 2001 г. (в ред. 2017); «О несостоятельности (банкротстве)» 2002 г. (в ред. 2017); «О валютном регулировании

и валютном контроле» 2003 г.; «О коммерческой тайне» 2004 г.; «О защите конкуренции» 2006 г.; *постановления Пленума Верховного Суда РФ*: № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг» 1994 г.; № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» 2015 г.; № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» 2016 г.; № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления» 2006 г.; *Кругликов Л. Л., Соловьев О. Г.* Преступления в сфере экономической деятельности и налогообложения: (Вопросы конструирования составов и дифференциация ответственности). Ярославль, 2003; *Лапшин В. Ф.* Финансовые преступления: учеб. пособие. М., 2009.

### *Контрольные вопросы*

1. Определите родовой объект преступлений гл. 22 УК.
2. Какие сведения не могут составить коммерческую, налоговую и банковскую тайну?
3. Могут ли быть предметом фальшивомонетничества деньги, вышедшие из оборота?

### *Казусы*

*№ 1.* Ввиду недостаточности опыта профессиональной деятельности Шемелинова приняла положительное решение о государственной регистрации выпуска ценных бумаг ЗАО «Велес», который был осуществлен с нарушением действующего законодательства. Впоследствии на основании судебных решений компания-эмитент возвратила покупателям перечисленные ими деньги и возместила причиненные незаконной эмиссией убытки.

После выплаты долга, общая сумма которого превысила полтора миллиона рублей, руководство ЗАО «Велес» обратилось в правоохранительные органы с просьбой привлечь Шемелинову к уголовной ответственности.

*Вариант.* Шемелинова приняла решение о государственной регистрации за взятку, полученную от С. и Ж. – представителей компании-конкурента ЗАО «Велес».

**№ 2.** Веревошкин изготовил и сбыв купюру Центрального Банка РФ достоинством 1 тысяча рублей путем приобретения товаров у предпринимателя М. Впоследствии Веревошкин был задержан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 186 УК РФ. Адвокат М. ходатайствовал о дополнительной квалификации действий обвиняемого по ч. 1 ст. 159 УК, поскольку имущественный ущерб, причиненный потерпевшему, не охватывается составом инкриминированного деяния.

**№ 3.** Токмиков решил изготавливать и сбывать купюры Центрального Банка России. Для этого он оборудовал в своем гараже минитипографию. В клише, используемом для печати, Токмиков намеренно внес дефект: на оборотной стороне банкноты мелким шрифтом печаталась надпись «сувенир». Купюры отличались высоким качеством подделки, а надпись «сувенир» могла быть обнаружена только при внимательном рассмотрении.

**№ 4.** Директор ГУП «Парашютист» Шадринев получил для ремонта системы водоснабжения цехов предприятия государственный целевой кредит на сумму 1 млн руб. Полученные деньги он потратил на ликвидацию задолженности по заработной плате и расчеты с поставщиками сырья. В результате износа системы водоснабжения производственный процесс на ГУП «Парашютист» был приостановлен, вследствие чего предприятие понесло многомиллионные убытки.

**№ 5.** Котышев без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя на протяжении шести месяцев осуществлял мелкооптовую торговлю продуктами питания. На этом основании он был привлечён к уголовной ответственности и осуждён

по ч. 1 ст. 171 УК РФ. В кассационной жалобе Котышев требовал прекратить уголовное дело в связи с отсутствием в его деянии состава преступления, поскольку суд первой инстанции рассчитал сумму полученного дохода без учёта понесённых Котышевым расходов в процессе осуществления предпринимательской деятельности. Чистый же доход не превышал 250 тыс. руб.

**№ 6.** Предприниматель Махинов при осуществлении импортных поставок лесозаготовительной техники вносил в документы налоговой отчетности заведомо искаженные данные, что позволяло существенно уменьшить суммы налога на добавленную стоимость, взимаемого при ввозе товара на таможенную территорию России. Таким образом, в течение трех финансовых лет подряд Махинов умышленно не перечислил в бюджет НДС 15 млн 950 тыс. руб.

*Вариант.* Махинов не декларировал ввозимую лесозаготовительную технику и осуществлял ее перемещение без таможенного оформления.

**№ 7.** По предварительной договоренности с целью получения отсрочки погашения кредиторской задолженности и налоговой недоимки учредитель ООО «Алапаевский фильтр» Шляпнин и генеральный директор Общества Окладницкий без достаточных к тому оснований направили в арбитражный суд иск о признании ООО «Алапаевский фильтр» банкротом. В исковом заявлении они указали данные о неплатежеспособности юридического лица, которые заведомо не соответствовали действительности. Кроме того, в суд были представлены подложные документы в качестве доказательств неплатежеспособности Общества. В ходе судебного заседания факты фальсификации не были выявлены, и по соответствующему решению в ООО «Алапаевский фильтр» назначено внешнее наблюдение, а производство расчетов с кредиторами приостановлено. По истечении шести месяцев генеральный директор Окладницкий по согласованию с учредителем Шляпниным полностью погасил задолженность перед кредиторами и налоговую недоимку. В связи с несвоевременностью



произведенных расчетов кредиторам причинен имущественный ущерб на сумму 320 тыс. руб.

**№ 8.** Колотовкин, будучи зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, в течение трех финансовых лет подряд совершил уклонение от уплаты следующих видов налогов: налог на добавленную стоимость в размере 430 тыс. руб., налог на доходы физических лиц в размере 190 тыс. руб. и налог на имущество в размере 50 тыс. руб. По данному факту было возбуждено уголовное дело, но Колотовкин не согласился с обвинением по ч. 1 ст. 198 УК РФ, пояснив, что ни по одному из видов не уплаченного им налога сумма не превышает 600 тыс. руб.

**№ 9.** Кузин совершил убийство Н., после чего снял с убитой золотую цепочку. Через день он заложил это украшение в ломбарде за 3200 руб. Впоследствии Кузин был осужден по совокупности по п. «з» ч. 2 ст. 105 и ст. 174<sup>1</sup> УК РФ. На приговор адвокат подал кассационную жалобу, в которой требовал исключить из квалификации ст. 174<sup>1</sup>, поскольку его подзащитный никаких действий по легализации (отмыванию) имущества, полученного преступным путем, не совершал.

*Вариант.* Передавая в залог цепочку, Кузин сообщил работнику ломбарда о том, что получил ее в результате убийства Н.

**№ 10.** Члены организованной преступной группы Катун, Федодеев и Каримов от незаконной продажи боеприпасов получили 750 тыс. руб. По предварительной договоренности эти деньги были отданы директору казино Шаровскому, который впоследствии организовал несколько выигрышей для Каримова на общую сумму 750 тыс. руб. За оказанные услуги Шаровский получил 75 тыс. руб.

**№ 11.** Елистратов разработал технологию производства драгоценных камней из горного хрусталя. По внешним характеристикам изготавливаемая им продукция не отличалась от натуральных изумрудов. Пользуясь этим, Елистратов продал несколько своих изделий под видом драгоценных камней предпринимателю-ювелиру Павловскому.

**№ 12.** Директор ОАО «Ременная тесьма» Кухорев зарегистрировал на территории Германии филиал организации и осуществлял расчеты с немецкими партнерами, используя расчетный счет филиала. На полученные денежные средства в сумме 700 тыс. евро Кухорев приобрел оборудование и установил его на производственных площадях филиала в Германии. По данному факту в отношении Кухорева возбуждено уголовное дело по ст. 193 УК РФ.

**№ 13.** Титова в январе 2005 г. получила в наследство 2-комнатную квартиру и до возвращения сына из армии без оформления договора сдавала ее в аренду, получив арендную плату на сумму 340 тыс. руб. Расходы по содержанию квартиры составили 80 тыс. руб.

**№ 14.** Брокеры фондовой биржи Амуров и Калининников, действуя по предварительной договорённости, на протяжении нескольких торговых недель распространяли среди участников торгов заведомо ложную информацию о нефтеперерабатывающей компании ОАО «Русская нефть», которая якобы находится на грани банкротства. Затем они выставили на продажу большой пакет акций ОАО «Русская нефть». Когда на бирже акции этой компании резко упали в цене, Амуров и Калининников стали активно скупать все выставленные на продажу акции общества. Через некоторое время руководство ОАО «Русская нефть» официально сообщило о начале разработки новых нефтяных месторождений и о подписании ряда крупных контрактов с зарубежными партнёрами – потребителями нефти. После выхода данных новостей акции ОАО «Русская нефть» многократно поднялись в цене, а прибыль Амурова и Калининникова после реализации акций компании превысила 7 млн руб.

## Тема 8. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

### ***Правовые акты, литература***

«Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» 1993 г. (ред. 1917 г.); *Федеральные законы*: «Об общественных объединениях» 1995 г. (ред. 2016 г.); «Об акционерных обществах» 1995 г. (ред. 2016 г.); «О некоммерческих организациях» 1996 г.; «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» 1992 г.; «Об аудиторской деятельности» 2008 г.; *постановления Пленума Верховного Суда РФ*: № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» 2013 г.; № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» 2009 г.; *Горелик А.С., Шишко И. В., Хлупина Г. И.* Преступления в сфере экономической деятельности и против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Красноярск, 1998; *Гришин Д. А.* Проблемы квалификации преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Екатеринбург, 2007.

### ***Контрольные вопросы***

1. Чем обусловлено выделение в действующем УК РФ гл. 23?
2. В чем заключаются особенности уголовного преследования при нарушении лицом запрета в нормах гл. 23?
3. Распространяется ли она на все нормы главы? В какой момент подкуп считается окончанным преступлением?

### ***Казусы***

**№ 1.** Сушков, являясь председателем городского спорткомитета, ввиду недостаточного финансирования спорта мэрией решил совершить коммерческую сделку, право на которую ему предоставлялось п. 2.4 должностной Инструкции. Он заключил

договор с болгарской фирмой на поставку продуктов питания, а с местной фирмой «Барт» — на реализацию последней. Выручка от реализации должна была поступить спортивному комитету. Однако вследствие неопытности Сушкова в коммерческой деятельности прибыль получена не была. Напротив, убытки составили свыше 219 тыс. руб.

**№ 2.** С целью понудить А. возвратить долг в размере 10 млн руб. руководитель частной фирмы П. обратился к знакомому ему сотруднику частного охранного бюро Ключеву с просьбой «повлиять» на А., выразив готовность оплатить в кассу бюро или лично Ключеву требуемую сумму. Последний, дав согласие «выбить» долг, вместе с еще одним сотрудником бюро, Ваниным, явились на квартиру А. и, выстрелив для устрашения из устройства аэрозольного распыления «Удар», потребовали возврата долга, а после невнятного ответа А. избили его, причинив тяжкий вред здоровью потерпевшего. После этого они часть денег получили от А., а часть взяли у лиц, которым позвонил А.

**№ 3.** Фазов предложил престарелой Д. заключить с ним договор пожизненного содержания под условием передачи ему квартиры после смерти Д., на что та согласилась. Фазов с подготовленным проектом договора привез Д. к частному нотариусу Ерегина. Последняя, убедившись в правильности формы представленного проекта, спросила у Д., известны ли ей условия договора и согласна ли она с ними и, получив утвердительный ответ, без оглашения пунктов договора нотариально удостоверила его. Оказалось, что это был договор купли-продажи квартиры Д. и вскоре Фазов квартирой завладел, оставив Д. без жилья.

**№ 4.** Заведующий производственным участком государственного предприятия Фетисов, являясь материально ответственным лицом, ненадлежаще выполнял свои служебные обязанности, небрежно и недобросовестно относился к ним, пьянствовал, совершал прогулы, допускал к материальным ценностям посторонних лиц, небрежно относился к оформлению и сдаче отчетной документации и документов строгой отчетности, в результате чего до-

пустил недостачу материальных ценностей по своему подотчету на сумму 120 тыс. руб.

**№ 5.** Вайшева, директор муниципального торгового предприятия «Мечта», сдавала в аренду часть торговых помещений, а также прилегающую к ним землю в бессрочное пользование без документального оформления. Полученные за аренду деньги в кассу не сдавала, присвоив за год около 100 тыс. руб. Следователем ее действия были квалифицированы по ч. 1 ст. 160 УК РФ, судом – по ч. 1 ст. 201 УК.

**№ 6.** За оказание содействия в поступлении сына Л. на льготных основаниях в коммерческий институт проректор института Сурский получил от отца Л. на приобретение автомашины 2200 долларов США. При оформлении документов на приобретение автомашины Сурский был задержан с переданными ему долларами.

**№ 7.** Директор ООО «Памир» Дамский решил осуществить выгодную поставку минеральных удобрений в Китай и на деньги своей фирмы приобрел 6 тыс. тонн, после чего изготовил подложные документы, на основании которых получил лицензию на экспорт. При таможенном оформлении, однако, подлог был обнаружен и состав с удобрениями был задержан. ООО «Памир» понесло большие убытки, значительная часть сотрудников была уволена.

**№ 8.** Владелец кафе «Уют» Хвостов, отбирая на работу официантками молодых девушек, требовал вступления с ним в интимную связь. Большинство претенденток ответили отказом, а В. и Т. на это согласились.

**№ 9.** Узнав о присвоении продавцом Малеевой продуктов и спиртных напитков, директор частного магазина Ерастов потребовал от нее 5 тыс. руб., угрожая передать материалы дела о хищении в прокуратуру. Опасаясь исполнения угрозы, Малеева деньги ему отдала.

**№ 10.** Частный детектив охранно-сыскной ассоциации Финько заключил договор с генеральным директором ЗАО «Рассвет» К. о выяснении платежеспособности организаций, желавших приобрести изделия «Рассвета» без предоплаты. В процессе осмотра офиса ООО «Квит» — партнера ЗАО — Финько был обнаружен двумя охранниками, которые попытались его задержать. Чтобы освободиться от преследователей, Финько произвел в их сторону несколько выстрелов из газового пистолета, причинив одному из охранников повреждение глаза (средней тяжести вред здоровью).

## **Тема 9. Преступления против общественной безопасности**

### ***Правовые акты, литература***

*Федеральные законы РФ:* «О противодействии терроризму» 2006 г.; «О железнодорожном транспорте РФ» 2003 г.; «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» 1997 г.; «Об оружии» 1996 г.; «О радиационной безопасности населения» 1996 г.; «О пожарной безопасности» 1994 г.; «О безопасности» 2010; *постановления Пленума Верховного Суда РФ:* № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» 1997 г.; № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» 2010 г.; № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» 2007 г.; № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» 2002 г.; № 5 «О судебной практике

по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» 2002 г.; *Абдульманов А. Л.* Преступления против общественной безопасности: учеб. пособие. М., 2001; *Комиссаров В. С.* Бандитизм и другие тяжкие преступления против общественной безопасности. СПб., 2002.

### *Контрольные вопросы*

1. Что понимается под безопасностью? Под общественной безопасностью?
2. Какие преступления могут совершаться путем действия, а какие — путем бездействия?
3. Выделите умышленные и неосторожные преступления, посягающие на общественную безопасность.
4. Раскройте значение и роль примечаний в преступлениях, включенных законодателем в гл. 24 УК РФ.

### *Казусы*

**№ 1.** Пегасов, возвратившись из мест лишения свободы, создал вооруженную группу из четырех человек с целью нападения на граждан и организации. В течение двух лет они совершили пять нападений на квартиры граждан с целью изъятия ценностей и денежных средств и дважды — на инкассаторов. Проникновение в квартиры ими осуществлялось с использованием формы сотрудников полиции. В одном из нападений на инкассаторскую машину был убит один инкассатор, а двум причинен тяжкий вред здоровью.

**№ 2.** Трунов, поссорившись со своей знакомой стюардессой Л., позвонил в аэропорт по телефону и сообщил, что в самолете, вылетающем авиарейсом «Санкт-Петербург–Хельсинки», установлено современное взрывное устройство, которое сработает через 30 минут после взлета. В связи с полученным сообщением рейс был отменен, пассажиры эвакуированы. Полученная информация в процессе проверки не нашла своего подтверждения.

**№ 3.** Прыгунов, начальник склада боеприпасов, дислоцирующегося в Германии, при выводе его на территорию России во время погрузки оружия, воспользовавшись тем, что члены комиссии ненадлежащим образом осуществляли свои обязанности по контролю, незаконно изъяс со склада 5 автоматов и 15 пистолетов, которые впоследствии продал своему знакомому владельцу оружейного магазина.

**№ 4.** Фанаты футбольного клуба «Волга» Голов, Мячиков, Судьин и Мазурин, огорченные поражением своей команды в очередном туре, в здании железнодорожного вокзала устроили дебош, разбили пять оконных витрин, повредили электронное табло, порезали спинки сидений в зале ожидания, а также, используя аэрозольные красители, учинили непристойные надписи на фасаде здания. В момент пресечения указанных действий они оказали сопротивление сотрудникам органов внутренних дел, исполнявшим обязанности по охране общественного порядка и пытавшимся пресечь их противоправную деятельность.

**№ 5.** Ноздрев, находясь в нетрезвом состоянии на кухне коммунальной квартиры, стал приставать к своим соседям по поводу уборки мест общего пользования, выражался при этом нецензурной бранью, угрожал им убийством, замахивался кухонным ножом. При пресечении его действия участковым инспектором Н. сорвал с него погоны и разорвал рубашку.

**№ 6.** Братья Грачевы, Щукин и Карасев, находясь на борту воздушного судна, осуществлявшего рейс «Нижний Новгород–Баку», передали через стюардессу записку с требованием изменить маршрут полета и осуществить посадку в городе Стамбуле. В случае невыполнения требований они пригрозили взорвать самолет вместе с пассажирами. В подтверждение своих слов они продемонстрировали командиру корабля две ручные гранаты. Тот выполнил их требования.

**№ 7.** Начальник строительного участка Кирпичев, в нарушение строительных правил без проведения предварительной проверки дал разрешение на производство бетонных работ в котло-



ване строящегося дома. В результате осыпания грунта двое рабочих погибли, троим был причинен тяжкий вред здоровью.

**№ 8.** Главный инженер мебельной фабрики «Городец» Прошкин в нарушение утвержденного директором фабрики графика не осуществлял проверку соблюдения правил пожарной безопасности, не контролировал своевременную уборку и вывоз отходов производства с территории цеха покраски. Замыкание электропроводки привело к воспламенению неубранного производственного мусора, в результате чего цех покраски, а также находящееся в нем оборудование и готовая продукция были полностью уничтожены.

**№ 9.** Мазурин был возмущен постоянным повышением цен на бензин. На городской стоянке автомашин, где собралось большое количество автомобилей-такси, он призывал водителей присоединиться к несанкционированному митингу, который в это время проходил на центральной площади города. Водители, выражая солидарность с ним, двинулись на автомобилях к центру города. По дороге они подожгли две автозаправочных станции, разгромили два магазина по продаже спиртных напитков, оказали вооруженное сопротивление сотрудникам полиции, пытавшимся восстановить общественный порядок, причинив четверем из них тяжкий вред здоровью.

**№ 10.** Группа вооруженных повстанцев у берегов Сомали, используя плавсредства, напали на сухогруз, принадлежащий норвежской компании «Nord», и взяли в заложники членов команды, потребовав при этом выкуп в размере 10 млн долларов. Во время нападения один член команды был убит, а два — тяжело ранены.

**№ 11.** Борзов и Прохоров под предлогом осмотра газового оборудования проникли в квартиру Р. Применяв насилие, они связали Р. и его несовершеннолетнюю дочь и на машине вывезли их за город, где поместили в заброшенном доме. Угрожая оружием, они заставили Р. позвонить жене, коммерческому директору торгового центра «Карусель», и сообщить ей о том, что они захвачены в качестве заложников и будут освобождены при условии

передачи 500 тыс. евро. Последняя о происшедшем сообщила в органы внутренних дел, в результате чего Борзов и Прохоров были задержаны, а похищенные освобождены.

*№ 12.* Ромашов, Ткаченко и Уланов при активном участии Петрова совершили четыре вооруженных нападения на ювелирные магазины. Петров подбирал объекты для нападения и разрабатывал план, а затем сбывал похищенные драгоценности, которые передавали ему участники группы. Денежные средства от продажи они делили между собой, большую часть которых оставлял себе Петров.

*№ 13.* Вооруженная группа из трёх человек совершила нападение на школу и захватила в качестве заложников учителя и учеников, выдвинув при этом требование политического характера. В подтверждение своих требований они расстреляли учителя, взорвали школьную котельную, а затем сожгли во дворе две машины, принадлежавшие учителям.

*№ 14.* Во время проведения праздника Сабантуй Калханов распространял среди единоверцев листовки с призывами к осуществлению террористической деятельности, оказанию помощи террористическим организациям. Одновременно с этим Юлтанов занимался сбором денежных средств для финансирования создаваемого вооруженного формирования.

*№ 15.* Мастер цеха по сборке оружия Стрелков, используя свое служебное положение, по просьбе Жрецова за вознаграждение систематически похищал комплектующие детали со склада, в результате чего Жрецовым был собран пистолет Макарова.

*№ 16.* Старший лейтенант Белоглазов, осуществляя руководство проведением ремонтно-строительных работ на складе боеприпасов, используя безответственное отношение прапорщика Зевалова к своим обязанностям, похитил два пистолета и двести патронов.

*№ 17.* Мастер участка лесовосстановительных работ Ш. выдал по наряду бригадиру Дубову десять килограммов взрывчатки

и двадцать электродетонаторов, однако из-за сложных погодных условий работа была прекращена раньше положенного времени, а полученная взрывчатка и электродетонаторы в полном объеме использованы не были и подлежали сдаче на склад. Так как склад был закрыт, бригадир Дубов принёс их домой и спрятал в сарае, которые впоследствии похитил нигде не работающий Сидоркин.

**№ 18.** Майор полиции Захаров хранил табельное оружие в ящике письменного стола, о чем было известно его малолетнему сыну. В отсутствие отца он решил похвастаться перед своими сверстниками указанным оружием и стал показывать устройство пистолета и демонстрировать его боевые качества. Во время показа произошел выстрел, которым был убит один из его сверстников.

**№ 19.** Осипов, работая слесарем на заводе Легмаш, по совету своего сослуживца Гончарова для удобства ношения огнестрельного оружия спилил стволы и приклад охотничьего ружья, которые впоследствии незаконно хранил и носил.

**№ 20.** Генеральный директор Горэнерго Карманов в связи с образовавшейся задолженностью за электроэнергию ряда предприятий и учреждений города дал указание отключить ее подачу. Наряду с производственными промышленными предприятиями и учреждениями социально-бытового назначения были отключены два предприятия, выполняющие государственный оборонный заказ, одна воинская часть Министерства обороны России, следственный изолятор.

**№ 21.** Неработающие Бабочкин и Стрекозов, испытывая серьезные материальные затруднения, обратились к владельцу приемного пункта цветных металлов К. с просьбой оказать им содействие в трудоустройстве. Тот согласился и дал им задание. Осенней ночью они выехали в один из районов области, спилили столбы линии электропередач и срезали с них алюминиевый провод, за что получили 3 тыс. руб. каждый. В результате этого была нарушена бесперебойная деятельность объектов жизнеобеспече-

ния района, парализована работа агропромышленного комплекса, а также социальных учреждений и организаций.

**№ 22.** Похмелкин выехал в поле для уборки пшеницы. Будучи в состоянии алкогольного опьянения, он заснул за рулем, в результате комбайном был разрушен проходивший рядом с полем нефтепровод и произошла утечка нефти.

**№ 23.** Владелец клуба «До утра!» Муркин в вечернее время устраивал шоу-концерты в помещениях, не отвечающих требованиям пожарной и технической безопасности, используя при этом легковоспламеняющиеся и пиротехнические изделия. Во время проведения шоу-программы с использованием пиротехники произошло возгорание концертного реквизита и находящейся в помещении мебели. В результате возникшего пожара от отравления угарным газом погибли несколько человек.

## **Тема 10. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности**

### ***Правовые акты, литература***

*Федеральные законы:* «О наркотических средствах и психотропных веществах» 1998 г.; «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» 1999 г.; «О качестве и безопасности пищевых продуктов» 2000 г.; «Об охране окружающей среды» 2002 г.; *Постановление* Пленума Верховного Суда РФ № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» 2006 г. (с изм. 2015 г.); *Андреева Л. А.* Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. СПб.,

1998; Бушмин С. И., Дьяченко А. П. Порнография: уголовно-правовой и криминологический аспект. М., 1995; Нагаев В. В. Эротика и порнография. Критерии различий. Проблемы правовой оценки и экспертизы. М., 2009.

### *Контрольные вопросы*

1. Определите межродовой объект преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.
2. В чем отличие объекта «здоровье населения» от объекта «здоровье человека»?
3. Где содержится указание на конкретные виды наркотиков и психотропных веществ?
4. Что понимается под предметами порнографического характера, о которых сказано в ст. 242 УК?

### *Казусы*

**№ 1.** Находясь в соседнем городе, Львов купил 1 г. опия, привез его домой, где хранил его и потреблял. Его действия судом были квалифицированы по ч.1 ст. 228 и п. «б» ч. 2 ст. 228<sup>1</sup> УК.

**№ 2.** Бойко на рынке города приобрел 16,44 г марихуаны для личного потребления, которую доставил домой и хранил. Спустя неделю, испытывая затруднения с деньгами, он в здании университета сбыл 0,67 г этого вещества У., а остальное у него было обнаружено при обыске дома.

**№ 3.** Во время личного обыска задержанного за хулиганство Синцова у него было обнаружено порошкообразное вещество, напоминающее наркотическое средство. По заключению эксперта представленное ему на исследование вещество синтетического происхождения наделено всеми признаками наркотического вещества, однако оно пока не включено в Перечень наркотических средств, психотропных веществ, а потому может быть признано лишь аналогом.

**№ 4.** В детской поликлинике города Н. в течение четырех часов скончалось трое новорожденных. Оказалось, что дети поступили в стационар с диагнозом «желтушный синдром», а причиной смерти стало нарушение работниками аптеки герметичности флаконов с глюкозой, появление в последних грибков, что вызвало при введении глюкозы в организм резкое повышение температуры у больных детей, а затем и смерть.

**№ 5.** Во время экскурсии на теплоходе заболела отдыхающая Т. Опасаясь возникновения заразного заболевания (холеры), капитан Строкин пришвартовал теплоход к ближайшей пристани и отправил Т. в местное инфекционное отделение. Работники санэпидстанции предупредили Строкина, что судно не должно уходить от причала. Несмотря на это, он стал возить экскурсантов по заповеднику. Лишь спустя два дня медицинские работники смогли осмотреть пассажиров, причем у некоторых обнаружили симптомы заразного заболевания.

**№ 6.** Отбывающий наказание Фролов, зайдя в медпункт, поставил заточку к горлу фельдшера О., потребовав от него лекарственные препараты, содержащие спирт и наркотические вещества. Вошедший в это время в медпункт сотрудник колонии Г. обезоружил Фролова и задержал его.

**№ 7.** Добившись близости с Н., Чернов заставлял ее принимать в обнаженном виде непристойные позы, снимал на видео пленку и фотографировал, а затем стал демонстрировать их приятелям и подросткам, изготовил, используя фотоснимки, несколько колод игральных карт и сбыв их.

**№ 8.** Азеев брал у знакомого врача специальные бланки рецептов, указывал в них препараты, содержащие опий, морфий, кокаин, и получал их в аптеке у провизора Серко, которая знала Азеева по совместной учебе в школе. За услуги она принимала в качестве подарка духи, конфеты, фрукты. Приобретенные препараты Азеев по высокой цене продавал различным лицам.

**№ 9.** Хлудный под видом наркотического вещества продал П. и А. четыре пакетика с белым порошком весом 0,1 г.

**№ 10.** Бомжи Фалин и Бокатый отлавливали голубей, бродячих собак и кошек с целью употребления их в пищу. В ряде случаев они убивали или снимали шкуру с животных в присутствии малолетних детей и подростков.

## Тема 11. Экологические преступления

### Правовые акты, литература

*Законы РФ:* «О безопасности обращения с пестицидами и агрохимикатами» 1997 г.; «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» 1997 г.; «Об отходах производства и потребления» 1998 г.; «О карантине растений» 2000 г.; Правила добывания объектов животного мира, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации 1997 г.; *постановления Пленума Верховного Суда РФ:* № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» 2012 г.; № 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ)» 2010 г.; *Жевлаков Э. Н.* Экологические преступления: Уголовно-правовые и криминологические аспекты. М., 2002; *Чураков Д. Б., Чучаев А. И.* Экологические преступления в уголовном праве России. Ульяновск, 2002.

## *Контрольные вопросы*

1. Что понимается под экологическими преступлениями?
2. В чем, по вашему мнению, заключена специфика субъективной стороны преступлений, предусмотренных статьями гл. 26?
3. В чем отличие земли и недр как предмета преступления в ст. 254 и 255 УК РФ?

## *Казусы*

**№ 1.** Генеральный директор лакокрасочного предприятия Дудин и главный инженер Шустров не принимали мер к завершению строительства очистных сооружений, действующие же находились в аварийном состоянии. Однажды в результате скопления большого количества сбросовых масс прорвался земляной вал отстойника и неочищенная вода вместе с вредными примесями попала в реку, что повлекло за собой массовую гибель рыбы.

**№ 2.** В результате ненадлежащего исполнения служебных обязанностей главным инженером предприятия «Азот» Кстовым произошло загрязнение производственных помещений и близлежащей территории вредным для здоровья веществом выше предельно допустимой концентрации в 50 раз, что привело к заболеванию 17 человек, работавших в вечернюю смену, и 9 человек, проживавших рядом с предприятием.

**№ 3.** Заведующий отделением функциональной диагностики исследовательского института Аршинов в нарушение действующих правил не сдал для захоронения специализированной организации отработанные капсулы с радиоактивными материалами, а выбросил их в мусорный ящик во дворе института, что создало угрозу здоровью людей, утилизирующих отходы.

**№ 4.** Руководитель частного предприятия, выпускающего мясную продукцию, Чикин решил использовать ставшую ему известной новую технологию по обработке субпродуктов без согласования с органами санитарно-эпидемиологической службы.



В результате в изготовленной продукции были обнаружены биологические токсины (стафилококковый энтеротоксин). Продукция на момент обнаружения токсинов в продажу не поступала, но два работника предприятия, отведавшие ее, были госпитализированы и пробыли в больнице более месяца.

**№ 5.** Фермер Норейко использовал для борьбы с вредителями посевов запрещенный к применению экологически опасный препарат ДДТ, способный накапливаться в растительности и живых организмах. В результате был причинен легкий вред здоровью многим потребителям его продукции.

**№ 6.** Во время выполнения работ под руководством мастера Ковальчука по укреплению речной плотины тракторист Дронов при снятии грунта в охранной зоне нефтепровода допустил его разрыв. В результате аварии были загрязнены нефтью 6 га земли сельскохозяйственного назначения, воды реки и берега на расстоянии 2 км по течению.

**№ 7.** Корытов выловил без соответствующего разрешения 9 ондатр.

**№ 8.** Мануйлов дважды, в сентябре и мае, незаконно заготавливал строевой лес, причинив ущерб на сумму 120 тыс. руб.

**№ 9.** Полухин из промыслового пруда рыбхоза выловил 30 кг зеркального карпа, применив электроток.

**№ 10.** Председатель районного общества охотников Брылин, договорившись с инспектором по охране природы Сырых, организовали для своих приятелей Пеговых охоту в период, когда она была запрещена. Пеговыми были отстреляны 2 лося, 5 коз, кабан и лиса. Брылин и Сырых при этом присутствовали, но не стреляли.

**№ 11.** Командир военно-морской базы подводных лодок контр-адмирал Пучков на протяжении двух лет неоднократно отдавал распоряжение о захоронении радиоактивных отходов

с подводных лодок в разных районах открытого моря, что со временем привело к значительному увеличению радиоактивного фона в этих районах.

## **Тема 12. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта**

### ***Правовые акты, литература***

«Воздушный кодекс РФ»; «Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации». *Федеральные законы*: «О безопасности дорожного движения» 1995 г.; «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» 2002 г.; «О транспортной безопасности» 2007 г. Правила дорожного движения в Российской Федерации 1993 г.; *постановление* Пленума Верховного Суда РФ № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» 2008 г. (в ред. 2016 г.); *Коробеев А. И.* Транспортные преступления. Владивосток, 2000; *Чучаев А. И.* Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта: научно-практический комментарий. Ульяновск, 1997.

### ***Контрольные вопросы***

1. Каковы межродовой и родовой объекты транспортных преступлений?
2. Определите, есть ли в гл. 27 преступления, касающиеся всех видов транспорта?
3. Можно ли утверждать, что нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспорта (ст. 264 УК) мыслимо с двумя формами вины?

4. При каких условиях пешеход может нести уголовную ответственность по ст. 268 УК?

5. Можно ли считать магистральные трубопроводы сугубо наземным видом транспорта?

6. Назовите виды транспортных преступлений с формальным составом.

### ***Казусы***

**№ 1.** Сцепщик вагонов Усевич в нетрезвом состоянии в нерабочее время пришел на место работы и из хулиганских побуждений удалил тормозной башмак из-под стоявших на «горке» двух вагонов. Вагоны пришли в движение, столкнулись со стоявшим составом и опрокинулись. Находившиеся возле места аварии обходчики железнодорожных путей З. и М. от полученных травм скончались на месте происшествия, а Д. был причинён тяжкий вред здоровью.

**№ 2.** Голдин в нетрезвом состоянии поехал на принадлежавшей ему машине «Нива» к родственникам в деревню. В пути, не справившись с управлением, он допустил столкновение со стоявшей на обочине легковой автомашиной. Находившемуся в автомобиле пассажиру С. в результате столкновения причинён тяжкий вред здоровью.

**№ 3.** Глебов перелез через металлическое ограждение проезжей части и стал переходить дорогу. Заметив это, водитель Салов снизил скорость и подал сигнал. Глебов остановился, и Салов продолжил движение. Когда расстояние сократилось до 8 метров, Глебов решил, что успеет перейти дорогу, и побежал. Салову пришлось резко затормозить и свернуть вправо, однако он правым крылом сбил пешехода Т., который от полученной травмы скончался.

**№ 4.** Инструктор автоклуба Овечкин выехал с обучающимся на курсах вождения Курловым на оживленную трассу для приобретения практических навыков вождения. Вначале Курлов

с управлением справлялся, но в тот момент, когда вблизи появился пешеход, он растерялся, вместо тормоза нажал на газ, машина резко увеличила скорость и сбила пешехода, который вскоре от повреждений скончался. Инструктор, имевший дефект речи (заикание), пытался перед наездом дать Курлову необходимые указания, но не успел.

**№ 5.** Путевой обходчик Орлов, желая показать свою «бдительность» и «образцовое» выполнение обязанностей, перед следованием поезда по его участку повредил железнодорожный путь, а затем, бросившись навстречу идущему поезду, остановил его в 200 м от места происшествия.

**№ 6.** Филькин выехал на линию в нарушение установленных правил без водительских прав и путевого листа. Двигаясь по городу, он увидел выбежавшего из кустов у дороги мальчика в непосредственной близости от его машины, резко затормозил, однако избежать наезда уже не смог. Боясь ответственности, он не остановился, а направился вначале домой, а затем в гараж, чтобы взять водительские документы и путевой лист. Из-за несвоевременно оказанной медицинской помощи и большой потери крови пострадавший скончался.

**№ 7.** Двое рабочих, производивших строительные работы, попросили проезжавшего мимо на тракторе Лейкина помочь им вытащить из ямы бетонный столб. Согласившись, Лейкин зацепил тросом столб и привел в движение трактор. Однако трос отцепился и одному из рабочих был причинен тяжкий вред здоровью.

**№ 8.** Машинист электропоезда Плиев, находясь в состоянии опьянения, не дожидаясь разрешающего сигнала, привёл электропоезд в движение. В результате движения нескольким пассажирам, осуществлявшим посадку, был причинён тяжкий вред здоровью, а проводник С. погиб. В ходе судебного заседания государственный обвинитель настаивал на признании состояния опьянения Плиева в качестве обстоятельства, усиливающего наказание. Свои требования государственный обвинитель мотивировал тем, что в аналогичных случаях, предусмотренных ст. 264

УК, состояние опьянения рассматривается в качестве обстоятельства, увеличивающего степень общественной опасности деяния.

**№ 9.** Радист китобойного судна принял сообщение о том, что терпит бедствие пассажирский пароход. Когда радист передал это сообщение своему капитану Вольскому, тот сказал, что сворачивать с маршрута не позволит, ибо тогда сорвутся планы добычи рыбы.

**№ 10.** 16-летний Афонин и 15-летний Никонов, занимаясь в кружке радиолюбителей и испытывая нужду в микросхемах, проникли в помещение газонасосной станции магистрального трубопровода и похитили из шкафов, в которых размещались приборы автоматики и сигнализации, 14 печатных плат. В результате срабатывания механизма автоблокировки заслонка опустилась и перекрыла подачу газа. На восстановление приборов станции было затрачено двое суток. Сумма ущерба составила 150 тыс. руб.

### **Тема 13. Преступления в сфере компьютерной информации**

#### ***Правовые акты***

*Федеральные законы:* «О связи» 2003 г.; «Об информации, информатизации и защите информации» 2006 г.; *Курушин В. Д., Минаев В. А.* Компьютерные преступления и информационная безопасность. М., 1998; *Панфилова Е. И., Попов А. С.* Компьютерные преступления. СПб., 1998.

#### ***Контрольные вопросы***

1. Какой базовый закон используется при толковании признаков составов компьютерных преступлений?

2. Определите родовой объект посягательств гл. 28 УК.
3. Что понимается под компьютерной информацией? Каковы её признаки?
4. Что понимается под вредоносными программами?
5. Ознакомьтесь с УК Республик Беларусь, Казахстана и Украины. Какие виды поведения в них признаны преступными, помимо названных в гл. 28 УК РФ?

## ***Казусы***

**№ 1.** Американская корпорация Adobe Systems среди прочего занималась разработкой программного обеспечения, которое позволяло читать на экране компьютера электронные книги, но исключало возможность их копировать или распечатывать. Сияров, работавший в московской компании «Элкомсофт» программистом, создал программу, которая легко открывала электронный замок с печатной продукцией фирмы Adobe Systems и позволяла копировать и распечатывать продукцию; он оформил авторские права, а компания «Элкомсофт» продукт Сиярова растиражировала и стала продавать. Автор выступил с изложением реализованных им в продукте идей на международном хакерском съезде.

**№ 2.** Груздев и Фалин проникли в ночное время в помещение управления областного фонда имущества и вырвали из компьютеров винчестеры с данными о приватизированных либо готовящихся к приватизации предприятиях и их владельцах, намереваясь выгодно сбыть информацию заинтересованным лицам.

**№ 3.** Студент технического университета Агеев из любопытства преодолел систему защиты коммерческого эротического web-сайта и распространил информацию о способе взлома системы защиты этого сайта в компьютерной сети Internet. Там же он сообщил о зарегистрированных пользователях сайта и номерах их кредитных карт. В течение нескольких часов после этого сайт был подвергнут массированным атакам сетевых хулиганов разных стран, в результате чего прекратил функционирование на несколько дней. Помимо этого, в результате нелегального исполь-

зования кредитных карт был причинен значительный ущерб их владельцам.

**№ 4.** Оператор ЭВМ Зинин, поссорившись с менеджером фирмы, решил уволиться, при этом «насолить» фирме. С целью мести он накануне своего ухода установил на компьютер пароль, известный только ему, и заблокировал работу компьютера. При попытке включить компьютер в работу последний потребовал ввести пароль, новый оператор растерялся и при попытке заставить систему работать причинил информации невосполнимый вред.

**№ 5.** Дашков в разгар предвыборной кампании проник в один из «серверов имен» глобальной сети Internet и из хулиганских побуждений подменил сетевой адрес web-сайта общественного объединения «Медведь» на адрес его соперника «Тигр», из-за чего все пользователи сети, запрашивающие новости объединения «Медведь», попадали на агитационную страницу «Тигра».

**№ 6.** Менеджер Финк, имея доступ по работе к локальной компьютерной сети супермаркета «Изобилие», создал дополнительный счет, перенастраивая кассы так, что покупки некоторых товаров засчитывались на фальшивый счет. По окончании смены кассиры изымали из выручки соответствующие суммы и делили между собой и с Финком. Магазину был причинен ущерб на 1 млн руб.

**№ 7.** Выпускник технического вуза Дябин разработал вирусные программы, записал их на дискеты и стал сбывать. Ему также дважды удалось внедрить вирус в компьютерные системы компаний, чтобы затем за определенную плату «починить» их.

**№ 8.** Сотрудник коммерческой организации Пряхин, не имеющий достаточного опыта работы на компьютере, по ошибке удалил из памяти головного компьютера информацию о новых разработках фирмы, из-за чего последняя понесла громадные убытки. По заявлению ее руководителя в отношении Пряхина было возбуждено уголовное дело. На предварительном следствии обвиняемый заявил, что никаких правил работы на компьютере

руководители организации для него не утверждали и потому он не должен подлежать уголовной ответственности.

**№ 9.** 17-летний Курбский и 15-летний Бритвич похитили из НИИ компьютер, на винчестере которого была записана программа по иммунологии, оцениваемая в 100 тыс. долларов США. Дома они стерли с жесткого диска всю информацию и записали компьютерные игры, которыми развлекались в течение месяца.

**№ 10.** Главный бухгалтер коммерческого банка Сатрова по роду службы знала пароли доступа к информации, хранившейся в компьютере. С помощью кода она вошла в директорию «ввод платежей» и оформила как якобы перевод из-за границы на свой счет в банке платежное поручение на 73 тыс. долларов. Затем с помощью посредника, Брусковой, завладела валютой, передав последней 5 тысяч.

## **Тема 14. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства**

### ***Правовые акты***

*Федеральные законы:* «О средствах массовой информации» 1991 г.; «О безопасности» 2010 г.; «О государственной границе Российской Федерации» 1993 г.; «О государственной тайне» 1993 г.; «Об оружии» 1996 г.; «О противодействии экстремистской деятельности» 2002 г.; *Паршин С. М.* Тайна в уголовном законодательстве (теоретико-прикладное исследование). Н. Новгород, 2008; Терроризм. Правовые аспекты противодействия: нормативные и международные акты с комментариями, научные статьи. М., 2007; *Фридинский С. И.* Борьба с экстремизмом:



Уголовно-правовой и криминологический аспекты. Ростов н/Д., 2004; *постановления Пленума Верховного Суда*: № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» 2011 г.; № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» 2012 г. (в ред. 2016 г.).

### *Контрольные вопросы*

1. Определите родовой и видовой объекты преступлений гл. 29 УК РФ.
2. Установите типы конструкций составов преступлений, предусмотренных гл. 29 УК.
3. Выделите составы преступлений гл. 29, субъективная сторона которых характеризуется умышленной формой вины. Есть ли такие из них, которые могут быть совершены и умышленно, и по неосторожности?
4. Выделите составы преступлений с бланкетной диспозицией. В каких нормативных актах раскрываются криминообразующие признаки?

### *Казусы*

*№ 1.* Кольцов, работая в НИИ, постоянно выезжал в служебные командировки на различные оборонные предприятия, находящиеся в других городах. При выполнении заданий он из любопытства интересовался характером и содержанием секретных разработок, их объемом и завершенностью. Впоследствии, посоветовавшись с руководством НИИ, Кольцов уволился с предприятия и организовал фирму по оказанию посреднических услуг. Однако фирма через год обанкротилась, и Кольцов оказался в трудном материальном положении. По совету жены он начал встречаться с иностранцами и предлагать за вознаграждение секретную информацию, представляющую интерес для военных. Иностранцы, опасаясь обмана или провокации, отказались от предложений Кольцова, в связи с чем собранная им информация осталась не востребованной иностранными спецслужбами.

**№ 2.** Полковник Климов, научный сотрудник НИИ «Буревестник», был завербован спецслужбой одной из стран НАТО для проведения враждебной деятельности против России. Однако, испугавшись разоблачения, Климов добровольно явился в органы ФСБ и рассказал о своей связи с иностранной разведкой. В ходе предварительного следствия было установлено, что Климов за вознаграждение неоднократно передавал представителю иностранной разведки копии секретных документов, к которым имел доступ по роду работы. Указанные сведения, по оценке специалистов, составляют государственную тайну. За время сотрудничества со спецслужбами он получил 150 тыс. долларов. Своими действиями Климов причинил существенный ущерб государственной безопасности Российской Федерации.

**№ 3.** Помощником военного атташе посольства Канады Петерсоном, являющимся канадским разведчиком, работающим под дипломатическим прикрытием, был завербован гражданин России Бондарь. Вручив последнему 40 тыс. руб., Петерсон попросил собрать информацию, опубликованную в прессе об экологически неблагополучных регионах России. Бондарь выполнил задание и передал материалы Петерсону.

**№ 4.** После проведения выборов главы городской администрации ее руководитель Крысин, потерпевший поражение, должен был передать полномочия своему конкуренту. Желая остаться на прежней должности, он дал указание преданному ему начальнику ГУВД поджечь помещение городской избирательной комиссии с целью уничтожения документов, поступивших из районных избирательных участков, и тем самым затруднить определение итогов голосования. Указание было выполнено.

**№ 5.** Во время заседания движения «Август» группа участников, называвших себя «русские патриоты», устроила потасовку, в результате которой была сломана мебель, повреждены отопительная система, осветительные приборы. Пятеро присутствующих на заседании получили телесные повреждения различной тяжести, один из них был госпитализирован с черепно-мозговой травмой, второй – с переломом руки. Лидер группы Дикин

на протяжении всех хулиганских действий «русских патриотов» выкрикивал в мегафон оскорбительные суждения и призывал окружающих к уничтожению лиц нерусской национальности.

**№ 6.** Бузотеров, работавший на сталолитейном заводе мастером, постоянно критиковал тяжелые условия работы, собственника, который создал невыносимые условия труда, говорил, что цех, в котором он работает, необходимо взорвать, а на его месте построить новый, отвечающий современным требованиям. О характере этих разговоров и настроении Бузотерова стало известно представителю разведки иностранного государства, который установил с ним контакт. Во время общения представитель спецслужб поддерживал Бузотерова в правильности его взглядов, убеждал, что только после разрушения цеха будет построено новое современное производство, и передал ему для реализации задуманного взрывное устройство, проинструктировав о его применении. При закладке взрывного устройства Бузотеров был задержан сталеварами.

**№ 7.** Ерохин, заместитель директора приборостроительного завода «Валдай», во время беседы со своим родственником Кузиным и его женой рассказал о своем предприятии и характере выпускаемой на нем продукции, сведения о которой составляли государственную тайну. Жена Кузина, желая показать значимость своих связей с родственником, работающим на важном предприятии, в разговоре со своей подружкой Зориной пересказала ей все услышанное.

**№ 8.** Никулин, главный конструктор завода «Метиз», желая помочь своей дочери в подготовке дипломного проекта, принес домой чертежи секретного узла, содержащие государственную тайну. Никулин передал чертежи дочери, которая впоследствии использовала их отдельные фрагменты в дипломном проекте. Члены государственной комиссии высоко оценили уровень дипломной работы.

**№ 9.** При следовании в г. Москву в командировку у сотрудника оборонного предприятия «Витязь» Зайцева был похищен

дипломат с видеозаписями секретного характера, сделанными им во время проведения испытаний образцов вооружения на полигоне. Похитивший дипломат Кротов, просмотрев видеозаписи и обнаружив, что они содержат секретные сведения, отправил их по почте в ближайшее отделение полиции.

**№ 10.** Дубов, потерпев поражение на выборах главы областной администрации, заявил, что не остановится перед захватом власти насильственным путем. Со своими единомышленниками Лисовым, Кротовым, Ежовым и Самсоновым он развернул агитацию среди экстремистски настроенной части населения, призывая их готовиться к вооруженному выступлению. В этих целях им был разработан план захвата власти, созданы «боевые отряды» под командованием Лисова и Самсонова, на вооружении которых находилось огнестрельное оружие (автоматы, пистолеты, снайперские винтовки). По своевременно полученным данным деятельность названных лиц была пресечена правоохранительными органами.

## **Тема 15. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления**

### ***Правовые акты, литература***

*Федеральные законы:* «О системе государственной службы РФ» 2003 г.; «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» 2003 г.; «О системе государственной гражданской службы РФ» 2003 г.; «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» 2006 г.; «О муниципальной службе в Российской Федерации» 2007 г.; «О противодействии

коррупции» 2008 г.; *постановления Пленума Верховного Суда РФ*: № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» 2009 г.; № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» 2013 г.; постановление № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» 2011 г.; № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» 2012 г. *Галахова А. В.* Должностные преступления: Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. М., 1998; *Егорова Н. А.* Уголовная ответственность за коррупционные преступления (сравнительный анализ Конвенции Совета Европы 1999 г. и уголовного законодательства России). Волгоград, 2003; *Шнитенков А. В.* Ответственность за преступления против интересов государственной службы и интересов службы в коммерческих и иных организациях. СПб., 2006; *Яни П. С.* Взяточничество и должностное преступление. М., 2002.

### *Контрольные вопросы*

Чем отличается должностное лицо от иного публичного служащего? Какие преступные посягательства, предусмотренные гл. 30, предполагают в качестве субъекта должностное лицо? иного служащего? любого лица?

Кто признается представителем власти?

Что понимается под организационно-распорядительными функциями?

В чем суть административно-хозяйственной функции?

Ознакомьтесь с Федеральным законом РФ от 25 декабря 2008 г. «О противодействии коррупции». Какие виды преступлений относятся к числу коррупционных? В чем заключается коррупционность незаконного участия в предпринимательской деятельности (ст. 289)?

Что может быть предметом дачи (получения) взятки?

## ***Казусы***

**№ 1.** Руководитель группы материально-технического снабжения унитарного предприятия Портнова получила от директора ТОО «Блеск» Марковой предложение заключить договор на поставку предприятию спецодежды с обещанием выплаты ей 5 % от суммы оплаты за поставленную продукцию. Будучи корыстно заинтересованной, Портнова убедила в целесообразности заключения договора начальника своего отдела, а после подписания договора прилагала все усилия к ускорению оплаты, обеспечивала не предусмотренную договором предоплату. За указанные действия Маркова передала ей в течение квартала 18 500 руб.

**№ 2.** Главный врач городской детской поликлиники Кирсанова в течение трех лет давала указания главному бухгалтеру Юферевой об использовании средств обязательного медицинского страхования на цели, не связанные с финансированием медицинских услуг, включенных в программу обязательного медицинского страхования. Данные средства расходовались на оплату текущего ремонта здания, закупку горюче-смазочных материалов, приобретение медицинского оборудования, выплату премий. Сумма расходования внебюджетных средств составила 2,1 млн рублей.

**№ 3.** Маркус, являясь консультантом по экономическим вопросам отдела строительства администрации области, при подготовке проектов постановления администрации и распоряжения главы администрации области, используя свое служебное положение, предложил руководству ОАО «Фавор» заключить выгодный для этого общества договор с ЗАО «Гелий». Получив согласие, он затем рекомендовал упомянутому ЗАО в качестве надежного партнера ОАО «Фавор», за что получил от последнего в виде благодарности 400 тыс. руб.

**№ 4.** Сотрудник ГИБДД Ампилов подал сигнал остановки маршрутному автобусу, двигавшемуся на запрещающий сигнал светофора. Однако водитель Л. не отреагировал на требования Ампилова. Тогда тот на служебной автомашине начал пресле-

довать автобус и с помощью громкоговорителя требовать от Л. остановиться. После того, как автобус остановился, Ампилов вытащил Л. за одежду на улицу, потребовал повернуться лицом к автобусу и стал надевать наручники. Однако Л. стал сопротивляться таким мерам, и Ампилов, удерживая в правой руке наручники, нанес два удара кулаком потерпевшему по лицу, причинив тем самым легкий вред здоровью.

**№ 5.** Мазков, работая доцентом кафедры, получал от студентов-заочников деньги за выставление зачетов и экзаменационных оценок без их сдачи, вносил соответствующие записи в экзаменационные листы, ведомости и зачетные книжки. Адвокат оспорил обвинение Мазкова по ч. 4 ст. 290 и ст. 292 УК, указав, что Мазков – преподаватель, выполнявший свои профессиональные функции, а экзаменационные листы, зачетки не являются официальными документами в смысле ст. 292 УК.

**№ 6.** Работая в должности следователя, Руцкой по делу о краже леса, которое он вел, получил информацию о причастности к этому Л. Угрожая осуждением, он потребовал от Л. 600 долларов США в обмен на уничтожение компрометирующих материалов. Получив деньги, он свое обещание выполнил.

В обвинительном заключении содеянное Руцким было квалифицировано по ч. 4 ст. 290 и ч. 3 ст. 303 УК. По приговору же он был осужден по ч. 1 ст. 290.

**№ 7.** Начальник ОБЭП В. дал указание подчиненному ему Юрову, старшему группы, склонить лиц, занимающихся изготовлением фальсифицированной водки, к даче взятки на сумму не менее 5 тыс. руб. Обнаружив у М. такого рода продукт, Юров потребовал 5 тыс. руб., а получив, передал деньги В. Следователь квалифицировал действия Юрова по ч. 4 ст. 290 УК. Суд Юрова оправдал, указав, что, во-первых, тот действовал во исполнение приказа и, во-вторых, до передачи денег В. он добровольно заявил в правоохранительные органы о получении денег от М.

**№ 8.** Санин, ст. инспектор по отводу городской земли под строительство, договорился о передаче ему денег в сум-

ме 70 тыс. руб. за положительное для фирмы решение вопроса. В соответствии с договоренностью первую часть суммы (10 тыс.) он получил 4 апреля, а при передаче через неделю второй части (20 тыс.) он был задержан.

**№ 9.** Старший продавец хозяйственного магазина Пиунова приняла от расхитителей И. и В. 411 кг густотертой краски и 176 кг олифы общей стоимостью 12 тыс. руб. с целью последующей реализации товара через магазин, передав при этом И. и В. 6 тыс. руб.

**№ 10.** Руководство района приняло на работу продавцом на село малограмотную и неопытную Долину. Запутавшись в учете и отчетности, Долина допустила недостачу товара на сумму 20 тыс. руб. и, выявив это накануне ревизии, не оприходовала поступившие для продажи ящики с водкой примерно на ту же сумму. Кроме того, Долина раздала в долг покупателям без записи продукты на 4 тыс. руб.

## **Тема 16. Преступления против правосудия**

### ***Правовые акты, литература***

*Законы РФ:* «О статусе судей в Российской Федерации» 1992 г.; «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» 1995 г.; «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» 1995 г.; *постановления Пленума Верховного Суда:* № 11 «О судебной практике по делам о заранее не обещанном укрывательстве преступлений, приобретении и сбыте заведомо похищенного имущества» 1962 г.; № 1 «О судебном приговоре» 1996 г.; № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314<sup>1</sup> Уголовного кодекса РФ» 2016 г.;



*Горелик А. С., Лобанова Л. В.* Преступления против правосудия. СПб., 2005; *Егоров В. И.* Уголовная ответственность за уклонение от отбывания уголовных наказаний. Рязань, 1985; *Зацепина Е. М.* Защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения её прав и свобод: Уголовно-правовые аспекты. Екатеринбург, 2005.

### *Контрольные вопросы*

1. Каковы межродовой и родовой объекты преступлений гл. 31 УК?
2. В чем заключается расширительное толкование в нормах гл. 31 понятия правосудия?
3. Возможно ли совершение преступлений против правосудия по неосторожности?
4. Определите круг лиц: а) осуществляющих правосудие; б) производящих предварительное расследование; в) участвующих в отправлении правосудия; г) участников судебного разбирательства.

### *Казусы*

*№ 1.* Признав необходимым допросить Ирхину, законного представителя (мать) несовершеннолетнего подсудимого, в качестве свидетеля, суд вынес об этом определение и предупредил ее об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Однако она отказалась свидетельствовать по делу сына. Тогда было принято решение возбудить по факту ее отказа от показаний уголовное дело.

*№ 2.* Следователь Гошин, получив взятку от родственников обвиняемого в убийстве Ю., сфабриковал доказательства по делу, а затем прекратил уголовное преследование по тем мотивам, что Ю. якобы действовал в рамках необходимой обороны без превышения ее пределов. В действительности Ю. был виновен в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 105 УК РФ.

**№ 3.** Борzych и Салов, производя дознание, в помещении РОВД с применением издевательств, насилия и специальных средств принуждали к даче показаний свидетелей А. и Т., что повлекло существенное нарушение прав и законных интересов последних. Борzych и Салов были осуждены по п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 и ч. 2 ст. 302 УК.

**№ 4.** В районный отдел внутренних дел поступило анонимное заявление о том, что инспектор рыбнадзора С. берет взятки с браконьеров и присваивает их орудия лова и плавучие средства. Этим воспользовался начальник следственного отдела Погодин, таивший обиду на С. за то, что последний уличил его в браконьерстве. Погодин дал указание произвести у С. обыск, задержать инспектора, а затем составил при отсутствии законных оснований ходатайство о заключении С. под стражу. Однако санкции на это он не смог добиться.

**№ 5.** Никитин в заявлении, направленном в РОВД, сообщал, что Ф. изнасиловал несовершеннолетнюю В. При проверке оказалось, что это заявление заведомо ложное. Вместе с тем выяснилось, что Ф. незаконно хранил пистолет ТТ.

**№ 6.** Душкин в заявлении о совершенном в отношении него преступлении указал, что К., нанесший ему удары по голове, якобы совершил злостное хулиганство. В действительности же — и об этом знал Душкин — побои были нанесены на почве ревности и не были связаны с грубым нарушением общественного порядка.

**№ 7.** Адвокат Курашов, осуществлявший защиту несовершеннолетнего Б., узнал из материалов дела о месте жительства потерпевшей и сообщил адрес родственникам подзащитного Митяеву и Рослову, которые стали наведываться к потерпевшей и посредством угроз и посулов добились дачи ею заведомо ложных показаний.

**№ 8.** Постнов и Баев утром 22 декабря покинули колонию-поселение, где они отбывали наказание, и, прибыв в пос. Лесное,

скрывались и пьянствовали у Г. Спустя две недели они были разысканы и задержаны.

**№ 9.** Когда отцу подсудимого Бровкина стало ясно, что в отношении его сына по факту изнасилования будет вынесен обвинительный приговор, он стал в зале судебного заседания оскорблять потерпевшую, называя ее «подстилкой». Прокурора он назвал «цепным псом», судей — «кретинами», а в отношении председательствующего М., не имея к тому никаких данных, заявил, что тот берет взятки.

**№ 10.** М., обвиняемый в получении взятки при квалифицирующих обстоятельствах (ч. 6 ст. 290), приходился дальним родственником судье Хохлову, который рассматривал его дело. При постановлении приговора, зная об отсутствии законных оснований для назначения М. наказания ниже низшего предела и не раскрывая родственных связей с М., судья стал настаивать именно на таком варианте решения. В конечном счете один из заседателей, Сизых, поддержал его предложение, а другая, Лапина, хотя и возражала, но подписала приговор, не изложив свои возражения в особом мнении.

## Тема 17. Преступления против порядка управления

### **Правовые акты, литература**

*Федеральные законы:* «О полиции» 2011 г.; «О государственной границе Российской Федерации» 1993 г.; «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» 1995 г.; «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» 1995 г.; «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» 1996 г.; «О воинской обязанности и военной службе» 1998 г.; «О системе государственной службы Российской Федерации» 2003 г.; «О государственной гражданской службе Российской Федерации» 2004 г.; «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» 2004 г.; Положение о государственных наградах Российской Федерации 1994 г.; *постановление* Пленума Верховного Суда РФ № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» 2008 г.; *Принудительный труд в современной России*. Нерегулируемая миграция и торговля людьми. М., 2004; *Фетисов М. Г.* Уголовно-правовая характеристика и особенности квалификации преступлений, посягающих на безопасную деятельность сотрудников органов внутренних дел. Ростов н/Д, 1999; *Шаталов А. С., Ваксян А. З.* Фальсификация, подделка, подлог. М., 1999.

### **Контрольные вопросы**

1. Каков родовой объект преступлений гл. 32 УК?
2. Какие посягательства на порядок управления предполагают признак публичности совершения деяния?
3. Есть ли в гл. 32 преступления с материальным составом? В чем выражаются в них вредные последствия?
4. Какие виды деяний гл. 32 предполагают применение насилия?

## ***Казусы***

**№ 1.** Ткачев, держа в руке нож и угрожая сотруднику полиции Н. его «уделать», пытался приблизиться к нему. Н. выбил нож, не дав Ткачеву возможность замахнуться им. Следователь содеянное квалифицировал по ст. 317 УК; по мнению прокурора, необходимо применять ч.1 ст. 318 УК.

**№ 2.** При проверке документов у водителя Рыкова выяснилось, что отсутствует свидетельство о регистрации транспортного средства, о чем сотрудники ГИБДД стали оформлять протокол. За это время жена Рыкова успела привезти из дома недостающий документ. Тем не менее Рыкову было предложено — со ссылкой на Кодекс об административных правонарушениях — отогнать автомашину на штрафную стоянку и следовать в дежурную часть для составления протокола о злостном неповиновении требованию работника милиции. Они пытались силой поместить Рыкова в салон служебного автомобиля, на что тот ответил отталкиванием, срыванием погон, а затем и нанесением удара по лицу лейтенанту С.

**№ 3.** Старший инспектор безопасности ОАО «Кранмаш» В. при попытке задержать с ворованными деталями Райского подвергся нападению со стороны последнего, был избит с причинением легкого вреда здоровью.

**№ 4.** Осужденные Кравчук и Шахов узнали, что их приятель М. был наказан в дисциплинарном порядке за распитие спиртных напитков по докладной нарядчика отряда осужденного Б., и избили последнего, причинив средней тяжести вред здоровью.

**№ 5.** Бойков, совершивший ряд тяжких преступлений, был объявлен во всероссийский розыск. Стремясь избежать ответственности, он решил уйти за границу. Ночью, минуя контрольно-пропускной пункт, он пытался пересечь границу с Латвией, но был задержан. При задержании он оказал сопротивление, применив насилие к пограничнику Т.

**№ 6.** Мурин на рынке за 5 тыс. руб. приобрел удостоверение депутата Госдумы РФ и предъявил его сотрудникам ГИБДД при задержании в связи совершением нарушений правил дорожного движения при управлении транспортным средством.

**№ 7.** Ранее судимый за кражи Швец, воспользовавшись тем, что после совместного распития спиртных напитков П. уснул, изъяс у П. ключи и документы на машину и уехал на несколько часов в пригородное село к своим родственникам. Суд квалифицировал действия Швеца по п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 166 и ч. 1 ст. 325 УК.

**№ 8.** Аронова ввела в заблуждение работников отдела социальной защиты населения, заявив им, что она инвалид II группы и этот факт может подтвердить имеющейся у нее дома справкой. В ее пенсионном удостоверении был поставлен штамп и сделана запись об инвалидности, что предоставило ей право на бесплатное получение лекарственных препаратов. Аронова трижды использовала льготу, бесплатно получив медикаменты на общую сумму 3 100 руб.

**№ 9.** Менько в университете проходил обучение, по военной кафедре получив звание лейтенанта. Решением ГАК он был рекомендован в очную аспирантуру, а после поступления подал в военный комиссариат заявление об отсрочке от прохождения военной службы на период обучения. В просьбе ему было отказано, поскольку приказом Министра обороны РФ он в запас не зачислялся и в соответствии с заключенным контрактом о военном обучении обязан был пройти военную службу. Ввиду неявки Менько за получением предписания для убытия к месту прохождения службы был поставлен вопрос о его ответственности по ч. 1 ст. 328 УК.

**№10.** Чельшев и Санин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, сорвали со стены школы два праздничных флага, чтобы посмотреть, из какого материала они изготовлены. Выяснив это, они уткнули их древками в урну и ушли.

**№ 11.** С целью понудить А. возвратить долг (10 млн руб.), Пудов еще с двумя лицами пришел на квартиру А. и, выстрелив для устрашения из устройства аэрозольного распыления «Удар», потребовал возврата долга. Для дальнейшего обсуждения вопроса все они приехали в гараж Пудова, где А. пристегнули к батарее наручниками и избили. Затем Пудов поехал по названным А. адресам с целью получения денег, запевев потерпевшего в гараже.

## **Тема 18. Преступления против военной службы**

### ***Правовые акты, литература***

*Федеральный конституционный закон «О военном положении» 2002 г.; Федеральные законы: «О Федеральной службе безопасности» 1995 г.; «О внешней разведке» 1996 г.; «Об обороне» 1996 г.; «О внутренних войсках министерства внутренних дел Российской Федерации» 1996 г.; «О воинской обязанности и военной службе» 1998 г.; «О статусе военнослужащих» 1998 г.; Уставы 2007 г.: внутренней службы Вооружённых Сил РФ, Дисциплинарный устав Вооружённых Сил РФ, Устав гарнизонной и караульной служб Вооружённых Сил РФ; постановление № 3 Пленума Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» 2008 г.; Преступления против военной службы / В. М. Борисенко, К. И. Егоров, Г. Н. Исаев, А. В. Сапсай. СПб., 2002; Преступления против военной службы / под общ. ред. Н. А. Петухова. СПб., 2002.*

### *Контрольные вопросы*

1. Каков родовой объект преступлений гл. 33 УК?
2. Дайте юридическую характеристику субъекта преступления против военной службы.
3. Приведите примеры преступлений против военной службы, которые совершаются только в результате бездействия.
4. Какие виды деяний, предусмотренные гл. 33, предполагают применение насилия?

### *Казусы*

**№ 1.** Рядовой Андреев, находясь в расположении казармы войсковой части, предъявил требование своему начальнику, сержанту П., убрать мусор. Не дожидаясь ответа, Андреев нанёс несколько ударов П., причинив лёгкий вред его здоровью.

**№ 2.** Рядовой Семёнов, желая показать своё превосходство над рядовым Ф., заставил последнего выпить 50 г. одеколona, а затем нанёс несколько ударов Ф. по лицу. Ф. нанёс Семёнову ответный удар. Увидев, что у Семёнова разбита губа, рядовой Бурчак по собственной инициативе вмешался в драку и несколько раз ударил Ф., причинив последнему легкий вред здоровью.

**№ 3.** Рядовой Артамонов самовольно покинул расположение воинской части, в которой он проходил военную службу по призыву. Через восемь месяцев он был задержан. В процессе производства предварительного следствия было установлено, что Артамонов проживал у родственников, устроился на работу в качестве охранника, а в свободное от работы время посещал подготовительные курсы для поступления в институт. После предъявления обвинения по ст. 338 УК адвокат и обвиняемый заявили ходатайство о переквалификации деяния на ч. 4 ст. 337 УК.

**№ 4.** Младший сержант Дмитриев, будучи дежурным по роте, то есть лицом, ответственным за сохранность оружия подразделения, похитил из оружейной комнаты пять автоматов.



Гарнизонным военным судом его деяние было квалифицировано по ст. 226 УК.

**№ 5.** Младший сержант Гаврилов тайно похитил радиатор охлаждения двигателя боевой гусеничной машины и осуждён гарнизонным судом по ч. 1 ст. 158 и ч. 1 ст. 346 УК. При рассмотрении уголовного дела в кассационной инстанции ч. 1 ст. 346 УК была исключена из обвинения Гаврилова, а уголовное дело в этой части прекращено ввиду отсутствия состава преступления. В мотивировочной части указано, что умысел виновного был направлен именно на хищение радиатора охлаждения и при его отсоединении от машины какие-либо повреждения последней причинены не были.

**№ 6.** Подполковник Никоноров, будучи ведущим группы самолётов, осуществлял заход на посадку. При этом ведомая группа самолётов производила снижение в облаках в условиях ограниченной видимости и в опасной близости с гористым рельефом местности. При выполнении разворота в кабине ведущего самолёта сработала сигнализация, предупреждающая об опасном сближении воздушного судна с рельефом местности. Однако в нарушение ряда правил эксплуатации военного летательного аппарата Никоноров не предпринял действий по корректировке высоты полёта и не дал команды пилотам ведомых самолётов о наборе высоты. В результате допущенных нарушений два самолёта столкнулись со склоном горы, а все члены экипажей погибли.

**№ 7.** Рядовой Швецов после двух месяцев пребывания в одной из частей Екатеринбургского гарнизона самовольно покинул место службы и вернулся домой в Амурскую область. По прибытии он через несколько дней явился в местный районный военный комиссариат и сообщил о том, что оставил место службы в связи с большими физическими нагрузками, постоянным недоеданием, плохим материальным обеспечением. Кроме того, Швецов попросил перевести его на новое место службы, побли-

же к дому – в одну из частей, дислоцирующихся на территории Амурской области.

**№ 8.** Во время учений десантный корабль под командованием капитан-лейтенанта Ковалёва вышел к месту высадки десанта. Осуществляя движение на проход на дистанции менее 3 килобайта от берега, Ковалёв решил выполнить манёвр — зайти в глубь прохода и остановиться, однако не успел до конца погасить снос корабля вправо при подходе к урезу воды. В результате этого произошёл навал корабля правым бортом на склон холма, в том числе на траншеи и иные оборонительные сооружения, расположенные на холме. Находившихся в одном из окопов холма военнослужащих М. и Ш. засыпало грунтом, в результате чего оба погибли.

**№ 9.** Командир отделения младший сержант Андреев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, предъявил претензии своему подчинённому рядовому Голубеву о ненадлежащем исполнении им служебных обязанностей. В связи с тем, что Голубев оскорбил своего командира нецензурными словами, Андреев дважды ударил его ладонью по лицу.

**№ 10.** Рядовой Мухин дважды по надуманным поводам избил позже его призванного на службу рядового З., а затем систематически избивал его за доклад командованию о незаконных действиях Мухина. Не выдержав издевательств, З. с целью самоубийства выстрелил себе в живот из автомата, причинив тяжкий вред здоровью, и был признан негодным к военной службе и снят с воинского учёта. Мухин осуждён по совокупности преступлений, предусмотренных п. «б» ст. 335 и ст. 110 УК РФ.

## Тема 19. Преступления против мира и безопасности человечества

### **Правовые акты**

*Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Определение агрессии» 1974 г.; Конвенции: О законах и обычаях сухопутной войны 1907 г.; О запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, 1981 г.; О предупреждении преступления геноцида и наказания за него 1948 г.; О пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 г.; Об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях 1949 г.; Об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море, 1949 г.; Об обращении с военнопленными 1949 г.; Конвенция о защите гражданского населения во время войны; О защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 г.; О запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) оружия и токсинов и их уничтожения 1972 г.; О предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов 1973 г.; О запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1977 г.; Федеральные законы: «Об обороне» 1996 г.; «Об уничтожении химического оружия» 1997 г.; «Об охране окружающей среды» 2002 г.; Кибальник А. Г., Соломоненко И. Г. Преступления против мира и безопасности человечества. СПб., 2004; Решетов Ю. А. Борьба с международными преступлениями против мира и безопасности. М., 1983; Трикоз Е. Н. Преступления против мира и безопасности человечества: Сравнительный и международно-правовой аспекты. М., 2007.*

### *Контрольные вопросы*

1. Что понимается под запрещенными средствами и методами ведения войны (ст. 356 УК РФ)?
2. В чем отличие объективных признаков геноцида (ст. 357 УК) и экоцида (ст. 358 УК РФ)?
3. Наказуем ли по УК РФ апартеид?
4. В международном праве выделяется такой вид преступного поведения, как биоцид (уничтожение всего живого с помощью ядерного или химического оружия, например нейтронной бомбы). Наказуемо ли такое поведение по нормам гл. 34 УК?

### *Казусы*

**№ 1.** Мазуров выступил в печати с заявлением, что в одном из «закрытых» НИИ, где он работает, вопреки международным конвенциям и законодательству Российской Федерации активно разрабатывается новый вид химического оружия. Мазуров был привлечен к уголовной ответственности за разглашение государственной тайны и приготовление к производству химического оружия.

**№ 2.** Коротич и Слюдин изготовили радиопередающее устройство и вели по нему передачи, призывающие к вооруженной борьбе со странами Балтии с целью защиты прав русскоязычного населения. В ходе допроса они заявили, что считали предлагаемый ими путь единственно возможным способом уничтожения «фашистских недобитков» в странах Балтии и защиты там прав русскоговорящего населения.

**№ 3.** В ходе контртеррористической операции на Северном Кавказе были захвачены в плен несколько наёмников — выходцев из стран Африки и Ближнего Востока. Командир взвода, старший лейтенант Каретин, вывел из общей группы одного захваченного в плен боевика и устроил показательную казнь, расстреляв его на глазах у подчинённых и пленных. За совершение данных действий Каретин впоследствии был осуждён по ст. 356 УК.

**№ 4.** Курлов, работавший на химическом предприятии, с целью получения крупного наследства решил избавиться от ближайших родственников — семьи Т., состоящей из трех человек. С помощью похищенных на предприятии ингредиентов он в домашней лаборатории методом генной инженерии разработал вирус, вызывающий опасные для жизни заболевания сердечно-сосудистой и нервной систем человека. Однако, придя к Т., он из телевизионной сводки криминальных новостей узнал, что установлен факт похищения ингредиентов, опасных для населения, и ведется розыск преступника. Испугавшись разоблачения, Курлов выбросил имевшиеся при нем капсулы с микроорганизмами в мусоропровод дома Т. Как позднее было установлено, капсулы разбились и их содержимое вызвало опасное для жизни заболевание жильцов дома: из проживавших на первом этаже лиц двое скончались, а остальные прошли курс длительного лечения в стационаре.

**№ 5.** Руководитель ваххабитского объединения Курчалоев в целях оказания помощи сепаратистам одной из южных республик РФ организовал штаб для вербовки и обучения наемников, выделил средства для приобретения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, оплачивал услуги, оказываемые сепаратистам советниками, инструкторами и наемниками.

**№ 6.** Сотрудники НИИ химических технологий Востров и Брылин, вступив в сговор с представителем зарубежной террористической организации Лабудовым, по его просьбе за крупное вознаграждение лабораторным путем изготовили 2 литра зарины — отравляющего вещества нервно-паралитического действия. При попытке пересечь Государственную границу РФ Лабудов был задержан, а зарин изъят.

**№ 7.** Вереницев после демобилизации из рядов Вооруженных сил РФ заключил контракт с Министерством обороны РФ и был направлен для несения службы на территорию Чеченской Республики. В ходе одной из военных операций он был ранен и захвачен боевиками. В плену под угрозой смерти Вереницев

в том числе осуществлял техническое обслуживание боевой техники и иного вооружения сепаратистов. Через год он был освобождён из плена и передан правоохрнительным органам Ставропольского края как лицо, участвующее в вооружённом конфликте в качестве наёмника.

**№ 8.** В период «холодной войны» Сурженов, действуя по заданию иностранной разведки, на территории Казахстана, входившего в то время в СССР, заразил на больших площадях посевы зерновых культур, вызвав эпифитотию — массовое заболевание растений. В итоге урожай на площади более 300 га погиб. Спустя 40 лет Сурженов был задержан в Омске, совершенное им преступление раскрыто.

**№ 9.** Граждане Украины Яценко и Човпило — члены анти-российски настроенной националистической организации — нелегально прибыли в Чечню. Спустя полгода, после задержания, на допросе они признались, что за вознаграждение в отряде полевого командира Х. обучали боевиков саперному делу, а также принимали личное участие в боевых действиях против федеральных сил России.

**№ 10.** Питая неприязнь «ко всем азиатам и чернокожим», Фуртов подговорил своего приятеля Аникина избить японцев — сотрудников международной благотворительной миссии «За чистую окружающую среду» во Владивостоке. Вооружившись металлическими прутами, они ворвались в офис и с криками: «Убирайтесь вон, скоты!» — стали избивать находившихся там сотрудников миссии. Двоим из них был причинен тяжкий вред здоровью.

## Оглавление

Некоторые методические вопросы овладения материалами практикума.....	3
Тема 1. Преступления против жизни и здоровья.....	4
Тема 2. Преступления против свободы, чести и достоинства личности.....	8
Тема 3. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.....	10
Тема 4. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.....	13
Тема 5. Преступления против семьи и несовершеннолетних.....	16
Тема 6. Преступления против собственности.....	18
Тема 7. Преступления в сфере экономической деятельности.....	21
Тема 8. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.....	27
Тема 9. Преступления против общественной безопасности.....	30
Тема 10. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности.....	36
Тема 11. Экологические преступления.....	39
Тема 12. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.....	42
Тема 13. Преступления в сфере компьютерной информации.....	45
Тема 14. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.....	48
Тема 15. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.....	52
Тема 16. Преступления против правосудия.....	56
Тема 17. Преступления против порядка управления.....	60
Тема 18. Преступления против военной службы.....	63
Тема 19. Преступления против мира и безопасности человечества.....	67

Учебное издание

**Кругликов Лев Леонидович**

**Уголовное право**  
**Часть Особенная**

Практикум

Верстка Е. Б. Половкова  
Редактор, корректор Л. Н. Селиванова

Подписано в печать 29.09.17. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Усл. печ. л. 4,18. Уч.-изд. л. 3,0.

Тираж 159 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен  
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет  
им. П. Г. Демидова.  
150003, Ярославль, ул. Советская, 14.