МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук
Т.С. Акопова
(подпись)

23 "мая" 2023 г.

Рабочая программа дисциплины
«Этика научной деятельности»

Направление подготовки
41.04.04 Политология

Направленность (профиль)
«Политический менеджмент»

Форма обучения
очная

Программа одобрена
на заседании кафедры
Социально-
политических теорий
от «25» апреля 2023 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК
факультета социально-политических наук

протокол №6 от «28» апреля 2023 года

Ярославль

1. Цели освоения дисциплины

Цель дисциплины - сформировать целостное философски осмысленноепредставление об этике науки как одной из важнейших характеристик всей современной научной деятельности.

Задачи дисциплины:

- рассмотреть содержание и обоснованность различных методологических подходовк определению и пониманию задач и функций в пределах современной этики науки;
- обозначить философские основания и принципы этики науки;
- определить научный и философский смысл таких понятий и категорий как «этика», «этика науки», «этос науки», «деонтология» и др.;
- рассмотреть проблему отношения «субъект и объект научного познания» вконтексте философского и этического осмысления;
- сформировать у магистрантов навыки самостоятельного анализа этических проблем науки в целом и, в частности, социально-политических наук.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы магистратуры

Курс «Этика научной деятельности», относится к Блоку 3 и является факультативной дисциплиной.

Программа включает в себя целостное изложение основных философских и этических проблем современной науки. Особое внимание в программе уделено этическим аспектам суциогуманитарного познания, что обусловлено основным направлением специализированной подготовки магистров.

Проблемно-предметное поле дисциплины «Этика научной деятельности» представляет собой взаимосвязь общенаучной, общекультурной и специально-научнойобластей знания, что определяет общие границы информационной составляющей данной учебной дисциплины и дает возможность представить содержание курса как реализацию интегративно-проблемного подхода.

Таким образом, данная дисциплина основывается на философском осмыслении синтеза знаний общекультурных, общенаучных и специально-научных областей, что не только требует привлечения широкого круга материалов и информации, но и может явиться основанием для углубленного изучения студентами проблем, посвященных вопросам философии и этики науки.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы магистратуры

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)	Перечень планируемых результатов обучения
Универсальные компетенции		
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	И-УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи.	**Знать:** - основные концепции современной философии науки; - сущность проблемной ситуации в науке; -структуру проблемной ситуации; **Уметь:** -выявлять проблемные ситуации в теории социальной работы; -анализировать проблемную ситуацию как систему; -определять взаимосвязи между элементами проблемной ситуации; **Владеть:** -навыками использования понятийного аппарата философии и методологии науки в анализе проблемных ситуаций в теории социальной работы
	И-УК-1.2. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.	**Знать:** - основны информатики - особенности науки как особого вида знания **Уметь:** -осуществлять логический анализ информации. **Владеть:** -навыками критического анализа и оценки информации как условия решения конкретной задачи.

	И-УК-1.3. Сопоставляет разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.	**Знать:** - философское и логическое содержание понятия противоречие - формально-логическое учение об основных формах мышления **Уметь:** - выявлять противоречия в суждениях оппонента **Владеть:** - логикой и методом критического мышления.

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Очная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 акад. часа.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации *(по семестрам)*
			Контактная работа						
			Лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационны	самостоятельна я	
1	Этика как наука о морали. Основания морали	2	2					8	Фронтальный опрос
2	Становление этики науки.	2	2					8	Фронтальный опрос
3	Современная профессиональная этика.	2	2					8	Практическое задание (письменное)
4	Структура научной деятельности в	2	2					8	Практическое задание (презентация-

	ценностно-этическом контексте								доклад)
5	Этика и деонтология науки. Этические проблемы науки XXI века.	2	1					6	Фронтальный опрос
6	Проблемы свободы и социальной ответственности в этике и деонтологии	2	1			1		8	Реферативные выступления
7	Этические вопросы социально-гуманитарных наук	2	3			1		8,7	Фронтальный опрос
	Промежуточная аттестация	2					0,3	2	зачет
	Итого:		**13**			**2**	**0,3**	**56,7**	**72**

Содержание разделов дисциплины:

Тема: 1 Этика как наука о морали. Основания морали.

Происхождение этики. Специфика этического познания. Проблема обоснования морали. Мораль и нравы. Метаэтика. Формирование прикладной этики. Наука как объектизучения этики. Роль научной этики в современной российской науке.

Тема 2: Становление этики науки

Разделение наук о природе и наук о духе в неокантианстве. Ценностная основа науко духе. Представление о ценностной нейтральности и самодостаточности науки в 1-й половине XX века. Моральная рефлексия о науке во 2-й половине XX века. Плюрализм точек зрения на соотношение науки и этики в наше время. Наука и этикав эпоху глобализации.

Тема 3: Современная профессиональная этика.

Этика науки и этика ученого. Условия возникновения и функции профессиональнойэтики. Связь профессионализма и нравственности. Этика науки в системе профессиональной этики. Кодексы профессиональной этики, их взаимосвязь с универсальными требованиями морали.

Тема 4: Структура научной деятельности в ценностно-этическом контексте.

Знание как ценность. Идеал научности: различные понимания. Ценности научного поиска. Гуманистические ценности науки: бескорыстность, правдивость, толерантность, идея служения обществу. Культурно-мировоззренческая функция науки в социуме.

Тема 5: Этика и деонтология науки. Этические проблемы науки XXI века.Этика науки и этика частных наук. Соотношение универсальных моральных требований, общенаучных моральных требований и норм частных наук. Различия вценностном и нормативном аспекте точных, естественных и гуманитарных наук. Условия и предпосылки появления прикладной этики. Необходимость морального контроля областей знания, касающихся жизни и благополучия людей. Биоэтика. Биомедицинская этика. Политическая этика. Понятие и виды глобальных проблем человечества. Роль науки в их возникновении и осмыслении. Наука и экологический кризис. Экологическая этика. Этическое осмысление процессов глобализации иугроз, связанных с ней (терроризм, массовая миграция, бедность, эпидемии и т.д.).

Тема 6: Проблемы свободы и социальной ответственности в этике идеонтологии.

Понятие ответственности в этике; виды ответственности. Необходимые моральные ограничения науки как вида человеческой деятельности. Возможность различного использования научных результатов. Этика науки и этика технологии. Ответственность ученого перед человечеством, страной, научным сообществом,научной школой. Национальная принадлежность и космополитизм ученого.

Тема 7: Этика ученого сообщества.

Моратории на различные виды научных исследований. Запрет негуманных методов проведения экспериментов. Запрет социальноопасных исследований. Идеологическая нейтральность. Признание заслуг конкурентов и коллег. Необходимость публичного признания ошибок. Нормы этикета в научном сообществе. Научные школы, направления, корпорации. Правила научного общения, дискуссии, полемики.

5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие **образовательные технологии**:

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направленияисследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы. Вводная лекция читается по теме №1.

Академическая лекция (или лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличиеярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов. Академические лекции читаются по всем темам.

Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний, получение информации о практической реализации отдельных положений руководящих документов.

В ходе проведения *практических занятий* по данной дисциплине возможны: ***традиционный семинар*** как форма основательной проработки изложенных в лекции вопросов; ***семинар-дискуссия*** как продолжение лекции-дискуссии и как форма

совместного поиска слушателей и преподавателя разрешения теоретических и практических проблем, изложенных в руководящих документах, в основе которого лежит личный опыт преподавателя.

В ходе практических занятий проводятся в последние часы ***семинары-обмены опытом*** путем приглашения студентов старших курсов и выпускников вуза для обмена опытом овладения специальностью и выполнения политологических задач при назначениина должность.

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом.

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса подисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- издательская система LaTex;
- Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT» http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php

Электронно-библиотечная система «Юрайт» https://urait.ru Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»https://www.studentlibrary.ru/

Электронно-библиотечная система «Лань» http://e.lanbook.com/

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература:

1 Емельянова, И. Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация: учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 115 с. Электронный ресурс. – URL: https://urait.ru/bcode/494080

2 Дрещинский, В. А. Методология научных исследований : учебник для вузов / В. А. Дрещинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 274 с. . Электронный ресурс. – URL: https://urait.ru/bcode/514505

3 Щавелев, С.П. Этика и психология науки: Дополнительные главы курса истории и философии науки. Учебное пособие для аспирантов и соискателей учёной степени кэкзамену кандидатского минимума : учебное пособие / С.П. Щавелев. - 3-е изд., стер.

- Москва: Издательство «Флинта», 2016. - 307 с. - ISBN 978-5-9765-1153-8; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93654

б) дополнительная литература

1. Константинов, В. В. Профессиональная этика. Тесты : учебное пособие для вузов / В. В. Константинов. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 23 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14154-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/467944

2. Наместникова, И. В. Этические основы социальной работы : учебник и практикум для среднего профессионального образования / И. В. Наместникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 381 с. (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-11056-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/490204

3. Шубкин, В. Н. Социология и общество: научное познание и этика науки: монография / В. Н. Шубкин. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 362 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11665-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/473128

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций,
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;

-помещения для самостоятельной работы;

-помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) – списочному составу группы обучающихся.

Автор:

Профессор Г.М. Нажмудинов

Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины
«Этика научной деятельности»

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости промежуточной аттестации студентов по дисциплине

1. Типовые контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости

Контрольные занятия, зачёт обеспечивают текущую и итоговую дифференцированную информацию о степени освоения теоретических и методических знаний-умений и профессиональной подготовке каждого студента.

В качестве критериев оценки выступают контрольные требования, основанные на использовании пройденного материала, а также дополнительной литературы.

Текущий контроль - позволяет оценить степень освоения раздела, темы, вида учебной работы, обеспечивает информацию о ходе выполнения студентами конкретного раздела, вида учебной работы.

Промежуточный контроль (зачёт) - дает возможность выявить уровень профессиональной подготовки студента.

1.1 Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущей аттестации

Варианты текущего контроля: практическая работа, фронтальный опрос, реферативное выступление.

Осуществляется на лекциях и практических занятиях. Текущий контроль направлен на выяснение полученных знаний студентов, а также умения их применять и производиться после последовательного освоения каждой темы дисциплины.

Текущая аттестация в форме фронтального опроса

(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.3)

Фронтальные опросы к Теме 1. Этика как наука о морали. Основания морали

1. Происхождение этики.
2. Специфика этического познания.
3. Проблема обоснования морали.
4. Мораль и нравы. Метаэтика.
5. Формирование прикладной этики. Наука как объектизучения этики.
6. Роль научной этики в современной российской науке.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении фронтального опроса:

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка «отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

Текущая аттестация в форме фронтального опроса

(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2, И-УК-1.3)

Фронтальные опросы к Теме 2. Становление этики науки

1. Разделение наук о природе и наук о духе в неокантианстве.
2. Ценностная основа наук о духе.
3. Представление о ценностной нейтральности и самодостаточности науки в 1-й половине XX века.
4. Моральная рефлексия о науке во 2-й половине XX века.
5. Плюрализм точек зрения на соотношение науки и этики в наше время.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении фронтального опроса:

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка «отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

Текущая аттестация в форме практического занятия

(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2, И-УК-1.3)

Практическое занятие к Теме 3. Современная профессиональная этика.

1. Этика науки и этика ученого.
2. Условия возникновения и функции профессиональнойэтики.
3. Связь профессионализма и нравственности.
4. Этика науки в системе профессиональной этики.
5. Кодексы профессиональной этики, их взаимосвязь с универсальными требованиями морали.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении практического занятия:

Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний, получение информации о практической реализации отдельных положений руководящих документов.

Оценка «отлично» выставляется за полный ответ на поставленные вопросы с соблюдением предложенного алгоритма без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» выставляется за полный ответ на поставленные вопросы с соблюдением предложенного алгоритма с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

Текущая аттестация в форме фронтального опроса

(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2, И-УК-1.3)

Практическое занятие к Теме 4. Структура научной деятельности в ценностно-этическомконтексте.

1. Знание как ценность.
2. Идеал научности: различные понимания. Ценности научного поиска.
3. Гуманистические ценности науки: бескорыстность, правдивость, толерантность, идея служения обществу.
4. Культурно-мировоззренческая функция науки в социуме.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении практического занятия:

Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний, получение информации о практической реализации отдельных положений руководящих документов.

Оценка «отлично» выставляется за полный ответ на поставленные вопросы с соблюдением предложенного алгоритма без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» выставляется за полный ответ на поставленные вопросы с соблюдением предложенного алгоритма с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

Текущая аттестация в форме фронтального опроса

(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2)

Фронтальный опрос по Теме 5. Этика и деонтология науки. Этические проблемы науки XXI века.

1. Этика науки и этика частных наук.
2. Соотношение универсальных моральных требований, общенаучных моральных требований и норм частных наук.
3. Различия в ценностном и нормативном аспекте точных, естественных и гуманитарных наук. Условия и предпосылки появления прикладной этики.
4. Необходимость морального контроля областей знания, касающихся жизни и благополучия людей.
5. Этическое осмысление процессов глобализации и угроз.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении фронтального опроса:

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка «отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

Текущая аттестация в форме реферативного выступления

(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.2, И-УК-1.3)

Реферативные выступления к Теме 6. Проблемы свободы и социальной ответственности в этике и деонтологии:

1. Понятие ответственности в этике; виды ответственности.
2. Необходимые моральные ограничения науки как вида человеческой деятельности.
3. Этика науки, этика технологии и возможность различного использования научных средств.
4. Ответственность ученого перед человечеством, страной, научным сообществом,научной школой.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении реферативного выступления:

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников,

нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация в форме фронтального опроса

(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2)

Фронтальные опросы к Теме 7. Этические вопросы социально- гуманитарных наук:

1. Моратории на различные виды научных исследований.
2. Запрет негуманных методов проведения экспериментов.
3. Идеологическая нейтральность.
4. Признание заслуг конкурентов и коллег.
5. Необходимость публичного признания ошибок.
6. Нормы этикета в научном сообществе.
7. Научные школы, направления, корпорации. Правила научного общения, дискуссии, полемики.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении фронтального опроса:

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка «отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

1.2 Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации (зачета). Место этики науки в системе профессиональной этики.

На зачете проверяется сформированность компетенций УК-5, УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2, И-УК-1.3

Список вопросов:

1. Наука как объект изучения этики.
2. Сциентизм и антисциентизм: моральная аргументация.
3. Нравственный и технический прогресс.
4. Глобальные проблемы современности: этическое осмысление.
5. Этика частных наук в контексте общей этики науки.
6. Фальсификации в науке: логика создания и примеры.
7. Наука и лженаука: критерии различия.
8. Виды ответственности за фальсификацию научных результатов.

9. Этика науки и права человека.
10. Научные публикации с точки зрения этики науки.
11. Авторство и соавторство в трактовке этики науки.
12. Правила использования научных данных в современной этике науки.
13. Принцип научной честности в этике науки.
14. Авторские права: разновидности и законодательная защита.
15. Плагиат, виды плагиата.
16. Этические санкции в научном сообществе.
17. Этические конфликты в науке и пути их разрешения.
18. Этика науки и этика образования: пути взаимодействия.
19. Моральный статус ученого в обществе.
20. Нормы научного этикета в современном научном сообществе.
21. Этика ведения научной дискуссии.
22. Этика научного редактирования.
23. Этические аспекты руководства научным коллективом.

Критерии оценки ответа студента на зачете

В зависимости от уровня сформированности компетенции по окончании освоения дисциплины студенту выставляется оценка.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, у которого компетенция, частично формируемая данной дисциплиной сформирована не ниже, чем на пороговом уровне.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, у которого компетенция, частично формируемая данной дисциплиной сформирована ниже, чем на пороговом уровне.

Приложение №2 к рабочей программе дисциплины
«Этика научной деятельности»

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Основной формой изложения учебного материала по дисциплине «Этика научной деятельности» являются лекции. Успешное овладение дисциплиной предполагает выполнение ряда рекомендаций.

1. Следует внимательно изучить материалы, характеризующие курс «Этика научной деятельности» и определяющие целевую установку. Это поможет четко представить круг изучаемых проблем и глубину их постижения.

2. Необходимо знать подборку литературы, достаточную и необходимую для изучения предлагаемого курса. При этом следует иметь в виду, что нужна литература различных видов:

а) учебники, учебные и учебно-методические пособия.

б) монографии, сборники научных статей, публикаций в гуманитарных журналах, представляющие эмпирический материал, а также многообразные аспекты анализа современного развития общества;

в) справочная литература – энциклопедии, экономические словари, раскрывающие категориально-понятийный аппарат.

г) аналитические материалы, представленные ведущими экспертными организациями

3. Изучая литературу, следует уяснить основное содержание той или иной социальной проблемы, причины ее возникновения и последствия для общества.

В процессе обучения требуемый учебный материал студенты получают на лекциях по установленному регламенту, а также при самостоятельном изучении предлагаемой им литературы по данной дисциплине.