МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра социально-политических теорий

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук
Т.С. Акопова
(подпись)

23 "мая" 2023 г.

Рабочая программа дисциплины
«Правовые основы благотворительной деятельности некоммерческих организаций»

Направление подготовки
41.04.04 Политология

Направленность (профиль)
«Политический менеджмент»

Форма обучения очная

Программа одобрена на заседании кафедры
социально-политических теорий
от «31» марта 2023 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК
факультета социально-политических наук
протокол № 6 от «28» апреля 2023 года

Ярославль

1. Цели освоения дисциплины

Целями дисциплины «Правовые основы благотворительной деятельности некоммерческих организаций» являются развитие у студентов личностных качеств, а также формирование общих компетенций в соответствии с требованиями ФГОС по данному направлению подготовки; владение правовыми основами благотворительной деятельности некоммерческих организаций, формирование навыков осуществления благотворительной деятельности как одного из направлений развития РФ как социального государства.

Программа курса предназначена для формирования у студентов системы взглядов в данной области, способности к её самостоятельному совершенствованию и развитию.

Задачи курса: сформировать у студентов представление об этапах и закономерностях развития благотворительности; способствовать формированию умения понимать сущность, характер и взаимодействие правовых явлений в сфере благотворительной деятельности; овладеть навыками анализа различных правовых явлений и правовых отношений в сфере благотворительной деятельности; изучить и правильно применять правовые нормы в сфере благотворительной деятельности.

2. Место дисциплины «Правовые основы благотворительной деятельности некоммерческих организаций» в структуре образовательной программы магистратуры

Дисциплина «Правовые основы благотворительной деятельности некоммерческих организаций» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, элективные дисциплины.

Дисциплина «Правовые основы благотворительной деятельности некоммерческих организаций» логически связана с изучением следующих дисциплин: «Актуальные проблемы современного политического менеджмента», «Проектная деятельность».

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы магистратуры

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	**Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)**	**Перечень планируемых результатов обучения**
Универсальные компетенции		
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.	**И-УК-6.2.** Понимает важность планирования перспективных целей деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда в отношении себя и нижестоящих сотрудников.	**Знать:** - внешние и внутренние факторы, влияющие на благотворительную деятельность НКО; - мотивацию благотворительности. **Уметь:** - проводить теоретический и прикладной анализ информации, необходимой для решения поставленной задачи в сфере благотворительности. **Владеть навыками:** - реализации намеченных целей в сфере благотворительной деятельности.

Профессиональные компетенции		
ПК (НУ) - 2. Способен организовывать и координировать политологические (политические) проекты в качестве ответственного исполнителя и руководителя младшего и среднего звена.	**И-ПК (НИ)-2.2.** Проводит многоуровневый анализ проблематики проекта, определяет целеполагание и формулирует стратегические задачи, разрабатывает план реализации проекта, обосновывает ресурсный потенциал	**Знать:** - теоретические основы благотворительной деятельности; - правовые нормы, принципы, методы, требования, предъявляемые к благотворительной деятельности; - виды проектов и их структуру, этапы работы над благотворительным проектом. **Уметь** - анализировать и организовывать проектную благотворительную деятельность; **Владеть** - навыками командной работы в благотворительных проектах.

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 акад. часа.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации *(по семестрам)* Формы ЭО и ДОТ *(при наличии)*
			Контактная работа						
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания	самостоятельная работа	
1	Введение в теорию благотворительной деятельности.	2	2	4				18	Реферативные выступления
2	Понятие и сущность благотворительной деятельности	2	2	6		1		18	Фронтальный опрос Практическое групповое задание
3	Признаки и организационно-правовые формы благотворительных организаций.	2	2	7		1		18	Кейс-задачи
4	Основные проблемы благотворительной деятельности некоммерческих организаций.	2	1	6		1		18	Фронтальный опрос дискуссия
5	Поддержка благотворительной деятельности как одно из направлений развития РФ как социального государства.	2	2	7		1		18	Фронтальный опрос Эссе
	Промежуточная аттестация						0,3	10,7	Зачет (0,3 ч.)

	Всего		**9**	**30**		**4**	**0,3**	**100,7**	**144**

Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Введение в теорию благотворительной деятельности.

Актуальность изучения благотворительной деятельности. Основные этапы развития благотворительности. Субъекты и объекты (благополучатели) благотворительной деятельности. Мотивы благотворительности. Цели и задачи благотворительной деятельности.

Тема 2. Понятие и сущность благотворительной деятельности.

Сущность и назначение благотворительности. Виды благотворительной деятельности. Дарение и пожертвование. Основные положения Конституции Российской Федерации, федеральных законов и региональных законов, регламентирующие благотворительную деятельность. Благотворительная программа.

Тема 3. Признаки и организационно-правовые формы благотворительных организаций.

Организационно-правовые формы НКО. Виды некоммерческих организаций. Социально ориентированные некоммерческие организации. Основные положения Федерального закона РФ от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях».

Тема 4. Основные проблемы благотворительной деятельности некоммерческих организаций.

Отношение населения к благотворительности. Недостаточная материальная и нематериальная мотивация со стороны государства.

Тема 5. Поддержка благотворительной деятельности как одно из направлений развития РФ как социального государства.

Концепции содействия развитию благотворительной деятельности в Российской Федерации на период до 2025 года. Отражение федеральных трендов в нормативной базе регионов.

5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие **образовательные технологии**:

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы. Вводная лекция читается по теме №1.

Академическая лекция (или лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая

структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов.

Лекция-беседа, предполагающая изложение материала с одновременным активным вовлечением слушателей в учебный процесс, в обсуждение наиболее значимых вопросов излагаемого материала, в процесс обмена мнениями, возвращениям по просьбе-требованию слушателей к отдельным вопросам уже изложенного материала повторно, с их повторным обсуждением и приведением примеров из личной практической политической деятельности преподавателя.

Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний, получение информации о практической реализации отдельных положений руководящих документов.

Реферативное выступление – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Выступления с докладами (сообщениями) выполняются на семинарских занятиях в процессе изучения дисциплины по предложенным темам или по желанию студента по наиболее актуальным проблемам. Основная цель выступления с докладом – углубление теоретических и практических знаний по рассматриваемой тематике, наработка студентами навыков политологического анализа, проверка усвоения учебного материала по дисциплине в целом, а также получение навыка публичного выступления

Практическое занятие – Дискуссия – процедура обсуждения спорного вопроса, проблемы, ситуации, явления; может проводиться в устной или письменной форме. Подготовка проводится в соответствии с определенным алгоритмом, позволяющим запрограммировать основные (опорные) содержательные позиции и интеракции для успешного последующего проведения дискуссии.

Практическое групповое задание – работа, в которой случайно-определенной группе студентов необходимо с помощью изученных материалов выполнить порученное задание в целях практического изучения рассматриваемой темы.

Семинар (семинарское занятие) – форма занятия, на котором происходит обсуждение студентами под руководством преподавателя заранее подготовленных докладов, рефератов, проектов. Семинар выполняет следующие функции: систематизация и обобщение знаний по изученному вопросу, теме, разделу (в том числе в нескольких учебных курсах); совершенствование умений работать с дополнительными источниками, сопоставлять изложение одних и тех же вопросов в различных источниках информации; умений высказывать свою точку зрения, обосновывать ее; писать рефераты, тезисы и планы докладов и сообщений, конспектировать прочитанное. План семинара озвучивается заранее и в нем обычно указываются основные вопросы, подлежащие рассмотрению и литература, рекомендуемая всем и отдельным докладчикам.

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Кейс-задачи – проблемная ситуация, предлагаемая студентам в качестве задачи для анализа и поиска решения;

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Реферативное (тематическое) выступление – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Выступления с докладами (сообщениями) выполняются на семинарских занятиях в процессе изучения дисциплины по предложенным темам или по желанию студента по наиболее актуальным проблемам. Основная цель выступления с докладом – углубление теоретических и практических знаний по рассматриваемой тематике, наработка студентами навыков политологического анализа, проверка усвоения учебного материала по дисциплине в целом, а также получение навыка публичного выступления

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются: для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- Программы Microsoft Office;
- Adobe Acrobat Reader.
- издательская система LaTex;

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU http://elibrary.ru/

НЭБ Национальная электронная библиотека https://rusneb.ru/

Электронно-библиотечная система «Юрайт» https://urait.ru/

Электронно-библиотечная система «ПРОСПЕКТ» http://ebs.prospekt.org

Электронно-библиотечная система «Лань» http://e.lanbook.com/

Электронно-библиотечная система «Консультант Студента» https://www.studentlibrary.ru/

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература:

1. Правовые основы благотворительной деятельности НКО: учебно-методическое пособие /Н.В. Крайнова, Н.В. Кукина, Е.А. Исаева; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. — Ярославль: ЯрГУ, 2021. —32с. http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20210613.pdf

2. Кожевников, О. А. Правовое положение некоммерческих организаций в Российской Федерации: учебное пособие для вузов / О. А. Кожевников, А. В. Нечкин. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 139 с. https://urait.ru/bcode/519846

3. Концепции содействия развитию благотворительной деятельности в Российской Федерации на период до 2025 года http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3382

б) дополнительная литература

1. Певная, М. В. Управление волонтерством: международный опыт и локальные практики: монография / М. В. Певная; под научной редакцией Г. Е. Зборовского. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 433 с. https://urait.ru/bcode/493566

2. Урегулирован порядок размещения, установки и использования стационарных и переносных ящиков для сбора пожертвований // Консультант Плюс - сайт. http://www.consultant.ru/law/hotdocs/61498.html/

в) ресурсы сети «Интернет»

1. Научная библиотека ЯрГУ - http://www.lib.uniyar.ac.ru/content/resource/net_res.php
2. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.ru» - http://elibrary.ru
3. Электронная библиотечная система «ЮРАЙТ» https://biblio-online.ru/
4. База данных Polpred.com Обзор СМИ http://www.polpred.com/

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций;
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ЯрГУ.

Автор:

Доцент кафедрой социально-политических теорий, кандидат политических наук	Н.В. Крайнова
должность, ученая степень	*И.О. Фамилия*

Приложение №1 к рабочей программе дисциплины «Правовые основы благотворительной деятельности некоммерческих организаций»

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине

1. Типовые контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости

1. 1. Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущей аттестации

Контрольные занятия, экзамен обеспечивают текущую и итоговую дифференцированную информацию о степени освоения теоретических и методических знаний-умений и профессиональной подготовке каждого студента.

В качестве критериев оценки выступают контрольные требования, основанные на использовании пройденного материала, а также дополнительной литературы.

Текущий контроль - позволяет оценить степень освоения раздела, темы, вида учебной работы, обеспечивает информацию о ходе выполнения студентами конкретного раздела, вида учебной работы.

Промежуточный контроль - дает возможность выявить уровень профессиональной подготовки студента.

Текущий контроль осуществляется в рамках проведения семинарских занятий во время реферативных выступлений, фронтальных опросов, кейс-заданий, практических групповых заданий, практических занятии – дискуссий, эссе.

Реферативные выступления к Теме 1. Введение в теорию благотворительной деятельности.

Текущая аттестация в форме реферативные выступления
(проверка сформированности компетенции УК-6, индикаторы И-УК-6.2, компетенции ПК (НУ) - 2, индикатор И-ПК (НИ)-2.2.)

Темы докладов:

Волонтерство:

1. Как получить волонтерскую книжку.
2. Поощрение волонтеров.
3. Волонтерские организации: лучшие и худшие практики.
4. Конкурсы волонтеров и волонтерских организаций.
5. Регулирование «серебряного волонтерства».

Благотворительность:

1. Сбор средств в ящики копилки.
2. Сбор средств на расчетный счет.
3. Сайт благотворительной организации.
4. Мошенничество в сфере благотворительной деятельности.

Критерии оценки:

1. Оценка «отлично» выставляется студенту, изложившему правильно не менее 75% материала содержания ответа;

2. Оценка «хорошо» выставляется студенту, изложившему правильно не менее 60% материала содержания ответа;

3. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, изложившему правильно не менее 50% материала содержания ответа;

4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, изложившему правильно менее 50% материала содержания ответа.

Таблица дополнительных критериев оценки выступления студента на занятии

Поведение за трибуной (умение «держаться»)	«было в наличии», соблюдалось» или «не было», «не соблюдалось»
Связь материала с современностью	«было в наличии», соблюдалось» или «не было», «не соблюдалось»
«Изюминка» (что обязательно должно запомниться из выступления)	«было в наличии», соблюдалось» или «не было», «не соблюдалось»
Логика и простота изложения материала	«было в наличии», соблюдалось» или «не было», «не соблюдалось»

Фронтальный опрос к Теме 2. Понятие и сущность благотворительной деятельности.

Текущая аттестация в форме фронтального опроса

(проверка сформированности компетенции УК-6, индикаторы И-УК-6.2, компетенции ПК (НУ) - 2, индикатор И-ПК (НИ)-2.2.)

Вопросы для обсуждения:

1. Что позволит жертвователю сделать выводы о том, что пожертвование безопасное? Обоснуйте.
2. Какая информация фиксируется в протоколе собрания полномочного органа? Подготовьте проект протокола.
3. Кто может осуществлять сбор денег в ящики-копилки?
4. Составьте список мест, подходящих на ваш взгляд, для установки ящика-копилки. Кто принимает решение о сотрудничестве с благотворительной организации от лица организации намеревающейся разместить на своей территории ящик-копилку? Можно ли собирать пожертвования в ящик-копилку на улице?
5. Где необходимо размещать информацию о результатах сбора?

Критерии оценки фронтального опроса

«Отлично» - студент глубоко изучил учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

«Хорошо» - студент твердо знает учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

«Удовлетворительно» - студент знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

«Неудовлетворительно» - студент имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

Практическая групповая работа к Теме 2. Понятие и сущность благотворительной деятельности.

Текущая аттестация в форме практического группового задания
(проверка сформированности компетенции УК-6, индикаторы И-УК-6.2, компетенции ПК (НУ) - 2, индикатор И-ПК (НИ)-2.2.)

Группа студентов может быть разделена на две или более подгруппы для детального изучения благотворительной деятельности и добровольчества (волонтерства).

В группах необходимо провести SWOT-анализ ФЗ №135 и/или Закона Ярославской области от 6.12.2012 года № 57-з «О государственной поддержке благотворительной деятельности и добровольчества (волонтерства) в Ярославской области» с целью выявления стратегического направления развития законодательства на основе матрицы:

	Возможности (O)	**Угрозы (T)**
Сильные стороны (S)	SO (сильные стороны и возможности)	ST (сильные стороны и угрозы)
Слабые стороны (W)	WO (слабые стороны и возможности)	WT (слабые стороны и угрозы)

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет в процессе практического занятия тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответами при видоизменении заданий, использует в ответе материал дополнительной учебной литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач;
- **оценка «хорошо»** выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на поставленные вопросы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач в процессе практического занятия, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения;
- **оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет знания основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ в процессе практического занятия;
- **оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями и ошибками выполняет практические работы в процессе практического занятия.

Кейс-задачи по Теме 3. Признаки и организационно-правовые формы благотворительных организаций.

Текущая аттестация в форме кейс-задач
(проверка сформированности компетенции УК-6, индикаторы И-УК-6.2, компетенции ПК (НУ) - 2, индикатор И-ПК (НИ)-2.2.)

Задание: нужно проанализировать два кейса. Необходимо выявить субъекты, действия и условия, описанных ситуаций, обосновать свой выбор.

Время: продолжительность выполнения задания – 3 часа.

Проблема: Какие нормы нарушены в описанном кейсе? Какие действия нужно предпринять?

Цель: проанализировать кейсы с точки зрения норм ФЗ №135.
Участники: руководитель (преподаватель); студенты учебной группы.

Кейс №1: Кострома

Город на Волге подвергся нашествию лжеволонтеров-сборщиков, как и другие областные центры страны, в 2014 году. В Костроме не было «первой волны» мошеннического десанта в виде плохо говорящих по-русски людей с ящиками без опознавательных знаков. В Костроме сразу появились молодые люди в форменных желтых майках, с документами с отработанными методами общения с горожанами и представителями правоохранительных органов. Это были в основном студенты, нанятые по объявлениям в интернете во время каникул движением «Лучик добра». За этим названием скрывался фонд «Аурея», занимавшийся аналогичной деятельностью во всей европейской части России. Схема работы сборщиков была стандартной: сбор средств производился фондом, зарегистрированным не в Костроме, на подопечного, находящегося также не в Костроме, с привлечением людей, которые слабо понимали специфику работы и были искренне уверены, что делают доброе дело. В теплое время года средства собирали на перекрестках и центральных улицах города, а в холодное –в торговых центрах. Организованного сопротивления этому явлению в Костроме не возникло. Причина –в слабом развитии и плохой структурированности некоммерческого сектора региона, а также в неготовности властей идти на встречу общественникам в этом вопросе. Немногочисленные благотворительные фонды Костромы погружены в свою работу и решение социальных проблем. А власти города и области, как и во всей остальной России, даже будучи в курсе ситуации, не могут ничего сделать в рамках действующего законодательства, да и не очень хотят. Несмотря на обращения со стороны общественности и знакомство с Декларацией «Все вместе против мошенников», летом 2017 года руководство города провело фестиваль «Добрая Кострома», частью которого был сбор средств силами волонтеров с мобильными ящиками в торговых центрах. Это лишило общественность возможности прямо говорить о порочности самого этого метода сбора, так как автоматически выставляло говорящего критиком руководства города. Но некоторых успехов в Костроме все же удалось достичь. Евгения Меньшикова, директор фонда имени Марины Гутерман (фонд адресной помощи при ювелирном заводе «Топаз») провела большую работу, лично обзвонив руководство всех торговых центров Костромы. Выяснилось, что бизнесменам в целом все равно, кому и для чего делиться площадями в маркетинговых целях. Управляющим казалось, что вежливые, приветливые молодые ребята и девушки оживят атмосферу торговых центров, и потому они совершенно не интересовались содержанием предоставленных документов. Есть свидетельство о регистрации юридического лица – и ладно. Евгения потратила много времени и сил на переговоры, но сумела убедить владельцев и управляющих торговых площадей, что, пуская к себе лжеволонтеров, они по сути становятся соучастниками мошенников и что это вредит репутации торгового центра. На настоящий момент, в феврале 2018 года, сборщиков в торговых центрах города Костромы почти нет –их выгоняет охрана. В редких случаях они действуют тайно, но обычно это длится недолго. На улицах же зимой в Костроме работать очень ложно, потому что холодно. И это, по большому счету, единственная ощутимая победа над сборщиками в Костроме.

Значимых публикаций в Костромской прессе также было немного. Наиболее активно себя проявила газета «Костромской край», которая внедрила в ряды лжеволонтеров «Ауреи» сразу двоих журналистов, и они сумели подробно узнать о методах работы и заработках уличных сборщиков. Выяснилось, что ежедневная прибыль с одного работника составляет примерно три тысячи рублей и что в городе работает около десяти волонтеров одновременно. Ящики вскрываются сразу по окончании рабочего времени, средства перечисляются на личный счет руководителя «Ауреи», используется

труд несовершеннолетних, а наименование «волонтеры» или «гражданские активисты» нужно для прикрытия. Но, как и во всех остальных регионах страны, эта информация никак не помогла правоохранительным органам хоть что-то сделать с нашествием псевдоблаготворителей. Со стороны властей также не было проведено сколько-нибудь эффективной работы.

Кейс №2: Москва

В Москве на данный момент победить мошенников-сборщиков не удалось, несмотря на все усилия. Связано это прежде всего с тем, что Москва – самый богатый и самый толерантный к благотворительности город России, и именно здесь сборщики «зарабатывают» больше всего.

Многомиллионное разнородное население города крайне сложно охватить рекламной кампанией, сложно донести информацию до всех. При таком количестве людных перекрестков, торговых центров, туристических объектов вести антимошенническую деятельность по всему городу очень трудно. Один только перечень мест, где в теплое время года встречаются лжеволонтеры, будет довольно длинным. В то же время в Москве эти мошенники не «работают» в транспорте (кроме электричек) и в торговых центрах – таковы традиции московских охранных предприятий. Лжеволонтеров не пускают ни на какие, даже относительно режимные, объекты. Например, фонд «Время» прочно оккупировал пространство между станцией метро «ВДНХ» и самим Всероссийским выставочным центром, но ни на станции, ни в пределах ВВЦ им работать не разрешается. В Москве можно наблюдать всю историю развития лжеволонтерства: от людей без документов, иногда даже без ящиков, с невнятными рассказами «Мы проводим флешмоб, помогаем детскому дому, купите браслетик» – до вполне респектабельных на вид структур, которые не только имеют регистрацию в Минюсте, офисы, сайты, группы в социальных сетях, отчеты, но дошли уже и до того, что начали подавать заявления в суд на СМИ, расследующие их деятельность. В Москве «засветились», пожалуй, все сборщики, кроме дальневосточных организаций. «Аурея», «Время», «Сильные дети», «Счастливая жизнь», «Россодействие», «Ежи» и еще три десятка названий. Были экзотические организации вроде фонда «Светлое сердце помощи», были многочисленные и неизвестно куда исчезнувшие сборщики помощи Донбассу – в камуфляже и без. Все началось в 2014 году с фонда «Наши дети» из Самары. Что интересно, этот фонд существует и действует до сих пор. Более того, его руководство заявляло, что фонд отказался от сбора наличных денег на улицах. Именно он привлек внимание благотворительного собрания «Все Вместе» –просто потому, что в собрание входит фонд «Дети наши», и его руководство было озабочено тем, чтобы два фонда не путали между собой. Довольно много времени ушло на выяснение подробностей и методов работы лжеволонтеров. Несколько раз после сюжетов в СМИ, публичных лекций и разъяснений со стороны экспертов некоммерческого сообщества мошенники проводили «апгрейд» своей деятельности. Так у них появились толстые пачки документов, волонтерские договоры, сайты с отчетами и даже благодарности от государственных органов за помощь. От практики найма несовершеннолетних они также отказались – эта схема, пусть и крайне дешевая, оказалась все-таки уязвима с юридической точки зрения. Чем дальше, тем искуснее они мимикрировали под честную работу. Дополнительную сложность создавали московские акции face-to-face от «Детских деревень SOS», волонтеры фонда также обращаются к людям на улицах с предложением узнать о программах и сделать пожертвование. Борцам с мошенниками приходилось быть осторожными, чтобы не дискредитировать коллег, использующих этот метод фандрайзинга. Москвичи –люди достаточно активные в общественно-гражданском смысле, они многократно писали заявления в полицию на сборщиков, но это пока не привело к практическим результатам. При том что подобные заявления писали и люди известные, и общественные объединения, и журналисты, и даже молодежное отделение партии «Яблоко». В лучшем случае

полиция ненадолго забирала сборщиков в участок, переписывала их данные, и тем дело кончалось, потому что никаких законов из числа тех, соблюдение которых контролирует патрульно-постовая служба, мошенники не нарушали. Более того, по данным СМИ, в некоторых фондах лжеволонтерам за время, проведенное в полицейском участке, доплачивают сверх нормы. Единственные обращения, которые имели хотя бы какой-то эффект, –обращения в ГИБДД о том, что сборщики выходят на проезжую часть в пробках. Это запрещено правилами дорожного движения, и представители ГИБДД на какое-то время прогоняли сборщика, а то и штрафовали его. Но так как в данной ситуации никто не станет ставить постового на постоянной основе, то буквально через несколько часов сборщики беспрепятственно возвращаются на свои «рабочие места». Борьбу с лжеволонтерами в Москве пытается координировать благотворительное собрание «Все Вместе», создавшее для этой цели рабочую группу. Так, было инициировано юридическое исследование законности деятельности сборщиков, результаты, которого оказались неутешительны: формальное привлечение к ответственности за уличные сборы – задача крайне сложная, доступная только при прямой заинтересованности правоохранительных органов. Поэтому идею получить прецедент такого рода пришлось оставить до момента изменения законодательства.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет в процессе практического занятия тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответами при видоизменении заданий, использует в ответе материал дополнительной учебной литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач;
- **оценка «хорошо»** выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на поставленные вопросы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач в процессе практического занятия, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения;
- **оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет знания основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ в процессе практического занятия;
- **оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями и ошибками выполняет практические работы в процессе практического занятия.

Фронтальный опрос к Теме 4. Основные проблемы благотворительной деятельности некоммерческих организаций.

Текущая аттестация в форме фронтального опроса

(проверка сформированности компетенции УК-6, индикаторы И-УК-6.2, компетенции ПК (НУ) - 2, индикатор И-ПК (НИ)-2.2.)

Вопросы для обсуждения:

1. Для каких организаций подойдут лучше всего небольшие суммы пожертвования?
2. Опираясь на теории альтруизма, какие три типа мотивов можно выделить.

3. Какие мотивы благотворительности выделяет Н.Н. Пешкова.
4. Почему большая часть населения не доверяет благотворительным организациям?
5. На что ориентируется большинство людей, выбирая для себя фонд, в который они хотят сделать пожертвование?
6. Дайте рекомендации по стимулированию благотворительной деятельности в России и в Ярославской области.

Критерии оценки фронтального опроса

«Отлично» - студент глубоко изучил учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

«Хорошо» - студент твердо знает учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

«Удовлетворительно» - студент знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

«Неудовлетворительно» - студент имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

Дискуссия к Теме 4. Основные проблемы благотворительной деятельности некоммерческих организаций.

Текущая аттестация в форме дискуссии

(проверка сформированности компетенции УК-6, индикаторы И-УК-6.2, компетенции ПК (НУ) - 2, индикатор И-ПК (НИ)-2.2.)

Проблема: Пожертвования – стоит ли помогать людям? Какой точки зрения вы придерживаетесь.

Задание для групп: Раскройте положительные (или отрицательные) стороны благотворительной деятельности. Приведите примеры из жизненных ситуаций. Каждая группа представляет и защищает свой ответ.

Участники: модераторы (2 наиболее продвинутых студента, спикер и оппонент); диспутанты (все студенты учебной группы)

Студенты делятся на две группы, поддерживающие и не поддерживающие благотворительную деятельность.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится за подготовленное и аргументированное изложение своей позиции с привлечением научной литературы материала, подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, владеет навыками дифференциации верифицированного знания от мнений, интерпретаций и оценок и демонстрирует уважительное отношение к собеседнику, не перебивая и внимательно слушая его доводы.

Оценка «хорошо» ставится за активное участие в дискуссии и за аргументированное изложение позиции, когда студент владеет навыком дифференциации верифицированного знания от мнений и демонстрирует уважительное отношение к собеседнику.

Оценка «удовлетворительно» ставится за участие и недостаточно аргументированное изложение позиции без предварительной подготовки с привлечением источников или в случае, когда студент перебивает собеседника, отвечает, не выслушав его.

Фронтальный опрос к Теме 5. Поддержка благотворительной деятельности как одно из направлений развития РФ как социального государства.

Текущая аттестация в форме фронтального опроса
(проверка сформированности компетенции УК-6, индикаторы И-УК-6.2, компетенции ПК (НУ) - 2, индикатор И-ПК (НИ)-2.2.)

Вопросы для обсуждения:

1. Охарактеризуйте роль регионального законодательства в области содействия развитию гражданского общества.
2. Назовите особенности правового регулирования института благотворительности в Ярославской области.

Критерии оценки фронтального опроса

«Отлично» - студент глубоко изучил учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

«Хорошо» - студент твердо знает учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

«Удовлетворительно» - студент знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

«Неудовлетворительно» - студент имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

Эссе к Теме 5. Поддержка благотворительной деятельности как одно из направлений развития РФ как социального государства.

Текущая аттестация в форме эссе
(проверка сформированности компетенции УК-6, индикаторы И-УК-6.2, компетенции ПК (НУ) - 2, индикатор И-ПК (НИ)-2.2.)

Темы эссе:

1. Проблема благотворительной деятельности – это….
2. Корпоративное волонтерство pro-bono - как показатель социальной и этической ответственности.
3. Поиск финансов в благотворительности: виды и способы.

Общая оценка за эссе выставляется с учетом объема, глубины и осмысленности знаний, аргументированности и доказательности, способности пояснить сказанное и привести корректные примеры, иллюстрирующие правовые, социальные и политические явления и процессы в современном обществе. Оценивается также умение давать формулировки и определять понятия, делать логические выводы, четко и правильно оформить ответ. «Сильной» стороной отвечающего выступает умение грамотно и просто формулировать предложения.

Оценка ответа студента осуществляется в соответствии со следующими критериями:

1. Эссе должно быть напечатано 12 или 14 шрифтом через 1,5 интервала (MS Word), общим объемом от 1 до 5 (примерно) страниц или написано от руки. Страницы

эссе должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

2. Введение должно включать обоснование интереса выбранной темы, ее актуальность или практическую значимость. Важно учесть, что заявленная тема должна быть адекватна раскрываемому в эссе содержанию.

3. Основная часть предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы эссе со ссылками на использованную и доступную литературу, в том числе электронные источники информации. Каждый из используемых и цитируемых литературных источников должен иметь соответствующую ссылку.

4.Заключениедолжно содержать до 1 страницы текста, в котором отмечаются достигнутые цели и задачи, выводы, перспективные направления возможных исследований по данной тематике.

5.Должны быть обозначены несколько литературных источников.

1.2. Список вопросов для проведения промежуточной аттестации *(зачет)*

На зачете проверяется сформированность универсальных компетенции УК-6, индикаторы И-УК-6.2, и профессиональных компетенции ПК (НУ) - 2, индикатор И-ПК (НИ)-2.2.

Список вопросов к зачету:

1.Некоммерческая организация: понятие и сущность.

2. Нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность некоммерческих организаций.

3.Благотворительные организации: понятие и сущность.

4. Общественные и религиозные организации. Форма, цель создания, учредительные документы, деятельность, регулирующие законы.

5. Ассоциации (союзы). Форма, цель создания, учредительные документы, деятельность, регулирующие законы.

6. Фонды. Форма, цель создания, учредительные документы, деятельность, регулирующие законы.

7.Автономные некоммерческие организации АНО. Форма, цель создания, учредительные документы, деятельность, регулирующие законы

8. Правила и нормы регистрация НКО.

9. Основные виды мошенничества.

10. Нормативно-правовое регулирование волонтерской деятельности.

11. Формы благотворительных пожертвований.

12. Инструменты сбора пожертвований.

13. Виды отчетностей НКО для государственных органов.

14. Пожертвование – понятие и формы.

Правила выставления зачета

На зачете предлагается два теоретических вопроса. На подготовку к ответу дается 30-40 мин.

По итогам зачета выставляется одна из оценок: «зачтено» и «не зачтено». Зачет выставляется по результатам устного ответа, а также с учетом работы на семинарских занятиях, результатов тестов и самостоятельной работы.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, который демонстрирует глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом логики, дает развернутые, полные и четкие ответы на предложенные вопросы и дополнительные

вопросы, соблюдает логическую последовательность при изложении материала. Грамотно использует научную терминологию. Также отметка «зачтено» может быть выставлена студенту, ответ которого в целом соответствуют указанным выше критериям, но имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки), которые исправляются самим студентом после дополнительных и (или) уточняющих вопросов экзаменатора.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов студента. На основную часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы. Кроме того, «не зачтено» выставляется студенту, который отвечать отказался.

Приложение №2 к рабочей программе дисциплины
«Правовые основы благотворительной деятельности некоммерческих организаций»

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Основной формой изложения учебного материала по данной дисциплине являются лекции, причем в достаточно большом объеме.

По каждой теме предусмотрены практические занятия, на которых происходит закрепление лекционного материала путем применения его к конкретным задачам и отработка навыков работы.

В процессе изучения дисциплины рекомендуется регулярное повторение пройденного лекционного материала. Материал, законспектированный на лекциях, необходимо дома еще раз прорабатывать и при необходимости дополнять информацией, полученной на консультациях, практических занятиях или из учебной литературы.

Большое внимание должно быть уделено выполнению домашней работы. В качестве заданий для самостоятельной работы дома студентам предлагаются темы для рассмотрения, аналогичные разобранным на лекциях и практических занятиях или немного более сложные, которые являются результатом объединения нескольких базовых задач.

Для проверки и контроля усвоения теоретического материала в течение обучения проводятся мероприятия текущей аттестации в виде заданий с использованием разных образовательных технологии. Также проводятся консультации (при необходимости) по разбору заданий для самостоятельной работы, которые вызвали затруднения.

Для самостоятельного подбора литературы в библиотеке ЯрГУ рекомендуется использовать:

1. Личный кабинет (http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php) дает возможность получения on-line доступа к списку выданной в автоматизированном режиме литературы, просмотра и копирования электронных версий изданий сотрудников университета (учеб. и метод. пособия, тексты лекций и т.д.) Для работы в «Личном кабинете» необходимо зайти на сайт Научной библиотеки ЯрГУ с любой точки, имеющей доступ в Internet, в пункт меню «Электронный каталог»; пройти процедуру авторизации, выбрав вкладку «Авторизация», и заполнить представленные поля информации.

2. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ

(http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php) содержит более 2500 полных текстов учебных и учебно-методических материалов по основным изучаемым дисциплинам, изданных в университете. Доступ в сети университета, либо по логину/паролю.

3. Электронная картотека «Книгообеспеченность»

(http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_bookreq_find.php) раскрывает учебный фонд научной библиотеки ЯрГУ, предоставляет оперативную информацию о состоянии книгообеспеченности дисциплин основной и дополнительной литературой, а также цикла дисциплин и специальностей. Электронная картотека «Книгообеспеченность» доступна в сети университета и через Личный кабинет.

В конце изучения дисциплины студенты сдают – зачет. Зачет принимается по экзаменационным билетам, каждый из которых включает в себя два теоретических вопроса.