

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра общей психологии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета психологии



Карпов А.В.

17 мая 2021 года

**Рабочая программа дисциплины
«Психологическая экспертиза»**

Направление подготовки
37.04.01 Психология

Направленность (профиль)
«ПРИКЛАДНАЯ ПСИХОЛОГИЯ»

Квалификация выпускника
магистр

Форма обучения
Очно-заочная

Программа рассмотрена
на заседании кафедры
общей психологии
протокол №8 от 14 апреля 2021 года

Программа одобрена НМК
факультета психологии
протокол № 7 от 26 апреля 2021 года

Ярославль 2021

1. Цели освоения дисциплины

1. Знакомство с психологической экспертизой как видом психологической практики;
2. Формирование понятия психологической экспертизы, понимание ее отличия от других видов психологической практики;
3. Получение представления о специфике различных видов психологической экспертизы и процедуре их проведения.

2. Место дисциплины в структуре ОП магистратуры

Дисциплина «Психологическая экспертиза» относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений. «Психологическая экспертиза» базируется на знаниях, полученных студентами в ходе изучения дисциплин «Психология в социально-экономической жизни общества», «Актуальные проблемы теории и практики современной психологии»; преподается параллельно с содержательно смежной дисциплиной «Методы изучения личности и группы». Для успешного освоения дисциплины студенты должны иметь представление об основах психодиагностики и о применении психодиагностических методик с целью получения данных об индивидуальных особенностях познавательных процессов и личностных характеристиках субъекта. Дисциплина «Психологическая экспертиза» создает предпосылки для освоения дисциплин «Прикладная акмеология», «Коррекция эмоциональных и поведенческих проблем детей».

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОП магистратуры

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ОП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)	Перечень планируемых результатов обучения
Профессиональные компетенции		
ПК-6: способен к планированию и разработке мероприятий, направленных на сохранение и укрепление психологического здоровья населения, организации проектов и программ, ориентированных на повышение мотивации к получению психологической помощи	И-ПК-6.1. Планирует мероприятия, направленные на сохранение и укрепление психологического здоровья населения И-ПК-6.2. Разрабатывает мероприятия, направленные на сохранение и укрепление психологического здоровья населения	<i>Знает:</i> -теоретические основы организации экспертной работы <i>Умеет:</i> - осуществлять психологическое просвещение, направленное на сохранение и укрепление психологического здоровья в рамках экспертной деятельности -анализировать обращения и запросы для разработки экспертных мероприятий - разрабатывать и реализовывать программы психологической экспертизы <i>Владеет:</i> - навыками грамотного, доступного предоставления информации о психологическом здоровье и результатов психологической экспертизы - современными методами работы с информацией и создания материалов для психологического просвещения

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 акад. часов

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего кон- троля успеваемости
			Контактная работа						Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные ис- пытания	самостоятельная работа	
1.	Понятие психологической экспертизы как вида психологической практики	3	1	1		2		4	Подготовка к семинару
	<i>в том числе с ЭО и ДОТ</i>					2			<i>Консультации в синхронном и асинхронном режиме в LMS MOODLE</i>
2.	Психолого-педагогическая экспертиза	3	2	2		2		10	Практическое задание для CPC № 1, 2
	<i>в том числе с ЭО и ДОТ</i>					2			<i>Консультации в синхронном и асинхронном режиме в LMS MOODLE</i>
3.	Гуманитарная экспертиза	3	2	2		2		8	Практическое задание для CPC № 3
	<i>в том числе с ЭО и ДОТ</i>					2			<i>Консультации в синхронном и асинхронном режиме в LMS MOODLE</i>
4.	Экспертиза профессиональной компетентности в органах МВД и Министерства юстиции	3	1	1		2		6	Практическое задание для CPC № 4
	<i>в том числе с ЭО и ДОТ</i>					2			<i>Консультации в синхронном и асинхронном режиме в LMS MOODLE</i>
5.	Психологическая судебная экспертиза	3	1	1		2		12	Практическое задание для CPC № 5,6,7
	<i>в том числе с ЭО и ДОТ</i>					2			<i>Консультации в синхронном и асинхронном режиме в LMS MOODLE</i>
6.	Психолого-психиатрическая экспертиза	3	1	1		2		4	Подготовка к семинарскому занятию
	<i>в том числе с ЭО и ДОТ</i>					2			<i>Консультации в синхронном и асинхронном режиме в LMS MOODLE</i>
7.	Итого		8	8		12		44	
	<i>в том числе с ЭО и ДОТ</i>								
	Промежуточная аттестация					2	0.5	33,5	зачет

4.1 Информация о реализации дисциплины в форме практической подготовки

Информация о разделах дисциплины и видах учебных занятий, реализуемых в форме практической подготовки

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Место проведения заня- тий в форме практической подготовки
			Контактная работа					самостоятельная работа	
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания		
1.	Психолого-педагогическая экспертиза			2				10	ЯрГУ
2	Психологическая судебная экспертиза			2				12	ЯрГУ
	ИТОГО			4				22	

Описание разделов дисциплины:

Тема 1. Понятие психологической экспертизы как вида психологической практики

Семинар №1

В данной теме прежде всего дается понятие психологической экспертизы: это такой вид психологической практики, который заключается в психологической диагностике индивида в связи с некоторой ситуацией, осуществляемой по заказу государственных органов или организаций, результаты которой имеют для заказчика большее или меньшее регламентирующее значение.

На основании определения можно сделать вывод, что к психологической экспертизе не относится, например, психологическая диагностика, проводимая с целью профессиональной ориентации индивида, так как в ней отсутствует, как минимум, два обязательных признака: государственный заказ и регламентирующее влияние на деятельность государственных органов.

Перечисленным признакам удовлетворяют следующие виды практической деятельности психологов: судебно-психологическая экспертиза; психолого-педагогическая экспертиза; экспертиза профессиональных компетенций; психолого-психиатрическая экспертиза.

Тема 2. Психолого-педагогическая экспертиза

Семинар № 2

Целью данного вида экспертизы является первичная комплексная психолого-медико-педагогическая помощь, своевременное выявление и профилактика отклонений в развитии детей. Психолого-педагогическая экспертиза проводится психолого-медико-педагогическими комиссиями, в состав которых входят психолог, логопед, дефектолог и включает изучение уровня развития познавательной деятельности, эмоционально-волевой сферы, речи, поведенческих особенностей, а также уровня усвоенности программного материала в рамках учебной деятельности.

Студентам необходимо дать представление о методическом аппарате, которым пользуются специалисты в ходе проведения данного вида экспертизы. Это блок методик, направленных на изучение когнитивных процессов, а также самооценки и некоторых других особенностей личности. Методики дифференцируются в зависимости от возраста детей. Централизованные требования к отбору методик отсутствуют, их набор комплектуется самими специалистами.

Тема 3. Гуманитарная экспертиза

Семинар № 3

Объектами гуманитарной экспертизы являются образовательные проекты, а также продукты книгоиздательства, кино- видео- и фотоиндустрии, реклама, игрушки, то есть всё, что потенциально может оказать влияние на психическое развитие человека. Экспертиза является комплексной, поскольку в ее проведении участвуют, кроме психологов, педагоги, искусствоведы, лингвисты – в зависимости от объекта экспертизы.

Тема 4. Экспертиза профессиональной компетентности в органах МВД

Семинар № 4

В данной теме студентам дается представления о целях экспертизы профессиональной компетентности. Это организация и проведение психологического и профессионального отбора кандидатов, принимаемых на службу в органы внутренних дел, на офицерские должности внутренних войск, и лиц, поступающих в учебные заведения МВД России, сотрудников, перемещаемых в оперативные подразделения или из числа рядового и младшего начальствующего состава на должности, замещаемые лицами среднего и старшего начальствующего состава, с целью выявления лиц с признаками психической дезадаптации и определения психологической готовности к службе и обучению, а также прогнозирования профессиональной психологической пригодности к оперативно-служебной деятельности в органах внутренних дел и внутренних войсках.

Методическое оснащение частично регламентируется документами МВД РФ, частично определяется экспертами. Подробное знакомство студентов с методиками нецелесообразно, так как их набор представляет собой материал для служебного пользования и не подлежит разглашению.

Тема 5. Психологическая судебная экспертиза

Семинар № 5

Назначается и проводится для оказания содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям и прокурорам в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области психологии.

Судебно-психологическая экспертиза проводится государственными судебно-экспертными учреждениями МЮ РФ, а также независимыми экспертами. В качестве последних могут выступать специалисты, имеющие высшее образование психолога.

Используемые методики определяются самими экспертами с учетом методических рекомендаций ГНЦ социальной и судебной психиатрии им. В.П.Сербского.

Характеризуя данный вид экспертизы необходимо пояснить, что заключение психолога-эксперта имеет во многих случаях очень большое влияние на судьбу испытуемого, что обуславливает высокую степень ответственности экспертов за выбор адекватных задачам экспертизы методик, тщательный анализ полученных результатов и обоснованность выводов. Особенно это относится к независимым экспертам, которые работают вне государственных экспертных учреждений и зачастую не получают систематической подготовки. Поэтому, работая в качестве независимого эксперта, психологу необходимо обращаться к специальным методическим разработкам ГНЦ социальной и судебной психиатрии им.

В.П.Сербского, а также работам ведущих специалистов в области судебно-психологической экспертизы (Ф.С.Сафуанова, Т.В.Сахновой, Е.Г.Дозорцевой, Т.Н. Секераж и др.).

Тема 6. Психолого-психиатрическая экспертиза

Семинар № 6

Данный вид экспертизы является комплексным и проводится комиссией экспертов. Подэкспертными могут быть фигуранты уголовных и гражданских дел, а также лица, соответствие которых требованиям профессиональной деятельности или требованиям военной службы по каким-либо причинам вызывает сомнения у работодателей или членов призывных комиссий. Процедура экспертизы частично совпадает с таковой применительно к психологической судебной экспертизе. Специфичным может являться контингент испытуемых, в связи с чем

5.Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

При преподавании курса используются следующие образовательные технологии:

- академическая лекция (или лекция общего курса) –последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя.
- практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний по предложенному алгоритму. На практических занятиях используется метод анализа конкретных ситуаций, элементы социально-психологического тренинга, групповой дискуссии, деловой игры.
- консультация – проводится в форме индивидуальной работы в синхронном и асинхронном режиме в LMS MOODLE. В ходе консультаций преподаватель отвечает на вопросы обучающихся и принимает отчеты о выполнении заданий для самостоятельной работы.

Методика проведения практических (семинарских) занятий

Практические (семинарские) занятия- форма занятия, на котором происходит обсуждение студентами под руководством преподавателя заранее подготовленных тем, докладов, рефератов, проектов. Семинар выполняет следующие функции: систематизация и обобщение знаний по изученному вопросу, теме, разделу (в том числе в нескольких учебных курсах); совершенствование умений работать с дополнительными источниками, сопоставлять изложение одних и тех же вопросов в различных источниках информации; умений высказывать свою точку зрения, обосновывать ее; писать рефераты, тезисы и планы докладов и сообщений, конспектировать прочитанное. План семинара озвучивается заранее и в нем обычно указываются основные вопросы, подлежащие рассмотрению и литература, рекомендуемая всем и отдельным докладчикам. На семинарских занятиях преподавателем проводится строгий учет посещаемости и активности студентов. В течение семестра каждый студент должен несколько раз выступить на семинарах. По итогам этих и других показателей текущего контроля в конце семестра делается заключение о допуске студента к экзамену по предмету.

Практические (семинарские) занятия проводятся по следующим типовым методикам:

Вариант1. Работа с докладами

Заслушивание и обсуждение докладов по теме семинара. Затем проводится экспертная оценка выступлений. Суть заключается в том, что после выступления слушатели по определенной шкале оценивают работу докладчика. Шкала для оценки должна включать ряд показателей для оценки содержания и формы доклада и числовую составляющую. Оценка проводится анонимно, результаты обрабатываются лично преподавателем по правилам работы с экспертными оценками, а затем индивидуально вручаются каждому выступавшему.

Вариант 2. Групповая дискуссия по теме семинара

Работа проводится в группах. Каждая группа получает задание обосновать две конкурирующие точки зрения. Точки зрения обсуждаются в ходе групповой дискуссии.

Студенты разбиваются на 2 команды. На первом этапе работы команды составляют критические вопросы противоположной команды по содержанию защищаемой ими концепции. Во второй части семинара команды обмениваются вопросами и отвечают на них. За каждый правильный ответ и интересный вопрос команда получает бонусный балл. По количеству бонусных баллов определяется победитель и выставляются баллы за работу на семинаре.

Вариант 3. Методика «Самоопрос». Из числа студентов выбираются 3 человека, которые готовы стать экспертами по каждому из вопросов, заложенных в теме семинара. Они опрашивают остальных студентов по своему вопросу, предоставляя в конце занятия преподавателю данные об оценках. На контрольном опросе преподаватель опрашивает по одному студенту по каждому вопросу. Задача студента - подтвердить оценку, вставленную ему студентом – однокурсником.

Вариант 4. Традиционный опрос.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются: для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине: программы MicrosoftOffice; AdobeAcrobatReader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

1. Электронные каталоги НБ ЯрГУ (http://www.lib.uniyl.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)
2. Личный кабинет (http://lib.uniyl.ac.ru/opac/bk_login.php)
3. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ (http://www.lib.uniyl.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)
4. Электронно-библиотечная система «Юрайт» ([www. urait.ru/](http://www.urait.ru/))
5. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.ru» - <http://elibrary.ru> (свободный доступ).

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

а) основная литература

1. Сафуанов Ф. С. Судебно-психологическая экспертиза : учебник для вузов / Ф. С. Сафуанов. — 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2021. 379 с. <https://urait.ru/viewer/sudebno-psihologicheskaya-ekspertiza-477700#page/1>
2. Колесникова, Г. И. Медико-социальная экспертиза : учебное пособие для вузов / Г. И. Колесникова. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 179 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10823-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/475194>

б) дополнительная литература

1. Васильева, И. В. Психодиагностика персонала : учебное пособие для вузов / И. В. Васильева. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 122 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11292-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/495640>

в) ресурсы сети «Интернет»:

Электронно-библиотечная система «Юрайт» (www. <https://urait.ru/>)

ЭБС «Проспект» <http://ebs.prospekt.org>

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине:

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения: учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа; учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров); учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций, учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации; помещения для самостоятельной работы; помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью. Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории. Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, хранящиеся на электронных носителях и обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины с использованием мультимедийной презентации.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) – списочному составу группы обучающихся.

Автор(ы):

Доктор психологических наук, доцент



Конева Е.В.

**Приложение №1 к рабочей программе дисциплины
«Психологическая экспертиза»**

**Фонд оценочных средств
для проведения текущей и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине**

**1. Контрольные задания и иные материалы,
используемые в процессе текущего контроля успеваемости**

Задания для СРС

Задание для СРС №1

Сформулировать вопросы для психолого-педагогической экспертизы, подобрать методы получения ответов на них.

Оценка «зачтено»: докладчик представляет перечень вопросов с обоснованием их целесообразности и с приведением примеров, иллюстрирующих ее.

Оценка «незачтено»: докладчик не представляет перечень вопросов, отсутствует обоснование целесообразности их использования или примеры, иллюстрирующих ее.

Задание для СРС №2

Ознакомиться с материалами, предоставленными психолого-медико-педагогической комиссией для работы с испытуемой (девочка, 8 лет).

- Какие рекомендации по созданию специальных условий обучения и воспитания можно сформулировать по данному кейсу?
- Какие психодиагностические методики целесообразно провести для ответа на вопрос 1?
- Каких анамнестических данных не хватает?
- Какие вопросы целесообразно задать педагогам, родителям испытуемой?

Характеристика ученицы 1-го класса ... Александры ... г. рождения
Девочка была оставлена матерью в роддоме в г. ... с отказом от нее. Отец неизвестен. С рождения девочка находилась под опекой в семье. Затем была удочерена.

Девочка находится на семейном обучении. Эмоционально неустойчивая, плаксивая, быстро утомляется. Материал воспринимает, но быстро отвлекается, затем начинает смотреть в одну точку отсутствующим взглядом. На замечания не реагирует, упряма, не желает исправлять допущенные ошибки. После замечаний начинает плакать, замыкается, не разговаривает. Испытывает трудности на уроках труда и рисования. Не может довести работу до конца и сосредоточиться хотя бы на короткое время. Очень рассеянна и внутренне неорганизована. Плохо идет на контакт. Не усваивает программу в полном объеме.

И.о. директора ...

Оценка «зачтено» ставится при наличии в работе студента любых 3 из далее перечисленных критериев:

1. Корректность терминологии (научная или житейская, точно или неточно обозначены обсуждаемые явления).

2. Аргументированность (декларативные суждения или приведена аргументация, допускающая профессиональную оценку).
3. Теоретическая обоснованность (теоретическая аргументация, ссылки на концепции).
4. Эмпирическая обоснованность (аргументация с описанием результатов исследований).
5. Определенность выводов (сформулированы четко или размыты).

Оценка «не зачтено»: соблюдено менее 3 необходимых критериев

Задание для СРС №3

Проанализировать книгу: Леонтьев Д.А., Иванченко Г.В. Комплексная гуманитарная экспертиза. М.: Смысл, 2008.

Найти или предположить ответы на следующие вопросы:

1. В чем специфика экспертизы по сравнению с другими областями практики?
2. Почему гуманитарная экспертиза называется комплексной?
3. Что специфичного в гуманитарной экспертизе по сравнению с другими видами экспертиз?
4. В чем заключается роль психологов в составе комиссии, проводящей гуманитарную экспертизу?
5. Что общего в психологической части гуманитарной экспертизы и других видах психологической экспертизы?
6. Что может быть объектом гуманитарной экспертизы? Привести примеры с демонстрацией подобранных материалов.
7. Какую роль гуманитарная экспертиза играет в решении и предупреждении психологических проблем отдельного человека?

Оценка «зачтено»: студент может дать развернутый ответ по любому из пунктов, в котором должны быть рассмотрены и раскрыты наиболее существенные стороны вопроса, в том числе приведены авторы и сторонники, приведены примеры, проанализирована история вопроса. Раскрытие в докладе более половины необходимых аспектов

Оценка «незачтено»: ставится в случае, если в ответе отражено менее половины необходимых аспектов.

Задание для СРС №4

Подготовить проект на тему: какие методы и методики применимы для экспертизы профессиональных компетенций претендента на должность:

- менеджера по продажам;
- преподавателя вуза;
- школьного психолога.

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено»: подобрано не менее 3 методик, дано обоснование применения каждой из них

Оценка «незачтено»: подобрано менее 3 методик, не дано обоснование хотя бы одной из них

Задание для СРС №5

Проанализировать вопросы, задаваемые эксперту (психологическая судебная экспертиза)

Недопустимые вопросы	Почему в-с некорректен	Допустимые аналоги
Мог ли обвиняемый ударить (избить, убить, изнасиловать, украсть, ограбить, дать или принять взятку, скрыться, убежать и т. д.)		
Мог ли потерпевший, находясь в сильной степени алкогольного опьянения, помнить, какая сумма денег у него при себе?		
С кем из родителей целесообразно проживать ребенку?		
Влияет ли бабушка на ребенка?		
Обладает ли малолетняя потерпевшая достаточным уровнем развития зрительного анализатора, чтобы воспринять объект?		
Обладает ли свидетель достаточным уровнем развития слухового анализатора, чтобы услышать шум отъезжающего автомобиля, находясь в мансарде дачного домика в сонном состоянии?		
Находился ли несовершеннолетний свидетель под влиянием психологического воздействия (вчастности, внушения), когда вынес из дома все родительские деньги и ценности на улицу и отдал незнакомой женщине?		
Каков психологический возраст обвиняемого? Соответствует ли психол. возраст обвиняемого его паспортному возрасту (14 лет)?		

Оценка «зачтено» ставится при наличии в работе студента любых 3 из далее перечисленных критериев:

1. Корректность терминологии (научная или житейская, точно или неточно обозначены обсуждаемые явления).
2. Аргументированность (декларативные суждения или приведена аргументация, допускающая профессиональную оценку).
3. Теоретическая обоснованность (теоретическая аргументация, ссылки на концепции).
4. Эмпирическая обоснованность (аргументация с описанием результатов исследований).
5. Определенность выводов (категоричны или размыты).

Оценка «не зачтено»: соблюдено менее 3 необходимых критериев

Задание для СРС №6

Кейс для анализа

По данным следствия 1.08 ... г. во второй половине дня гражданин В. пришел к железнодорожному вокзалу, неподалеку от которого работала в кафе (по другим данным – в магазине) его сожительница М. По ее просьбе он ремонтировал дверной замок. Вместе с М. В. выпил небольшое количество спиртного, по его словам, около 100 г. После этого он, также по просьбе М., пошел в ресторан за пирожками, чтобы принести их в кафе. Когда он возвращался из кафе, увидел на улице двух незнакомых парней и двух девушек. Кто-то из них произнес «Вот он идет». Услышав эти слова, В. подумал, что они сказаны в его адрес и связаны с его конфликтом с соседом К. Два года назад К. по неизвестной причине разбил машину В., ущерб не возместил, а затем оказался в местах лишения свободы за кражу. Он освободился примерно за полтора месяца до описываемых событий. В. знал его как человека конфликтного и агрессивного. Тот хвастался, что «колотит стариков», что давало обвиняемому основания опасаться К. Кроме того, у К. постоянно собиралась компания людей, многие из которых были судимы и вели себя вызывающе.

Поэтому, несмотря на то, что ребята на улице не выглядели угрожающе, В. подошел к ним и начал разговор с целью выяснить причину их внимания к нему. Молодые люди ответили, что «(имя) хочет, чтобы рот закрыл насчет машины».

После этого у В. возник план сходить к К. «разобраться». Вначале он пошел в кафе к М., затем они вместе поехали к дому К., но В. попросил женщину выйти из машины: «Я говорю: могут непонятки получиться, там человек 10 ребят, а у меня дышалки нет, мне не убежать».

За поясом брюк у В. находился нож, который он захватил для собственной безопасности: «...незаметно для М. я взял хозяйственный нож, используемый в ее магазине, так как в доме К. постоянно его друзья пьют спиртное. Всем известно, что К. и его друзья, напившись вина в его доме, жестоко избивали людей, а потом заставляли их отказываться от обращений в суд. Также из разговора с молодыми людьми не вокзале я понял, что К. «заказал меня». Поэтому угрозу своей жизни я воспринимал реально, нож взял для личной безопасности, засунул его за пояс брюк, так как в карман он не входил» (прот. допроса обвиняемого от ... г.).

На крыльце дома К. Веселов встретил хозяина дома, который спросил «Чего ты пришел?» Обвиняемый спросил: «(имя), ты освободился, почему не зашел?» К. грубо ответил, что он «ничего не должен». Далее последовали высказывания К., которые, по словам обвиняемого, не может простить ни один мужчина. «После того, как К. сказал, что он «зэк», долги не признает, сказал, что если он захочет, то я буду (далее нецензурно). После этого я пришел в бешенство, меня всего затрясло» (прот. допроса обвиняемого от... г.). «О том, куда именно нанес удар ножом К., я не помню» (прот. допроса обвиняемого от ... г.). В беседе В. поясняет, что был «ошарашен» поведением К.: ожидая какого-то физического воздействия с его стороны, В. получил словесное оскорбление.

В судебном заседании ... г. обвиняемый описывает свое состояние после удара ножом, который он нанес К.: «Убивать К. я не хотел, просто так получилось – в ответ на его тяжкое оскорбление, а оно было тяжкое, бесовское. Я не смог с собой совладать, эмоции перехлестнули меня, я не устоял, как я ударял ножом, куда именно, какие мысли у меня тогда были при этом, я не помню, как будто это был не я, а кто-то другой, а я наблюдаю за всем со стороны». Более точно охарактеризовать свое состояние в тот момент обвиняемый не может. В беседе он пояснил, что не видел, как К. упал. Последняя сцена их взаимодействия с К., которая осталась в памяти у обвиняемого – К., стоящий на коленях. По словам В., ему не пришло в голову, что К. ранен, что ему, возможно, требуется помощь. Обвиняемому запомнился также нож, который он увидел у себя в руках, испытал при этом удивление, так как «никогда за нож не брался». Тем не менее на вопрос эксперта, можно ли было повести себя в сложившейся

ситуации по-другому, В. ответил, что сомневается в этом.

Обвиняемый также затрудняется описать свое состояние сразу после нанесенного К. удара. Свидетель дает следующие показания о его внешнем виде и состоянии: «В. находился в состоянии алкогольного опьянения, я понял это по его походке, он шел раскачиваясь в стороны, но разговаривал он уверенно» (прот. допроса свидетеля П. от. ...г.). Другой свидетель дает следующие показания: «В. был пьян, на ногах стоял неуверенно, шатался. При разговоре у него «заплетался» язык» (прот. допроса свидетеля А. от ... г.). В том же протоколе свидетель поясняет: «У В. было какое-то необычное состояние, он был очень бледным, как пьяным, но запаха алкоголя я не почувствовал, у него заплетался язык, но не как у пьяного».

Вопросы для анализа кейса:

- Какие признаки состояния аффекта присутствуют у обвиняемого?
- Какие особенности ситуации не позволяют рассматривать состояние обвиняемого как состояние аффекта?

Оценка «зачтено» ставится при наличии в работе студента любых 3 из далее перечисленных критериев:

1. Корректность терминологии (научная или житейская, точно или неточно обозначены обсуждаемые явления).
2. Аргументированность (декларативные суждения или приведена аргументация, допускающая профессиональную оценку).
3. Теоретическая обоснованность (теоретическая аргументация, ссылки на концепции).
4. Эмпирическая обоснованность (аргументация с описанием результатов исследований).
5. Определенность выводов (категоричны или размыты).

Оценка «не зачтено»: соблюдено менее 3 необходимых критериев

Задание для СРС №7

Подготовить эссе на тему: «Как психологическая экспертиза может содействовать развитию психологического здоровья населения?»

Критерии оценивания:

- "Зачтено" – тема эссе раскрыта, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. На высоком уровне выполнено оформление работы.
- "Не зачтено" – тема эссе раскрывается неполно; изложение материала без собственной оценки и выводов; обнаружены элементы плагиата. Имеются недостатки по оформлению работы.

Таблица соответствия контрольных мероприятий, компетенций и индикаторов их достижения

<i>Контрольное мероприятие</i>	<i>Индикатор освоения компетенции</i>
<i>Работа на семинарских занятиях</i>	И-ПК- 6.1, И-ПК-6.2,
<i>Задание для СРС-1</i>	И-ПК-6.2
<i>Задание для СРС-2</i>	И-ПК-6.2
<i>Задание для СРС-3</i>	И-ПК-6.1

Задание для СРС-4	И-ПК-6.1
Задание для СРС-5	И-ПК-6.2
Задание для СРС-6	И-ПК-6.1

2. Список вопросов для проведения промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Психологическая экспертиза как вид психологической практики: задачи, область применения.
2. Проблема методов психологической экспертизы.
3. Виды психологической экспертизы.
4. Обоснование необходимости экспертизы профессиональных компетенций.
5. Методы экспертизы профессиональных компетенций.
6. Правовое обеспечение экспертизы профессиональных компетенций.
7. Понятие «группы риска» применительно к экспертизе профессиональных компетенций.
8. Маркеры «группы риска» применительно к экспертизе профессиональных компетенций.
9. Этапы проведения экспертизы профессиональных компетенций.
10. Задачи психолого-педагогической экспертизы.
11. Нормативно-правовое обеспечение психолого-педагогической экспертизы.
12. Методы психолого-педагогической экспертизы.
13. Процедура проведения психолого-педагогической экспертизы.
14. Виды гуманитарной экспертизы.
15. Методы гуманитарной экспертизы.
16. Особенности процедуры проведения гуманитарной экспертизы.
17. Нормативно-правовое обеспечение судебно-психологической экспертизы.
18. Виды судебно-психологической экспертизы в уголовном процессе.
19. Задачи судебно-психологической экспертизы в гражданском процессе.
20. Этические аспекты психологической экспертизы.
21. Роль психологической экспертизы в формировании психологического здоровья населения

Правила выставления оценки на экзамене

Оценка «Отлично» выставляется студенту, который демонстрирует глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом изучаемой дисциплины; осуществляет межпредметные связи; умеет связывать теорию с практикой. Студент дает развернутые, полные и четкие ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, соблюдает логическую последовательность при изложении материала. Грамотно использует терминологию.

Оценка «Хорошо» выставляется студенту, ответ которого на экзамене в целом соответствует указанным выше критериям, но отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой. В ответе имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки), которые исправляются самим студентом после дополнительных и (или) уточняющих вопросов экзаменатора.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется студенту, который дает недостаточно полные и последовательные ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, но при этом демонстрирует умение выделить существенные и несущественные признаки и установить причинно-следственные связи. Ответы излагаются с использованием необходимой терминологии, но при этом допускаются ошибки в определении и раскрытии некоторых основных понятий, формулировке положений, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. При аргументации ответа студент не обосновывает свои

суждения. На часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется студенту, который демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, не умеет соединять теоретические положения с практикой, не устанавливает межпредметные связи; допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов студента. На основную часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется также студенту, который взял экзаменационный билет, но отвечать отказался.

Критерии оценивания степени овладения знаниями, умениями, навыками и (или) опытом деятельности, определяющие уровни сформированности компетенций

Пороговый уровень:

- владение основным объемом знаний по программе дисциплины;
- знание основной терминологии психологии развития, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы без существенных ошибок;
- владение инструментарием дисциплины, умение его использовать в решении практических задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках рабочей программы дисциплины;
- усвоение основной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины;
- знание базовых концепций и направлений по изучаемой дисциплине;
- самостоятельная работа на практических и лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, достаточный уровень культуры исполнения заданий.

Продвинутый уровень:

- достаточно полные и систематизированные знания в объеме программы дисциплины;
- использование основной терминологии данной области знаний, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;
- владение инструментарием дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно решать практические задачи (проблемы) в рамках рабочей программы дисциплины;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- самостоятельная работа на практических и лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

Высокий уровень:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам дисциплины;
- точное использование терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

- безупречное владение инструментарием дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно и творчески решать сложные задачи (проблемы) в рамках рабочей программы дисциплины;
- полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку;
- активная самостоятельная работа на практических и лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

Описание процедуры выставления оценки

В зависимости от уровня сформированности каждой компетенции по окончании освоения дисциплины студенту выставляется оценка.

Оценка «отлично» выставляется студенту, у которого формируемые дисциплиной элементы компетенций ПК – 6 сформированы на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, у которого формируемые дисциплиной элементы компетенций ПК – 6 сформированы не ниже, чем на продвинутом уровне.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, у которого формируемые дисциплиной элементы компетенций ПК – 6 сформированы не ниже, чем на пороговом уровне.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, у которого формируемые дисциплиной элементы компетенций ПК – 6 сформированы ниже, чем на пороговом уровне.

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Данный курс предполагает знакомство студентов с обширной и ранее неизвестной им практической областью. В курсе предусматривается рассмотрение различных психодиагностических процедур и официальных документов, предусмотренных разными видами экспертиз. Поэтому большое внимание уделяется демонстрационным методам подачи информации главным образом в виде раздаточного материала.

При освещении процедуры судебно-психологической экспертизы студентам предлагается ознакомиться с исходными документами, с которыми имеет дело судебный эксперт – определением суда или постановлением следователя на проведение экспертизы.

В ходе рассмотрения вопросов психолого-педагогической экспертизы студенты знакомятся с экспериментальным материалом, используемым в ходе диагностики детей, проходящих обследование в психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК), в частности, с диагностическими схемами Е.А.Стребелевой.

При рассмотрении экспертизы профессиональных компетенций в качестве раздаточного материала для студентов используется бланк заключения психологического обследования в Центре психологической диагностики УВД.

При изучении тем, связанных с проведением судебно-психологической экспертизы, студенты знакомятся с подлинными постановлениями и определениями суда о проведении судебно- психологической экспертизы и соответствующими заключениями экспертов. (Все идентификационные сведения из документов исключены).

Определение психологической экспертизы. Основным концептом данного курса, который необходимо усвоить студентам, является понятие психологической экспертизы: это такой вид психологической практики, который заключается в психологической диагностике индивида в связи с некоторой ситуацией, осуществляемой по заказу государственных органов или организаций, результаты которой имеют для заказчика большее или меньшее регламентирующее значение.

Отличие психологической экспертизы от других видов психологической практики. На основании определения можно сделать вывод, что к психологической экспертизе не относится, например, психологическая диагностика, проводимая с целью профессиональной ориентации индивида, так как в ней отсутствует, как минимум, два обязательных признака: государственный заказ и регламентирующее влияние на деятельность государственных органов.

Основные виды психологической экспертизы. Перечисленным признакам удовлетворяют следующие виды практической деятельности психологов: судебно-психологическая экспертиза; психолого-педагогическая экспертиза; экспертиза профессиональных компетенций; психолого-психиатрическая экспертиза.

Цели психологической экспертизы.

Судебно-психологическая экспертиза. Назначается и проводится для оказания содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям и прокурорам в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области психологии.

Психолого-педагогическая экспертиза: первичная комплексная психолого-медико-педагогическая помощь, своевременное выявление и профилактика отклонений в развитии детей.

Экспертиза профессиональных компетенций: организация и проведение психологического и профессионального отбора кандидатов, принимаемых на службу в органы внутренних дел, на офицерские должности внутренних войск, и лиц, поступающих в учебные заведения МВД России, сотрудников, перемещаемых в оперативные подразделения или из числа рядового и младшего начальствующего состава на должности, замещаемые лицами среднего и старшего начальствующего состава, с целью выявления лиц с признаками психической дезадаптации и определения психологической готовности к службе и обучению, а также прогнозирования профессиональной психологической пригодности к оперативно-служебной деятельности в органах внутренних дел и внутренних войсках.

Психолого-психиатрическая экспертиза: содействие судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям и прокурорам в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Правовая регламентация психологической экспертизы. Для усвоения соответствующих вопросов можно ознакомиться с рядом документов, определяющих порядок проведения отдельных видов экспертиз.

Судебно-психологическая экспертиза: Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Гражданско-процессуальный кодекс РФ, Инструкция по организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции РФ.

Психолого-педагогическая экспертиза: Приказ Минобрнауки России от 20 сентября 2013 г. № 1082 «Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии»; типовое положение об образовательном учреждении для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи (в ред. постановления правительства РФ от 23.12.2002 № 919).

Экспертиза профессиональных компетенций: приказ МВД РФ «О центрах психологической диагностики МВД, ГУВД, УВД» от 22 августа 1995 г. N 330 директива МВД №1 от 19 июня 1996 года «О неотложных мерах по коренному улучшению работы с личным составом в системе Министерства внутренних дел».

Перечисленные документы можно найти в сети Интернет (инструкции и директивы), а также в библиотеках (законы и кодексы).

Органы и лица, производящие экспертизу.

Судебно-психологическая экспертиза: государственные судебно-экспертные учреждения МЮ РФ.

Психолого-педагогическая экспертиза: психолого-медико-педагогические комиссии (ПМПК), находящаяся в системе областных департаментов образования. Психолого-педагогическое обследование проводится психологом, логопедом, дефектологом и включает изучение уровня развития познавательной деятельности, эмоционально-волевой сферы, речи, поведенческих особенностей, а также уровня усвоенности программного материала.

Экспертиза профессиональных компетенций: центры психологической диагностики (ЦПД) МВД, ГУВД, УВД.

Психолого-психиатрическая экспертиза: отделения судебно-психиатрической экспертизы государственных психиатрических учреждений.

Результат работы экспертов. По результатам работы экспертов пишется заключение установленной формы, которое направляется в орган, назначивший экспертизу. В некоторых случаях (после проведения психолого-педагогической экспертизы) заключение может выдаваться родителям или законным представителям ребенка.

Рекомендации по выполнению СРС

В рамках освоения курса студенты реализуют следующие виды самостоятельной работы:

Конспектирование как вид подготовки к текущим семинарским занятиям

Подготовка к текущим семинарским занятиям предполагает работу с рекомендованной преподавателем литературой. Поскольку практические (семинарские) занятия проводятся в активной форме и не предполагают репродуктивного воспроизведения материала, для участия в семинарских занятиях необходимо усвоение и понимание изучаемых концепций. Для этого студенту рекомендуется не только прочесть, но и законспектировать предложенную литературу с выделением наиболее значимых позиций и положений. Каждое семинарское занятие начинается с обсуждения сложных и не до конца понятных студенту моментов, во время которого студент может задать интересующие его вопросы.

Грамотная работа с книгой, особенно если речь идет о научной литературе, предполагает соблюдение ряда правил, овладению которыми необходимо настойчиво учиться. Организуя самостоятельную работу студентов с книгой, преподаватель обязан настроить их на серьезный, кропотливый труд.

При такой работе невозможен формальный, поверхностный подход. Не механическое заучивание, не простое накопление цитат, выдержек, а сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути — вот главное правило. Другое правило — соблюдение при работе над книгой определенной последовательности. Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап — чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т. д.

Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Немало студентов с этой целью заводят специальные тетради или блокноты. Важная роль, в связи с этим, принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее. Полезно познакомиться с правилами библиографической работы в библиотеках учебного заведения.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости и вновь обратиться к ним. Конспект ускоряет повторение материала, экономит время при повторном, после определенного перерыва, обращении к уже знакомой работе.

Конспектирование — один из самых сложных этапов самостоятельной работы. Каких-либо единых, пригодных для каждого студента методов и приемов конспектирования, видимо, не существует. Однако это не исключает соблюдения некоторых, наиболее оправдавших себя общих правил, с которыми преподаватель и обязан познакомить студентов:

1. Главное в конспекте не его объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы. Умение излагать мысли автора сжато, кратко и собственными словами приходит с опытом и знаниями. Но их накоплению помогает соблюдение одного важного правила — не торопиться записывать при первом же чтении, вносить в конспект лишь то, что стало ясным.
2. Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Но начинаться конспект всегда должен с указания полного наименования работы, фамилии автора, года и места издания; цитаты берутся в кавычки с обязательной ссылкой на страницу книги.

3. Конспект не должен быть «слепым», безликим, состоящим из сплошного текста. Особо важные места, яркие примеры выделяются цветным подчеркиванием, пометками на полях специальными знаками, чтобы как можно быстрее найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже позже составления конспекта.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

В качестве учебно-методического обеспечения СРС рекомендуется использовать литературу, указанную в разделе 8 настоящей программы

Для самостоятельного подбора литературы в библиотеке ЯрГУ рекомендуется использовать:

1. Личный кабинет (http://lib.uniylar.ac.ru/opac/bk_login.php) дает возможность получения on-line доступа к списку выданной в автоматизированном режиме литературы, просмотра и копирования электронных версий изданий сотрудников университета (учеб. и метод. пособия, тексты лекций и т.д.) Для работы в «Личном кабинете» необходимо зайти на сайт Научной библиотеки ЯрГУ с любой точки, имеющей доступ в Internet, в пункт меню «Электронный каталог»; пройти процедуру авторизации, выбрав вкладку «Авторизация», и заполнить представленные поля информации.

2. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ (http://www.lib.uniylar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php) содержит более 2500 полных текстов учебных и учебно-методических материалов по основным изучаемым дисциплинам, изданных в университете. Доступ в сети университета, либо по логину/паролю.

3. Электронная картотека «Книгообеспеченность» (http://www.lib.uniylar.ac.ru/opac/bk_bookreq_find.php) раскрывает учебный фонд научной библиотеки ЯрГУ, предоставляет оперативную информацию о состоянии книгообеспеченности дисциплин основной и дополнительной литературой, а также цикла дисциплин и специальностей. Электронная картотека «Книгообеспеченность» доступна в сети университета и через Личный кабинет.