МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета
социально-политических наук

_____Т.С. Акопова
(подпись)

«23» мая 2023 г.

Рабочая программа дисциплины
«Социология рисков»

Направление подготовки
39.03.01 Социология

Направленность (профиль)
«Организация и проведение социологических и маркетинговых исследований»

Форма обучения
очная

Программа одобрена
на заседании кафедры социологии
протокол № 8 от «06» апреля 2023 года

Программа одобрена НМК
факультета социально-политических наук
протокол № 6 от «28» апреля 2023 года

Ярославль

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Социология рисков» является изучение студентами рисков и угроз, являющихся часть жизни современного общества с позиций теорий и концепций, сформулированных в современной отечественной и зарубежной науке. Задачи освоения дисциплины состоят в 1) раскрытии понятия «риск» в социологии; 2) рассмотреть соотношение понятия «риск» и других близких по смыслу понятий (угроза, опасность, вызов); 3) познакомить студентов с социологическими теориями риска; 4) сформировать умения и навыки организации и проведения социологического исследования рисков.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы бакалавриата

Дисциплина «Социология рисков» является элективной дисциплиной и относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 образовательной программы.

Для освоения данной дисциплины студенты должны обладать «входными» знаниями, умениями и навыками, которые приобретены в ходе освоения дисциплин: «Современные социологические теории», «Организация и проведение социологического исследования», «Методы обработки и анализа социологической информации», «Безопасность жизнедеятельности».

Ожидается, что знания, умения и навыки, сформированные в ходе освоения дисциплины, будут применены студентами в ходе производственной практики «Научно-исследовательская работа», государственной итоговой аттестации.

Для успешного освоения дисциплины необходимы умения работать с научной и учебной литературой и интернет-ресурсами; быть готовыми к самостоятельной работе, в том числе, организованной в форме выполнения самостоятельных учебных социологических исследований; владеть основами и культурой научного мышления, обобщением, анализом и синтезом фактов и теоретических положений.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы бакалавриата

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	**Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)**	**Перечень планируемых результатов обучения**
Профессиональные компетенции		
ПК(ПР)-1 Способен спланировать и подготовить проектное предложение по реализации фундаментального или прикладного социологического исследования	И-ПК(ПР)-1_1. Описывает проблемную ситуацию в социальной, культурной, экономической, политической сфере общественной жизни в целях реализации фундаментального или прикладного социологического исследования	*Знать:* новейшие исследования в области социологии рисков; тенденции и тренды в области развития рисков и вызовов; *Уметь:* выявлять и описывать актуальные проблемы в области социологии рисков *Владеть:* навыком формулирования проблемы социологического исследования в русле социологии рисков

ПК(НИ)-1. Способен разработать программные и методические документы фундаментального или прикладного социологического исследования	И-ПК(НИ)-1_1. Создает концептуальную модель измеряемых показателей в соответствии с задачами и гипотезами фундаментального или прикладного социологического исследования	*Знать:* основные понятия социологии рисков *Уметь:* сформулировать определения ключевых понятий социологии рисков установить связи между основными понятиями в области социологии рисков уметь проводит операционализацию понятий посредством измеряемых показателей в области социологии рисков *Владеть:* навыком интерпретации содержания понятий в русле социологии рисков с учетом связей с другими понятиями предметной области навыком формулирования теоретического определения понятия навыком операционализации понятий посредством показателей и переменных
	И-ПК(НИ)-1_2. Выбирает и описывает методы сбора и обработки информации для всех этапов фундаментального или прикладного социологического исследования	*Знать:* методы сбора, обработки и анализа информации, применяемые в социологии риска *Уметь:* выбрать методы сбора, обработки и анализа информации в ходе социологического исследования в русле социологии риска *Владеть:* навыком описания методов сбора, обработки и анализа информации в ходе социологического исследования в русле социологии риска
ПК(НИ)-4. Способен проводить сбор данных из первичных и вторичных источников	И-ПК(НИ)-4_1. Проводит сбор первичной социологической информации в соответствии с методологическими требованиями к социологическим методам (опрос, наблюдение, анализ документов, экспертная оценка, социологический эксперимент, фокус-группа, и др.), в том числе, с использованием специализированного оборудования и программного обеспечения, технологии больших чисел	*Знать:* методы сбора первичной социологической информации в области социологии риска, условия их применения, возможности и ограничения *Уметь:* выбрать и обосновать выбор метода сбора первичной социологической информации в ходе исследования в области социологии риска *Владеть:* навыком сбора первичной социологической информации с помощью социологических методов в ходе исследования в области социологии риска

	И-ПК(НИ)-4_2. Проводит сбор социологической информации на основе работы с архивными данными, табличными материалами, содержащимися в отчетах исследователей, публикациями результатов исследований	*Знать:* основные публикации по тематике социологии рисков; основные информационные ресурсы (статистические данные, архивные материалы) по рискам *Уметь:* выбрать и обосновать выбор источника вторичных социологических данных в области социологии рисков *Владеть:* навыком сбора социологической информации в области социологии рисков из вторичных источников (базы данных, архивы, публикации других ученых)
ПК(НИ)-6. Способен описывать, объяснять, прогнозировать социальные явления и процессы на основе результатов социологического исследования	И-ПК(НИ)-6_2. Проводит интерпретацию результатов анализа данных фундаментального или прикладного социологического исследования; описание и объяснение социальных процессов и явлений на основе социологических данных с целью их всестороннего объяснения	*Знать:* результаты эмпирических исследований в русле социологии рисков *Уметь:* выбрать и обосновать выбор социологических теорий рисков для интерпретации данных социологического исследования с целью их объяснения *Владеть навыком*: истолкования, разъяснения смысла социологических данных в русле социологических теорий рисков и результатов эмпирических исследований в русле социологии рисков
	И-ПК(НИ)-6_3. Осуществляет моделирование и прогнозирование социальных явлений и процессов на основе результатов фундаментального или прикладного социологического исследования	*Знать:* основные риски в социальном пространстве *Уметь:* выбирать и обосновывать выбор методов статистического прогноза, аналогии, экспертной оценки с целью построения прогнозных моделей в области рисок *Владеть:* навыком статистического прогноза посредством методов разности двух разностей, среднего темпа роста, сглаживания динамического ряда с целью построения прогнозных моделей в области безопасности личности и общества
	И-ПК(НИ)-6_4 Проводит анализ результатов фундаментального или прикладного социологического исследования и сравнивает их с данными других исследований по схожей	*Знать:* классические и современные работы в области социологии рисков, основные результаты эмпирических исследования в области социологии рисков

	проблематике	*Уметь:* сопоставлять результаты собственных исследований с результатами других авторов по схожей тематике, объяснять сходства и различия результатов *Владеть:* Навыком обсуждения результатов социологического исследования в области социологии рисков посредством сравнения результатов своего исследования и исследований других авторов по схожей тематике

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 акад. часов.

№ п/п		Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации *(по семестрам)* Формы ЭО и ДОТ *(при наличии)*
			Контактная работа					самостоятельная работа	
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания		
1	Проблема риска в социологии	7	4	2				5	
2	Классические социологические подходы к изучению риска	7	5	2		1		5	Представление и защита доклада
3	Современные социологические подходы к изучению риска	7	5	3				6	Представление и защита доклада
4	Восприятие риска и факторы восприятия риска	7	5	3		1		6	Тестирование
5	Процесс и механизмы конструирования риска	7	5	3		1		6	
6	Обеспечение безопасности в обществе риска	7	5	2		1		6	
7	Риски и уязвимости модернизации страны	7	5	2		1		6	Представление проекта «Общественное мнение о рисках»
8	Промежуточная аттестация	7					0,3	11,7	Зачет
	Всего		**34**	**17**		**5**	**0,3**	**51,7**	**108**

Содержание разделов дисциплины:

Тема 1. Проблема риска в социологии. Представления о рисках в разных типах обществ. Риск естественный, риск цивилизационный, риск глобальный. Социологическое

определение риска. Риски и неопределенность. Риски и опасности. Риски и угрозы. Классификация рисков.

Тема 2. Классические социологические подходы к изучению риска. Отсутствие целостной междисциплинарной парадигмы риск-анализа и дефицит дисциплинарных методологий исследования риска. Формально-логический подход к изучению риска. Субъективно-психологический подход к изучению риска. Культурологический подход к рискам. Представления о рисках в работах Э. Дюркгейма, К. Маркса, представителей феноменологической парадигмы.

Тема 3. Современные социологические подходы к изучению риска. Рефлексивный модерн: новые факторы производства риска. Э. Гидденс: теория рисков рефлексивного модерна. Н. Луман. Теория общества риска и мирового общества риска У. Бека. Дж. Ритцер: риски и уязвимости макдональдизации общества.

Тема 4. Восприятие риска и факторы восприятия риска. Динамическое понимание риска в социологии. Теория самоисполняющегося пророчества. Психометрическая парадигма: достижения и ограничения. Факторы, наиболее значимые для населения при формировании отношения к риску. Когнитивные факторы восприятия «рисковой» информации. Различия в позициях экспертов и населения по отношению к рискам. Социологические методы изучения восприятия рисков населением.

Тема 5. Процесс и механизмы конструирования риска. Механизм социальной амплификации. Механизм секьюритизации. Механизм институционализации. Механизм мифологизации. Роль средств массовой коммуникации в процессе риск-коммуникации. Теория социальных проблем. Теория когнитивного шума. Теория социального заражения. Социологические методы изучения процессов конструирование риска.

Тема 6. Обеспечение безопасности в обществе риска. Обеспечение безопасности как защищенность от угроз. Обеспечение безопасности в условиях риска. Управление рисками как обеспечение безопасности. Оценка рисков как элемент обеспечения безопасности. Три этапа оценки рисков: обнаружение рисков на ранних этапах, их своевременная оценка и разработка мер по смягчению негативных исходов развития событий. Алгоритмы анализа рисков. Роль социолога в совершенствования социальных систем.

Тема 7. Риски и уязвимости модернизации страны. Понятие модернизации. Риск как компонент процессов модернизации. Необходимость учета уязвимости прошлых этапов модернизации. Динамика объективных и субъективных факторов модернизации через призму рисков и уязвимостей. Риски и уязвимости нынешней модернизации.

5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.

Академическая лекция с элементами лекции-беседы – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Элементы лекции-беседы обеспечивают контакт преподавателя с аудиторией, что позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным темам дисциплины, активно вовлекать их в учебный процесс, контролировать темп изложения учебного материала в зависимости от уровня его восприятия.

Практическое занятие на основе кейс-метода («метод кейсов», «кейс-стади») – метод, основанный на моделировании ситуации или использования реальной ситуации из научной, производственной, общественной и др. деятельностей в целях анализа данного случая, выявления проблем, поиска альтернативных решений и принятия оптимального решения проблем. Студенты должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Практическое занятие проводится при изучении психометрической парадигмы восприятия риска, когда студенты, основываясь на выявленных в рамках парадигмы факторах восприятия риска, оценивают, более или менее опасными для социальных групп представляются риски.

Консультации – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы студентов. На консультациях по просьбе студентов рассматриваются наиболее сложные моменты при освоении материала дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы студентов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

Тест является формой контроля, направленной на проверку владения конкретными знаниями и состоит из небольшого количества элементарных задач; предоставляет собой возможность выбора из перечня ответов;

Дебаты – свободное высказывание, обмен мнениями по предложенному студентами вопросу или тезису. Участники дебатов приводят примеры, факты, аргументируют, логично доказывают, поясняют, дают информацию и т.д. Основное отличие дебатов от дискуссий состоит в следующем: эта форма «круглого стола» посвящена однозначному ответу на поставленный вопрос – да или нет. Причем одна группа (утверждающие) является сторонниками положительного ответа, а другая группа (отрицающие) – сторонниками отрицательного ответа. Дебаты проводятся на тему «Стала ли наша жизнь безопасней?». Методические рекомендации по проведению дебатов приведены в Приложении № 2 к рабочей программе.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT» http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php

Исследования по проблемам социологии риска на сайте ИС РАН - http://www.isras.ru/search.php?search=%F0%E8%F1%EA

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Кравченко С.А. Социология риска и безопасности: учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023. 272 с. URL: https://urait.ru/bcode/531187

2. Воронцовский, А. В. Управление рисками : учебник и практикум для вузов / А. В. Воронцовский. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 485 с. -URL: https://urait.ru/bcode/511534

б) дополнительная литература

1. Кравченко С.А. Социология. Социальная диагностика жизни: учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023. 287 с. URL: https://urait.ru/bcode/531282

2. Рягин Ю.И. Рискология в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2022. — 255 с. URL: https://urait.ru/bcode/492118

3. Рягин Ю.И. Рискология в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2022. — 275 с. URL: https://urait.ru/bcode/492120

4. Чертыковцев В.К. Математическая теория рисков в социально-экономической сфере: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023. — 104 с. URL: https://urait.ru/bcode/520101

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций;
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ЯрГУ.

Автор:

Зав.кафедрой социологии, д.с.н., проф. И.Ю. Киселев

Приложение №1 к рабочей программе дисциплины
«Социология рисков»

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине

1. Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости

Текущая аттестация в форме представления и защиты доклада

Направлена на проверку сформированности компонентов: «знать», «уметь» и «владеть» индикатора И-ПК(НИ)-6_2 и компонентов «знать» и «уметь» индикатора И-ПК(НИ)-6_4 профессиональной компетенции ПК(НИ)-6.

Студенты получают задание подготовить доклад, раскрывающий содержание идей социологов, изучающих проблему рисков. Студент представляет доклад в ходе практических занятий по темам 2 и 3. Представление доклада сопровождается его обсуждением: студенты и преподаватели задают вопросы докладчику, высказывают замечания относительно содержания идей социолога – автора идеи.

Обязательной составляющей каждого доклада является подготовка примеров из социальной, общественно-политической, экономической и культурной сфер, которые иллюстрируют тезисы рассматриваемой теории.

Список тем докладов:

1. Ф. Найт: формально-логический подход к изучению риска
2. М. Алле: субъектно-психологический подход к изучению
3. М. Дуглас: культурологический подход к рискам
4. Э. Дюркгейм: исследование рисков в относительно локальных общественных системах
5. Марксистская социология: анализ новых опасностей и социально-политических рисков
6. Феноменологическая парадигма: изучение восприятия и социально-культурного конструирования рисков
7. Н. Луман: системная теория риска
8. Р. Эмерсон: риски и доверие в социальных сетях
9. Дж. Коулман: социальные дилеммы, их риски и уязвимости
10. М. Фуко: «дисциплинарное общество», его риски и уязвимости
11. У. Бек: теория «Общества риска»
12. У. Бек: теория «Мирового общества риска»
13. Дж. Ритцер: риски и уязвимости макдональдизации общества
14. Риск, эмоции и «хождение по краю» (“edgework”) – подход С.Линга.
15. Синтетический подход к анализу риска Д.Адамса
16. Роль риска на различных этапах развития общества: типология К.Лау
17. Интерпретативная программа: исследования повседневных рисков (Дж.Туллох и Д.Лаптон)
18. Основные подходы к исследованию риска по Дж.Цинну
19. Классификация социологических подходов к изучению риска по О.Ренну
20. «Социологии риска» и «инвайронментальная социология»
21. Риск и катастрофа: общее и различное (К.Гилберт, Г.Крепс)

Требования к докладу

Доклад готовится индивидуально. Содержание доклада – раскрыть содержание подхода к пониманию риска; социальных и политических процессов, возникающих в условиях риска; особенности структуры общества риска; особенности институтов, возникающих в условиях рисков.

Студенты представляют доклад в ходе практического занятия. Задача студентов, которые делают доклад, представить идеи ученого, дать их оценку, ответить на вопросы других студентов и преподавателя относительно содержания теории. Продолжительность доклада – до 10-15 минут.

Обязательной составляющей каждого доклада является подготовка примеров из социальной, общественно-политической, экономической и культурной сфер, которые иллюстрируют тезисы рассматриваемой теории.

Шкала оценки доклада

Максимальная оценка – 50 баллов

40-50 баллов (высокий уровень сформированности компетенции): 1) доклад подготовлен в соответствии с требованиями, 2) студент полно и корректно излагает положения теории; 3) способен полно и аргументировано ответить на вопросы других студентов и преподавателя

35-40 баллов (продвинутый уровень сформированности компетенции): 1) доклад подготовлен в соответствии с требованиями, 2) студент корректно, но не полно излагает положения теории; 3) способен ответить на вопросы других студентов и преподавателя, однако отдельные ответы могут быть неполными или не аргументированными

20-35 баллов: (пороговый уровень сформированности компетенции): 1) доклад подготовлен в соответствии с требованиями, 2) студент в целом корректно излагает изложения теории, однако упускает отдельные важные положения теории, допускает ошибки в их трактовке; 3) дает ответы на отдельные вопросы на уровне «здравого смысла»

До 20 баллов: 1) доклад не подготовлен или 2) содержание ошибочно, и 3) студент не способен дать ответы на вопросы по докладу

Текущая аттестация в форме теста

Позволяет оценить сформированность компонентов «знать» индикатора И-ПК(НИ)-1_1 профессиональной компетенции ПК(НИ)-1, И-ПК(НИ)-6_4 профессиональной компетенции ПК(НИ)-6.

Тест проводится для проведения межсессионной аттестации после изучения Темы 3 «Понимание риска в социологии: современные теории».

Из представленных заданий могут быть составлены разные варианты теста.

Перечень тестовых заданий

1. Кто из ученых первым обосновал собственно научный подход к изучению рисков?
   а) М. Алле
   б) Н. Луман
   в) Ф. Найт
   г) М. Дуглас
2. Кто из перечисленных ученых был основоположником культурологического подхода к рискам?
   а) М. Алле
   б) Н. Луман
   в) Ф. Найт
   г) М. Дуглас

3. Кто из перечисленных ученых занимался изучением риск-восприятия?

а) М. Алле

б) Н. Луман

в) Ф. Найт

г) М. Дуглас

4. Сущностной характеристикой рефлексивного модерна выступает структурно-институицональная и индивидуальная рефлексивность, которая понимается как

а) реакция индивидов на происходящие события

б) способность к адаптации

в) способность к самообразованию

г) целерациональная деятельность

5. Согласно Н. Луману, «контингентность» как сущность риска означает

а) результат не самого лучшего решения

б) продолжение рискогенной деятельности

в) взаимодействие «Мы» и «Они»

г) взаимодействие людей, основанное на доверии

6. По Н. Луману, социальный разрыв означает

а) переход от одной парадигмы к другой

б) прерывание ожидаемого хода событий

в) расхождение между системой и жизненным миром

г) несоответствие ценностей разных поколений

7. Традиционно в определениях риска в различных науках указывается следующая характеристика

а) отсутствие учета фактора неопределенности

б) благоприятные последствия для социальных акторов

в) возможность целенаправленного наказания за нежелательное поведение

г) все варианты ответа неверные

8. По мнению Э. Гидденса, сегодня главные вызовы государства исходят от:

а) экологических катастроф

б) враждебных государств

в) рисков и опасностей

г) революций

9. Как, по мнению У. Бека, риск соотносится с прогрессом

а) риски – неотъемлемая составляющая прогресса

б) риски тормозят общественный прогресс

в) прогресс минимизирует риски

г) прогресс связан с производством опасностей и не влияет на риски

10. Понятие «угроза», в отличие от понятия «риск», предполагает

а) намерение совершения какого-либо действия

б) возможные неблагоприятные последствия

в) неопределенность внешней среды

г) все варианты ответа верные

11. Вклад Э.Дюркгейма в социологическую теорию риска состоит в разработке понятий

а) социальный факт, аномия, девиация

б) общество риска, рефлексивный модерн

в) аутопойезис, контингентность, социальное время

г) все варианты ответа верные

12. Согласно У. Беку, реальный фактор минимизации негативных последствий рисков состоит в…?

а) избегании рисков

б) учете риск-опыта

в) развитии риск-восприятия

г) рефлексивности

13. Назовите главный фактор становления реалий мирового общества риска

а) сетевые взаимодействия обрели мировой характер

б) образование Европейского Союза

в) изменение статуса стран Первого, Второго и Третьего мира

г) космополитический реализм

14. Применяя методологию М. Фуко к проблематике рисков, что есть истина о риске?

а) знание рискологов

б) обыденное знание

в) дискурсы риска

г) понимание природы риска

15. По Дж. Ритцеру, макдональдизация как новый тип рациональности способствует минимизации рисков за счет:

а) эффективность

б) калькулируемость

в) предсказуемость

г) контроль

16. Частью процесса институционализации риска является

а) опривычивание (хабитулизация)

б) типизация

в) легитимация

г) все варианты ответа верные

17. Тезис о принятии решений как источнике риска разрабатывал

а) Н.Луман

б) П.Словик

в)М.Фуко

г) все варианты ответа верные

18. Сущность амбивалентности сочетания неопределенности и риска заключается в

а) желание успеха, нежелание неудачи, выбор и ответственность за него

б) возможные неблагоприятные последствия сделанного выбора

в) некалькулируемость

г) все варианты ответа неверные

д) все варианты ответа верные

19. По мнению Дж.Коулмана корпоративные акторы

а) влияют на ценности и нормы, изменяя образ жизни индивидуальных акторов

б) ориентируются на спрос со стороны индивидуальных акторов, чтобы создавать нужную продукцию и получать прибыль

в) действуют иррационально и идут на риск, чтобы вступать в коалиции с индивидуальными акторами

г) все варианты ответа верные

20. Эмпирические индикаторы риска, предлагаемые А.В.Мозговой, включают

а) риск-компенсация

б) документы стратегического планирования

в) альтернативы решения

г) все варианты ответа верные

Критерии и шкала оценки результатов тестирования

Результаты тестирования оцениваются по шкале «зачтено» - «не зачтено».

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл. За неправильный ответ начисляется 0 баллов.

Оценка «зачтено» выставляется, если студент набрал от 12 до 20 баллов.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент набрал меньше 12 баллов.

Текущая аттестация в форме разработки проекта по изучению общественного мнения о рисках

Форма текущей аттестации направлена на оценку сформированности компонентов компетенций «знать», «уметь» и «владеть» индикаторов профессиональных компетенций, формируемых дисциплиной ПК(НИ)-1, ПК(НИ)-4, ПК(НИ)-6 и ПК(ПР)-1

Студенты получают задание разработать проект в области изучения общественного мнения по проблеме рисков, обсуждаемых в обществе. Пример риска студенты выбирают самостоятельно, проведя анализ результатов опросов экспертов, сообщений СМИ, форумов, социальных сетей.

Проект выполняется в группах, в каждую из которых входят 3-4 человека. Группа распределяет роли: выбирает руководителя проекта и распределяет сферы ответственности по реализации проекта.

Перед началом выполнения проекта группа разрабатывает *обоснование проекта* по следующему плану:

1) постановка и анализ проблемы (связана с изучением уровня восприятия риска в обществе, сопоставление общественного мнения с экспертными оценками рисков)
2) предлагаемое проектное решение (как будет проводиться исследование);
3) описание продукта/результата и критерии его оценки
4) распределение ролей в команде и сфер ответственности
5) план реализации проекта
6) ключевые контрольные точки и промежуточные результаты, которые предполагается получить к намеченным контрольным точкам
7) анализ хода реализации: возможные риски, связанные с выполнением проекта, причины отклонений и предложения по их устранению (по контрольным периодам)
8) форма презентации продукта/результата.

После обсуждения обоснования проекта с преподавателем (обсуждение проводится в форме практического занятия), группа реализует проект. По итогам предоставляются результаты проекта в виде презентации PowerPoint или других средств визуализации.

Требования к подготовке презентации

1) Презентация не должна быть меньше 5 слайдов.
2) Первый лист – это титульный лист, на котором указываются: название проекта, имена и фамилии авторов, название организации, которую они представляют (ЯрГУ им. П.Г. Демидова).
3) Следующие слайды должны отражать содержание соответствующих этапов реализации проекта. При этом слайды должны отражать ключевые понятия, названия моделей, методов и правил, а также – информацию об их применении в рамках проекта
4) Дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста.
5) На слайдах необходимо отразить информацию о распределении ролей в группе, если ведется групповая работа.

Презентация сопровождает доклад, в котором группа представляет результаты проведенного анализа. Продолжительность доклада – 10 минут.

Защита проекта проходит в ходе коллоквиума, в ходе которого преподаватель и остальные студенты могут задать вопросы и высказать свои суждения и замечания по результатам проекта.

По результатам реализации проекта группа готовит *отчет* по следующему плану:

1) постановка и обоснование проблемы

2) предлагаемое проектное решение и продукт/результат;
3) критерии оценки результата (заданные параметры качества)
4) анализ выполнения проекта: сравнение запланированных и полученных результатов, анализ отклонений
5) анализ командной работы (руководитель характеризует работу членов команды)
6) презентация продукта/результата
7) самооценка результатов проекта

Обоснование проекта производится под руководством преподавателя.

Отчет по результатам выполнения и презентация результатов осуществляется студентами самостоятельно.

Критерии и шкала оценки проектов «Общественное мнение о рисках»

Оценка проводится по шкале «зачтено» - «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется, если: 1) подготовлено обоснование проекта в русле выбранной социологической теории, отчет по его выполнению; 2) подготовлена презентация по результатам исследования; 3) проектное решение содержат полное и корректное описание программы социологического исследования по изучению общественного мнения рисков; 4) представлено обоснование методов сбора, обработки и анализа данных; 5) методы соответствуют целям исследования; 6) отчет содержит полное описание полученных результатов; 7) отчет содержит обсуждение полученных результатов; 8) по результатам исследования даны рекомендации по управлению рисками на основе составленного прогноза.

Оценка «не зачтено» выставляется, если: 1) проект не выполнен или проект выполнен, но не «привязан» к теории или не предоставлен отчет; 2) не подготовлена презентация по результатам исследования; 3) проектное решение содержит описание программы социологического исследования по изучению общественного мнения рисков, однако программа подготовлена с грубыми ошибками, снижающими качество ожидаемых результатов исследования; 4) не представлено обоснование методов сбора, обработки и анализа данных; 5) методы не соответствуют целям исследования; 6) описание полученных результатов не полное; 7) отчет не содержит обсуждение полученных результатов; 8) по результатам исследования не даны рекомендации по управлению рисками.

2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации

Запланированные формы текущей аттестации позволяют оценить сформированность всех компонентов профессиональных компетенций, промежуточная аттестация проводится по итогам текущей аттестации.

Оценка «зачтено» выставляется, если: студент получил оценки «зачтено» за тест и выполнение проекта и оценку не ниже «удовлетворительно» за представленный доклад.

В случае необходимости зачет может быть проведен в форме собеседования по вопросам из приведенного перечня.

Список вопросов для собеседования

1. Проблема риска в социологии. Представления о рисках в разных типах обществ. Риск естественный, риск цивилизационный, риск глобальный.
2. Социологическое определение риска. Риски и неопределенность. Риски и опасности. Риски и угрозы. Классификация рисков.
3. Психометрическая парадигма восприятия риска. Факторы «знание риска», «страх риска», «воздействие». Возможности и ограничения психометрической парадигмы.
4. Ф. Найт: формально-логический подход к изучению риска.
5. М. Алле: субъектно-психологический подход к изучению.

6. М. Дуглас: культурологический подход к рискам.
7. Э. Дюркгейм: исследование рисков в относительно локальных общественных системах.
8. Марксистская социология: анализ новых опасностей и социально-политических рисков.
9. Феноменологическая парадигма: изучение восприятия и социально-культурного конструирования рисков.
10. Н. Луман: системная теория риска.
11. У. Бек: теория «Общества риска».
12. У. Бек: теория «Мирового общества риска».
13. Р. Эмерсон: риски и доверие в социальных сетях.
14. Дж. Коулман: социальные дилеммы, их риски и уязвимости.
15. М. Фуко: «дисциплинарное общество», его риски и уязвимости.
16. Дж. Ритцер: риски и уязвимости макдональдизации общества.
17. Риск, эмоции и «хождение по краю» – подход С.Линга.
18. Э. Гидденс: риски рефлексивного модерна. Культура риска рефлексивного модерна.
19. Восприятие рисков. Роль СМИ в процессе коммуникации о риске. Теория социальных проблем. Теория «установления повестки дня» Теория когнитивного шума. Теория сетевого заражения.
20. Механизмы конструирования риска. Акторы риск-коммуникации. Факторы, влияющие на конструирование риска.
21. Механизмы конструирования риска: механизм социальной амплификации.
22. Механизмы конструирования риска: механизм институционализации.
23. Механизмы конструирования риска: механизм секьюритизации.
24. Эмпирические индикаторы риска по А.В. Мозговой, их применение и способ измерения: риск-компенсация, риск-выгода, риск-восприятие (тревожность), риск-защищенность, риск-допустимость, риск-решение.
25. Институты оптимизации риска по Н. Луману: норма, собственность и контракт.
26. Основные механизмы и направления оптимизации рисков. Методика анализа риска У. Роува. Г. Отвэй: динамическая модель риска.
27. Сферы и направления практической деятельности социолога по оптимизации рисков, разработки проектов решений для управления рисками.

Критерии и шкала оценивания ответа в ходе собеседования

Устный ответ в ходе собеседования оценивается по 2 балльной системе: «зачтено» - «не зачтено».

Отметка *«зачтено»* ставится, если:

- знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный и счерпывающий ответ, как на основные вопросы к зачету, так и на дополнительные;
- студент свободно владеет научной терминологией;
- ответ студента структурирован, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов по вопросу;
- логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную для решения;
- ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок;
- ответ иллюстрируется примерами;
- студент демонстрирует умение аргументировано вести диалог и научную дискуссию.

Отметка *«не зачтено»* ставится, если:

- обнаружено незнание или непонимание студентом сущностной части дисциплины;
- содержание вопросов не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые студент не может исправить самостоятельно;
- на большую часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов

Приложение №2 к рабочей программе дисциплины
«Социология рисков»

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Успешное овладение дисциплиной «Социология рисков», предусмотренное рабочей программой, предполагает выполнение ряда рекомендаций.

1. Следует внимательно изучить материалы, характеризующие курс «Социология рисков» и определяющие целевую установку. Это поможет четко представить круг изучаемых проблем и глубину их постижения.

2. Необходимо знать подборку литературы, достаточную и необходимую для изучения предлагаемого курса. При этом следует иметь в виду, что нужна литература различных видов:

а) учебники, учебные и учебно-методические пособия.

б) монографии, сборники научных статей, публикаций в гуманитарных журналах, представляющие эмпирический материал, а также многообразные аспекты анализа современного развития общества;

в) аналитические материалы, представленные ведущими экспертными организациями: ВЦИОМ, Институт социологии РАН и т.п.

Рекомендации при подготовке к тестированию

Тестирование проводится в период межсессионной аттестации. При этом основное внимание уделено сформированности знаний положений основных классических и современных социологических теорий риска. Тестирование проводится сразу после рассмотрения содержания теорий в ходе практических занятий, на которых студенты представляют свои доклады. Для подготовки к контрольной рекомендуется повторить материал по конспектам лекций, по конспектам, подготовленным в ходе практических занятий во время представления докладов, а также – прочитать главы 2,4,6,7 и 11 учебного пособия Кравченко С.А. Социология риска и безопасности: учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2021. 302 с. URL: https://urait.ru/bcode/469874

Методические рекомендации по подготовке доклада

Научный доклад представляет собой исследование по конкретной проблеме, изложенное перед аудиторией слушателей.

Работа по подготовке доклада включает не только знакомство с литературой по избранной тематике, но и самостоятельное изучение определенных вопросов. Она требует от студента умения провести анализ изучаемых государственно-правовых явлений, способности наглядно представить итоги проделанной работы, и что очень важно – заинтересовать аудиторию результатами своего исследования. Следовательно, подготовка научного доклада требует определенных навыков.

Подготовка научного доклада включает несколько этапов работы:

1. Выбор темы научного доклада;
2. Подбор материалов;
3. Составление плана доклада. Работа над текстом;
4. Оформление материалов выступления;
5. Подготовка к выступлению.

Структура и содержание доклада

Введение - это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен приложить все усилия, чтобы в этом небольшом по объему разделе показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента.

*Основная часть***.** В ней раскрывается содержание доклада.

Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов.

В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции автора.

В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки и т.д.

В заключении содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам.

Список использованных источников представляет собой перечень использованных книг, статей, фамилии авторов приводятся в алфавитном порядке, при этом все источники даются под общей нумерацией литературы. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания.

Рекомендации по подготовке проекта «Общественное мнение о рисках»

Студенты получают задание разработать проект в области изучения общественного мнения по проблеме рисков, обсуждаемых в обществе. Пример риска студенты выбирают самостоятельно, проведя анализ результатов опросов экспертов, сообщений СМИ, форумов, социальных сетей.

Проект выполняется в группах, в каждую из которых входят 3-4 человека. Группа распределяет роли: выбирает руководителя проекта и распределяет сферы ответственности по реализации проекта.

Перед началом выполнения проекта группа разрабатывает *обоснование проекта* по следующему плану:

1. постановка и анализ проблемы (связана с изучением уровня восприятия риска в обществе, сопоставление общественного мнения с экспертными оценками рисков)
2. предлагаемое проектное решение (как будет проводиться исследование);
3. описание продукта/результата и критерии его оценки
4. распределение ролей в команде и сфер ответственности
5. план реализации проекта
6. ключевые контрольные точки и промежуточные результаты, которые предполагается получить к намеченным контрольным точкам
7. анализ хода реализации: возможные риски, связанные с выполнением проекта, причины отклонений и предложения по их устранению (по контрольным периодам)
8. форма презентации продукта/результата.

После обсуждения обоснования проекта с преподавателем (обсуждение может быть проведено в форме коллоквиума и отдельно оцениваться), группа реализует проект. По итогам предоставляются результаты проекта в виде презентации PowerPoint или других средств визуализации.

Требования к подготовке презентации

1. Презентация не должна быть меньше 5 слайдов.

2. Первый лист – это титульный лист, на котором указываются: название проекта, имена и фамилии авторов, название организации, которую они представляют (ЯрГУ им. П.Г. Демидова).

3. Следующие слайды должны отражать содержание соответствующих этапов реализации проекта. При этом слайды должны отражать ключевые понятия, названия моделей, методов и правил, а также – информацию об их применении в рамках проекта

4. Дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста.

5. На слайдах необходимо отразить информацию о распределении ролей в группе, если ведется групповая работа.

Презентация сопровождает доклад, в котором группа представляет результаты проведенного анализа. Продолжительность доклада – 10 минут.

Защита проекта проходит в ходе коллоквиума, в ходе которого преподаватель и остальные студенты могут задать вопросы и высказать свои суждения и замечания по результатам проекта.

По результатам реализации проекта группа готовит *отчет* по следующему плану:

1. постановка и обоснование проблемы
2. предлагаемое проектное решение и продукт/результат;
3. критерии оценки результата (заданные параметры качества)
4. анализ выполнения проекта: сравнение запланированных и полученных результатов, анализ отклонений
5. анализ командной работы (руководитель характеризует работу членов команды)
6. презентация продукта/результата
7. самооценка результатов проекта

Обоснование проекта производится под руководством преподавателя.
Отчет по результатам выполнения и презентация результатов осуществляется студентами самостоятельно.

Методические рекомендации по проведению дебатов

Дебаты «Стала ли наша жизнь безопасней?»

Термины
СПИКЕР – участник команды в своей речи доказывающий и обосновывающий позицию команды.
ТАЙМ-КИПЕР – человек, следящий за регламентом игры.
У1,У2,У3 – спикеры команды утверждения
О1,О2,О3 – спикеры команды отрицания
ЖЮРИ – студенты, оценивающие выступления спикеров

1. Определяем жюри и тайм-кипера: 2+1 человека. Путем жребия.

Информация для жюри. У вас самая сложная задача! Поскольку вы должны внимательно послушать и оценить каждого человека. Чтобы оценить выступление каждого, необходимо познакомиться с каждой теорией.

Оценка команд будет проводиться по оценочному листу по параметрам:

- использование тезисов теорий социологии риска и, при необходимости, иных социологических теорий.
- аргументированность ответа, логика.
- иллюстрация примерами.

При выступлении свой тезис необходимо аргументировать со ссылкой на теорию. Иначе баллы будут снижены.

2. Делимся на 2 команды.

Первая команда – «общество стало более безопасным»,

Вторая команда – «общество стало более опасным.

Выбор, какая из команда какую позицию защищает, осуществляется путем жребия.

Мы будем обсуждать 3 вида рисков:

- защита частной жизни
- экологические риски
- демографические

Каждая команда делится на «тройки» (при необходимости добавляются «двойки»).
Первые тройки дискутируют по поводу «защиты частной жизни».
Вторые тройки дискутируют по поводу «экологических рисков»
Третьи тройки дискутируют по поводу «пищевых рисков»

3. Определяем границы обсуждения:
Что мы будет относить к рискам защиты частной жизни?
Что мы будет относить к экологическим рискам?
Что мы будем относить к демографическим рискам?

4. План проведения дебатов:

<table>
<tr><td colspan="3">I. Очная форма:
Организационная подготовка, распределение ролей</td></tr>
<tr><td colspan="3">II. Заочная форма:
Предварительное согласование командами, какой круг вопросов будет относиться к рассматриваемым рискам</td></tr>
<tr><td colspan="3">III. Дебаты</td></tr>
<tr><td>1. Выступления от команд:
- что решено относить к рассматриваемым рискам, по итогам предварительного обсуждения</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="4">2. Дискуссия по поводу «защиты частной жизни»</td><td>Команда 1
Первая тройка
Выступления каждого спикера – 3 чел</td><td>По 3 мин</td></tr>
<tr><td>Команда 2
Первая тройка
Выступления каждого спикера – 3 чел</td><td>По 3 мин</td></tr>
<tr><td>Далее – по 1му вопросу противоположной команде и по 1 ответу от команды</td><td>По 3 мин на ответ-вопросы для каждой команды</td></tr>
<tr><td>Жюри заполняет оценочные листы.

Тайм-кипер контролирует хронометраж.</td><td></td></tr>
<tr><td>3. Дискуссия по поводу «экологических рисков»</td><td colspan="2">Схема проведения аналогична предыдущей дискуссии</td></tr>
<tr><td>4. Дискуссия по поводу «демографических рисков»</td><td colspan="2">Схема проведения аналогична предыдущей дискуссии</td></tr>
<tr><td>5. Жюри осуществляет подсчет общего количества баллов, подведение итогов</td><td></td><td></td></tr>
</table>

Правила дебатов для участников

1. В выступлении необходимо отразить точку зрения команды:

- *Наша жизнь стала более безопасной в сфере экологических рисков, т.к. …*
- *Или наша жизнь стала более опасной в сфере экологических рисков, т.к. …*

2. За ограниченное время выступления (3 минуты) необходимо максимально раскрыть свой тезис. Заранее подготовьте свое выступление и аргументацию.

3. В качестве аргументов могут использоваться примеры, факты, исторические события, статистика, цитаты. Для аргументации рекомендуется использовать данные из проверенных источников.

4. Выступления проводятся «в тройках», поэтому позаботьтесь, чтобы ваши тезисы и доказательная база не пересекались с другими участниками тройки.

5. Ознакомьтесь с оценочным листом, по которому жюри будет оценивать выступления спикеров. Обратите внимание, что за использование аргументации со ссылками на теории рисков начисляется большее количество баллов.

6. Для каждой тройки предполагается формат вопроса для другой команды. Заранее подготовьте вопрос, который будете задавать другой команде.

7. В выступлениях необходимо соблюдать корректность по отношению к другим участникам.

Правила выставления оценок для жюри

Оценки выставляются жюри согласно оценочному листу.

Оценочный лист

Член жюри_____

Тема:									
Дата: Категория:	**Состав утверждающей стороны:** **1.** **2.** **3.**			Номер:		**Состав отрицающей стороны:** **1.** **2.** **3.**			Номер:
Спикер	**Содержание**	**Структура**	**Способ**	**Всего**	**Спикер**	**Содержание**	**Структура**	**Способ**	
У1					**О1**				
У2					**О2**				
У3					**О3**				
Итого:	__	—	—		**Итого:**	—	—	—	
Лучший спикер (фам.):					**Лучший спикер (фам.):**				
Команда-победитель (номер, сторона)									

Критерии	Можно добавлять	**У1**	**У2**	**У3**	**О1**	**О2**	**О3**
Содержание							
Определения	до 2 баллов						
Аспекты и аргументы: - отношение к теме	до 2 баллов						
- разнообразие	1 балл						
- глубина	1 балл						
- доказательность	до 2 баллов						
Фактические ошибки	1 балл						
Работа с вопросами	до 2 баллов						
Особое мнение (может добавляться после вычетов)	до 3 баллов						
Структура							
Соответствие роли спикера	до 3 баллов						
Логика построения речи	до 3 баллов						
Структурированность выступления	до 3 баллов						
Соблюдение регламента	1 балл						
Особое мнение (может добавляться после вычетов)	до 3 баллов						
Способ							
Культура речи	до 3 баллов						
Культура общения	до 3 баллов						
Корректность	до 3 баллов						
Особое мнение (может добавляться после вычетов)	до 3 баллов						

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине

Для самостоятельной работы особенно рекомендуется использовать литературу и источники, приведенные в разделе 8 программы.

Также для подбора учебной литературы рекомендуется использовать интернет-ресурсы:

1. **Электронно-библиотечная система «Юрайт»** - https://urait.ru/ В сети университета без регистрации или удаленно, предварительно зарегистрировав свой личный кабинет, находясь внутри сети вуза. Доступна удаленная регистрация с обязательным указанием организации
2. **Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»** - https://www.studentlibrary.ru/. Для доступа необходима регистрация из сети университета. После этого возможна работа с любого компьютера, имеющего выход в Интернет.

Для самостоятельного подбора литературы в библиотеке ЯрГУ рекомендуется использовать:

1. **Личный кабинет** (http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php) дает возможность получения on-line доступа к списку выданной в автоматизированном режиме литературы, просмотра и копирования электронных версий изданий сотрудников университета (учеб. и метод. пособия, тексты лекций и т.д.) Для работы в «Личном кабинете» необходимо зайти на сайт Научной библиотеки ЯрГУ с любой точки, имеющей доступ в Internet, в пункт меню «Электронный каталог»; пройти процедуру авторизации, выбрав вкладку «Авторизация», и заполнить представленные поля информации.
2. **Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ** (http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php) содержит более 2500 полных текстов учебныхи учебно-методических материалов по основным изучаемым дисциплинам, изданных в университете. Доступ в сети университета, либо по логину/паролю