МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра социальной политики

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук
(подпись) Т.С. Акопова

«23» мая 2023 г.

Рабочая программа дисциплины
«Основы социального прогнозирования и моделирования»

Направление подготовки
39.03.03 Организация работы с молодежью

Направленность (профиль)
«Управление молодежными проектами»

Форма обучения
Очная/заочная

Программа одобрена
на заседании кафедры социальной политики
от «04» апреля 2023 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК факультета
социально-политических наук
протокол № 6 от «24» апреля 2023 года

Ярославль 2023

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Основы социального прогнозирования и моделирования» в рамках бакалавриата является ознакомление студентов с многообразным опытом социального прогнозирования и моделирования в различных областях общественной жизни. Курс поможет сформировать представления о теоретико-методологических основаниях социального прогнозирования и моделирования, ознакомить с инструментарием социального прогнозирования и моделирования.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Основы социального прогнозирования и моделирования» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы, и входит в «Проектный» модуль.

Полученные в курсе «Основы социального прогнозирования и моделирования» знания необходимы для изучения последующих дисциплин «Проектного» модуля, а также для продолжения обучения по программе бакалавриата направления Организация работы с молодежью.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемаякомпетенция (код и формулировка)	**Индикатордостижения компетенции (код и формулировка)**	**Перечень планируемых результатов обучения**
Профессиональные компетенции		
ПК(ПР)-1. Способен к осуществлению прогнозирования, проектирования и моделирования социальных процессов и явлений в сфере молодежной политики.	ИПК(ПР)-1.1. Владеет навыками разработки и реализации проектов и программ в сфере молодежной политики совместно с общественными институтами, молодежными и детскими общественными объединениями;	Знает: - основные требования к разработке социальных прогнозов в сфере молодежной политики. Умеет: - разработать программу прогноза по отдельным молодежным проблемам. Владеет навыком: - реализации предложений на основе составленной программы прогноза.
	ИПК(ПР)-1.2. Осуществляет разработку планов и программ по организации мероприятий в сфере молодежной политики;	Знает: - действующие планы и программы, направленные на организацию мероприятий в сфере молодежной политики; Умеет: - разработать план и программу по организации мероприятия в сфере молодежной политики.

	ИПК(ПР)-1.3. Осуществляет разработку планов и программ по организации досуга и отдыха детей, подростков и молодежи;	Знает: - действующие планы и программы, направленные на организацию досуга и отдыха детей, подростков и молодежи; Умеет: - разработать план и программу по организации досуга и отдыха детей, подростков и молодежи.
	ИПК(ПР)-1.4. Осуществляет разработку планов и программ по организации деятельности специализированных (профильных) лагерей.	Знает: - действующие планы и программы, направленные на организацию деятельности специализированных (профильных) лагерей; Умеет: - разработать план и программу по организации деятельности специализированных (профильных) лагерей.

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 акад. часов.

Очная форма

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание		Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации *(по семестрам)*
			Контактная работа						
		семестр	лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания	самостоятельная работа	
1	Развитие представлений о будущем на ранних стадиях существования человечества. Презентизм первобытного мышления. Религиозные, утопические и философско-исторические корни теории прогнозирования.	5	1	2				14	Фронтальный опрос
2	Социальное прогнозирование на рубеже XIX-XX столетий. Научно-публицистический жанр «Размышления о будущем». Исторические, политические и экономические условия формирования парадигмы технологического прогнозирования.	5	2	4		1		12	Доклады
3	«Антифутурологические волны». Э. Тоффлер. Римский клуб и его роль в исследовании проблематики будущего. Современный этап развития исследований будущего. Глобалистика и альтернативистика.	5	2	4				14	Круглый стол
4	Краткая история возникновения и развития концепции «технологического	5	2	4				12	Реферативная работа с презентацией

	прогнозирования» в России. Методология технологического прогнозирования (формы конкретизации предвидения, типология прогнозов)								
5	Технология прогнозных разработок социальных процессов. Составление программы исследования (предпрогнозная ориентация).	5	2	4		2		14	Практическое задание Тестирование
6	Построение исходной (базовой) модели и ее анализ. Построение модели прогнозного фона.	5	2	4				14	Практическое задание Тетирование
7	Поисковый прогноз. Нормативный прогноз. Верификация прогноза. Выработка рекомендаций для управления	5	2	4				14	Практическое задание Тестирование
8	Прогнозирование в молодежной сфере	5	2	4				14	Практическое задание
9	Перспективные проблемы прогнозирования в социологических исследованиях.	5	2	4		2		13,5	Круглый стол
	Промежуточная аттестация	5				2	0,5		Экзамен
	Всего	**180**	**17**	**34**		**7**	**0,5**	**121,5**	

Заочная форма

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 акад. часов.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание		Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации *(по курсам)*
			Контактная работа						
		курс	лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания	самостоятельная работа	
1	Развитие представлений о будущем на ранних стадиях существования человечества. Презентизм первобытного мышления. Религиозные, утопические и философско-	3	1					18	Фронтальный опрос
	исторические корни теории прогнозирования.								
2	Социальное прогнозирование на рубеже XIX-XX столетий. Научно-публицистический жанр «Размышления о будущем». Исторические, политические и экономические условия формирования парадигмы технологического прогнозирования.	3	1	1				18	Доклады
3	«Антифутурологические волны». Э. Тоффлер. Римский клуб и его роль в исследовании проблематики будущего. Современный этап развития исследований будущего. Глобалистика и альтернативистика.	3	1	1				18	Круглый стол

4	Краткая история возникновения и развития концепции «технологического прогнозирования» в России. Методология технологического прогнозирования (формы конкретизации предвидения, типология прогнозов)	3	1	1				18	Реферативная работа с презентацией
5	Технология прогнозных разработок социальных процессов. Составление программы исследования (предпрогнозная ориентация).	3	1	1		1		18	Практическое задание Тестирование
6	Построение исходной (базовой) модели и ее анализ. Построение модели прогнозного фона.	3	1	1				18	Практическое задание Тестирование
7	Поисковый прогноз. Нормативный прогноз. Верификация прогноза. Выработка рекомендаций для управления	3		1		1		18	Практическое задание Тестирование
8	Прогнозирование в молодежной сфере	3		1				18	Практическое задание
9	Перспективные проблемы прогнозирования в социологических исследованиях.	3		1				17,5	Круглый стол
	Промежуточная аттестация	3				2	0,5		Экзамен
	Всего	**180**	**6**	**8**		**4**	**0,5**	**161,5**	

Содержание разделов дисциплины:

Тема 1. Развитие представлений о будущем на ранних стадиях существования человечества. Презентизм первобытного мышления. Религиозные, утопические и философско-исторические корни теории прогнозирования.

Роль знания истории прогнозирования для социального управления и разработки прогнозов в современных условиях. Необходимость учета в теории и практике прогнозирования и проектирования особенностей функционирования и развития человеческой психики и мышления.

Презентизм первобытного мышления как способность представлять прошедшее и будущее подобными в большей или меньшей степени настоящему. Футурофобия как рецидив презентизма первобытного мышления.

Связь формирования представлений о будущем с эволюцией первобытной мифологии. Появление древнейших религиозных концепций будущего. Идеи, выработанные религиозно-философским мышлением древних, и их влияние на развитие утопизма и идеалистической философии.

Возникновение утопических концепций. Их роль в предыстории и истории научного предвидения. Виды утопий. Классификация социальных утопий. Эволюция утопизма, этапы его развития.

Зарождение представлений о законах и закономерностях исторического процесса. Формирование и развитие трех основных философско-исторических концепций будущего: регресс от ‒золотого века‖ в древности к гибели культуры; бесконечные циклы подъемов и падения культуры в круговороте одних и тех же стадий развития; прогресс от низшего к высшему.

Тема 2. Социальное прогнозирование на рубеже XIX-XX столетий. Научно-публицистический жанр «Размышления о будущем». Исторические, политические и экономические условия формирования парадигмы технологического прогнозирования.

Социальные утопии XIX в. - первой половины XX в. Марксизм-ленинизм и «научный коммунизм». Анархизм как общественно-политическое течение. Его истоки, концепция будущего, основные представители (Годвин, Прудон, Штирнер, Бакунин, Кропоткин, Реклю, Грав, Карелин, Фор и др.). Либеральный реформизм и его представители (Бентам, Г.Джордж, Геруни и др.). Феодальный социализм (Карлейль, Дизраэли и др.), его корни и эволюция. Утопический социализм (Моррис, Беллами, Э.Золя, А.Франс, Г.Уэллс, Дж.Лондон, К.Э.Циолковский и др.). Теории экономического развития (В.К.Кондратьев и др.). Вульгарно-материалистическая философия истории. Научная фантастика.

Появление нового жанра научной публицистики – «размышления о будущем» ученых или писателей, пытающихся «заглянуть в будущее» средствами не только искусства, но и науки. (П.Гартинг, Ш.Рише, Г.Тард, Э.Годвард, Д.И. Менделеев, И.И. Мечников).

Зарождение концепции планирования развития общества. Реакция мировой научной общественности. Опыт советских пятилеток и проблема научного обоснования планирования. Несовместимость «научного коммунизма» с наукой, научным предвидением, научным обоснованием управления социальными процессами.

Зарождение связи представлений о будущем с концепцией НТР и новейшими теориями развития общества. Разработка новой исследовательской технологии прогнозирования (50-е—начало 60-х годов XX столетия); «бум прогнозов» (середина 60-х годов). Работы Б.де Жувенеля, Д.Белла, Т.Гордона и О.Гелмера, Э.Янча, Ф.Полака, Р.Эйреса, Дж.Мартино и др.

Развитие концепций, заложивших основу футурологии 60-80-х годов.

Теоретическая концепция индустриализма. Работы У.Ростоу, Дж.Гэлбрейта, Р.Арона, А.Турэна, Д.Белла, Г.Кана и др.

Исторические условия возникновения потребности в качественно новой концепции научно-технического прогресса как управляемого явления (середина 70-х годов XX столетия). Изменение облика футурологии: последние работы Д.Белла и Г.Кана; современное состояние «конвергенционистского» течения, экзистенциализма, тейярдизма и неопозитивизма.

Тема 3. «Антифутурологические волны». Э. Тоффлер. Римский клуб и егороль в исследовании проблематики будущего. Современный этап развития исследований будущего. Глобалистика и альтернативистика.

Экономические, политические и социальные условия появления «антифутурологических» настроений в обществе.

«Экологическая волна» и ее последствия. Причина появления и основные идеи «технологической волны». «Антитисциентистская волна» и ее проявления.

Работы Э.Тоффлера («Футурошок», «Третья волна»), Дж.Нейсбитта («Мегатренды»).

Первоначальная постановка вопроса о глобальных проблемах. Основные этапы рассмотрения Римским клубом глобальных проблем.

Концепция глобальной проблематики, ее развитие в мировой общественной мысли до 70-х годов (Дж.Бернал, Н.Винер, Р.Юнг, А.Печчеи). Основные методологические особенности концепции систематизации глобальных проблем: социальные преобразования; разоружение; разрыв в уровнях развития развитых и развивающихся стран; жизненные ресурсы человечества; экологический и демографический балансы; расселение; культура; здравоохранение; антиобщественные явления; эффективность международных организаций.

Тема 4. Краткая история возникновения и развития концепции «технологического прогнозирования» в России. Методология технологического прогнозирования (формы конкретизации предвидения, типология прогнозов).

Классификация наук по временному критерию: ретроспективные - исторические (занимающиеся прошлым) и перспективные (занимающиеся будущим, перетекающим в прошлое). Триединая функция науки: описание (анализ), объяснение (диагноз), предсказание (прогноз).

От футурологии к исследованию будущего как особой области, особого направления научных исследований. Место исследований будущего (будущностей) в структуре современной науки как комплекса прогнозов будущего Земли и человечества.

Особенности трактовки исследования будущностей в отечественной научной литературе. Прогностика в широком смысле как область исследования будущностей, совокупность теории и практики прогнозирования. Прогнозирование как практика разработки прогнозов.

Предвидение и квазипредвидение (презентивное, реконструктивное, реверсивное, имитационное). Гносеология и логика предвидения. Понятие прогноза как формы конкретизации предвидения. Прогнозирование как процесс выработки прогноза - научное исследование перспектив развития или возможного (вероятного или желательного) состояния исследуемого объекта в отличие от простого и сложного предвосхищения (предчувствия, предугадывания). Целеполагание, предплановое и постплановое программирование, планирование, проектирование, текущие управленческие решения как формы конкретизации управления. Целевые, программные, плановые, проектные и организационные прогнозы как формы научного обеспечения соответствующих управленческих решений.

Эшелонирование прогнозов: оперативные (текущие), кратко-, средне-, долго- и сверхдолгосрочные (дальнесрочные). Естествоведческие, научно-технические и

обществоведческие прогнозы. Социальное прогнозирование в узком (прогнозы в социологических исследованиях), промежуточном и широком (обществоведческие прогнозы) смысле данного понятия.

Особенности таких отраслей социального прогнозирования (в широком смысле), как социологическое, социально-экономическое, социальные аспекты прогнозирования развития науки и научно-технического прогресса, социально-экологическое, социально-географическое, социально-космическое, социально-медицинское, социально-психологическое, социально-демографическое, социально-этнографическое, социально-градостроительное, социально-культурное, социально-образовательное, социально-правовое, социально-политическое прогнозирование, социальные аспекты военного прогнозирования.

Понятие целевой группировки прогнозов (профильный и фоновые прогнозы). Система классификации прогнозов.

Типологизация однотипных прогнозов. Систематизация прогнозов как увязка принципов их классификации и типологизации.

Тема 5. Технология прогнозных разработок социальных процессов. Составление программы исследования (предпрогнозная ориентация).

Предпрогнозная ориентация при разработке конкретного прогноза (на примере проблемы молодежи г.Ярославль). Молодежь Ярославля как объект исследования. Тренд динамики молодежи как предмет исследования. Особенности трендового анализа как научная проблема исследования. Проблемная ситуация в молодежной среде как социальная проблема исследования. Содействие повышению эффективности решения молодежных проблем как цель исследования. Задачи исследования, определяющие его структуру: что конкретно необходимо сделать для достижения цели.

Установление периодов основания и упреждения прогноза: граница времени основания по исходному состоянию современной проблемной ситуации и горизонт времени упреждения (логический и директивный).

Формулирование рабочих гипотез - ожидаемое (при наблюдаемых тенденциях) и желательное (по заданным критериям) состояние. Методы исследования: экстраполяционные расчеты, сценарии, экспертные оценки. Организация исследования - оптимальная исследовательская группа: генератор; аналитики (модератор и аниматор)идей; руководитель; репродуктор; программисты; разработчики; вспомогательный персонал. Проблема автоматизации и компьютеризации прогнозирования.

Тема 6. Построение исходной (базовой) модели и ее анализ. Построение модели прогнозного фона.

Исходная модель конкретного социального прогноза (на примере молодежи г.Ярославль). Эволюция и проблематика социальной статистики объекта. Социология предмета исследования. Обзор экспертных оценок. Характер и структура объекта. Проблемный анализ предмета исследования. Вычленение проблемных показателей и сведение их в систему. Пример систематизации показателей на избранном объекте: демографическая, профессионально-производственная и образовательно-квалификационная структуры; показатели маятниковой, сезонной и постоянной миграции; номинальные и реальные показатели. Особенности динамики показателей избранного объекта. Эвристический эффект и ограничения построения системы показателей.

Прогнозный фон конкретного социального прогноза (на примере молодежи г.Ярославль). Стандартные аспекты прогнозного фона применительно к избранному объекту: научно-технический; демографический; экономический; социологический; социально-культурный; политический; международный.

Тема 7. Поисковый прогноз. Нормативный прогноз. Верификация прогноза. Выработка рекомендаций для управления.

Методика конкретного поискового социального прогноза (на примере молодежи

г.Ярославль).

Трендовый и проблемный анализ в социальном прогнозе или условном абстрагировании от возможных либо необходимых решений, способных видоизменить тренд. Механическая (прямая) экстраполяция как основа прогнозного поиска; ее возможности и ограничения. Определение пределов верхней и нижней экстрем.

Наиболее вероятные ожидаемые значения с учетом данных прогнозного фона. Построение дерева социальных проблем, подлежащих решению средствами социального управления. Ключевая проблема, от решения которой зависят остальные. Субключевые проблемы, которые являются зависимыми от ключевой и определяющими по отношению к остальным. Производные проблемы.

Структура, характер и особенности дерева проблем применительно к предмету исследования. Интерпретация проблем: понятие нормальной, проблемной, катастрофической и революционной ситуаций.

Построение нормативной модели в социальном прогнозе и ее интерпретация.

Методика конкретного нормативного социального прогноза (на примере молодежи г.Ярославль).

Нормативная разработка данных исходной (базовой) модели. Социальный идеал и идеализация социального явления (в данном случае - объекта исследования) как методологический ориентир дальнейших прогнозных разработок при условном абстрагировании от ограничений прогнозного фона. Оптимизация социального процесса (в данном случае - динамики предмета исследования) с учетом данных прогнозного фона по заранее заданным критериям. Соотношение социальных оптимумов и социальных норм. Социальные нормы и нормативы. Эвристический потенциал, ограничения и недостатки нормативного подхода.

Понятие абсолютной и относительной верификации прогноза. Прямая верификация (методом, отличным от первоначально использованного). Косвенная верификация (путем сопоставления с прогнозами, полученными из других источников информации). Инверсная верификация (путем проверки адекватной прогностической модели в ретроспективном периоде). Консеквентная верификация (путем аналитического или логического выведения прогноза из ранее полученных прогнозов). Верификация повторным опросом с дополнительным обоснованием или изменением экспертом его мнения, отличающегося от мнения большинства. Верификация оппонентом (путем опровержения критических замечаний оппонента по прогнозу). Верификация учетом ошибок путем выявления и учета источников ошибок прогноза. Верификация компетентным экспертом (путем сравнения с мнением наиболее компетентного эксперта).Экспертиза как наиболее распространенный способ верификации прогноза.

Заблаговременное взвешивание ожидаемых (прямых и косвенных) немедленных и отдаленных последствий намечаемых и принимаемых решений - суть социального прогнозирования. Оценивание социальных последствии научно-технического прогресса. Социологический мониторинг. Прогнозное обоснование целеполагания, предпланового и послепланового программирования, планирования, проектирования, текущих управленческих решений. Прогнозное обоснование социальных нововведений. Конкретные рекомендации по повышению эффективности управления социальными процессами (на примере молодежи г.Ярославль).

Тема 8. Прогнозирование в молодежной сфере.

Развитие технических средств обучения, учебное кино и ТВ как условие становления качественно нового этапа в истории педагогики. Дифференциация специального образования в соответствии с особенностями характера подготовки специалистов различного профиля и уровня квалификации. Концепция непрерывного образования. Перспективы развития подсистем повышения квалификации и переподготовки работников общественного производства, а также общего самообразования взрослых. Роль социального эксперимента в социально-образовательномпрогнозировании.

Перспективные проблемы функционирования и развития учреждений культуры: книжное, журнальное, газетное дело, ТВ, радио, кинематограф, театры, клубы, музеи, библиотеки, парки культуры, спортивно-туристские объекты. Объединения клубов по интересам. Социальная значимость данной организации досуга и ее преимущества по сравнению с другими формами. Взаимодействие учреждений культуры на базе прогресса в информационном обеспечении их деятельности и при опоре на достаточно широкую сеть объединений клубов по интересам.

Современная криминологическая проблемная ситуация и пути ее преодоления. Социальные корни преступности: социальная несправедливость и коррупция, развал семьи, неадекватность системы образования элементарным требованиям адаптациичеловека (и прежде всего молодежи) к обществу, «теневая экономика», наркотизм (включая алкоголизм и пьянство). Перспективы совершенствования системы охраны общественного порядка при опоре на широкие круги общественности.

Тема 9. Перспективные проблемы прогнозирования в социологических исследованиях.

Глобальные проблемы современности и необходимость прогнозного обеспечения путей их решения. Проблемы социальных преобразований (ключевая), разоружения (субключевая), судеб развивающихся стран, жизненных ресурсов человечества, демографического и экологического баланса, расселения, культуры, здравоохранения, антиобщественных явлений и эффективности международных организаций.

Россия: состояние и перспективы экономической и политической реформы, реформ в образовании и культуре, преобразований в демографической политике, здравоохранении, расселении и экологии, преодолении антиобщественных явлений.

5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие **образовательные технологии**:

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы. Вводная лекция читается потеме №1.

Академическая лекция (или лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов. Академические лекции читаются по всем темам, кроме темы №1.

- *Анализ ситуаций* - способ обработки информации, при котором сначала ее делят на части, а потом внимательно изучают каждый элемент по отдельности, чтобы найти проблему и решить ее.

- *Круглый стол* – активный метод обучения, позволяющий выявить хорошее знание материала в рамках учебной программы, развивает речевую культуру, свободное и грамотное владение профессиональной терминологией; коммуникабельность, коммуникативные умения, позволяет преподавателю найти подход к каждому студенту; метод способствует приобрести навык быстроты реакции; способность лидировать; умение вести диалог; развивает прогностические способности; умение анализировать и корректировать ход дискуссии; умение владеть собой; умение быть объективным.

Практические занятия направлены на освоение конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний. Практические занятия в рамках данной дисциплины проводятся в виде фронтальных опросов.

Консультации – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы студентов. На консультациях по просьбе студентов рассматриваются наиболее сложные моменты при освоении материала дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы студентов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- издательская система LaTex;
- Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)

В процессе осуществления образовательного процесса используются:

- программы Microsoft Office;
- справочно-правовая система «Консультант Плюс»;

Для поиска учебной литературы:

- Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ
http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php
- Электронно-библиотечная система «Юрайт»
https://urait.ru/
- Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»
https://www.studentlibrary.ru/

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература:

1. Солодянкина, О. В. Прогнозирование, проектирование и моделирование в социальной работе : учебник и практикум для вузов / О. В. Солодянкина. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 206 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07566-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/513290

2. Белов, П. Г. Управление рисками, системный анализ и моделирование в 3 ч. Часть 1 : учебник и практикум для вузов / П. Г. Белов. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 211 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02606-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/512634

б) дополнительная литература:

1. Загвязинский, В. И. Методология педагогического исследования : учебное пособие для вузов / В. И. Загвязинский. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 105 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07865-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://

https://urait.ru/bcode/514079

2. Гармаш, А. Н. Экономико-математические методы и прикладные модели : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. Н. Гармаш, И. В. Орлова, В. В. Федосеев ; под редакцией В. В. Федосеева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 328 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3698-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/531977

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

— учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;

— учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);

— учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций,

— учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;

— помещения для самостоятельной работы;

— помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) – списочному составу группы обучающихся.

Автор:

Старший преподаватель
кафедры социальной политики А.-А.В. Галанова-Долматович

Приложение №1 к рабочей программе дисциплины
«Основы социального прогнозирования и моделирования»

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля
успеваемости промежуточной аттестации
студентов
по дисциплине

1. Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости

Текущий контроль знаний осуществляется посредством проведения круглых столов, эссе, практических работ, реферативных работ с презентацией, фронтальных опросов.

Тема 1. Развитие представлений о будущем на ранних стадиях существования человечества. Презентизм первобытного мышления. Религиозные, утопические и философско-исторические корни теории прогнозирования. ***(Фронтальный опрос) (проверка сформированности ПК(ПР)-1, индикатор ИД-ПК(ПР)-1.1.)***

Вопросы:

1. Роль знания истории прогнозирования для социального управления и разработки прогнозов в современных условиях. Необходимость учета в теории и практике прогнозирования и моделирования особенностей функционирования и развития человеческой психики и мышления.
2. Презентизм первобытного мышления как способность представлять прошедшее и будущее подобными в большей или меньшей степени настоящему. Футурофобия как рецидив презентизма первобытного мышления.
3. Связь формирования представлений о будущем с эволюцией первобытной мифологии. Появление древнейших религиозных концепций будущего. Идеи, выработанные религиозно-философским мышлением древних, и их влияние на развитие утопизма и идеалистической философии.
4. Возникновение утопических концепций. Их роль в предыстории и истории научного предвидения. Виды утопий. Классификация социальных утопий. Эволюция утопизма, этапы его развития.
5. Зарождение представлений о законах и закономерностях исторического процесса. Формирование и развитие трех основных философско-исторических концепций будущего: регресс от «золотого века» в древности к гибели культуры; бесконечные циклы подъемов и падения культуры в круговороте одних и тех же стадий развития; прогресс от низшего к высшему.

Критерии оценивания ответа студента:

5 баллов выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

4 балла выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. 4 балла может выставляться

студенту, недостаточно чѐтко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

3 балла выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера.

0 баллов выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

Тема 2. Социальное прогнозирование на рубеже XIX-XX столетий. Научно-публицистический жанр «Размышления о будущем». Исторические, политические и экономические условия формирования парадигмы технологического прогнозирования. ***(Доклад)*** (***проверка сформированности ПК(ПР)-1, индикатор ИД-ПК(ПР)-1.1.)***

Темы докладов:

1. Социальные утопии XIX в. - первой половины XX в. Марксизм-ленинизм и «научный коммунизм».
2. Анархизм как общественно-политическое течение. Его истоки, концепция будущего, основные представители (Годвин, Прудон, Штирнер, Бакунин, Кропоткин, Реклю, Грав, Карелин, Фор и др.).
3. Либеральный реформизм и его представители (Бентам, Г.Джордж, Геруни и др.). Феодальный социализм (Карлейль, Дизраэли и др.), его корни и эволюция.
4. Утопический социализм (Моррис, Беллами, Э.Золя, А.Франс, Г.Уэллс, Дж.Лондон, К.Э.Циолковский и др.).
5. Теории экономического развития (В.К.Кондратьев и др.).
6. Вульгарно-материалистическая философия истории.
7. Научная фантастика.
8. Появление нового жанра научной публицистики – «размышления о будущем» ученых или писателей, пытающихся «заглянуть в будущее» средствами не только искусства, но и науки. (П.Гартинг, Ш.Рише, Г.Тард, Э.Годвард, Д.И. Менделеев, И.И. Мечников).
9. Зарождение концепции планирования развития общества. Реакция мировой научной общественности. Опыт советских пятилеток и проблема научного обоснования планирования. Несовместимость «научного коммунизма» с наукой, научным предвидением, научным обоснованием управления социальными процессами.
10. Зарождение связи представлений о будущем с концепцией НТР и новейшими теориями развития общества. Разработка новой исследовательской технологии прогнозирования (50-е—начало 60-х годов XX столетия); «бум прогнозов» (середина 60-х годов). Работы Б.де Жувенеля, Д.Белла, Т.Гордона и О.Гелмера, Э.Янча, Ф.Полака, Р.Эйреса, Дж.Мартино и др.
11. Развитие концепций, заложивших основу футурологии 60-80-х годов. Теоретическая концепция индустриализма. Работы У.Ростоу, Дж.Гэлбрейта, Р.Арона, А.Турэна, Д.Белла, Г.Кана и др.
12. Исторические условия возникновения потребности в качественно новой концепции научно-технического прогресса как управляемого явления (середина 70-х годов XX столетия).
13. Изменение облика футурологии: последние работы Д.Белла и Г.Кана; современное состояние «конвергенционистского» течения, экзистенциализма, тейярдизма и неопозитивизма

Критерии оценивания докладов студентов:

Качество доклада:

- производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным

материалом - 3 балла четко выстроен - 2 балла

- рассказывается, но не объясняется суть работы - 1 балл
- зачитывается – 0 баллов

Использование демонстрационного материала:

- автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался – 2 балла
- использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности – 1 балл
- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком илибыл оформлен плохо, неграмотно – 0 баллов

Качество ответов на вопросы:

- отвечает на вопросы – 3 балла
- не может ответить на большинство вопросов – 2 балла
- не может четко ответить на вопросы – 1 баллВладение научным и специальным аппаратом:
- показано владение специальным аппаратом – 3 балла
- использованы общенаучные и специальные термины – 2 балла
- показано владение базовым аппаратом – 1 баллЧеткость выводов:
- полностью характеризуют работу – 3 балла
- нечеткие – 2 балла
- имеются, но не доказаны – 1 баллОценка «5» - от 11 до 14 баллов Оценка «4»- от 8 до 10 баллов Оценка «3» - от 4до 7 баллов

При количестве баллов менее 4 – рекомендовать учащимся дополнительнопоработать над данным докладом.

Тема 3. «Антифутурологические волны». Э. Тоффлер. Римский клуб и его роль в исследовании проблематики будущего. Современный этап развития исследований будущего. Глобалистика и альтернативистика. ***(Круглый стол) (проверка сформированности ПК(ПР)-1, индикатор ИД-ПК(ПР)-1.1.)***

Вопросы для круглого стола:

1. Экономические, политические и социальные условия появления «антифутурологических» настроений в обществе.
2. «Экологическая волна» и ее последствия. Причина появления и основные идеи «технологической волны». «Антитисциентистская волна» и ее проявления.
3. Работы Э.Тоффлера («Футурошок», «Третья волна»), Дж.Нейсбитта («Мегатренды»).
4. Первоначальная постановка вопроса о глобальных проблемах. Основные этапы рассмотрения Римским клубом глобальных проблем:
5. Дж.Форрестер – «Мировая динамика» (1971);
6. Д.Медоуз и др. – «Пределы роста» (1972);
7. М.Мессарович, Э.Пестель – «Человечество на поворотном пункте» (1974);
8. Я.Тинберген – «Пересмотр международного порядка» (1976);
9. Э.Ласло – «Цели человечества» (1977);
10. Д.Габор, У.Коломбо – «За пределами века расточительства» (1978);
11. Дж.Боткин, М.Эльманджра, М.Малица – «Нет пределов обучению» (1979);
12. О.Джиарини – «Диалог о богатстве и благосостоянии» (1980);
13. Б.Гаврилишин – «Маршруты в будущее» (1980).
14. Концепция глобальной проблематики, ее развитие в мировой общественной мысли до 70-х годов (Дж.Бернал, Н.Винер, Р.Юнг, А.Печчеи). Основные методологические особенности концепции систематизации глобальных проблем:социальные преобразования; разоружение; разрыв в уровнях развития развитых и развивающихся стран; жизненные ресурсы человечества; экологический и демографический балансы; расселение; культура; здравоохранение; антиобщественные явления; эффективность международных организаций.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении круглого стола:

Оценивание результатов проведения круглого стола происходят в виде обсуждения заданной темы. Требуется проявить логику изложения материала, представить аргументацию, ответить на вопросы участников дискуссии.

Оценка «5» (отлично) ставится, если: учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Тема 4. Краткая история возникновения и развития концепции «технологического прогнозирования» в России. Методология технологического прогнозирования (формы конкретизации предвидения, типология прогнозов). ***(Реферативная работа с презентацией) (проверка сформированности ПК(ПР)-1, индикатор ИД-ПК(ПР)-1.1.)***

Темы рефератов:

1.Концепция генетического и телеологического прогноза, выработанная В.А.Базаровым при исследовании перспектив реализации первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР (1928 г.). Концепция технологического (поискового и нормативного) прогноза, разработанная исследовательским центром ‒Рэнд корпорейшн‖ (США) при изучении в конце 50-х годов XX столетия перспектив реализации программы
‒Аполлон‖ (высадка человека на Луну). Попытка конструирования ‒науки о будущем‖ (‒футурологии‖), окончившаяся неудачей. Открытие и формулирование ‒эффекта Эдипа‖ (эффекта самоосуществления либо саморазрушения прогноза объектов, поддающихся в принципе видоизменению средствами управления). Открытие и формулирование концепции двуединого времени (будущее, перетекающее в прошлое через условную демаркационную линию, принимаемую за ‒настоящее‖).

2. Классификация наук по временному критерию: ретроспективные - исторические (занимающиеся прошлым) и перспективные (занимающиеся будущим, перетекающим в прошлое). Триединая функция науки: описание (анализ), объяснение (диагноз),

предсказание (прогноз).

3. От футурологии к исследованию будущего как особой области, особого направления научных исследований. Место исследований будущего (будущностей) в структуре современной науки как комплекса прогнозов будущего Земли и человечества.

4. Особенности трактовки исследования будущностей в отечественной научной литературе. Прогностика в широком смысле как область исследования будущностей, совокупность теории и практики прогнозирования. Прогнозирование как практика разработки прогнозов.

5. Предвидение и квазипредвидение (презентивное, реконструктивное, реверсивное, имитационное). Гносеология и логика предвидения. Понятие прогноза как формы конкретизации предвидения. Прогнозирование как процесс выработки прогноза - научное исследование перспектив развития или возможного (вероятного или желательного) состояния исследуемого объекта в отличие от простого и сложного предвосхищения (предчувствия, предугадывания). Целеполагание, предплановое и постплановое программирование, планирование, проектирование, текущие управленческие решения как формы конкретизации управления. Целевые, программные, плановые, проектные и организационные прогнозы как формы научного обеспечения соответствующих управленческих решений.

6. Эшелонирование прогнозов: оперативные (текущие), кратко-, средне-, долго- и сверхдолгосрочные (дальнесрочные). Естествоведческие, научно-технические и обществоведческие прогнозы. Социальное прогнозирование в узком (прогнозы в социологических исследованиях), промежуточном и широком (обществоведческие прогнозы) смысле данного понятия.

7. Особенности таких отраслей социального прогнозирования (в широком смысле), как социологическое, социально-экономическое, социальные аспекты прогнозирования развития науки и научно-технического прогресса, социально-экологическое, социально-географическое, социально-космическое, социально-медицинское, социально-психологическое, социально-демографическое, социально-этнографическое, социально-градостроительное, социально-культурное, социально-образовательное, социально-правовое, социально-политическое прогнозирование, социальные аспекты военного прогнозирования.

8. Понятие целевой группировки прогнозов (профильный и фоновые прогнозы). Система классификации прогнозов.

9. Типологизация однотипных прогнозов. Систематизация прогнозов как увязка принципов их классификации и типологизации.

Реферат – краткое изложение содержания научных трудов по определенной теме.

Необходимо обязательное обоснование целесообразности выбора темы реферата и согласование с руководителем. Совместно с руководителем определяются круг вопросов, литература по теме, структура работы и сроки отчетности. В процессе выполнения реферата студент должен не только изучить литературу по своей теме, но и провести сравнительный анализ: сравнить факты, явления, точки зрения, сделать выводы. Во введение студент определяет актуальность выбранной темы, формулирует цель, задачи, рассматривает историографический обзор научной литературы по своей теме. В основной части – последовательно, в соответствии с планом, логично и доказательно раскрывается выбранная тема. В заключении студент делает выводы по всей работе. Заключение должно быть конкретно, аргументировано и органически связано со всей работой.

Реферат должен соответствовать следующим правилам:

- объем печатных страниц 20-25 листов;
- обязательно наличие плана;
- во введение кратко излагаются: актуальность темы, цель, задачи, оценкастепени разработанности темы, методы исследования выбранной темы;

- в заключении студент должен обобщить изложенное;
- список литературы не менее – 15 источников;
- реферат должен быть аккуратно оформлен в соответствии ссуществующими требованиями.

Критерии оценки презентации:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; - оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу. Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Требования к оформлению:

Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28-30 пт. Рекомендуется на слайде располагать рисунки или иллюстрации. При создании презентации, можно использовать рекомендуемую литературу, так и ресурсы Интернет. При защите учитывается наглядность презентации, содержание и соответствие материала

Тема 5. Технология прогнозных разработок социальных процессов. Составление программы исследования (предпрогнозная ориентация). ***(Практическая работа) (проверка сформированности ПК(ПР)-1, индикатор ИД-ПК(ПР)-1.2., ИД-ПК(ПР-1.3., ИД-ПК(ПР)-1.4.)***

1. Необходимо выбрать социальное явление или проблему в молодежной среде,связанную с:
- организацией мероприятий в сфере молодежной политики,
- организацией досуга и отдыха детей, подростков и молодежи,
- организацией деятельности специализированных (профильных) лагерей.

2. Проработать предпрогнозную ориентацию при разработке конкретного прогноза (на примере социального явления или проблемы в молодежной среде). Описать молодежь как объект исследования. Определить тренд динамики социального явления или проблемы в молодежной среде как предмет исследования. Описать особенности трендового анализа как научную проблему исследования. Определить цель и задачи исследования.

3. Установить периоды основания и упреждения прогноза: граница времени основания по исходному состоянию современной проблемной ситуации и горизонт времени упреждения (логический и директивный).

4. Сформулировать рабочие гипотезы - ожидаемое (при наблюдаемых тенденциях) и желательное (по заданным критериям) состояние. Методы исследования: экстраполяционные расчеты, сценарии, экспертные оценки.Критерии оценки выполнения практического задания:

Выбрано актуальное социальное явление или проблема в молодежной среде. Проработана предпрогнозная ориентация, определены цель и задачи исследования. Установлены периоды основания и упреждения прогноза. Сформулированы рабочие гипотезы.	«отлично» (5 баллов)
Выбрано актуальное социальное явление или проблема в молодежной среде. Проработана предпрогнозная ориентация, определены цель и задачи исследования. Установлены периоды основания и упреждения прогноза. Однако, не сформулированы рабочие гипотезы.	«хорошо» (4 балла)
Выбрано актуальное социальное явление или проблема в молодежной среде. Проработана предпрогнозная ориентация, определены цель и задачи исследования. Периоды основания и упреждения прогноза установлены с ошибками, не сформулированы рабочие гипотезы.	«удовлетворительно» (3 балла)
Задание не выполнено, либо выполнено лишь первое и второе задание.	«неудовлетворительно» (2 балла)

Тест (проверка сформированности ПК(ПР)-1, индикатор ИД-ПК(ПР)-1.1)

1. Что подразумевается под термином «социальное прогнозирование»?
a) Прогнозирование общественных тенденций и изменений
b) Прогнозирование погоды и климата
c) Прогнозирование финансовых рынков
d) Прогнозирование землетрясений и естественных катаклизмов

2. Какие методы используются в социальном прогнозировании?
a) Статистический анализ и математические модели
b) Экспертные оценки и опросы общественного мнения
c) Социологические исследования и анализ исторических данных
d) Все вышеперечисленное

3. Какие факторы могут влиять на точность социального прогнозирования?
a) Сложность и неопределенность социальных систем
b) Ошибки и предвзятость экспертов
c) Непредсказуемые события и воздействия
d) Все вышеперечисленное

4. Какими инструментами и моделями можно прогнозировать социальные процессы?
a) Модели машинного обучения и искусственного интеллекта
b) Аналитические методы и системы компьютерного моделирования
c) Сетевой анализ и прогнозирование на основе данных социальных медиа
d) Все вышеперечисленное

5. Какова роль социального прогнозирования в принятии решений в обществе?
a) Помогает предотвратить кризисные ситуации и проблемы

b) Определяет долгосрочные стратегии развития
c) Поддерживает прогресс и инновации в социальных сферах
d) Все вышеперечисленное

6. Какие вызовы могут возникнуть при социальном прогнозировании?
a) Отсутствие достоверных данных и информации
b) Сложность учета взаимодействия множества факторов
c) Непредсказуемость человеческого поведения
d) Все вышеперечисленное

7. Какие области исследований опираются на социальное прогнозирование?
a) Экономика и финансы
b) Социология и социальная политика
c) Психология и поведенческие науки
d) Городское планирование и развитие
e) Здравоохранение и общественное благосостояние

8. Какие преимущества дает использование социального прогнозирования?
a) Повышение эффективности принятия решений в социальной сфере
b) Раннее выявление и предотвращение социальных проблем
c) Адаптация к изменениям и управление рисками
d) Стимулирование инноваций и развития

9. Какие методы сбора данных могут быть использованы в социальном прогнозировании?
a) Опросы и анкетирование
b) Наблюдение и интервью
c) Анализ архивных данных и исторических источников
d) Мониторинг социальных медиа и онлайн-активности

10. Каким образом социальное прогнозирование может способствовать социальному развитию?
a) Определение приоритетных направлений и целей развития
b) Развитие социальных инноваций и улучшение условий жизни
c) Учет потребностей и мнений различных социальных групп
d) Создание устойчивых и инклюзивных обществ

Критерии оценки тестовых заданий:

Оценка «зачетено» выставляется студенту, ответившему правильно более чем на 50% тестовых вопросов:

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, давшему менее 50% правильных ответов.

Тема 6. Построение исходной (базовой) модели и ее анализ. Построение модели прогнозного фона. ***(Практическая работа) (проверка сформированности ПК(ПР)-1, индикатор ИД-ПК(ПР)-1.2., ИД-ПК(ПР-1.3., ИД-ПК(ПР)-1.4.)***

Задание - построить модель прогнозного фона:

1. Необходимо определить прогнозный фон конкретного социального прогноза (на примере социального явления или проблемы в молодежной среде, связанной с:

- организацией мероприятий в сфере молодежной политики,
- организацией досуга и отдыха детей, подростков и молодежи,
- организацией деятельности специализированных (профильных) лагерей).

2. Описать и проанализировать стандартные аспекты прогнозного фона применительно к избранному объекту: научно-технический; демографический; экономический; социологический; социально-культурный; политический;международный.

3. Конкретизировать и аргументировать использование методов сбора фоновой информации: изучение литературы, заказ в компетентных учреждениях, постулирование.

Критерии оценки выполнения практического задания:

Описаны и проанализированы все стандартные аспекты прогнозного фона применительно к избранному объекту. Конкретизированы и аргументированы необходимые методы сбора фоновой информации.	«отлично» (5 баллов)
Описаны и проанализированы все стандартные аспекты прогнозного фона применительно к избранному объекту. Однако, не конкретизированы и не	«хорошо» (4 балла)
аргументированы необходимые методы сбора фоновой информации.	
Описание и анализ прогнозного фона применительно к избранному объекту включает не все стандартные аспекты. Не конкретизированы и не аргументированы необходимые методы сбора фоновой информации.	«удовлетворительно» (3 балла)
Задание не выполнено, либо выполнено лишь первое задание.	«неудовлетворительно» (2 балла)

Тестирование (проверка сформированности ПК(ПР)-1, индикатор ИД-ПК(ПР)-1.2., ИД-ПК(ПР-1.3., ИД-ПК(ПР)-1.4.)

1. Что подразумевается под термином «прогнозный фон» в контексте молодежной политики?

a) Прогнозирование долгосрочных тенденций и изменений в молодежной сфере
b) Создание фонда для финансирования молодежных проектов и программ
c) Прогнозирование политической поддержки молодежных инициатив
d) Формирование позитивного образа молодежи в обществе

2. Какие методы используются при построении модели прогнозного фона в сфере молодежной политики?

a) Социологические опросы и исследования
b) Анализ данных и статистические моделирования
c) Экспертные оценки и консультации молодежных организаций
d) Все вышеперечисленное

3. Какие факторы необходимо учитывать при построении модели прогнозного фона в сфере молодежной политики?

a) Демографические изменения и тренды
b) Социально-экономические условия и тенденции
c) Политические процессы и изменения в законодательстве
d) Культурные и образовательные факторы

4. Какова роль модели прогнозного фона в разработке молодежной политики?

a) Помогает определить приоритетные направления и цели политики

b) Предоставляет информацию для принятия решений и планирования программ

c) Способствует эффективному использованию ресурсов и финансированию

d) Все вышеперечисленное

5. Какие вызовы могут возникнуть при построении модели прогнозного фона в сфере молодежной политики?

a) Ограниченная доступность и качество данных о молодежи

b) Сложность учета разнообразия потребностей и интересов молодежи

c) Непредсказуемость политических и социальных изменений

d) Все вышеперечисленное

6. Какие инструменты и подходы могут быть использованы при построении модели прогнозного фона в сфере молодежной политики?

a) Статистический анализ и моделирование данных о молодежи

b) Социологические опросы и исследования молодежной аудитории

c) Экспертные оценки и мнения молодежных лидеров и организаций

d) Мониторинг социальных медиа и онлайн-активности молодежи

e) Сравнительный анализ международных моделей молодежной политики

7. Каким образом модель прогнозного фона может способствовать разработке эффективных молодежных программ и инициатив?

a) Определение потребностей и приоритетов молодежи

b) Прогнозирование будущих вызовов и проблем, с которыми столкнется молодежь

c) Планирование ресурсов и финансирования молодежных программ

d) Оценка эффективности и влияния молодежных политик и инициатив

Критерии оценки тестовых заданий:

Оценка «зачетено» выставляется студенту, ответившему правильно более чем на 50% тестовых вопросов:

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, давшему менее 50% правильных ответов.

Тема 7. Поисковый прогноз. Нормативный прогноз. Верификация прогноза. Выработка рекомендаций для управления. ***(Практическая работа) (проверка сформированности ПК(ПР)-1, индикатор ИД-ПК(ПР)-1.2., ИД-ПК(ПР-1.3., ИД-ПК(ПР)-1.4.)***

1. Построить дерево социальных проблем, подлежащих решению средствами социального управления (ключевая проблема, субключевые проблемы, , производные проблемы). Описать структуру, характер и особенности дерева проблем применительно к предмету исследования. Интерпретировать проблемы: понятие нормальной, проблемной, катастрофической и революционной ситуаций.

2. Разработать методику конкретного нормативного социального прогноза (например социального явления или проблемы в молодежной среде, связанной с:

- организацией мероприятий в сфере молодежной политики,
- организацией досуга и отдыха детей, подростков и молодежи,
- организацией деятельности специализированных (профильных) лагерей).

3. Верифицировать прогноз:

- прямая верификация (методом, отличным от первоначально использованного);
- косвенная верификация (путем сопоставления с прогнозами, полученными из других источников информации);

- инверсная верификация (путем проверки адекватной прогностической модели вретроспективном периоде);
- консеквентная верификация (путем аналитического или логического выведения прогноза из ранее полученных прогнозов);
- верификация повторным опросом с дополнительным обоснованием илиизменением экспертом его мнения, отличающегося от мнения большинства;
- верификация оппонентом (путем опровержения критических замечанийоппонента по прогнозу);
- верификация учетом ошибок путем выявления и учета источников ошибок прогноза; - верификация компетентным экспертом (путем сравнения с мнением наиболее компетентного эксперта).

4. Разработать конкретные рекомендации по повышению эффективности управления социальными процессами (на примере социального явления или проблемы в молодежной среде, связанной с:
- организацией мероприятий в сфере молодежной политики,
- организацией досуга и отдыха детей, подростков и молодежи,
- организацией деятельности специализированных (профильных) лагерей).

Критерии оценки выполнения практического задания:

Построено дерево социальных проблем. Разработана методика конкретного нормативного	«отлично» (5 баллов)
,социального прогноза (на примере социального явления или проблемы в молодежной среде). Прогноз верифицирован. Разработаны конкретные рекомендации по повышению эффективности управления.	
Построено дерево социальных проблем. Разработана методика конкретного нормативного социального прогноза (на примере социального явления или проблемы в молодежной среде). Прогноз верифицирован. Отсутствуют конкретные рекомендации по повышению эффективности управления.	«хорошо» (4 балла)
Построено дерево социальных проблем. Разработана методика конкретного нормативного социального прогноза (на примере социального явления или проблемы в молодежной среде). Прогноз не верифицирован. Отсутствуют конкретные рекомендации по повышению эффективности управления.	«удовлетворительно» (3 балла)
Задание не выполнено, либо выполнено лишь первое и частично второе задание.	«неудовлетворительно» (2 балла)

Тест (проверка сформированности ПК(ПР)-1, индикатор ИД-ПК(ПР)-1.1)

1. Что подразумевается под термином «поисковый прогноз»?
a) Прогнозирование будущих событий на основе существующих данных и трендов.
b) Анализ и поиск информации для формирования прогноза.
c) Предсказание развития ситуации на основе экспертных оценок.
d) Прогнозирование с использованием поисковых систем и алгоритмов.

2. Что представляет собой нормативный прогноз?
a) Предсказание развития событий в соответствии с установленными нормами и

правилами.

b) Прогнозирование с учетом законов и регулирующих факторов.

c) Прогнозирование, основанное на стандартах и руководящих принципах.

d) Нет правильного ответа

3. Что означает верификация прогноза?

a) Проверка точности и достоверности прогноза на основе фактических данных.

b) Подтверждение соответствия прогноза установленным нормам и стандартам.

c) Оценка эффективности использования прогноза в принятии решений.

d) Проверка корректности и правильности методов и моделей прогнозирования.

4. Какие методы могут использоваться для поискового прогноза?

a) Анализ и интерпретация данных

b) Применение статистических моделей и алгоритмов

c) Экспертные оценки и мнения специалистов

d) Использование машинного обучения и искусственного интеллекта

e) Все вышеперечисленное

5. Что является целью нормативного прогноза?

a) Определение возможных развития ситуации на основе установленных норм и правил.

b) Оценка соответствия фактических результатов прогнозу.

c) Создание регулирующих механизмов и рекомендаций для достижения желаемых целей.

d) Оценка эффективности и влияния принятых нормативных решений.

6. Что включает в себя процесс верификации прогноза?

a) Сравнение фактических данных с предсказаниями прогноза.

b) Анализ причин расхождения между прогнозом и фактическими результатами.

c) Оценка точности и достоверности прогноза на основе статистических показателей.

d) Все вышеперечисленное.

7. Какие факторы могут влиять на точность и надежность прогноза?

a) Качество и доступность данных для анализа.

b) Уровень экспертизы и компетенции аналитиков.

c) Степень учета переменных и факторов, влияющих на прогнозируемые события.

d) Возможность учета неожиданных изменений и факторов, которые могут возникнуть в будущем.

e) Все вышеперечисленное.

Критерии оценки тестовых заданий:

Оценка «зачетено» выставляется студенту, ответившему правильно более чем на 50% тестовых вопросов:

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, давшему менее 50% правильных ответов.

Тема 8. Прогнозирование в молодежной сфере. ***(Практическая работа) (проверка сформированности ПК(ПР)-1, индикатор ИД-ПК(ПР)-1.2., ИД-ПК(ПР-1.3., ИД- ПК(ПР)-1.4.)***

Практическое задание на тему «Прогнозирование в молодежной сфере».

Цель задания: разработать прогнозную модель для определенного аспекта молодежной сферы и представить рекомендации на основе полученных результатов.

Описание задания:

1. Выберите конкретный аспект молодежной сферы, который требует прогнозирования.

Например, это может быть тенденция в образовании, занятости, участии в политике или развитии технологий.

2. Соберите данные, необходимые для построения прогнозной модели. Это могут быть исторические данные, результаты опросов или другие источники информации. Обратите внимание на достоверность и актуальность данных.

3. Используйте подходы и методы прогнозирования, соответствующие выбранному аспекту молодежной сферы. Это может быть статистический анализ, моделирование или другие методы.

4. Постройте прогнозную модель на основе собранных данных и выбранных методов прогнозирования. Учтите факторы, влияющие на выбранный аспект молодежной сферы.

5. Проанализируйте результаты прогнозной модели и сделайте выводы о предполагаемом развитии выбранного аспекта молодежной сферы. Определите потенциальные вызовы, возможности и тренды.

6. Подготовьте рекомендации на основе полученных результатов прогнозной модели. Обоснуйте предлагаемые действия и меры для оптимального развития выбранного аспекта молодежной сферы.

7. Подготовьте презентацию и отчет, в котором представите вашу прогнозную модель, анализ результатов и рекомендации.

8. Проведите защиту презентации и отчета перед аудиторией. Ответьте на вопросы и обсудите полученные результаты и рекомендации.

Критерии оценки практического задания

1. Качество данных (5 баллов):
   - 5 баллов: Данные собраны из надежных и актуальных источников, представлены в структурированном и понятном виде.
   - 4 балла: Данные собраны из достаточно надежных и актуальных источников, но могут быть некоторые проблемы с организацией и структурированием.
   - 3 балла: Данные предоставлены, но есть сомнения в их достоверности и актуальности.
   - 2 балла: Данные не полностью предоставлены или собраны из ненадежных источников.
   - 1 балл: Отсутствуют данные или представлена не соответствующая действительности информация
2. Применение методов прогнозирования (5 баллов):
   - 5 баллов: Использованы разнообразные и подходящие методы прогнозирования с обоснованием их выбора.
   - 4 балла: Использованы соответствующие методы прогнозирования, но некоторые аспекты могут быть недостаточно обоснованы.
   - 3 балла: Использованы методы прогнозирования, но их применение может быть не полностью обосновано.
   - 2 балла: Использованы неподходящие или ограниченные методы прогнозирования.
   - 1 балл: Отсутствует применение методов прогнозирования.
3. Анализ и выводы (5 баллов):
   - 5 баллов: Произведен глубокий и всесторонний анализ результатов прогнозной модели, сделаны обоснованные выводы и представлены ключевые тренды и рекомендации.
   - 4 балла: Произведен анализ результатов прогнозной модели, сделаны выводы и представлены некоторые рекомендации, но произведен недостаточно глубокий анализ.
   - 3 балла: Произведен базовый анализ результатов прогнозной модели, но выводы и рекомендации могут быть ограничены или необоснованными.
   - 2 балла: Анализ результатов прогнозной модели поверхностен или неполный, выводы и рекомендации отсутствуют или некорректны.
   - 1 балл: Отсутствует анализ результатов и выводы.

4. Рекомендации (5 баллов):
    - 5 баллов: Рекомендации четкие, основаны на анализе результатов и позволяют принять обоснованные решения в молодежной сфере.
    - 4 балла: Рекомендации представлены, но могут быть не полностью обоснованы или неадекватны для решения задачи в молодежной сфере.
    - 3 балла: Некоторые рекомендации представлены, но их обоснование или применимость ограничены.
    - 2 балла: Рекомендации отсутствуют или не соответствуют поставленной задаче в решении обозначенной прогнозируемой проблемы в молодежной сфере.
    - 1 балл: Отсутствуют рекомендации.
5. Презентация или отчет (5 баллов):
    - 5 баллов: Презентация и отчет четкие, хорошо структурированы, содержат все необходимые сведения и легко понятны аудитории.
    - 4 балла: Презентация и отчет содержат основные элементы, но могут быть некоторые недочеты в структуре или понятности.
    - 3 балла: Презентация и отчет имеют ограниченную структуру или содержат неполную информацию.
    - 2 балла: Презентация и отчет не соответствуют требованиям или трудно понятны аудитории.
    - 1 балл: Отсутствует презентация и отчет.

Оценка «5» (отлично) выставляется студенту, который в общей сумме баллов набрал 24-25 баллов.

Оценка «4» (хорошо) выставляется студенту, который в общей сумме баллов набрал 19-23 балла.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется студенту, который в общей сумме баллов набрал 14-18 баллов.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется студенту, который в общей сумме баллов набрал менее 14 баллов.

Тема 9. Перспективные проблемы прогнозирования в социологических исследованиях. ***(Круглый стол) (проверка сформированности ПК(ПР)-1, индикатор ИД-ПК(ПР)-1.1)***

Вопросы для круглого стола:

1. Глобальные проблемы современности и необходимость прогнозного обеспечения путей их решения. Проблемы социальных преобразований (ключевая), разоружения (субключевая), судеб развивающихся стран, жизненных ресурсов человечества, демографического и экологического баланса, расселения, культуры, здравоохранения, антиобщественных явлений и эффективности международных организаций.
2. Россия: состояние и перспективы экономической и политической реформы, реформ в образовании и культуре, преобразований в демографической политике, здравоохранении, расселении и экологии, преодолении антиобщественных явлений.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении круглого стола:

Оценивание результатов проведения круглого стола происходят в виде обсуждения заданной темы. Требуется проявить логику изложения материала, представить аргументацию, ответить на вопросы участников дискуссии.

Оценка «5» (отлично) ставится, если: учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку

зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

По завершению изучения тем 1-9, в рамках текущего контроля применяется итоговое тестирование. ***(проверка сформированности ПК(ПР)-1, индикатор ИД-ПК(ПР)-1.1.)***

Примерный перечень тестовых заданий для итогового контрольного тестирования

1. Интерполяция - это:
a) уточнение задания на прогноз
b) стадия разработки прогнозного проекта
c) нахождение неизвестного значения показателя с учетом известныхпредыдущих и последующих значений
d) основной метод предварительной верификации прогноза

2. Прогнозный сценарий - это:
a) нормативный прогноз на долгосрочную перспективуb) разновидность прогнозной аналогии
c) описание предполагаемого развертывания альтернативных вариантовизменения прогнозируемого явления
d) предварительная поисковая модель объекта прогноза

3. Краткосрочный прогноз предусматривает
a) как количественные, так и качественные сдвиги
b) незначительные количественные изменения явления
c) существенные количественные изменения в рамках эволюционного цикла
d) скачкообразный переход от одного эволюционного цикла развития к другому

Критерии оценки итогового тестирования

Оценка	Критерии
Квалитативная оценка	

5	от 88% до 100% правильных ответов
4	от 70 до 87 % правильных ответов
3	от 58 до 69 % правильных ответов
2	до 58 % правильных ответов

2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестацииСписок вопросов к экзамену:

1. Сущность социального прогнозирования. Предвидение и прогнозирование
2. Типы прогнозов. Функции прогнозирования.
3. Прогнозирование в управлении социальными процессами
4. Генезис социально-экономического прогнозирования в ходе развитиячеловеческого сообщества: от Древнего мира до Новейшей истории.
5. Прогнозирование и программирование в XX в. в СССР.
6. Прогнозирование и программирование в XX в. на западе.
7. Изменение теоретических и практических основ прогнозирования ипроектирования в конце 80-х гг. XX в. – начале XXI в.
8. Правовые основы социального прогнозирования
9. Предпрогнозная ориентация.
10. Построение исходной (базовой) модели прогнозируемого объекта.
11. Сбор данных прогнозного фона.
12. Поисковый прогноз.
13. Нормативный прогноз.
14. Верификация прогноза. Выработка рекомендаций для решений в сфере управления на основе сопоставления поисковых и нормативных моделей.
15. Экспертиза прогноза.
16. Статистические и математические методы прогнозирования
17. Методы экспертных оценок. Интуитивные и эвристические методы.
18. Балансовый метод. Проблемно-целевой метод.
19. Социальное моделирование.
20. Социальное программирование
21. Федеральные целевые программы в области социальной защиты населения
22. Социальное планирование
23. Общие и конкретные методы предплановых исследований. Методысоциального планирования.
24. Сущность социального проектирования. Социальное конструирование и социальная инженерия.
25. Виды социальных проектов.
26. Составление концепции социального проекта. Оценка жизнеспособности проекта
27. Методы социального проектирования на различных стадиях социального проекта
28. Психологические аспекты социального прогнозирования
29. Демографическое прогнозирование.
30. Прогнозирование уровня жизни населения.

31. Прогнозирование процессов социальной защиты населения.
32. Прогнозирование основных показателей образования.
33. Прогнозирование основных показателей здравоохранения.
34. Прогнозирование основных показателей культуры.
35. Прогнозирование развития сферы физической культуры, курортного дела итуризма.
36. Прогнозирование показателей сферы ЖКХ.
37. Прогнозирование и проектирование социальной инфраструктуры.

Правила выставления оценки на экзамене.

В билеты включается два теоретических вопроса.

Критерий	Оценка
Выставляется студенту, если демонстрируются: всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, ответ отличается богатством и точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично, даются определения, подтверждается примерами. Используется информация из дополнительных литературных источников. Демонстрируется полное владение необходимыми навыками и умениями.	**«Отлично»**
Выставляется студенту, если демонстрируются: достаточно полное знание учебно-программного материала, при ответе допускаются отдельные ошибки в трактовке определений, приводятся примеры. Вопрос излагается с использованием информации из обязательныхлитературных источников. Может устанавливать межпредметные связи, раскрывать суть различных подходов к рассматриваемой проблеме. Демонстрирует достаточное владение необходимыми навыками и умениями.	**«Хорошо»**
Выставляется студенту, если знания по основным разделам программы недостаточно полные, частичные, по некоторым – отрывочные. С трудом приводятся примеры и определяются межпредметные связи. Вопрос излагается с использованием информации из обязательныхлитературных источников, без выводов и обобщений. Демонстрируется частичное владение необходимыми навыками и умениями.	**«Удовлетворительно»**
Выставляется студенту, если демонстрируется непонимание проблемы. Знания на житейском уровне, отрывочные. Примеры не приводятся и не устанавливаются межпредметные связи. Владение необходимыми навыками и умениями отсутствует.	**«Неудовлетворительно»**

Приложение №2 к рабочей программе дисциплины «Основы социального прогнозирования и моделирования»Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Общие рекомендации по освоению дисциплины

Основной формой изложения учебного материала по дисциплине «Основы социального прогнозирования и моделирования» являются лекции. Успешное овладение дисциплиной предполагает выполнение ряда рекомендаций.

1. Следует внимательно изучить материалы, характеризующие курс «Основы социального прогнозирования и моделирования» и определяющие целевую установку. Это поможет четко представить круг изучаемых проблем и глубину их постижения.

2. Необходимо знать подборку литературы, достаточную и необходимую для изучения предлагаемого курса. При этом следует иметь в виду, что нужна литература различных видов:

а) учебники, учебные и учебно-методические пособия.

б) монографии, сборники научных статей, публикаций в гуманитарных журналах, представляющие эмпирический материал, а также многообразные аспекты анализа современного развития общества;

в) справочная литература – энциклопедии, экономические словари, раскрывающие категориально-понятийный аппарат.

г) аналитические материалы, представленные ведущими экспертными организациями

3. Изучая литературу, следует уяснить основное содержание той или иной социальной проблемы, причины ее возникновения и последствия для общества.

В процессе обучения требуемый учебный материал студенты получают на лекциях по установленному регламенту, а также при самостоятельном изучении предлагаемой им литературы по данной дисциплине.

Одной из форм оценки знаний студентов является фронтальный опрос, который позволяет осуществить систематический контроль знаний на любом этапе обучения.

Оценка ответа студента осуществляется в соответствии со следующими критериями:

1) использование корректно определяемых ключевых терминов и теорий;

2) использование убедительных исчерпывающих ответов на вопросы изаудитории;

3) аккуратное использование фактов и примеров, подтверждающих приведенныеаргументы;

4) использование примеров, характеризующих текущее явления и процессы в области молодежных движений;

5) приведение собственных оценок и суждений по рассматриваемой проблеме;

6) презентабельность, структурированность ответа;

7) ссылки на литературу, рекомендованную для практических занятий.Ответ студента оценивается по следующей шкале:

«отлично» - ответ соответствует всем перечисленным критериям;

«хорошо» - ответ соответствует критериям 1-4, 6 и 7;

«удовлетворительно» - ответ соответствует критериям 1-3, 6 и 7;

«неудовлетворительно» - ответ не соответствует ни одному из критериев.

Важной частью самостоятельной работы студента является подготовка и защита рефератов, докладов, проектов, эссе, контрольных, тестовых и курсовых работ. Одной из

форм самостоятельной работы студента по дисциплине «Основы социального прогнозирования и моделирования» является доклад.

1) **Реферат** – краткое изложение содержания научных трудов по определенной теме.

Необходимо обязательное обоснование целесообразности выбора темы реферата и согласование с руководителем. Совместно с руководителем определяются круг вопросов, литература по теме, структура работы и сроки отчетности. В процессе выполнения реферата студент должен не только изучить литературу по своей теме, но и провести сравнительный анализ: сравнить факты, явления, точки зрения, сделать выводы. Во введение студент определяет актуальность выбранной темы, формулирует цель, задачи, рассматривает историографический обзор научной литературы по своей теме. В основной части – последовательно, в соответствии с планом, логично и доказательно раскрывается выбранная тема. В заключении студент делает выводы по всей работе. Заключение должно быть конкретно, аргументировано и органически связано со всей работой.

Реферат должен соответствовать следующим правилам:

- объем печатных страниц 20-25 листов;
- обязательно наличие плана;
- во введение кратко излагаются: актуальность темы, цель, задачи, оценкастепени разработанности темы, методы исследования выбранной темы;
- в заключении студент должен обобщить изложенное;
- список литературы не менее – 15 источников;
- реферат должен быть аккуратно оформлен в соответствии ссуществующими требованиями.

2) **Презентация –** используется как вид самостоятельной работы студентов при изучении дисциплины «Основы социального прогнозирования и моделирования» и подготовке к практическому занятию..

Требования к оформлению:

В оформлении презентаций выделяют два блока: оформление слайдов и представление информации на них.

Презентация не должна быть меньше 10 слайдов.

Первый слайд включает в себя приветствие к аудитории.

Второй и третий слайд – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название выпускающей организации, название и тема проекта, название, фамилия, имя, отчество автора. В заключение презентации содержатся выводы относительно возможного практического применения материалов работы, даѐтся оценка полноты решения поставленной задачи.

Последними слайдами презентации должны быть список литературы (можно представить глоссарий), а также выражение благодарности к слушателям.

Дизайн – эргономические требования: сочетаемость цветов и их общее количество (на слайде не более трѐх цветов), ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста.

Оформление слайдов:

Стиль: - избегайте стилей, которые будут отвлекать от самой презентации;

Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями);

Фон - для фона предпочтительны холодные тона;

- использование цвета: на одном слайде рекомендуется использовать не более трѐхцветов: один для фона, один для заголовка, один для текста;
- для фона и текста используйте контрастные тона;
- обратите внимание на цвет гиперссылок (до и после использования);Содержание информации:
- используйте короткие слова и предложения;
- минимизируйте количество предлогов, наречий, прилагательных;

- заголовки должны привлекать внимание;

Расположение информации на странице:

- предпочтительно горизонтальное расположение информации;
- наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана;
- если на слайде располагается картинка, надпись должна располагаться под ней;Шрифты:
- для заголовков – не менее 24;
- для информации – не менее 18;
- шрифты без засечек легче читать с большого расстояния;
- нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации;
- для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив илиподчѐркивание;
- нельзя злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже строчных);Способы выделения информации следует использовать:
- рамки, границы, заливку;
- штриховку, стрелки;
- рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов;Объѐм информации:
- не стоит заполнять один слайд слишком большим объѐмом информации: человекможет единовременно запомнить не более трѐх фактов, выводов, определений;
- наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пунктыотображаются по одному на каждом отдельном слайде;

Виды слайдов:

- для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов:
- с текстом;
- с таблицами;
- с диаграммами.

Критерии оценивания презентации:

1. Актуальность выбранной учащимися темы и еѐ соответствие проекту:

Выбранная учащимися тема частично соответствует проекту- оценка «удовлетворительно»

Выбранная учащимися тема соответствует общей теме проекта - оценка «хорошо»

Выбранная учащимися тема презентации предполагает детальное исследование проблемы = оценка «отлично»

2. Формулировка цели и задач:

Поставленные цели и задачи частично соответствуют теме - оценка «удовлетворительно»

Поставленные цели и задачи соответствуют теме – оценка «хорошо»

Поставленные цели и задачи способствуют творческому подходу к работе – оценка «отлично»

3. Содержание:

Материал известен, отсутствует элемент творчества - оценка «удовлетворительно»

Материал соответствует теме презентации, интересен, выходит за рамкиизученного материала - оценка «хорошо»

Содержание полностью соответствует теме презентации. Материал оригинально и интересно изложен, вызывает желание заниматься поисковой работой - оценка «отлично»

4. Исследование:

Исследование недостаточно, доказательства неубедительны- оценка «удовлетворительно»

Исследование проведено подробное, для доказательства привлечены интересные примеры - оценка «хорошо»

Исследование отображает творческий подход - оценка «отлично»

5. Степень самостоятельности:

Оказывалась помощь преподавателем на ряде этапов работы - оценка «удовлетворительно

Оказывалась помощь на одном из этапов работы - оценка

«хорошо»Работа выполнена полностью самостоятельно - оценка

«отлично»

6. Дизайн;

Оформление продумано, некоторые элементы работы не полностью раскрывают содержание - оценка «удовлетворительно»

Оформление продумано, элементы взаимосвязаны - оценка «хорошо»

Оформление продумано, включены элементы, привлекающие внимание - оценка «отлично»

7. Оригинальность:

Заимствован материал из других источников- оценка «удовлетворительно»

Авторская идея подкреплена примерами из разнообразных источников - оценка

«хорошо»

Присутствует оригинальный подход во всех составляющих деятельностиобучающихся - оценка «отлично»

8. Количество слайдов:

Менее 10 слайдов - оценка

«удовлетворительно»10 слайдов - оценка

«хорошо»

Более 10 слайдов - оценка «отлично»

9. Защита презентации

Защита с небольшими комментариями. В выступлении дополняются ираскрываются ключевые моменты, представленные на слайдах - оценка

«удовлетворительно»

Защита с развернутыми комментариями. Выступающий не зачитывает информацию с экрана. Выступающий поддерживает зрительный контакт с аудиторией - оценка «хорошо»

Защита в оригинальном варианте. Выступающий свободно управляет презентацией MS Power Point в процессе выступления и ответов на вопросы- оценка «отлично».

3) **Круглый стол.** В целях развития самостоятельности мышления, творческой активности, приобретения навыков ведения дискуссий по проблемным вопросам социального знания и формирования способности к критическому анализу социальных процессов в рамках курса студенты проводят «круглые столы», тематика которых предлагается ниже.

Методика проведения «круглых столов» основывается на дискуссионном подходе, в связи с чем из группы студентов выделяются три-четыре ведущих, остальные – оппонирующие участники встречи «за круглым столом». Из числа ведущих выделяется один руководитель дискуссии, который осуществляет управление процессом обсуждения вопросов «круглого стола».

Руководитель дискуссии, ведущие «круглого стола» готовят необходимые наглядные средства – схемы, диаграммы, цифровые данные, художественные формы воплощения тех или иных идей, подлежащих обсуждению и т.п.

Все участники «круглого стола» могут вносить предложения по изменению и дополнению программы дискуссии.

В процессе подготовки к дискуссии необходимо анализировать прессу, информацию телевидения и радио, практику государственных органов власти и т.п.

Перед началом дискуссии каждый ведущий в кратком вступлении (7-10 мин.) определяет круг вопросов, по которым он готов вступить в аргументированные состязания с оппонирующими участниками «круглого стола». Ведущие в процессе дискуссии

сообщают о собственном понимании (либо присоединении к известной по научной литературе точке зрения) той или иной проблемы, соотносят теоретические выводы с социальной практикой. Проведение дискуссионного «круглого стола» предполагает

обязательную предварительную подготовку оппонирующей части студенческой группы по программе занятия; желательна постановка дополнительных не предусмотренных планом дискуссии проблем.

Руководитель дискуссии предоставляет возможность выступить всем участникам «круглого стола».

По каждому вопросу (группе вопросов) руководитель дискуссии подводит обобщающий итог, характеризуя уровень анализа проблемы, глубину и широту рассмотрения вопросов, дает собственную оценку доказательности и аргументированности позиций участников дискуссии.

Аналитический разбор хода дискуссии, степени достижения ее целей проводит преподаватель, он дает оценку знаний студентов по теме «круглого стола».

Оценивание результатов проведения круглого стола происходят в виде обсуждения заданной темы. Требуется проявить логику изложения материала, представить аргументацию, ответить на вопросы участников дискуссии.

Оценка «5» (отлично) ставится, если: учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

4) Фронтальный опрос

Критерии оценивания ответа студента:

5 баллов выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

4 балла выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные

неточности, не имеющие принципиального характера. 4 балла может выставляться студенту, недостаточно чѐтко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

3 балла выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера.

0 баллов выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

Рекомендации по выполнению СРС, задания для СРС

В рамках освоения курса студенты реализуют следующие виды самостоятельной работы:

1. Подготовка к текущим семинарским занятиям.

Подготовка к текущим семинарским занятиям предполагает работу с рекомендованной преподавателем литературой. Поскольку практические (семинарские) занятия проводятся в активной форме и не предполагают репродуктивного воспроизведения материала, для участия в семинарских занятиях необходимо усвоение и понимание изучаемых концепций. Для этого студенту рекомендуется не только прочитать, но и законспектировать предложенную литературу с выделением наиболее значимых позиций и положений. Каждое семинарское занятие начинается с обсуждения сложных и не до конца понятных студенту моментов, во время которого студент может задать интересующие его вопросы.

Грамотная работа с книгой, особенно если речь идет о научной литературе, предполагает соблюдение ряда правил, овладению которыми необходимо настойчиво учиться. Организуя самостоятельную работу студентов с книгой, преподаватель обязан настроить их на серьезный, кропотливый труд.

Прежде всего, при такой работе невозможен формальный, поверхностный подход. Не механическое заучивание, не простое накопление цитат, выдержек, а сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути — вот главное правило. Другое правило — соблюдение при работе над книгой определенной последовательности. Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап — чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т. д.

Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Немало студентов с этой целью заводят специальные тетради или блокноты. Важная роль в связи с этим принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее. Полезно познакомиться с правилами библиографической работы в библиотеках учебного заведения.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, апри необходимости и вновь обратиться к ним. Конспект ускоряет повторение материала, экономит время при повторном, после определенного перерыва, обращении к уже

знакомой работе.

Конспектирование — один из самых сложных этапов самостоятельной работы. Каких- либо единых, пригодных для каждого студента методов и приемов конспектирования, видимо, не существует. Однако это не исключает соблюдения некоторых, наиболее оправдавших себя общих правил, с которыми преподаватель и обязан познакомить студентов:

1. Главное в конспекте не его объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы. Умение излагать мысли автора сжато, кратко и собственными словами приходит с опытом и знаниями. Но их накоплению помогает соблюдение одного важного правила — не торопиться записывать при первом же чтении, вносить в конспект лишь то, что стало ясным.
2. Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Но начинаться конспект всегда должен с указания полного наименования работы, фамилии автора, года и места издания; цитаты берутся в кавычки с обязательной ссылкой на страницу книги.
3. Конспект не должен быть «слепым», безликим, состоящим из сплошного текста. Особо важные места, яркие примеры выделяются цветным подчеркиванием, пометками на полях специальными знаками, чтобы как можно быстрее найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже позже составления конспекта.

2. Подготовка к тестированию

Данный вид СРС предполагает работу с литературой и лекционным материаломдля повторения и усвоения имеющихся знаний перед тестированием

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине

Для самостоятельной работы особенно рекомендуется использовать учебную литературу, с подробно изложенными темами рабочей программы:

Также для подбора учебной литературы рекомендуется использовать интернет-ресурсы:

- Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУhttp://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php
- Электронно-библиотечная система «Юрайт» https://urait.ru/
- Электронно-библиотечная система «ПРОСПЕКТ»http://ebs.prospekt.org
- Справочник ИНФОРМИО
- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RUhttp://elibrary.ru/