МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра социальной политики

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук
Т.С. Акопова

«23» мая 2023 г.

Рабочая программа дисциплины
«Теория и практика измерения социальных проблем»

Направление подготовки
39.03.03 Организация работы с молодежью

Направленность (профиль)
«Управление молодежными проектами»

Форма обучения
Очная, заочная

Программа одобрена
на заседании кафедры социальной политики
от «04» апреля 2023 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК
факультета социально-политических наук
протокол № 6 от «28» апреля 2023 года

Ярославль
2023

1. Цели освоения дисциплины

Целью дисциплины «Теория и практика измерения социальных проблем» является формирование умений осуществлять сбор и классификацию информации, овладение навыками составления информационных обзоров по исследуемой проблеме, формирование способности применять статистические и социологические методы сбора социальной информации, необходимые для работы с различными категориями молодёжи.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория и практика измерения социальных проблем» относится к научно-исследовательскому модулю части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 образовательной программы.

Дисциплина основывается на знании таких дисциплин как социология, математика и математическая статистика, методы социологических исследований, методы комплексного исследования и оценки положения молодежи в обществе, социальные проблемы современности.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	**Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)**	**Перечень планируемых результатов обучения**
Профессиональные компетенции		
ПК(НИ)-1. Способен проводить современные социологические исследования по вопросам молодежной политики и положения молодежи в обществе.	**ИПК(НИ)-1.1.** Владеет навыками проведения мониторинговых исследований с выявлением проблем в сфере молодежной политики;	**Знать:** - особенности и проблемы социального измерения; - основные принципы одномерного и многомерного шкалирования; - типологию и особенности построения шкал, конструирования индексов; - особенности методов и методик измерения в социологии, в том числе используемых для исследований в сфере молодежной политики; **Уметь:** - характеризовать особенности и проблемы социального измерения; - применять основные принципы одномерного и многомерного шкалирования; - анализировать типологию и особенности построения шкал, конструирования индексов; - анализировать особенности методов и методик измерения в социологии, в том числе применяемых в сфере молодежной

		политики; **Владеть навыками:** - навыками применения в профессиональной деятельности основных принципов одномерного и многомерного шкалирования, разработки шкал и индексов, отдельных методов и методик социального измерения, в том числе, в сфере молодежной политики.
	ИПК(НИ)-1.2. Владеет навыками проведения мониторинговых исследований с выявлением проблем в молодежной среде по вопросам организации досуга и отдыха детей, подростков и молодежи;	**Знать:** -суть основных проблем социологического измерения социальных проблем молодежи; **Уметь:** - применять математические основания измерения при разработке измерительного инструментария социологического исследования, в том числе в исследованиях молодежной проблематики; **Владеть навыками:** - измерения социальных явлений и процессов с помощью разных видов и методов шкалирования.
	ИПК(НИ)-1.3. Владеет навыками мониторинговых исследований с выявлением проблем в молодежной среде по организации деятельности специализированных (профильных) лагерей.	**Знать:** - Социальные показатели и индикаторы положения молодежи в обществе; **Уметь**: - применять математические основания измерения при разработке измерительного инструментария социологического исследования, в том числе в исследованиях молодежной проблематики; **Владеть навыками:** - основными практическими приемами измерения и шкалирования при проведении исследований с выявлением проблем в молодежной среде.

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Очная форма
Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 акад. часов.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации *(по семестрам)*
			Контактная работа					самостоятельная работа	
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания		
1	Проблема измерения в социальных науках	3	4	4				10	Устный опрос
2	Измерение и шкалирование в социологических исследованиях	3	4	4		1		10	Устный опрос Практическое задание, Доклад
3	Метод парных сравнений и построение на его основе оценочной шкалы	3	4	4		1		10	Практическое задание
4	Шкала Тернстоуна для измерения установки	3	3	3		1		10	Практическое задание
5	Шкала Лайкерта	3	4	4				11	Практическое задание
6	Шкалограмный анализ Гуттмана	3	3	3		1		10	Практическое задание
7	Семантический дифференциал (Ч.Осгуд)	3	4	4		1		10	Практическое задание
						2	0,5	33,5	Экзамен
	ИТОГО	**180**	**34**	**34**		**7**	**0,5**	**104,5**	

Заочная форма
Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 акад. часов.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Курс	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации *(по семестрам)*
			Контактная работа					самостоятельная работа	
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания		
1	Проблема измерения в социальных науках	3	2	1				21	Устный опрос
2	Измерение и шкалирование в социологических исследованиях	3	2	2		1		21	Устный опрос Практическое задание, Доклад
3	Метод парных сравнений и построение на его основе оценочной шкалы	3	2	1		1		21	Практическое задание
4	Шкала Тернстоуна для измерения установки	3	1	1				22	Практическое задание
5	Шкала Лайкерта	3	1	1				22	Практическое задание
6	Шкалограмный анализ Гуттмана	3	1	1				22	Практическое задание
7	Семантический дифференциал (Ч.Осгуд)	3	1	1				22	Практическое задание
						2	0,5	6,5	Экзамен
	ИТОГО	**180**	**10**	**8**		**4**	**0,5**	**157,5**	

Содержание разделов дисциплины:

1. Проблема измерения в социальных науках.

Роль теории измерений в социологии. Онтогенез процесса измерения: соотнесение, исчисление, сравнение, метризация, структурирование. Современное состояние общей теории социологического измерения. Поиск и конструирование эталона измерения социальных характеристик - шкалы. Надежность, обоснованность, достоверность измерения и способы проверки этих характеристик. Ограничения квантификации первичных социальных характеристик.

Понятие измерения в социологии и уровни измерения. Надежность измерения социальной информации. Социальные показатели и индикаторы как основа сравнительного анализа положения молодежи. Социальные показатели и индикаторы как основа сравнительного анализа положения молодежи. Поиск и конструирование эталона измерения социальных характеристик.

2. Измерение и шкалирование в социологических исследованиях.

Социальные показатели и индикаторы как основа сравнительного анализа положения молодежи. Показатели - количественные и качественные характеристики состояния, тенденций социального развития молодежи, отражающие соответствие реально сложившихся уровня и темпов развития общественным критериям. Критерий - общественно-значимая норма развития, характеризующая направленность происходящих процессов. Индикаторы - доступные наблюдению и измерению характеристики изучаемого объекта. Наличие связи (прямой или косвенной) между индикатором и исследуемой характеристикой.

Понятия «шкала», «шкалирование». Виды шкал: номинальная, порядковая, интервальная. Требования к шкале измерения: валидность, полнота измерения, чувствительность шкалы, надежность, точность. Понятие одномерное шкалирование. Цели и принципы одномерного шкалирования. Принципы, заложенные в подходах Терстоуна. Многомерное шкалирование: сущность, задачи. Метрическое многомерное шкалирование. Неметрическое многомерное шкалирование.

3. Метод парных сравнений и построение на его основе оценочной шкалы.

Метод парных сравнений как метод сбора данных. Отличие получаемых с его помощью данных от данных, собираемых более традиционными методами (например, с помощью ранжировки объектов). Его преимущества по сравнению с традиционными анкетными опросами. Проблемы, встающие при построении на его основе оценочных шкал: необходимость обеспечения однородности совокупности респондентов; случаи нетранзитивности и симметричности при сравнении объектов в паре; наличие затруднений при ответах респондентов (невозможность сравнения отдельных объектов друг с другом, различная степень уверенности в превосходстве одного объекта над другим). Многомерность строящейся шкалы как одно из объяснений появления нетранзитивности и симметричности.

Интерпретация частот, отвечающих количеству респондентов, предпочитающих один объект другому; возможные гипотезы о связи этих частот друг с другом и с искомыми шкальными значениями.

Модели Терстоуна. Анализ содержательного смысла предположений о «поведении» респондента: «плюрализм» мнений одного респондента о каждом рассматриваемом объекте, трактовка характеристик соответствующего распределения, интерпретация связей разных распределений друг с другом.

Получение системы уравнений для искомых шкальных значений. Ее переопределенность. Метод наименьших квадратов, его роль в статистике и социологии, использование для решения найденной системы. Факторы, обусловливающие интервальность получаемой шкалы (понимаемую пока интуитивно).

BTL-модели. Общий вид простейших предположений и их содержательный смысл.

Иллюстрация значимости для социологии BTL-моделей: указание возможности перехода к соответствующей формальной схеме при попытке сравнения двух признаков посредством выбора каждым респондентом наиболее оптимальной для него пары их значений.

4. Шкала Тернстоуна для измерения установки.

Рассмотрение установки как степени эмоциональной напряженности отношения респондента к предмету установки. Соответствие установки латентной переменной, проявляющейся в «поведении» респондента (его ответах на определенные вопросы). Понятие психологического континуума. Геометрическая модель шкалы. Описание техники конструирования шкалы. Этапы построение шкалы Терстоуна. Формирование суждений. Требования к суждениям. Построение оценочной шкалы как первый этап построение искомой установочной шкалы. Использование метода «судей» при разработке шкалы: репрезентативность и однородность множества судей, форма и цель их опроса. Принципы определения весов суждений и выделения тех из них, которые будут служить основанием для строящейся шкалы. Тип шкал. «Цена» возможности расценивать шкалу как интервальную. Неоднозначность полученных чисел. Отличие полученной шкалы от числовой.

5. Шкала Лайкерта.

Измерение установки методом Лайкерта. Связь наблюдаемых признаков с искомой латентной переменной. Смысл и роль критерия согласованности ответов на вопросы анкеты (корреляции наблюдаемых переменных).

6. Шкалограмный анализ Гуттмана.

Шкалограммный анализ Гуттмана. Вид наблюдаемых признаков. Их связь с латентным. Содержательный смысл и приемлемость для социолога соответствующего критерия существования латентной переменной. Возможность типологии вопросов и респондентов. Ее смысл.

7. Семантический дифференциал (Ч. Осгуд).

Психологические предпосылки применения метода семантического дифференциала Ч. Осгуда. Явление синестезии. Смысл и значение. Денотативное и коннотативные характеристики. Техника получения исходных данных. Выявление Осгудом латентных факторов, лежащих в основе синестезии (оценка, сила, активность), с помощью факторного анализа. Классификация задач, решаемых с помощью этой техники. Возможность применения методов многомерного статистического анализа к поученным данным. Общее представление о психосемантических методах и возможностях их применения в социологических исследованиях. Метод семантического дифференциала как проективная процедура. Другие примеры таких процедур. Метод семантического дифференциала как метод оценочной биполяризации.

5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.

Академическая лекция с элементами лекции-беседы – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Элементы лекции-беседы обеспечивают контакт преподавателя с аудиторией, что позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным темам дисциплины, активно вовлекать их в учебный процесс, контролировать темп изложения учебного материала в зависимости от уровня его восприятия.

Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков по закреплению полученных на лекции знаний.

Консультации – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы студентов. На консультациях по просьбе студентов рассматриваются наиболее сложные моменты при освоении материала дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы студентов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

1. Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT»
http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php
2.Научная электронная библиотека (НЭБ)
http://elibrary.ru
3.Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ
http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php
4.Электронно-библиотечная система «Юрайт»
https://urait.ru
5. Электронно-библиотечная система «ПРОСПЕКТ»
http://ebs.prospekt.org
6. Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»
https://www.studentlibrary.ru

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Кравченко, А. И. Методология и методы социологических исследований в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / А. И. Кравченко. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 280 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00063-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/509755
2. Кравченко, А. И. Методология и методы социологических исследований в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / А. И. Кравченко. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 448 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00066-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/509757

б) дополнительная литература

1. Мокий, М. С. Методология научных исследований : учебник для вузов / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий ; под редакцией М. С. Мокия. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 254 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13313-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/510937
2. Мокий, В. С. Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы : учебное пособие для вузов / В. С. Мокий, Т. А. Лукьянова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 229 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13916-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/515431

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций;
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ЯрГУ.

Автор:

Старший преподаватель
кафедры социальной политики — К.Г. Храброва

должность, ученая степень — *И.О. Фамилия*

Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины

«Теория и практика измерения социальных проблем»

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине

1. Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости

Фронтальные групповые опросы на семинарских занятиях:

Устный опрос

Перечень части компетенций, проверяемых оценочным средством: ПК(НИ)-1, индикаторы: ИПК(НИ)-1.1, ИПК(НИ)-1.2, ИПК(НИ)-1.3.

К теме № 1 «Проблема измерения в социальных науках»

1. Обозначьте проблемы измерения, возникающие при выборе способа анализа данных.
2. Раскройте понятия и признаки измерения.
3. Понимание индикатора в социологическом исследовании.
4. Критерий классификации и виды индикаторов.
5. Показатели развития молодежи как субъекта производства жизненных средств.
6. Занятость – показатель участия молодежи в различных видах трудовой деятельности.
7. Обобщающие показатели уровня жизни.
8. Индикаторы качества жизни молодежи.

К теме № 2 «Измерение и шкалирование в социологических исследованиях»

1. Что такое шкала?
2. Что лежит в основе определения типа шкалы?
3. Каковы основные типы используемых в социологии шкал?
4. В чем состоят трудности построения интервальной шкалы?
5. Каковы преимущества номинальной шкалы перед интервальной?
6. Раскройте отличие номинальной шкалы от абсолютной.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении устного опроса

Опрос – метод, контроля знаний, заключающийся в осуществлении взаимодействия между преподавателем и студентом посредством получения от студента ответов на заранее сформулированные вопросы.

Оценка «отлично» выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа лекции, материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» выставляется за полный ответ на поставленный в опрос в объеме лекции с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

Примерные задания для практических работ

Практические задания

Перечень части компетенций, проверяемых оценочным средством: ПК(НИ)-1, индикаторы: ИПК(НИ)-1.1, ИПК(НИ)-1.2, ИПК(НИ)-1.3.

К теме № 2 «Измерение и шкалирование в социологических исследованиях»

1. Определите, к какой шкале можно отнести следующие измерения:

А) Военный статус (рядовой, сержант, младший лейтенант и т.д.)
Б) Уровень образования (неполное среднее, среднее, средне-специальное и т.д.)

2. Выберите из представленных шкал абсолютную:

Шкала Цельсия
Шкала Бофорта
Шкала Фишера
Шкала Кельвина
Шкала Стьюдента

3. Определите тип шкалы:

Вопрос: Какая из представленных проблем ощущается наиболее остро в молодежной среде?
Варианты ответа:
1) безработица
2) обеспеченность жильем
3) преступность
4) низкий уровень доходов и качества жизни населения
5) другое

4. Провести анализ вопросов реальной анкеты с обоснованием типов используемых шкал (на примере исследований молодежи, анкеты расположены на сайте Института социологии РАН, вкладка «банк социологических данных» https://www.isras.ru/Databank.html).

5. Определите монетарные и немонетарные характеристики уровня жизни россиян (используя ежегодные отчеты Росстата).

6. Приведите примеры исследований уровня жизни молодежи, обозначьте, какие показатели и индикаторы выделяют авторы.

К теме № 3 «Метод парных сравнений и построение на его основе оценочной шкалы»

1.Создать анкету, включающую:
a. шкалу парных сравнений 5-6-ти объектов;
b. прямой вопрос с просьбой приписать каждому объекту ранг от 1 до 5, где 1 – наилучший объект.
2. Провести опрос не менее чем 15-ти респондентов.
3. Вычислить весы объектов по модели Терстоуна.
4. Сравнить полученные ранги с результатами прямого ранжирования

К теме № 4 «Шкала Тернстоуна для измерения установки»

1. Построить шкалу Терстоуна.
а) Задание выполняется группами (по 4—5 человек в каждой). Каждая группа выбирает для измерения социальную установку. Группа должна обосновать, что эта установка «ложится» на одномерный континуум. Для этого задайте себе вопрос: Можем ли мы сравнить друг друга в терминах равно/неравно и насколько больше/меньше с точки зрения этой социальной установки.
б) Каждая группа играет роль экспертов для того, чтобы сформировать исходную совокупность суждений. Каждое суждение необходимо сразу записать на карточки и обозначить порядковый номер. Достаточно порядка 20-ти суждений.
в) Выбрать в группе ответственного (он будет вести все подсчеты, расчеты) и интервьюера (он будет вести опрос). В число экспертов включить 10 человек.
г) Определить графически медиану и квартильный размах по каждому суждению.
д) Провести анализ того, почему те или иные суждения имеют относительно большой квартильный размах.

К теме № 5 «Шкала Лайкерта»

1. Выбрать объект установки.
2. Сформулировать ряд суждений, в которых проявлялась бы изучаемая установка.
3. Сформулировать статистические гипотезы относительно связи измеряемой установки с другими переменными (здесь надо подумать о том, какие переменные целесообразно ввести в исследование).
4. Составить анкету, включающую в себя суждения и другие вопросы, соответствующие переменным.
5. Провести опрос.
6. На основании полученных данных, отобрать только те из имеющихся суждений, которые действительно связаны с изучаемым латентным признаком. Остальные суждения отбросить (вместе с ответами на них респондентов).
7. Вычислить значения установки для каждого респондента и проверить гипотезы, выдвинутые в пункте 3.
8. Сделать выводы и оформить их в виде отчета.

К теме № 6 «Шкалограмный анализ Гуттмана»

1. Выбрать одномерную измеряемую установку и сформировать суждение, отражающее разные степени этой установки.
2. На основе пилотажного опроса студентов группы сформировать шкалограмму и упорядочить её.

3. Рассчитать весы суждений и сформировать итоговую шкалу.

К теме № 7 «Семантический дифференциал (Ч. Осгуд)»

Апробация метода семантического дифференциала Ч. Осгуда. Для этого достаточно сравнить три объекта (понятия, изображения), оценив их по шести шкалам. Эти шкалы выбрать так, чтобы они относились к двум разным факторам из трех (сила, активность, отношение). В качестве респондентов выступают сами члены группы. Каждая группа проводит анализ близости объектов в двумерном пространстве факторов. Результат изображается графически.

Критерии оценки практических заданий

- Ответ полностью соответствует условиям задания и обоснован – оценка «отлично»;
- Ответ в целом соответствует условиям задания, но отдельные аспекты на обоснованы – оценка «хорошо»;
- Ответ частично соответствует условиям задания, отдельные аспекты не обоснованы или имеются несущественные ошибки – оценка «удовлетворительно»;
- Ответ не соответствует условиям задания, отдельные аспекты не обоснованы или имеются существенные ошибки – оценка «неудовлетворительно».

Доклады

Перечень части компетенций, проверяемых оценочным средством: ПК(НИ)-1, индикаторы: ИПК(НИ)-1.1, ИПК(НИ)-1.2, ИПК(НИ)-1.3.

Темы докладов:

1. Зарождение измерений в социологии
2. Надежность социологического измерения
3. Социальные индикаторы: основные требования
4. Подходы к классификации индикаторов
5. Источники социальной информации
6. Индикаторы качества жизни
7. Индикаторы в сфере молодежной политики
8. Индикаторы социальной активности молодежи
9. Международный опыт измерения качества жизни детей и молодежи
10. Измерение в сфере досуга молодежи
11. Технологии конструирования индикаторов

Критерии оценки доклада

Критериями оценки доклада являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка «отлично» ставится в случае выполнения всех требования к изложению доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан регламент (5-7 минут), представлена презентация.

Оценка «хорошо» ставится тогда, когда основные требования к докладу выполнены, но при этом имеются недочёты, например, неточности в изложении материала; отсутствие

логической последовательности в суждениях; не выдержан регламент; в презентации не раскрыта сущность.

Оценка «удовлетворительно» ставится, когда имеются существенные отступления от требований к докладу. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада; отсутствуют выводы, нет презентации, не выдержан регламент, доклад читается студентом.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае не раскрытия темы доклада, существенном непонимании проблемы.

Возможно ограничиться «зачтено» или «не зачтено»

2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации

Список вопросов к экзамену:

Перечень части компетенций, проверяемых оценочным средством: ПК(НИ)-1, индикаторы: ИПК(НИ)-1.1, ИПК(НИ)-1.2, ИПК(НИ)-1.3.

1. Понятие признака и проблема его измерения.
2. Понятие модели восприятия респондентом предлагаемых ему объектов (суждений). Рассмотрение введения такой модели как своеобразного подхода к «смягчению» процесса сбора данных.
3. Измерение установки методом Терстоуна: этапы процесса.
4. Геометрическая модель, «заложенная» в методе Терстоуна измерения установки.
5. «Цена» получения интервальной шкалы при измерении установки методом Терстоуна.
6. Сбор данных методом парных сравнений. Его преимущества и недостатки по сравнению с методами прямых оценок объектов.
7. Свойства матрицы парных сравнений (полученной от одного респондента). Причины их нарушения. Способы преодоления этих нарушений.
8. Модель Терстоуна парных сравнений: предположения о характере восприятия респондентами шкалируемых объектов.
9. Модель Терстоуна парных сравнений: алгоритм получения искомых шкальных оценок.
10. BTL-модели парных сравнений (краткое описание).
11. Проблемы построения индексов.
12. Измерение установки методом Лайкерта. Роль критерия согласованности ответов.
13. Шкалограммный анализ Гуттмана. Решение проблемы существования латентной переменной и выбора системы информативных признаков.
14. Общее представление о проективной технике.
15. Общее представление о семантическом дифференциале: психологические предпосылки, лежащие в его основе; процедуры сбора и анализа данных; факторы, определяющие восприятие респондентом исследуемых понятий.
16. Задачи, решаемые с помощью техники семантического дифференциала.
17. Одномерное развертывание: решаемые задачи; модель восприятия респондентом предлагаемых ему объектов; процедура построения шкалы; свойства построенной шкалы.
18. Эмпирическая и числовая системы с отношениями. Понятие гомоморфизма между ними.
19. Определение шкалы и ее допустимых преобразований.
20. Основные типы шкал, использующихся в социологии. Отвечающие им допустимые преобразования. Основные отношения между шкальными значениями, остающиеся инвариантными при допустимых преобразованиях этих значений.

21. Шкалы, промежуточные между номинальной и порядковой. «Неполноценный» порядок (частичное упорядочение, нарушение Условия транзитивности).
22. Достоинства и недостатки номинальных шкал по сравнению со шкалами более высокого типа.
23. Проблема надежности социологического измерения.
24. Индикаторы в сфере молодежной политики.
25. Индекс развития молодежи как система показателей, отражающих количественные и качественные изменения социальных характеристик молодежи.
26. Индикаторы бедности и способы их расчета.
27. Уровень жизни молодежи, социально-экономические факторы его детерминации.
28. Качество жизни молодежи как показатель уровня удовлетворенности материальными и духовными потребностями.
29. Основные методы оценки деловой активности молодежи: качественные, количественные, комбинированные.
30. Особенности оценки деловых качеств молодого руководителя.
31. Формирование информационного подхода к изучению различных аспектов социального развития молодежи.

Критерии оценки ответа на экзамене

В экзаменационные билет включается два теоретических вопроса. На подготовку к ответу дается не менее 1часа.

По итогам экзамена выставляется одна из оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

Оценка «Отлично» выставляется студенту, который демонстрирует глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом социальной политики; осуществляет межпредметные связи; умеет связывать теорию с практикой. Студент дает развернутые, полные и четкие ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, соблюдает логическую последовательность при изложении материала. Грамотно использует терминологию.

Оценка «Хорошо» выставляется студенту, ответ которого на экзамене в целом соответствуют указанным выше критериям, но отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой. В ответе имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки), которые исправляются самим студентом после дополнительных и (или) уточняющих вопросов экзаменатора.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется студенту, который дает недостаточно полные и последовательные ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, но при этом демонстрирует умение выделить существенные и несущественные признаки и установить причинно-следственные связи. Студентом допускаются ошибки в определении и раскрытии некоторых основных понятий, формулировке положений, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. При аргументации ответа студент не обосновывает свои суждения. На часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется студенту, который демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, не умеет соединять теоретические положения с практикой, не устанавливает межпредметные связи; допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы

экзаменатора не приводят к коррекции ответов студента. На основную часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется также студенту, который взял экзаменационный билет, но отвечать отказался.

Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины
«Теория и практика измерения социальных проблем»

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Основной формой изложения учебного материала по дисциплине «Теория и практика измерения социальных проблем» являются лекции.

Для успешного освоения дисциплины важно готовиться к устным опросам, выполнять практические задания. Тема и вопросы к семинарским занятиям, содержание заданий, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей учебной программе и доводятся до студентов заранее. Задания для самостоятельного выполнения формулируются на лекциях и практических занятиях.

Эффективность подготовки студентов зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой.

Примеры выполнения заданий разбираются на лекциях и практических занятиях, при необходимости по наиболее трудным темам проводятся дополнительные консультации.

По итогам изучения дисциплины студенты сдают экзамен. Экзамен принимается по экзаменационным билетам, каждый из которых включает в себя два теоретических вопроса. На самостоятельную подготовку к экзамену выделяется 3 дня, в это время предусмотрена групповая консультация.