

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова**

Кафедра социальной политики

УТВЕРЖДАЮ

Декан математического факультета



Нестеров П.Н.

20 июня 2023 г.

**Рабочая программа дисциплины**

**Социология**

Направление подготовки (специальности)  
01.03.02 Прикладная математика и информатика

Направленность (профиль)  
«Прикладное программирование и информационные технологии»

Форма обучения очная

Программа рассмотрена  
на заседании кафедры  
от 04 апреля 2023 г., протокол № 8

Программа одобрена НМК  
факультета социально-политических наук  
протокол № 6 от 28 апреля 2023 г.

### 1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Социология» в рамках бакалавриата является:

- получение студентами глубоких знаний теоретических основ и закономерностей функционирования социологической науки, с учетом ее специфики, принципов соотношения методологии и методов социологического познания; овладение основами социологического анализа;
- формирование целостного представления об обществе путем соотнесения социальных явлений и процессов с картиной исторического развития;
- формирование представления о социологическом подходе к личности, факторах ее формирования и формах регуляции социального поведения, о природе социальных общностей и групп, видах и исходах социальных процессов.

### 2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Социология» относится к обязательной части образовательной программы.

### 3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)	Перечень планируемых результатов обучения
<b>Универсальные компетенции</b>		
<b>УК-3.</b> Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	<b>ИД-УК-3.1.</b> Знает различные приемы и способы социализации личности и социального взаимодействия	Знает: - основные категории, термины, концепции и направления классической и современной социологии. Умеет: - использовать категориальный аппарат социологии для анализа (в том числе сравнительного) различных процессов в России и в мире. Владеет навыками: - целостного подхода к анализу проблем общества.

	<b>ИД-УК-3.2.</b> Умеет строить отношения с окружающими людьми, с коллегами	Знает: - основные подходы к изучению социальных институтов, социальных отношений, социальной структуры, социальной динамики; Умеет: - производить, отбирать, обрабатывать и анализировать данные о социальных процессах и социальных явлениях; Владеет навыками: - проведения социологических исследований конкретных проблем, возникающих в процессе профессиональной деятельности.
--	--	---

#### 4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 акад. часа.

##### Очная форма

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости  Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания	самостоятельная работа	
1	Социология как наука, ее предмет и задачи.	2	1	1				3	Инновационно-диагностический семинар
2	Общество как целостная система.	2	2	2		1		4	Фронтальный опрос, эссе
3	Личность и общество.	2	2	2				4	Фронтальный опрос
4	Социальные группы и социальные организации.	2	2	2				4	(Фронтальный опрос, реферативная работа с презентацией)
5	Общество и социальные	2	2	2		2		4	Фронтальный опрос

	институты. Процесс социализации							
6	Девиянтное и делинквентное поведение.	2	2	2			4	Круглый стол
7	Социальные конфликты.	2	2	2			4	Эссе
8	Культура в социальной системе.	2	2	2			4	Круглый стол
9	Методология и методика социологических исследований	2	1	1		2	4,7	Практическое задание
	Итоговая аттестация студентов	2					0,3	Зачет
	<b>Всего</b>	<b>72</b>	<b>16</b>	<b>16</b>		<b>4</b>	<b>0,3</b>	<b>35,7</b>

### Содержание разделов дисциплины:

#### **Тема 1. Социология как наука, ее предмет и задачи.**

Предмет и объект социологии. Место социологии в системе общественных наук. Социология и социологические теории: общие, частные и прикладные. Основные социологические школы в конце XIX-начале XX в. Современная западная социология. Развитие социологии в России. Основные направления современной социологии. Основы социологии. Понятие социального. Научная социология, ее особенности и причины возникновения. Структура и уровни социологического знания. Социология как наука, ее связь с другими науками. Уровни социологии. Эмпирическая и теоретическая социология. Функции социологии.

#### **Тема 2. Общество как целостная система.**

Общество, его понятие и основные характеристики. Сферы жизни общества. Общество как социальная система. Цивилизационный и формационный подходы к истории общества. Типология общества. Типы обществ. Правовое государство, его понятие и признаки. Гражданское общество. Современное российское общество.

#### **Тема 3. Личность и общество.**

Личность как система социально значимых качеств индивида. Личностное и социальное сознание. Отношение личности к обществу. Социальная сущность личности. Социализированная личность.

#### **Тема 4. Социальные группы и социальные организации.**

Социальные группы и организации. Социальные организации. Понятие, структура и принципы социальной организации. Социальные институты и социальные организации. Управление социальной организацией. Цели социальных организаций. Формы социальных организаций. Понятие и виды социальных групп. Социальная группа людей. Большие и малые социальные группы.

#### **Тема 5. Общество и социальные институты. Процесс социализации.**

Признаки и элементы социальных институтов. Типология, типы и примеры социальных институтов. Дисфункции социальных институтов. Формирование социальных институтов. Современные социальные институты. Политические институты. Наука как социальный институт. Религия как социальный институт. Образование как социальный институт. Право как социальный институт. Социализация – процесс интеграции индивида в социальную систему. Этапы социализации: социальная адаптация и интериоризация. Первичные социализирующие группы и их роль в развитии личности. Непрерывность процесса социализации личности. Взаимодействие и конфликты макро- и микросреды в процессе социализации личности.

#### **Тема 6. Девиянтное и делинквентное поведение.**

Социологические объяснения отклоняющегося поведения (девиации). Концепция отклоняющегося поведения как специальная социологическая теория в рамках структурного функционализма Р.Мертон: социальный конформизм, инновационное

поведение, ритуализм и ретритизм. Взаимосвязь социальной структуры и аномии. Российское общество и теоретико-методологические проблемы социологических исследований в области отклоняющегося поведения.

#### **Тема 7. Социальные конфликты.**

Виды конфликтов и их характеристика. Функции конфликта. Стадии конфликта. Типология конфликтов. Участники и стороны конфликта. Границы конфликта. Причины конфликтов. Теории социального конфликта. Сущность и структура социального конфликта. Анализ конфликта.

#### **Тема 8. Культура в социальной системе.**

Культура с точки зрения социологии. Структура и формы культуры. Динамика развития и культурно-исторические типы культуры

#### **Тема 9. Методология и методика социологических исследований.**

Виды социологических исследований. Разведывательное исследование. Описательное исследование. Аналитическое исследование. Разовое и повторное исследования. Международные, общенациональные, региональные, отраслевые и локальные исследования. Этапы социологического исследования.

### **5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

В процессе обучения используются следующие **образовательные технологии**:

*Вводная лекция* – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы. Вводная лекция читается по теме №1.

*Академическая лекция* (или лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов. Академические лекции читаются по всем темам, кроме темы №1.

- *Анализ ситуаций* - способ обработки информации, при котором сначала ее делят на части, а потом внимательно изучают каждый элемент по отдельности, чтобы найти проблему и решить ее.

- *Круглый стол* – активный метод обучения, позволяющий выявить хорошее знание материала в рамках учебной программы, развивает речевую культуру, свободное и грамотное владение профессиональной терминологией; коммуникабельность, коммуникативные умения, позволяет преподавателю найти подход к каждому студенту; метод способствует приобрести навык быстроты реакции; способность лидировать; умение вести диалог; развивает прогностические способности; умение анализировать и корректировать ход дискуссии; умение владеть собой; умение быть объективным.

*Практические занятия* направлены на освоение конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний. Практические занятия в рамках данной дисциплины проводятся в виде фронтальных опросов.

Консультации – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы студентов. На консультациях по просьбе студентов

рассматриваются наиболее сложные моменты при освоении материала дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы студентов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

В процессе обучения используются следующие **технологии электронного обучения**:

- учебные занятия в форме вебинаров, видеоконференций;

#### **6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- издательская система LaTeX;
- Adobe Acrobat Reader.

#### **7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)**

В процессе осуществления образовательного процесса используются:

- программы Microsoft Office;
- справочно-правовая система «Консультант Плюс»;

Для поиска учебной литературы:

- Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ  
[http://www.lib.uni-yar.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](http://www.lib.uni-yar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)
- Электронно-библиотечная система «Юрайт»  
<https://www.biblio-online.ru/>
- Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»  
<https://www.studentlibrary.ru/>

#### **8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины**

##### **а) основная литература:**

1. Социология : учебник для вузов / А. Е. Хренов [и др.] ; под общей редакцией А. С. Тургаева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 397 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07506-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/472594>

2. Горохов, В. Ф. Социология в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для вузов / В. Ф. Горохов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 250 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08963-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/469741>

3. Горохов, В. Ф. Социология в 2 ч. Часть 2 : учебник и практикум для вузов / В. Ф. Горохов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 249 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08965-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473160>

##### **б) дополнительная литература:**

1. Куканова, Е. В. Социология : учебное пособие для вузов / Е. В. Куканова, П. Д. Павленок. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 138 с. — (Высшее

образование). — ISBN 978-5-534-06967-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/471642>

2. Зерчанинова, Т. Е. Социология : учебник для вузов / Т. Е. Зерчанинова, Е. С. Барзгова. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 202 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04697-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470944>

3. Сирота, Н. М. Социология : учебное пособие для вузов / Н. М. Сирота, С. А. Сидоров. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 128 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08923-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/426745>

## **9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций,
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) – списочному составу группы обучающихся.

Автор:

Старший преподаватель  
кафедры социальной политики

Ю.А.Палачева

**Фонд оценочных средств  
для проведения текущего контроля успеваемости  
и промежуточной аттестации студентов  
по дисциплине**

**1. Типовые контрольные задания и иные материалы,  
используемые в процессе текущего контроля успеваемости**

Текущий контроль знаний осуществляется посредством проведения круглых столов, эссе, практических работ, реферативных работ с презентацией, фронтальных опросов.

*Тема 1. Социология как наука, ее предмет и задачи. (Инновационно-диагностический семинар) (проверка сформированности УК-1, индикатор ИД-УК-1.1.)*

Инновационно-диагностические семинары, направленные на установление личных целей специалиста в изучении данной дисциплины, являются одним из эффективных способов профессионального и личного целеполагания, что впоследствии способствует формированию устойчивой мотивации на обучение. Семинар проводится после вводной лекции по дисциплине.

Студентам, разбитым на группы не более 3 человек, предлагается обсудить в малых группах и выявить личные и профессиональные цели, достигаемые при изучении дисциплины «Социология». Можно ли выделить личные и профессиональные цели, в каких дисциплинах вы сталкивались с указанными темами?

Нарисуйте образы СЕБЯ до изучения курса. В образах возможно использовать любые элементы, подписи, письменные комментарии, обозначить профессионально-обусловленные проблемы возникающие в связи с не изученностью курса. Нарисуйте образы СЕБЯ после изучения курса «Социология». В образах возможно использовать любые элементы, подписи, письменные комментарии, обозначить профессионально-обусловленные проблемы.

Презентуйте образы и обсудите их с аудиторией.

Преподавателем подводится итог обсуждения, затем студенты дают обратную связь.

Содержание задания оценивается по шкале «зачтено-незачтено»:

«Зачтено» - студент активно проявляет себя в группе, аргументирует свою позицию, в качестве аргументации использует знания полученные ранее из различных источников и социально-практического опыта.

«Незачтено» – студент не участвует в обсуждении, демонстрирует отсутствие интереса к теме, не аргументирует свою позицию.

или

Ответ на вопрос полностью отсутствует

или

Отказ от ответа

*Тема 2. Общество как целостная система. (Фронтальный опрос, эссе) (проверка сформированности УК-1, индикаторы ИД-УК-1.1., ИД-УК-1.2., ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1.)*

Вопросы:

1. Общество, его понятие и основные характеристики.
2. Сферы жизни общества.



3. Общество как социальная система. Цивилизационный и формационный подходы к истории общества.

4. Типология общества. Типы обществ.

5. Правовое государство, его понятие и признаки. Гражданское общество.

6. Современное российское общество

Критерии оценивания ответа студента:

5 баллов выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

4 балла выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. 4 балла может выставляться студенту, недостаточно четко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

3 балла выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера.

0 баллов выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

#### Эссе на тему «Каким я вижу современное российское общество»

Эссе студента - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Структура эссе:

1. - введение (суть и обоснование выбора выбранной темы, краткие определения ключевых терминов);

2. - основная часть (аргументированное раскрытие темы на основе собранного материала);

3. - заключение (обобщения и выводы).

Эссе оцениваются по нескольким направлениям: содержание, стиль, способность изложить свои мысли.

Основные требования к написанию эссе.

- Обозначение круга понятий и теорий, необходимых для ответа на вопрос.
- Понимание и правильное использование терминов и понятий.
- Использование основных категорий анализа.
- Выделение причинно-следственных связей.
- Применение аппарата сравнительных характеристик.
- Аргументация основных положений эссе.
- Наличие промежуточных и конечных выводов.
- Личная субъективная оценка по данной проблеме.

Критерии оценивания содержания эссе

При оценивании работы учитывается следующее:

- работа должна быть авторской, то есть не должна частично или полностью использовать работы других авторов;
- понимание участником проблемы, содержащейся в выбранном им афоризме;
- соответствие эссе выбранной теме;
- личностный характер восприятия проблемы и ее осмысление (эссе должно содержать личное мнение автора по проблеме);
- аргументация своей точки зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;
- внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость личностных суждений;
- эссе должно быть изложено простым, общедоступным языком с соблюдением языковых норм;
- объем эссе не более 3 печатных страниц.

Критерии оценки эссе:

10 баллов – блестящая работа, которая отвечает всем предъявляемым требованиям, а также отличается научной новизной и является вкладом в развитие правовой науки.

9 баллов – эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Эссе написано с использованием большого количества нормативных правовых актов на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в Программе соответствующей учебной дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.

8 баллов – те же требования, что и для оценки «9 баллов». Студентами не использована литература, помимо той, которая предложена в Программе учебной дисциплины.

7 баллов – тема эссе раскрыта полностью; прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые обоснованные выводы; использована необходимая для раскрытия вопроса основная и дополнительная литература и нормативные правовые акты. Грамотное оформление.

6 баллов – в целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; имеется анализ необходимых правовых норм, со ссылками на необходимые нормативные правовые акты; использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.

5 баллов – тема раскрывается на основе использования нескольких основных и дополнительных источников; слабо отражена собственная позиция, выводы имеются, но они не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и анализа правовых норм, хотя ссылки на нормативные правовые акты встречаются. Имеются недостатки по оформлению.

4 балла – тема раскрыта недостаточно полно; использовались только основные

(более двух) источники; имеются ссылки на нормативные правовые акты, но не выражена авторская позиция; отсутствуют выводы. Имеются недостатки по оформлению.

3 балла – тема эссе раскрывается неполно на основе двух источников; изложение материала без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые акты. Имеются недостатки по оформлению работы.

2 балла – тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые источники. Имеются недостатки по оформлению работы.

1 балл – текстуальное совпадение всего эссе с каким-либо источником, то есть – плагиат.

**Тема 3. Личность и общество. (Фронтальный опрос) (проверка сформированности УК-1, индикаторы ИД-УК-1.1., ИД-УК-1.2., ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1.)**

**Вопросы:**

1. Ролевая теория личности, ее интерпретация и терминология: позиция, статус, ролевые ожидания, роль, санкции. Ролевые конфликты и способы их разрешения.

2. Теория «Зеркального Я» и другие концепции личности.

3. Методологическое значение различных теорий личности в исследовании процессов общественной жизни и взаимоотношении: личность – социальная система.

4. Проблемы типологизации личности: Э.Фромм, Д.Рисмен, Т.Адорно о типах социального характера.

**Критерии оценивания ответа студента:**

5 баллов выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

4 балла выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. 4 балла может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

3 балла выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера.

0 баллов выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

**Тема 4. Социальные группы и социальные организации. (Фронтальный опрос, реферативная работа с презентацией) (проверка сформированности УК-1, индикаторы ИД-УК-1.1., ИД-УК-1.2., ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1.)**

**Вопросы:**

1. Социальные организации. Понятие, структура и принципы социальной организации.

2. Цели социальных организаций. Формы социальных организаций.

3. Понятие и виды социальных групп. Социальная группа людей. Большие и малые социальные группы.

#### Критерии оценивания ответа студента:

5 баллов выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

4 балла выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. 4 балла может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

3 балла выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера.

0 баллов выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

#### Темы рефератов:

1. Исторические тенденции развития организаций. Эволюция организационных систем.
2. Характеристика социологических подходов к изучению организаций (институциональный, неоинституциональный и др.)
3. Классическая теория организации (школа научного управления; административная теория организации; бюрократическая теория организации).
4. Поведенческое направление в изучении организаций (неоклассическая школа, школа человеческих отношений и школа поведенческих наук).
5. Характеристика моделей организации: механистическая, социотехническая, кибернетическая, конфликтная, проблемная, процессная, интеракционистская модели и др.
6. Создание эффективных коммуникативных сетей и групп в организации.
7. Бюрократическая, поведенческая и органическая (адаптивная) модели и их сравнительная характеристика.
8. Принципы и правила успешного проведения организационных изменений.

Реферат – краткое изложение содержания научных трудов по определенной теме.

Необходимо обязательное обоснование целесообразности выбора темы реферата и согласование с руководителем. Совместно с руководителем определяются круг вопросов, литература по теме, структура работы и сроки отчетности. В процессе выполнения реферата студент должен не только изучить литературу по своей теме, но и провести сравнительный анализ: сравнить факты, явления, точки зрения, сделать выводы. Во введении студент определяет актуальность выбранной темы, формулирует цель, задачи, рассматривает историографический обзор научной литературы по своей теме. В основной части – последовательно, в соответствии с планом, логично и доказательно раскрывается выбранная тема. В заключении студент делает выводы по всей работе. Заключение должно быть конкретно, аргументировано и органически связано со всей работой.

Реферат должен соответствовать следующим правилам:

- объем печатных страниц 20-25 листов;
- обязательно наличие плана;
- во введении кратко излагаются: актуальность темы, цель, задачи, оценка

степени разработанности темы, методы исследования выбранной темы;

- в заключении студент должен обобщить изложенное;
- список литературы не менее – 15 источников;
- реферат должен быть аккуратно оформлен в соответствии с существующими требованиями.

Критерии оценки презентации:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; - оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу. Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Требования к оформлению:

Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28-30 пт. Рекомендуется на слайде располагать рисунки или иллюстрации. При создании презентации, можно использовать рекомендуемую литературу, так и ресурсы Интернет. При защите учитывается наглядность презентации, содержание и соответствие материала

*Тема 5. Общество и социальные институты. Процесс социализации. (Фронтальный опрос) (проверка сформированности УК-1, индикаторы ИД-УК-1.1., ИД-УК-1.2., ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1.)*

Вопросы:

1. Признаки и элементы социальных институтов.
2. Типология, типы и примеры социальных институтов.
3. Дисфункции социальных институтов.
4. Формирование социальных институтов.
5. Современные социальные институты.

Критерии оценивания ответа студента:

5 баллов выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

4 балла выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. 4 балла может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

3 балла выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным

вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера.

0 баллов выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

**Тема 6. Девиантное и делинквентное поведение. (Круглый стол) (проверка сформированности УК-1, индикаторы ИД-УК-1.1., ИД-УК-1.2., ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1.)**

Вопросы для круглого стола:

1. Отклоняющееся поведение как форма несогласия с существующими социально-политическими устоями, нормами и ценностями.
2. Социологические объяснения отклоняющегося поведения (девиации).
3. Концепция отклоняющегося поведения как специальная социологическая теория в рамках структурного функционализма Р.Мертон: социальный конформизм, инновационное поведение, ритуализм и ретритизм.
4. Взаимосвязь социальной структуры и аномии.
5. Российское общество и теоретико-методологические проблемы социологических исследований в области отклоняющегося поведения.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении круглого стола:

Оценивание результатов проведения круглого стола происходит в виде обсуждения заданной темы. Требуется проявить логику изложения материала, представить аргументацию, ответить на вопросы участников дискуссии.

Оценка «5» (отлично) ставится, если: учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Тема 7. Социальные конфликты. (Эссе) (проверка сформированности УК-1,**

**индикатор ИД-УК-1.1., ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1.)**

Эссе на тему «Что для меня конфликт: возможность или угроза?»

Эссе студента - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Структура эссе:

1. - введение (суть и обоснование выбора выбранной темы, краткие определения ключевых терминов);
2. - основная часть (аргументированное раскрытие темы на основе собранного материала);
3. - заключение (обобщения и выводы).

Эссе оцениваются по нескольким направлениям: содержание, стиль, способность изложить свои мысли.

Основные требования к написанию эссе.

- Обозначение круга понятий и теорий, необходимых для ответа на вопрос.
- Понимание и правильное использование терминов и понятий.
- Использование основных категорий анализа.
- Выделение причинно-следственных связей.
- Применение аппарата сравнительных характеристик.
- Аргументация основных положений эссе.
- Наличие промежуточных и конечных выводов.
- Личная субъективная оценка по данной проблеме.

Критерии оценивания содержания эссе

При оценивании работы учитывается следующее:

- работа должна быть авторской, то есть не должна частично или полностью использовать работы других авторов;
- понимание участником проблемы, содержащейся в выбранном им афоризме;
- соответствие эссе выбранной теме;
- личностный характер восприятия проблемы и ее осмысление (эссе должно содержать личное мнение автора по проблеме);
- аргументация своей точки зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;
- внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость личностных суждений;
- эссе должно быть изложено простым, общедоступным языком с соблюдением языковых норм;
- объем эссе не более 3 печатных страниц.

Критерии оценки эссе:

10 баллов – блестящая работа, которая отвечает всем предъявляемым требованиям, а также отличается научной новизной и является вкладом в развитие правовой науки.

9 баллов – эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Эссе написано с использованием большого количества нормативных правовых актов на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в Программе соответствующей учебной дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.

8 баллов – те же требования, что и для оценки «9 баллов». Студентами не использована литература, помимо той, которая предложена в Программе учебной дисциплины.

7 баллов – тема эссе раскрыта полностью; прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые обоснованные выводы; использована необходимая для раскрытия вопроса основная и дополнительная литература и нормативные правовые акты. Грамотное оформление.

6 баллов – в целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; имеется анализ необходимых правовых норм, со ссылками на необходимые нормативные правовые акты; использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.

5 баллов – тема раскрывается на основе использования нескольких основных и дополнительных источников; слабо отражена собственная позиция, выводы имеются, но они не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и анализа правовых норм, хотя ссылки на нормативные правовые акты встречаются. Имеются недостатки по оформлению.

4 балла – тема раскрыта недостаточно полно; использовались только основные (более двух) источники; имеются ссылки на нормативные правовые акты, но не выражена авторская позиция; отсутствуют выводы. Имеются недостатки по оформлению.

3 балла – тема эссе раскрывается неполно на основе двух источников; изложение материала без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые акты. Имеются недостатки по оформлению работы.

2 балла – тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые источники. Имеются недостатки по оформлению работы.

1 балл – текстуальное совпадение всего эссе с каким-либо источником, то есть – плагиат.

**Тема 8. Культура в социальной системе. (Круглый стол) (проверка сформированности УК-1, индикаторы ИД-УК-1.1., ИД-УК-1.2., ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1.)**

Вопросы для круглого стола:

1. Культура с точки зрения социологии.
2. Структура и формы культуры.
3. Динамика развития и культурно-исторические типы культуры
4. Субкультуры в российском обществе

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении круглого стола:

Оценивание результатов проведения круглого стола происходит в виде обсуждения заданной темы. Требуется проявить логику изложения материала, представить аргументацию, ответить на вопросы участников дискуссии.

Оценка «5» (отлично) ставится, если: учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи,



аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Тема 9. Методология и методика социологических исследований. (Практическое задание) (проверка сформированности УК-1, индикатор ИД-УК-1.3., ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.3.)**

1. Разработайте анкету для социологического исследования, соблюдая следующие правила: вопросов должно быть не более 30 (включая паспортичку), блоков не более 4.
2. Проведите опрос на небольшой выборке.
3. Проанализируйте полученные данные в проведенном социологическом исследовании.
4. Представьте полученные данные в форме таблиц и графиков.

Критерии оценки выполнения практического задания:

Разработана анкета с соблюдением всех требований, проведен опрос, представлены данные анализа результатов.	«отлично» (5 баллов)
Разработана анкета, однако присутствуют ошибки, проведен опрос, представлены данные анализа результатов.	«хорошо» (4 балла)
Разработана анкета, однако присутствуют ошибки, проведен опрос, не представлены данные анализа результатов.	«удовлетворительно» (3 балла)

Задание не выполнено, либо выполнено лишь первое задание.	«неудовлетворительно» (2 балла)
---	------------------------------------

По завершению изучения тем 1-9, в рамках текущего контроля применяется тестирование. (проверка сформированности УК-1, индикаторы ИД-УК-1.1., ИД-УК-1.2., ИД-УК-1.3., ОПК-2, индикаторы ИД-ОПК-2.1., ИД-ОПК-2.3.)

Тест является письменной формой контроля, предоставляет собой возможность выбора из перечня ответов; занимает часть учебного занятия (до 20-25 минут). Время и целесообразность тестирования определяется преподавателем.

Оценка	Критерии
<b>Квалитативная оценка</b>	
5	от 88% до 100% правильных ответов ( <b>20 и более правильных</b> ответов)
4	от 70 до 87 % правильных ответов (до 20 правильных ответов включительно)
3	от 58 до 69 % правильных ответов (до 16 правильных ответов включительно)
2	до 58 % правильных ответов (менее 15 правильных ответов)

Примерные вопросы теста:

**1. Предметом социологии как научной дисциплины выступают:**

- а) явления взаимодействия людей и человеческих групп друг с другом;
- б) взаимоотношения и связи людей по поводу производства материальных благ, их обмена и распределения;
- в) события, когда-либо имевшие место, и роль конкретных людей в них;
- г) механизмы мотивации и регуляции поведения людей.

**2. Какое из перечисленных ниже понятий относится к сфере изучения социологии:**

- а) статус;
- б) капитал;
- в) симпатия;
- г) чувство.

**3. Первым в научный оборот термин «социология» ввел:**

- а) Огюст Конт
- б) Георг Зиммель
- в) Герберт Спенсер
- г) Чарльз Хортон Кули

**4. Центральным понятием «понимающей социологии» Макса Вебера является:**

- а) социальное действие
- б) закон интеллектуальной эволюции
- в) социальный факт
- г) способ производства

...

## **2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации**

### **Список вопросов к зачету:**

1. Объект и предмет изучения социологии.
2. Структура современной социологии.
3. Методы социологии и их специфика.
4. Взаимодействие социологии с другими науками.
5. Общество и его основные признаки.
6. Традиционное и индустриальное общество.
7. Определение культуры.
8. Основные элементы культуры.
9. Теория культурного конфликта.
10. Понятие субкультуры и контркультуры.
11. Понятие личности в социологии.
12. Социализация личности.
13. Теория символического интеракционизма.
14. Теория «зеркального Я».
15. Драматургический анализ И.Гофмана.
16. Психоаналитическая теория о личности и социализации.
17. Понятие «социальное взаимодействие»: уровни, условия и факторы.
18. Теория обмена в социальном взаимодействии.
19. Понятие и типология социальных институтов в социологии
20. Социальная организация как система. Основные признаки и социальные свойства организации
21. Социологические проблемы управления в организациях
22. Понятие социальная структура и ее основные элементы
23. Марксистское и функциональное объяснение происхождения и функционирования социальной структуры
24. Основания социальной стратификации. Характеристика страты.
25. Основные типы социальной стратификации в современном обществе.
26. Социологические теории социальной мобильности.
27. Типология социальных конфликтов.
28. Способы решения социальных конфликтов.
29. Социальные конфликты в современном российском обществе: типология и особенности.
30. Социальная девиация: понятие, типы, причины.
31. Социологические теории девиации.
32. Противоречия конформизма и неконформизма.
33. Социальный контроль. Основные институты социального контроля.
34. Аномия и проблемы эффективности социального контроля.
35. Факторы социальных изменений.

### **Правила выставления оценки на зачете.**

В билеты включается два теоретических вопроса. На подготовку к ответу дается не менее 1 часа.

По итогам зачета выставляется одна из оценок: «зачтено» или «незачтено».

Критерий	Оценка
<p>Выставляется студенту, если демонстрируются: всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, ответ отличается богатством и точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично, даются определения, подтверждается примерами. При ответе допускаются отдельные ошибки в трактовке определений.</p> <p>Вопрос излагается с использованием информации из дополнительных литературных источников либо базируется на материале из обязательных литературных источников. Демонстрируется полное / достаточное владение необходимыми навыками и умениями.</p>	«Зачтено»
<p>Выставляется студенту, если демонстрируется непонимание проблемы. Вопрос излагается на житейском уровне, отрывочные. С трудом приводятся примеры. Не устанавливаются межпредметные связи. Владение необходимыми навыками и умениями отсутствует.</p>	«Незачтено»

**Методические указания для студентов по освоению дисциплины**

*Общие рекомендации по освоению дисциплины*

Основной формой изложения учебного материала по дисциплине «Социология» являются лекции. Успешное овладение дисциплиной предполагает выполнение ряда рекомендаций.

1. Следует внимательно изучить материалы, характеризующие курс «Социология» и определяющие целевую установку. Это поможет четко представить круг изучаемых проблем и глубину их постижения.

2. Необходимо знать подборку литературы, достаточную и необходимую для изучения предлагаемого курса. При этом следует иметь в виду, что нужна литература различных видов:

а) учебники, учебные и учебно-методические пособия.

б) монографии, сборники научных статей, публикаций в гуманитарных журналах, представляющие эмпирический материал, а также многообразные аспекты анализа современного развития общества;

в) справочная литература – энциклопедии, экономические словари, раскрывающие категориально-понятийный аппарат.

г) аналитические материалы, представленные ведущими экспертными организациями

3. Изучая литературу, следует уяснить основное содержание той или иной социальной проблемы, причины ее возникновения и последствия для общества.

В процессе обучения требуемый учебный материал студенты получают на лекциях по установленному регламенту, а также при самостоятельном изучении предлагаемой им литературы по данной дисциплине.

Одной из форм оценки знаний студентов является фронтальный опрос, который позволяет осуществить систематический контроль знаний на любом этапе обучения.

Оценка ответа студента осуществляется в соответствии со следующими критериями:

1) использование корректно определяемых ключевых терминов и теорий;  
2) использование убедительных исчерпывающих ответов на вопросы из аудитории;  
3) аккуратное использование фактов и примеров, подтверждающих приведенные аргументы;

4) использование примеров, характеризующих текущее явления и процессы в области молодежных движений;

5) приведение собственных оценок и суждений по рассматриваемой проблеме;

6) презентабельность, структурированность ответа;

7) ссылки на литературу, рекомендованную для практических занятий.

Ответ студента оценивается по следующей шкале:

«отлично» - ответ соответствует всем перечисленным критериям;

«хорошо» - ответ соответствует критериям 1-4, 6 и 7;

«удовлетворительно» - ответ соответствует критериям 1-3, 6 и 7;

«неудовлетворительно» - ответ не соответствует ни одному из критериев.

Важной частью самостоятельной работы студента является подготовка и защита рефератов, докладов, проектов, эссе, контрольных, тестовых и курсовых работ. Одной из

форм самостоятельной работы студента по дисциплине «Социология» является доклад.

1) **Реферат** – краткое изложение содержания научных трудов по определенной теме.

Необходимо обязательное обоснование целесообразности выбора темы реферата и согласование с руководителем. Совместно с руководителем определяются круг вопросов, литература по теме, структура работы и сроки отчетности. В процессе выполнения реферата студент должен не только изучить литературу по своей теме, но и провести сравнительный анализ: сравнить факты, явления, точки зрения, сделать выводы. Во введении студент определяет актуальность выбранной темы, формулирует цель, задачи, рассматривает историографический обзор научной литературы по своей теме. В основной части – последовательно, в соответствии с планом, логично и доказательно раскрывается выбранная тема. В заключении студент делает выводы по всей работе. Заключение должно быть конкретно, аргументировано и органически связано со всей работой.

Реферат должен соответствовать следующим правилам:

- объем печатных страниц 20-25 листов;
- обязательно наличие плана;
- во введении кратко излагаются: актуальность темы, цель, задачи, оценка степени разработанности темы, методы исследования выбранной темы;
- в заключении студент должен обобщить изложенное;
- список литературы не менее – 15 источников;
- реферат должен быть аккуратно оформлен в соответствии с существующими требованиями.

2) **Презентация** – используется как вид самостоятельной работы студентов при изучении дисциплины «Социология» и подготовке к практическому занятию..

Требования к оформлению:

В оформлении презентаций выделяют два блока: оформление слайдов и представление информации на них.

Презентация не должна быть меньше 10 слайдов.

Первый слайд включает в себя приветствие к аудитории.

Второй и третий слайд – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название выпускающей организации, название и тема проекта, название, фамилия, имя, отчество автора. В заключение презентации содержатся выводы относительно возможного практического применения материалов работы, даётся оценка полноты решения поставленной задачи.

Последними слайдами презентации должны быть список литературы (можно представить глоссарий), а также выражение благодарности к слушателям.

Дизайн – эргономические требования: сочетаемость цветов и их общее количество (на слайде не более трёх цветов), ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста.

Оформление слайдов:

Стиль: - избегайте стилей, которые будут отвлекать от самой презентации;

Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями);

Фон - для фона предпочтительны холодные тона;

- использование цвета: на одном слайде рекомендуется использовать не более трёх цветов: один для фона, один для заголовка, один для текста;

- для фона и текста используйте контрастные тона;

- обратите внимание на цвет гиперссылок (до и после использования);

Содержание информации:

- используйте короткие слова и предложения;

- минимизируйте количество предлогов, наречий, прилагательных;

- заголовки должны привлекать внимание;

Расположение информации на странице:

- предпочтительно горизонтальное расположение информации;
- наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана;
- если на слайде располагается картинка, надпись должна располагаться под ней;

Шрифты:

- для заголовков – не менее 24;
- для информации – не менее 18;
- шрифты без засечек легче читать с большого расстояния;
- нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации;
- для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или

подчёркивание;

- нельзя злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже строчных);

Способы выделения информации следует использовать:

- рамки, границы, заливку;
- штриховку, стрелки;
- рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов;

Объём информации:

- не стоит заполнять один слайд слишком большим объёмом информации: человек может одновременно запомнить не более трёх фактов, выводов, определений;
- наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде;

Виды слайдов:

- для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов:
- с текстом;
- с таблицами;
- с диаграммами.

Критерии оценивания презентации:

1. Актуальность выбранной учащимися темы и её соответствие проекту:

Выбранная учащимися тема частично соответствует проекту-оценка «удовлетворительно»

Выбранная учащимися тема соответствует общей теме проекта - оценка «хорошо»

Выбранная учащимися тема презентации предполагает детальное исследование проблемы = оценка «отлично»

2. Формулировка цели и задач:

Поставленные цели и задачи частично соответствуют теме - оценка «удовлетворительно»

Поставленные цели и задачи соответствуют теме – оценка «хорошо»

Поставленные цели и задачи способствуют творческому подходу к работе – оценка «отлично»

3. Содержание:

Материал известен, отсутствует элемент творчества - оценка «удовлетворительно»

Материал соответствует теме презентации, интересен, выходит за рамки изученного материала - оценка «хорошо»

Содержание полностью соответствует теме презентации. Материал оригинально и интересно изложен, вызывает желание заниматься поисковой работой - оценка «отлично»

4. Исследование:

Исследование недостаточно, доказательства неубедительны- оценка «удовлетворительно»

Исследование проведено подробное, для доказательства привлечены интересные

примеры - оценка «хорошо»

Исследование отображает творческий подход - оценка «отлично»

5. Степень самостоятельности:

Оказывалась помощь преподавателем на ряде этапов работы - оценка «удовлетворительно»

Оказывалась помощь на одном из этапов работы - оценка «хорошо»

Работа выполнена полностью самостоятельно - оценка «отлично»

6. Дизайн;

Оформление продумано, некоторые элементы работы не полностью раскрывают содержание - оценка «удовлетворительно»

Оформление продумано, элементы взаимосвязаны - оценка «хорошо»

Оформление продумано, включены элементы, привлекающие внимание - оценка «отлично»

7. Оригинальность:

Заимствован материал из других источников - оценка «удовлетворительно»

Авторская идея подкреплена примерами из разнообразных источников - оценка «хорошо»

Присутствует оригинальный подход во всех составляющих деятельности обучающихся - оценка «отлично»

8. Количество слайдов:

Менее 10 слайдов - оценка «удовлетворительно»

10 слайдов - оценка «хорошо»

Более 10 слайдов - оценка «отлично»

9. Защита презентации

Защита с небольшими комментариями. В выступлении дополняются и раскрываются ключевые моменты, представленные на слайдах - оценка «удовлетворительно»

Защита с развернутыми комментариями. Выступающий не зачитывает информацию с экрана. Выступающий поддерживает зрительный контакт с аудиторией - оценка «хорошо»

Защита в оригинальном варианте. Выступающий свободно управляет презентацией MS Power Point в процессе выступления и ответов на вопросы - оценка «отлично».

**3) Эссе студента** - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Структура эссе:

1. - введение (суть и обоснование выбора выбранной темы, краткие определения



ключевых терминов);

2. - основная часть (аргументированное раскрытие темы на основе собранного материала);

3. - заключение (обобщения и выводы).

Эссе оцениваются по нескольким направлениям: содержание, стиль, способность изложить свои мысли.

Основные требования к написанию эссе.

- Обозначение круга понятий и теорий, необходимых для ответа на вопрос.
- Понимание и правильное использование терминов и понятий.
- Использование основных категорий анализа.
- Выделение причинно-следственных связей.
- Применение аппарата сравнительных характеристик.
- Аргументация основных положений эссе.
- Наличие промежуточных и конечных выводов.
- Личная субъективная оценка по данной проблеме.

Критерии оценивания содержания эссе

При оценивании работы учитывается следующее:

- работа должна быть авторской, то есть не должна частично или полностью использовать работы других авторов;
- понимание участником проблемы, содержащейся в выбранном им афоризме;
- соответствие эссе выбранной теме;
- личностный характер восприятия проблемы и ее осмысление (эссе должно содержать личное мнение автора по проблеме);
- аргументация своей точки зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;
- внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость личностных суждений;
- эссе должно быть изложено простым, общедоступным языком с соблюдением языковых норм;
- объем эссе не более 3 печатных страниц.

Критерии оценки эссе:

10 баллов – блестящая работа, которая отвечает всем предъявляемым требованиям, а также отличается научной новизной и является вкладом в развитие правовой науки.

9 баллов – эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Эссе написано с использованием большого количества нормативных правовых актов на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в Программе соответствующей учебной дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.

8 баллов – те же требования, что и для оценки «9 баллов». Студентами не использована литература, помимо той, которая предложена в Программе учебной дисциплины.

7 баллов – тема эссе раскрыта полностью; прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые обоснованные выводы; использована необходимая для раскрытия вопроса основная и дополнительная литература и нормативные правовые акты. Грамотное оформление.

6 баллов – в целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; имеется анализ необходимых правовых норм, со ссылками на необходимые

нормативные правовые акты; использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.

5 баллов – тема раскрывается на основе использования нескольких основных и дополнительных источников; слабо отражена собственная позиция, выводы имеются, но они не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и анализа правовых норм, хотя ссылки на нормативные правовые акты встречаются. Имеются недостатки по оформлению.

4 балла – тема раскрыта недостаточно полно; использовались только основные (более двух) источники; имеются ссылки на нормативные правовые акты, но не выражена авторская позиция; отсутствуют выводы. Имеются недостатки по оформлению.

3 балла – тема эссе раскрывается неполно на основе двух источников; изложение материала без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые акты. Имеются недостатки по оформлению работы.

2 балла – тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые источники. Имеются недостатки по оформлению работы.

1 балл – текстуальное совпадение всего эссе с каким-либо источником, то есть – плагиат.

**4) Круглый стол.** В целях развития самостоятельности мышления, творческой активности, приобретения навыков ведения дискуссий по проблемным вопросам социального знания и формирования способности к критическому анализу социальных процессов в рамках курса студенты проводят «круглые столы», тематика которых предлагается ниже.

Методика проведения «круглых столов» основывается на дискуссионном подходе, в связи с чем из группы студентов выделяются три-четыре ведущих, остальные – оппонирующие участники встречи «за круглым столом». Из числа ведущих выделяется один руководитель дискуссии, который осуществляет управление процессом обсуждения вопросов «круглого стола».

Руководитель дискуссии, ведущие «круглого стола» готовят необходимые наглядные средства – схемы, диаграммы, цифровые данные, художественные формы воплощения тех или иных идей, подлежащих обсуждению и т.п.

Все участники «круглого стола» могут вносить предложения по изменению и дополнению программы дискуссии.

В процессе подготовки к дискуссии необходимо анализировать прессу, информацию телевидения и радио, практику государственных органов власти и т.п.

Перед началом дискуссии каждый ведущий в кратком вступлении (7-10 мин.) определяет круг вопросов, по которым он готов вступить в аргументированные состязания с оппонирующими участниками «круглого стола». Ведущие в процессе дискуссии сообщают о собственном понимании (либо присоединении к известной по научной литературе точке зрения) той или иной проблемы, соотносят теоретические выводы с социальной практикой. Проведение дискуссионного «круглого стола» предполагает обязательную предварительную подготовку оппонирующей части студенческой группы по программе занятия; желательна постановка дополнительных не предусмотренных планом дискуссии проблем.

Руководитель дискуссии предоставляет возможность выступить всем участникам «круглого стола».

По каждому вопросу (группе вопросов) руководитель дискуссии подводит обобщающий итог, характеризуя уровень анализа проблемы, глубину и широту

рассмотрения вопросов, дает собственную оценку доказательности и аргументированности позиций участников дискуссии.

Аналитический разбор хода дискуссии, степени достижения ее целей проводит преподаватель, он дает оценку знаний студентов по теме «круглого стола».

Оценивание результатов проведения круглого стола происходит в виде обсуждения заданной темы. Требуется проявить логику изложения материала, представить аргументацию, ответить на вопросы участников дискуссии.

Оценка «5» (отлично) ставится, если: учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

#### **5) Фронтальный опрос**

Критерии оценивания ответа студента:

5 баллов выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

4 балла выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. 4 балла может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

3 балла выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь

принципиального характера.

0 баллов выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

### **Рекомендации по выполнению СРС, задания для СРС**

В рамках освоения курса студенты реализуют следующие виды самостоятельной работы:

#### **1. Подготовка к текущим семинарским занятиям.**

Подготовка к текущим семинарским занятиям предполагает работу с рекомендованной преподавателем литературой. Поскольку практические (семинарские) занятия проводятся в активной форме и не предполагают репродуктивного воспроизведения материала, для участия в семинарских занятиях необходимо усвоение и понимание изучаемых концепций. Для этого студенту рекомендуется не только прочитать, но и законспектировать предложенную литературу с выделением наиболее значимых позиций и положений. Каждое семинарское занятие начинается с обсуждения сложных и не до конца понятных студенту моментов, во время которого студент может задать интересующие его вопросы.

Грамотная работа с книгой, особенно если речь идет о научной литературе, предполагает соблюдение ряда правил, овладению которыми необходимо настойчиво учиться. Организуя самостоятельную работу студентов с книгой, преподаватель обязан настроить их на серьезный, кропотливый труд.

Прежде всего, при такой работе невозможен формальный, поверхностный подход. Не механическое заучивание, не простое накопление цитат, выдержек, а сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути — вот главное правило. Другое правило — соблюдение при работе над книгой определенной последовательности. Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап — чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т. д.

Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Немало студентов с этой целью заводят специальные тетради или блокноты. Важная роль в связи с этим принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее. Полезно познакомиться с правилами библиографической работы в библиотеках учебного заведения.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости и вновь обратиться к ним. Конспект ускоряет повторение материала, экономит время при повторном, после определенного перерыва, обращении к уже знакомой работе.

Конспектирование — один из самых сложных этапов самостоятельной работы. Каких-либо единых, пригодных для каждого студента методов и приемов конспектирования, видимо, не существует. Однако это не исключает соблюдения некоторых, наиболее оправдавших себя общих правил, с которыми преподаватель и обязан познакомить

студентов:

1. Главное в конспекте не его объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы. Умение излагать мысли автора сжато, кратко и собственными словами приходит с опытом и знаниями. Но их накоплению помогает соблюдение одного важного правила — не торопиться записывать при первом же чтении, вносить в конспект лишь то, что стало ясным.
2. Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Но начинаться конспект всегда должен с указания полного наименования работы, фамилии автора, года и места издания; цитаты берутся в кавычки с обязательной ссылкой на страницу книги.
3. Конспект не должен быть «слепым», безликим, состоящим из сплошного текста. Особо важные места, яркие примеры выделяются цветным подчеркиванием, пометками на полях специальными знаками, чтобы как можно быстрее найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже позже составления конспекта.

## **2. Подготовка к тестированию**

Данный вид СРС предполагает работу с литературой и лекционным материалом для повторения и усвоения имеющихся знаний перед тестированием

### **Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине**

Для самостоятельной работы особенно рекомендуется использовать учебную литературу, с подробно изложенными темами рабочей программы:

Также для подбора учебной литературы рекомендуется использовать интернет-ресурсы:

Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ

[http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)

- Электронно-библиотечная система «Юрайт»

<https://www.biblio-online.ru/>

- Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»

<https://www.studentlibrary.ru/>