

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Кафедра социальной и политической психологии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета психологии
А.В.Карпов



«17» мая 2021 г.

Рабочая программа дисциплины
«Методология интегративной психологии»

Направление подготовки
37.06.01 Психологические науки

Направленность (профиль)
«Социальная психология»

Форма обучения очная, заочная

Программа рассмотрена
на заседании кафедры
социальной и политической
психологии
протокол № 8 от «19» апреля 2021 года,

И.о. зав.кафедрой

С.В. Трифонова



Ярославль, 2021

1. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Методология интегративной психологии» является раскрытие теории и метода интегративной парадигмы психологии. Курс включает мультипарадигмальную теорию и психотехнологический обзор основных методов работы с личностью и группами в индивидуальной и групповой работе в интегративной психологии.

2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры

Дисциплина «Методология интегративной психологии» является дисциплиной по выбору Блока 1.

Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, полученные обучающимися в рамках освоения ОПОП бакалавриата и магистратуры по направлению «Психология» в области социально-психологических дисциплин. Данная дисциплина направлена на освоение основных стратегий работы с клиентом, группой и общностями в прикладной социальной психологии в рамках интегративной парадигмы; теории и методологических принципов интегративной психологии.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине – знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения программы аспирантуры, и критерии их оценивания

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Универсальные компетенции:

- - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)

Профессиональные компетенции:

- способностью разрабатывать процедуры, осуществлять мониторинг и внедрение научно-практических разработок, направленных на оптимизацию психологического статуса, личности, социальных групп (в том числе, семьи) и социальных общностей (ПК-2).

Код компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения		
		Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
УК-5	Знать: базовые концепции и подходы, парадигмы и стратегии интегративной психологии Уметь: ориентироваться в особенностях психологического консультирования,	Знать: базовые теории, концепции, парадигмы и направления исследования, подходы интегративной методологии Уметь: ориентироваться в особенностях психологического консультирования, формах и методах	Знать: теории, концепции, парадигмы и направления исследования, подходы мультипарадигмального подхода интегративной психологии, давать им сравнительную оценку Уметь:	Знать: теории, концепции, парадигмы и направления исследования, подходы парадигмы интегративной психологии, давать им критическую оценку Уметь: осуществлять психологическое

	<p>трансформации и терапии кризисной личности, формах и методах групповой работы для решения задач профессионального развития</p> <p>Владеть: психотехнологиями интегративной психологии для решения задач собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>групповой работы в русле интегративного подхода для решения задач профессионального развития</p> <p>Владеть: основными методами интегративной психологии для решения задач собственного личностного развития</p>	<p>ориентироваться в особенностях психологического консультирования, трансформации и терапии личности, формах и методах групповой работы; самостоятельно решать практические задачи профессионального развития в области интегративной методологии</p> <p>Владеть: основными методами интегративной психологии для решения задач собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>консультирование, трансформацию и терапию кризисной личности, применять различные формы и методы групповой работы; самостоятельно и творчески решать сложные профессиональные задачи (проблемы) в рамках методологии интегративной психологии</p> <p>Владеть: основами методологии и методами интегративной психологии для решения задач собственного профессионального и личностного развития</p>
ПК-2	<p>Знать: основы методологии интегративной психологии для разработки процедур и осуществления мониторинга и внедрения научно-практических разработок</p> <p>Уметь: вести работу с личностью и группой в русле интегративной парадигмы для оптимизации психологического статуса, личности, социальных групп (в том числе, семьи) и</p>	<p>Знать: основы методологии интегративной психологии для разработки процедур и осуществления мониторинга и внедрения научно-практических разработок</p> <p>Уметь: ориентироваться в работе с личностью и группой в русле интегративной парадигмы.</p> <p>Владеть: базовыми методами и психотехнологиями интегративной психологии для осуществления практических разработок, направленных на</p>	<p>Знать: методологию интегративной психологии для разработки процедур и осуществления мониторинга и внедрения научно-практических разработок</p> <p>Уметь: вести работу с личностью и группой в русле интегративной парадигмы для оптимизации психологического статуса, личности, социальных групп (в том числе, семьи) и общностей</p>	<p>Знать: методологию интегративной психологии для самостоятельной и осознанной разработки процедур и осуществления мониторинга и внедрения научно-практических разработок</p> <p>Уметь: целенаправленно вести работу с личностью и группой в русле интегративной парадигмы для оптимизации психологического статуса, личности, социальных групп (в том числе,</p>

	социальных общностей Владеть: основами методологии, методами и психотехнологиями интегративной психологии для осуществления мониторинга и внедрения научно-практических разработок, направленных на оптимизацию психологического статуса, личности, социальных групп (в том числе, семьи) и социальных общностей	оптимизацию психологического статуса, личности и группы	Владеть: основными методами и психотехнологиям и интегративной психологии для осуществления практических разработок, направленных на оптимизацию психологического статуса, личности и групп	семьи) и социальных общностей Владеть: целенаправленно использовать методологию, и методы интегративной психологии для осуществления мониторинга и внедрения научно-практических разработок, направленных на оптимизацию психологического статуса, личности, социальных групп (в том числе, семьи) и социальных общностей
--	--	---	--	---

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108акад.часов.

Дисциплина изучается на 1 курсе в течение 2-го семестра. Формой итоговой аттестации по дисциплине является зачет.

Очная форма:

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	
1	Введение в интегративную психологию	2	4				34	Презентация проекта «Мультипарадигмальность современной психологии»
2	Методологические принципы интегративной	2	4				30	Конспектирование литературы

	парадигмы						
3	Интегративная модель личности и группы	2	4			30	Круглый стол
	Промежуточная аттестация					2	зачет
	Всего		12			2	94

Заочная форма:

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	
1	Введение в интегративную психологию	2	2			2	35	Презентация проекта «Мультипарадигмальность современной психологии»
2	Методологические принципы интегративной парадигмы	2	2			1	33	Конспектирование литературы
3	Интегративная модель личности и группы	2	2			1	30	Круглый стол
	Промежуточная аттестация							зачет
	Всего		6			4	98	

Содержание разделов дисциплины:

Тема 1. Введение в интегративную психологию.

Методологические модели современной психологии. Понятие парадигмы. Базовые парадигмы современной психологии. Физиологическая парадигма. Психонализ. Бихевиоризм. Экзистенциально-гуманистическая парадигма. Трансперсональная парадигма. Интегративная парадигма психологии. Препарадигмальный, мультипарадигмальный и интегративный подходы в психологии.

Тема 2. Методологические принципы интегративной парадигмы.

Научная школа, социодигма, стадии развития парадигмы. Эпистемический и социальный слои парадигмы. Роль лидера в существовании парадигмы. Ньютоно-картезианская, хоლოномная и интегративная парадигмы. Принципы интегративной психологии. Принцип целостности. Генетический принцип. Принцип обусловленности. Принцип позитивности. Принцип соотнесенности. Принцип потенциальности. Принцип многомерности истины.

Тема 3. Интегративная модель личности и группы.

Персона - определение понятия. Структура личности. Я материальное. Я социальное, Я духовное. Основные тенденции личности. Витальность. Интерперсона. Взаимодействие сознания человека и социальных сообществ – структурные и динамические аспекты. Групповое бессознательное и групповое сознание. Понятие архетипов коллективного бессознательного как протосценариев ролевой идентификации личности. Память рода и личностная реализация. Миф личности Анима и анимус в трансформации и личностном росте Трансперсона.Общее представление. Трансперсона материальная, трансперсона социальная, трансперсона духовная

5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Академическая лекция (или лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов.

Академическая лекция, как правило, состоит из трех частей: вступления (введения), изложения и заключения:

- вступление (введение) определяет тему, план и цель лекции. Оно призвано заинтересовать и настроить аудиторию, сообщить, в чём заключается предмет лекции и (или) её актуальность, основная идея (проблема, центральный вопрос), связь с предыдущими и последующими занятиями, поставить её основные вопросы. Введение должно быть кратким и целенаправленным.

- изложение является основной частью лекции, в которой реализуется научное содержание темы, ставятся все узловые вопросы, приводится вся система доказательств с использованием наиболее целесообразных методических приемов. Каждое теоретическое положение должно быть обосновано и доказано, приводимые формулировки и определения должны быть четкими, насыщенными глубоким содержанием.

- заключение обобщает в кратких формулировках основные идеи лекции, логически ее завершая. В заключении могут даваться рекомендации о порядке дальнейшего изучения основных вопросов лекции самостоятельно по указанной литературе.

Проблемная лекция – изложение материала, предполагающее постановку проблемных и дискуссионных вопросов, освещение различных научных подходов, авторские комментарии, связанные с различными моделями интерпретации изучаемого материала. Проблемная лекция начинается с вопросов, с постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить. В лекции сочетаются проблемные и информационные начала. При этом процесс познания аспирантов в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к поисковой, исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

Лекция-дискуссия – это взаимодействие преподавателя и аспирантов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу. В отличие от лекции-беседы здесь преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы студентов на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами.

Круглый стол – коллективное обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы, сопоставление информации, идей, мнений, предложений. Этот метод позволяет закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, научить культуре ведения дискуссии, выработать

у студентов профессиональные умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения.

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень лицензионного программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости).

1. Электронные каталоги НБ ЯрГУ (http://www.lib.uniya.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)
2. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ (http://www.lib.uniya.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)
3. Электронная образовательная платформа «Юрайт» (<https://urait.ru/>)
4. Личный кабинет (http://lib.uniya.ac.ru/opac/bk_login.php)
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт» (<https://www.biblio-online.ru/>)
6. Научная электронная библиотека (<http://elibrary.ru>)
7. Сайт: www.zi-kozlov.ru

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Соколова, Е. Т. Психотерапия: учебник и практикум для вузов / Е. Т. Соколова. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 359 с. <https://urait.ru/viewer/psihoterapiya-452641#page/1>
2. Козлов, В. В. Интегративная психология [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие. / В. В. Козлов; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова - Ярославль: ЯрГУ, 2018. - 45 с. <http://www.lib.uniya.ac.ru/edocs/iuni/20180503.pdf>

б) дополнительная литература:

1. Ромек, В. Г. Поведенческая психотерапия: учебное пособие для вузов / В. Г. Ромек. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2018. — 192 с. <https://urait.ru/viewer/povedencheskaya-psihoterapiya-410164#page/1>
2. Шарапов, А. О. Современные технологии психологического консультирования и психотерапии: практическое пособие / А. О. Шарапов, О. В. Матвеев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 178 с. <https://urait.ru/viewer/sovremennye-tehnologii-psihologicheskogo-konsultirovaniya-i-psihoterapii-448866#page/1>

8. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций, -
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации; -
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования.

Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока.

Автор(ы) :

Доктор психологических наук, профессор

В.В. Козлов

**Приложение к №1 рабочей программе дисциплины
«Методология интегративной психологии»**

**Оценочные средства
для проведения текущей и/или промежуточной аттестации аспирантов
по дисциплине**

**1. Типовые контрольные задания или иные материалы,
необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,
характеризующих этапы формирования компетенций**

1.1 Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по курсу проводится в форме зачета. Основанием для допуска к зачету является выполнение всех заданий для самостоятельной работы аспиранта не ниже оценки «удовлетворительно» и посещение аудиторных занятий. Зачет проводится устно в форме собеседования по вопросам программы дисциплины.

Список заданий (вопросов) к зачету:

1. Понятие парадигмы в методологии науки
2. Базовые парадигмы современной психологии
3. Физиологическая парадигма
4. Психонализ
5. Бихевиоризм
6. Экзистенциально-гуманистическая парадигма
7. Трансперсональная парадигма
8. Интегративная парадигма психологии
9. Препарадигмальный подход в психологии
10. Мультипарадигмальный и интегративный подходы в психологии
11. Методологические принципы интегративной парадигмы
12. Общие методологические принципы интегративной психологии
13. Частные методологические принципы интегративной психологии
14. Интегративная модель личности и сознания
15. Интегративные психотехнологии
16. Структура личности в интегративной психологии.
17. Механизм идентификации как способ формирования личности
18. Структура Я материального
19. Структура Я социального
20. Содержание и структура Я духовного
21. Основные тенденции личности
22. Витальность
23. Взаимодействие сознания человека и социальных сообществ –структурные и динамические аспекты
24. Групповое бессознательное и групповое сознание
25. Понятие архетипов коллективного бессознательного как протосценариев ролевой идентификации личности.
26. Память рода и личностная реализация.
27. Миф личности
28. Анима и Анимус в трансформации и личностном росте

- 29. Трансперсона материальная
- 30. Трансперсона социальная
- 31. Трансперсона духовная

Отметка «Зачтено» ставится, если:

- знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы к зачету, так и на дополнительные;
- аспирант свободно владеет научной терминологией;
- ответ аспиранта структурирован, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов по вопросу билета;
- логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную для решения;
- ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок;
- ответ иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики;
- аспирант демонстрирует умение аргументировано вести диалог и научную дискуссию.

Отметка «незачтено» ставится, если:

- обнаружено незнание или непонимание аспирантом сущностной части дисциплины;
- содержание вопросов билета не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые аспирант не может исправить самостоятельно;
- на большую часть дополнительных вопросов по содержанию аспирант затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.

1.2 Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущей аттестации

В рамках текущей аттестации оценка уровня сформированности элементов компетенции УК-5, ПК-2 проводится на основе оценки преподавателем знаний, умений и владений, продемонстрированных аспирантом при выполнении заданий для самостоятельной работы и выполнения проекта.

Задания для самостоятельной работы

Самостоятельная работа аспирантов по курсу «Методология интегративной психологии» предполагает выполнение следующих видов работ:

- самостоятельная подготовка к занятиям (работа с литературой и ее конспектирование) (*проверка сформированности компетенции ПК-2*)
- презентация проекта «Мультипарадигмальность современной психологии» (*проверка сформированности компетенции ПК-2*)
- круглый стол (*проверка сформированности компетенции УК-5*)

Работа с литературой по курсу предполагает подготовку к занятиям и конспектирование литературы по заданным темам. Контроль выполнения самостоятельной работы предполагает оценку знаний аспирантов на занятиях, а также индивидуальный прием конспектов.

Критерии оценивания работы над конспектами.

Конспект позволяет формировать и оценивать умения студентов по переработке информации.

Параметры оценочного средства	Источник конспектирования, полное биографическое описание
Критерии оценки:	мах 10 баллов:

- оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала);	- 2 балла
- логическое построение и связность текста;	- 2 балла
- полнота/ глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей);	- 3 балла
- визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки);	- 2 балла
- оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).	- 1 балл
Оценка «отлично», если	9 – 10 баллов
Оценка «хорошо», если	8 – 7 баллов
Оценка «удовлетворительно», если	6 – 5 баллов
Оценка «неудовлетворительно», если	4 и менее баллов

Подготовка проекта «Мультипарадигмальность современной психологии» предполагает следующий алгоритм работы аспирантов: необходимо последовательно выполнить 7 шагов:

1. Представление исследовательской задачи «Интегративный анализ научной проблемы»

2. Осознание проблемы аспирантом: в чем суть проблемы, какие основные парадигмы в решении проблемы известны, и ..., т.е. установление предварительных знаний

3. Какие парадигмы более адекватны в решении научной проблемы? Эти парадигмы формулируются в положительные цели обучения и использования в исследовании

4. Организация работы

5. Самообучение синтез отдельно собранной информации, осуществление попытки решения научной проблемы внутри одной парадигмы на уровне теории и метода

6. Это решение аспирант представляет экспертам. Экспертами могут быть преподаватели и/или специалисты по проблеме. Члены группы получают от экспертов обратную связь: подробные комментарии и критику

7. Ответ на вопрос: чему мы научились? То, чему мы научились, включается в систематику предмета (Чему мы научились и как это связано с тем, что мы изучали?)

8. Прорабатываются пробелы и недостатки, которые были указаны экспертами. Таким образом, решение, которое было найдено, оказывается на высокопрофессиональном уровне. Обсуждение, решение научной проблемы проходит на основе теоретических текстов, которые содержат исследовательские стратегии и методы.

9. Презентация проекта «Мультипарадигмальность современной психологии» перед всей аудиторией.

Этот метод мотивирует аспирантов к активному самообучению. Они самостоятельно решают проблему. Контролируется только результат.

Самостоятельная домашняя работа над проектом может быть рассчитана на несколько недель.

По итогам занятий и самостоятельной работы над проектом аспирант представляет проект «Мультипарадигмальность современной психологии» в его конкретном научно-исследовательском приложении.

Оценка проекта может осуществляться по следующим критериям:

1. Соответствие организационного этапа проекта его целям и задачам
2. Соответствие содержательных блоков проекта его целям и задачам
3. Соответствие теоретических и методических исследовательских процедур целям и содержанию мультипарадигмальному интегративному подходу

4. Корректность оценки научной адекватности выбранной парадигмы
5. Сильные и слабые стороны проекта
6. Отличия от конкурентов, уникальные преимущества
7. Условия использования парадигмы
8. Сферы применения мультипарадигмального подхода

Презентация проекта может оцениваться по следующим критериям:

<i>Критерий</i>	<i>Оценка</i>					<i>Критерий</i>
	5	4	3	2	1	
<i>Структура</i>						
Работа соответствует теме						Работе не соответствует теме
Тема глубоко раскрыта						Тема раскрыта поверхностно
<i>Аргументация</i>						
Аргументы логически структурированы						Аргументы разбросаны, непоследовательны
Факты представлены точно						Много сомнительных или неточных фактов
Строгий критический анализ ключевых понятий (концепций)						Недостаточное использование ключевых понятий (концепций)
<i>Новизна</i>						
Оригинально и творчески						Не оригинально
<i>Стиль</i>						
Логичное изложение						Слабая логика
Концентрированный текст						Излишние повторения
<i>Оформление</i>						
Четко и хорошо оформленная работа						Неопрятная и трудно читаемая работа
Разумный объем						Слишком длинная / короткая работа
Грамматически правильные предложения без орфографических ошибок						Много грамматических и орфографических ошибок
<i>Источники</i>						
Адекватное использование источников						Плагиат

Таким образом,

Оценка «неудовлетворительно» - 30 баллов и ниже

Оценка – «удовлетворительно» - 31 -40 баллов

Оценка «хорошо» - 41 - 50 баллов

Оценка «отлично» - 51 – 60 баллов

Подготовка круглого стола:

Круглый стол – коллективное обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы, сопоставление информации, идей, мнений, предложений. Этот метод позволяет закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, научить культуре ведения дискуссии, выработать у студентов профессиональные умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения.

Примерный перечень тем круглого стола по курсу «Методология интегративной психологии»

1. Мультипарадигмальность мышления современного психолога
2. Эклектика как основа интеграции
3. Мозаичность профессионального мышления современного психолога и интегративная психология
4. Современные требования к психотехнологиям
5. Интеграция личности профессионала

Критерии оценивания работы аспирантов при проведении круглого стола:

Оценивание проведения круглого стола Критерии оценки	Шкала оценивания (отл. – хор. – уд. – неуд. – ничего)
1 Качество подготовки (предложенные материалы для чтения, раздаточные материалы, инструктирование, поддержка и помощь)	2 – 1,5 – 1 – 0,5 – 0
2 Качество объяснения (свободное владение материалом, ясное понимание темы, ясные ответы на вопросы, приведение примеров);	2 – 1,5 – 1 – 0,5 – 0
3 Качество ресурсов (широта представленных релевантных источников, ссылки на необходимые для чтения источники. Ссылки на электронные ресурсы	2 – 1,5 – 1 – 0,5 – 0
4. Качество презентации (хорошее использование аудио-видеотехники, раздаточных материалов, живая, динамичная)	2 – 1,5 – 1 – 0,5 – 0
5. Качество дискуссии (использование эффективных и интересных групповых методов обучения, вовлечение в участие аспирантов, координация работы группы)	2 – 1,5 – 1 – 0,5 – 0

Таким образом,

Оценка «отлично» - 9-10 баллов

Оценка «хорошо» - 7-8 баллов

Оценка «удовлетворительно» - 5-6 баллов

Оценка «неудовлетворительно» – 4 балла и меньше.

Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины «Методология интегративной психологии»

Методические указания для аспирантов по освоению дисциплины

Рекомендации по работе над лекционным материалом. Эта работа включает два основных этапа: конспектирование лекций и последующую работу над лекционным материалом.

Под конспектированием подразумевают составление конспекта, т.е. краткого письменного изложения содержания чего-либо (устного выступления – речи, лекции, доклада и т.п. или письменного источника – документа, статьи, книги и т.п.).

Методика работы при конспектировании устных выступлений значительно отличается от методики работы при конспектировании письменных источников. Конспектируя письменные источники, аспирант имеет возможность неоднократно прочитать нужный отрывок текста, поразмыслить над ним, выделить основные мысли автора, кратко сформулировать их, а затем записать. При необходимости он может отметить и свое отношение к этой точке зрения. Слушая же лекцию, аспирант большую часть комплекса указанных выше работ должен откладывать на другое время, стремясь использовать каждую минуту на запись лекции, а не на ее осмысление – для этого уже не остается времени. Поэтому при конспектировании лекции рекомендуется на каждой странице отделять поля для последующих записей в дополнение к конспекту.

Записав лекцию или составив ее конспект, не следует оставлять работу над лекционным материалом до начала подготовки к зачету. Нужно проделать как можно раньше ту работу, которая сопровождает конспектирование письменных источников и которую не удалось сделать во время записи лекции, - прочесть свои записи, расшифровав отдельные сокращения, проанализировать текст, установить логические связи между его элементами, в ряде случаев показать их графически, выделить главные мысли, отметить вопросы, требующие дополнительной обработки, в частности, консультации преподавателя.

При работе над текстом лекции аспиранту необходимо обратить особое внимание на проблемные вопросы, поставленные преподавателем при чтении лекции, а также на его задания и рекомендации.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости и вновь обратиться к ним. Конспект ускоряет повторение материала, экономит время при повторном, после определенного перерыва, обращении к уже знакомой работе.

Конспектирование — один из самых сложных этапов самостоятельной работы. Каких-либо единых, пригодных для каждого аспиранта методов и приемов конспектирования, видимо, не существует. Однако это не исключает соблюдения некоторых, наиболее оправдавших себя общих правил, с которыми преподаватель и обязан познакомить студентов:

1. Главное в конспекте не его объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы. Умение излагать мысли автора сжато, кратко и собственными словами приходит с опытом и знаниями. Но их накоплению помогает соблюдение одного важного правила — не торопиться записывать при первом же чтении, вносить в конспект лишь то, что стало ясным.

2. Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Но начинаться конспект всегда должен с указания

полного наименования работы, фамилии автора, года и места издания; цитаты берутся в кавычки с обязательной ссылкой на страницу книги.

3. Конспект не должен быть «слепым», безликим, состоящим из сплошного текста. Особо важные места, яркие примеры выделяются цветным подчеркиванием, пометками на полях специальными знаками, чтобы как можно быстрее найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже после составления конспекта.

Презентация проекта «Мультипарадигмальность современной психологии»

Успешность реализации проекта обеспечивается последовательным выполнением алгоритма действий по подготовке проекта.

Выполнение задания предполагает самостоятельную работу над выбранной студентом темой проекта и раскрытием ее содержания.

Презентация должна предполагать:

- устный доклад с хорошо структурированным содержанием (наиболее интересные положения автора, авторская концепция проекта, его возможное научное и практическое применение в современных социальных условиях)

Презентация может оцениваться по следующим критериям:

<i>Критерий</i>	<i>Оценка</i>					<i>Критерий</i>
	5	4	3	2	1	
<i>Структура</i>						
Работа соответствует теме						Работе не соответствует теме
Тема глубоко раскрыта						Тема раскрыта поверхностно
<i>Аргументация</i>						
Аргументы логически структурированы						Аргументы разбросаны, непоследовательны
Факты представлены точно						Много сомнительных или неточных фактов
Строгий критический анализ ключевых понятий (концепций)						Недостаточное использование ключевых понятий (концепций)
<i>Новизна</i>						
Оригинально и творчески						Не оригинально
<i>Стиль</i>						
Логичное изложение						Слабая логика
Концентрированный текст						Излишние повторения
<i>Оформление</i>						

Четко и хорошо оформленная работа						Неопрятная и трудно читаемая работа
Разумный объем						Слишком длинная / короткая работа
Грамматически правильные предложения без орфографических ошибок						Много грамматических и орфографических ошибок
<i>Источники</i>						
Адекватное использование источников						Плагиат

Само содержание проекта может осуществляться по следующим критериям:

1. Соответствие организационного этапа проекта его целям и задачам
2. Соответствие содержательных блоков проекта его целям и задачам
3. Соответствие теоретических и методических исследовательских процедур целям и содержанию мультипарадигмальному интегративному подходу
4. Корректность оценки научной адекватности выбранной парадигмы
5. Сильные и слабые стороны проекта
6. Отличия от конкурентов, уникальные преимущества
7. Условия использования парадигмы
8. Сферы применения мультипарадигмального подхода

Подготовка к проекту предполагает следующий алгоритм действий:

Основные этапы проекта и рекомендации по их реализации

Определение цели (продукта) проекта. На этом этапе определяется тематика проекта, выполняется анализ проблемы, формулируются цели проекта. Цель проекта определяется сторонним заказчиком (представителем профессионального сообщества, руководителем предприятия (организации), научным работником и т.д.), преподавателем либо группой обучающихся самостоятельно. В случае определения цели проекта самими обучающимися рекомендуется осуществлять этот процесс в форме дискуссии или круглого стола, мозгового штурма и т.д. под руководством преподавателя, который тоже участвует в обсуждении и направляет обучающихся в выборе формулировок, идей и т.д.

Планирование работы. На этом этапе:

- анализируется имеющаяся информация;
- определяется время исполнения проекта (если оно не задано заказчиком проекта);
- составляется календарный план проекта;
- происходит распределение обязанностей.

Анализ имеющейся информации. На этом этапе анализируется имеющаяся информация, обсуждаются возможные варианты работы, сравниваются предполагаемые стратегии, происходит поиск оптимального способа достижения цели.

Определение времени выполнения проекта и составление календарного плана.

Время на выполнение проекта может быть задано заказчиком проекта, определено руководителем проекта, либо определено в процессе обсуждения с участием исполнителей, самостоятельно обучающимися. При составлении календарного плана проекта срок выполнения проекта может быть разбит на периоды.

Распределение обязанностей. В каждой группе должен быть определен вклад каждого члена группы в общий результат.

Выполнение работы по проекту. На этом этапе выполняются непосредственные работы по выполнению проекта, также осуществляется текущий контроль выполнения работ, вносятся (при необходимости) корректировки в календарный план проекта.

Оценка и анализ полученных результатов. Это контрольный этап, на котором происходит представление и анализ полученных результатов. Выполняется оценка качества выполнения проекта обучающимися.

Представление результатов проекта может быть представлено в форме:

- отчета на кафедре в виде презентации;
- защиты проекта.

При оформлении проекта рекомендуется выдерживать следующую структуру:

- титульный лист;
- описание проекта;
- список литературы (при наличии);
- приложения (при наличии).

В зависимости от особенностей и целей проекта в структуру проекта может быть включен календарный план проекта, смета расходов, а также другие разделы.

В титульный лист включается следующая информация:

- информация об учредителе;
- полное наименование ЯрГУ в соответствии с Уставом;
- код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля), наименование дисциплины (практики), в рамках которой выполнялся проект;
- наименование проекта (при наличии);
- фамилия и инициалы обучающихся, выполняющих проект;
- фамилия и инициалы, должность заказчика проекта;
- фамилия и инициалы, должность руководителя проекта;
- даты начала и окончания проекта;
- оценка, выставленная по итогам выполнения проекта.

В зависимости от особенностей и целей проекта на титульном листе проекта может быть отражена дополнительная информация.

Титульный лист проекта оформляется в соответствии с Приложением А.

В описании проекта формулируются цели и задачи проекта, дается описание теоретической, материально-технической, информационной и т.д. базы, на которой выполняется проект. Описываются методы и методика выполнения проекта, излагаются и анализируются результаты выполненного проекта, рассматриваются возможные приложения полученных результатов в соответствующей отрасли науки или сфере деятельности.

В список литературы включаются библиографические записи на используемые документы, на которые есть ссылки в тексте проекта (при наличии). В зависимости от особенностей и целей проекта структура списка литературы может быть представлена в виде отдельных списков источников, литературы, ресурсов сети «Интернет» и т.д.

В приложения могут быть вынесены материалы которые по каким-либо причинам не могут быть включены в описание проекта (таблицы с данными, иллюстрации вспомогательного характера, расчетные материалы, справки о внедрении результатов проекта и т.д.).

Приложение А.

Форма титульного листа проекта (рекомендуемое)

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПРОЕКТ

« _____ »
наименование проекта (при наличии)

Проект выполнен в рамках дисциплины

« _____ »
наименование дисциплин (практики)

по направлению подготовки _____
код и наименование направления

направленность (профиль) « _____ »
наименование направленности (профиля)

дата начала проекта « ____ » _____ 20 ____ г.

дата окончания проекта « ____ » _____ 20 ____ г.

Заказчик проекта _____
Должность _____ *И.О. Фамилия*

Руководитель проекта _____
Должность _____ *И.О. Фамилия*

Исполнитель _____ — _____
И.О. Фамилия _____ *подпись*

« ____ » _____ 20 ____ г.

Оценка по результатам проекта « _____ » _____
(подпись руководителя проекта)

Ярославль 20 ____

Подготовка к круглому столу

Аспиранты организуются в группу (или группы), каждая из которых будет обсуждать одну из предложенных тем. После обсуждения группа выносит на итоговую конференцию сообщение по выбранной теме, ключевые проблемы, которые вскрывает заявленная тема. По окончании конференции подводятся итоги круглого стола.

Круглый стол — это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности студентов, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией.

Основной целью проведения круглого стола является выработка у аспирантов профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Круглый стол целесообразно организовать следующим образом:

1) Преподавателем формулируются (рекомендуется привлекать и самих аспирантов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;

2) Вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;

3) Для освещения специфических вопросов могут быть приглашены специалисты ;

4) В ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности.

Выступления специально подготовленных аспирантов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, аспиранты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

Основную часть «круглого стола» по любой тематике составляют групповая, научная дискуссия, диспут и дебаты.

Дискуссия— это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами, это всестороннее обсуждение спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе, споре. Другими словами, дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений. Цели проведения дискуссии могут быть очень разнообразными: обучение, тренинг, диагностика, преобразование, изменение установок, стимулирование творчества и др. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину.

Дискуссии могут быть свободными и управляемыми.

К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность. Разновидностью свободной дискуссии является *форум*, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории.

Этапы дискуссии

1. Определить, кто будет сообщать результат работы группы

2. Организаторы обсуждения

3. Выберите из своей команды человека, для определения групповой дискуссии (жюри, пресс-центр)

4. Обсудить выступление (5 минут). В чем суть проблемы? С какими другими она сопрягается? К каким последствиям приводит данная проблема?

5. Работа в командах (15-20 минут)

6. Групповая работа (поочередно представляют выступления)

Преподаватель (жюри) оценивает выступление, вопросы, ответы, возражения, дополнения и заключительное слово.

7. Обобщение.

Порядок проведения.

- Выступление одной команды (5-7 мин) – до 5 баллов

- Вопрос от другой команды (до 3 вопросов от команды, каждый до 3 баллов) и ответы команды (не более 1 мин – до 3 баллов)

- Возражения от команд (по 1 от команды, не более 1 минуты-до 3 баллов)

- Дополнения от команд (не более 1 минуты, каждое до 3 баллов)

- Заключительное слово (не более 1-2 минуты, оценка до 3 баллов)

В проведении дискуссии используются различные организационные методики.

Методика «вопрос – ответ». Данная методика – это разновидность простого собеседования; отличие состоит в том, что применяется определённая форма постановки вопросов для собеседования с участниками дискуссии-диалога.

Процедура «Обсуждение вполголоса». Данная методика предполагает проведение закрытой дискуссии в микрогруппах, после чего проводится общая дискуссия, в ходе которой мнение своей микрогруппы докладывает ее лидер и это мнение обсуждается всеми участниками.

Методика клиники. При использовании «методики клиники» каждый из участников разрабатывает свой вариант решения, предварительно представив на открытое обсуждение свой «диагноз» поставленной проблемной ситуации, затем это решение оценивается как руководителем, так и специально выделенной для этой цели группой экспертов по балльной шкале либо по заранее принятой системе «принимается – не принимается».

Методика «лабиринта». Этот вид дискуссии иначе называют методом последовательного обсуждения, он представляет собой своеобразную шаговую процедуру, в которой каждый последующий шаг делается другим участником. Обсуждению здесь подлежат все решения, даже неверные (тупиковые).

Методика эстафеты. Каждый заканчивающий выступление участник может передать слово тому, кому считает нужным.

Свободно плавающая дискуссия. Сущность данного вида дискуссии состоит в том, что группа к результату не приходит, но активность продолжается за рамками занятия. В основе такой процедуры групповой работы лежит «эффект Б.В. Зейгарник», характеризующийся высоким качеством запоминания незавершенных действий, поэтому участники продолжают «домысливать» наедине идеи, которые оказались незавершенными.

Критерии эффективности проведения дискуссии:

- умение правильно, логично изложить свое и чужое мнение;
- культура дискуссии, соблюдаемая аспирантами;
- умение пользоваться приемами доказательства, опровержения, делать выбор;
- получение в ходе дискуссии новых знаний и нового социального опыта;
- умение пользоваться имеющимися знаниями;
- умение встать на точку зрения другого;
- живой обмен мнениями в ходе дискуссии;
- удовлетворение, получаемое аспирантами после дискуссии.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов по дисциплине

а) основная литература

4. Соколова, Е. Т. Психотерапия: учебник и практикум для вузов / Е. Т. Соколова. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 359 с. <https://urait.ru/viewer/psihoterapiya-452641#page/1>
5. Козлов, В. В. Интегративная психология [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие. / В. В. Козлов; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова - Ярославль: ЯрГУ, 2018. - 45 с. <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20180503.pdf>

б) дополнительная литература:

3. Ромек, В. Г. Поведенческая психотерапия: учебное пособие для вузов / В. Г. Ромек. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2018. — 192 с. <https://urait.ru/viewer/povedencheskaya-psihoterapiya-410164#page/1>
4. Шарапов, А. О. Современные технологии психологического консультирования и психотерапии: практическое пособие / А. О. Шарапов, О. В. Матвеев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 178 с. <https://urait.ru/viewer/sovremennye-tehnologii-psihologicheskogo-konsultirovaniya-i-psihoterapii-448866#page/1>
1. Козлов В. В. Практикум по трансперсональной психологии: учеб. пособие. / В. В. Козлов - Ярославль: ЯрГУ, 2012. - 134 с. – 16 экз.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рекомендованных к использованию при освоении дисциплины

1. Электронная образовательная платформа «Юрайт» (<https://urait.ru/>) обеспечивает доступ к наиболее востребованным материалам-первоисточникам, учебной литературе.

Для самостоятельного подбора литературы в библиотеке ЯрГУ рекомендуется использовать:

1. Личный кабинет (http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php) дает возможность получения on-line доступа к списку выданной в автоматизированном режиме литературы, просмотра и копирования электронных версий изданий сотрудников университета (учеб. и метод. пособия, тексты лекций и т.д.) Для работы в «Личном кабинете» необходимо зайти на сайт Научной библиотеки ЯрГУ с любой точки, имеющей доступ в Internet, в пункт меню «Электронный каталог»; пройти процедуру авторизации, выбрав вкладку «Авторизация», и заполнить представленные поля информации.

2. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ (http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php) содержит более 2500 полных текстов учебных и учебно-методических материалов по основным изучаемым дисциплинам, изданных в университете. Доступ в сети университета, либо по логину/паролю.

3. Электронная картотека «Книгообеспеченность» (http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_bookreq_find.php) раскрывает учебный фонд научной библиотеки ЯрГУ, предоставляет оперативную информацию о состоянии книгообеспеченности дисциплин основной и дополнительной литературой, а также цикла дисциплин и специальностей. Электронная картотека «Книгообеспеченность» доступна в сети университета и через Личный кабинет.