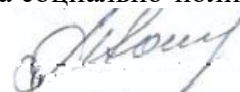


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук



Т.С.Акопова

«18» мая 2021 г.

Рабочая программа дисциплины
«История и философия науки»

Направление подготовки
46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль)
«Всеобщая история (История Древнего мира)»

Форма обучения очная, заочная

Прием 2021 г.

Программа рассмотрена
на заседании кафедры философии
от «30» апреля 2021 года, протокол № 8

Зав. кафедрой



Г.М. Нажмудинов

Ярославль

1. 1. Цели освоения дисциплины

Целью освоения данной дисциплины является формирование у аспирантов целостного понимания предмета и основных концепций современной философии науки, развитию философского подхода к проблеме возникновения науки и основных стадий ее исторической эволюции.

Данная дисциплина направлена на подготовку к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки».

2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры

Дисциплина «История и философия науки» относится к базовой части Блока 1. Изучение данной дисциплины предполагает наличие у аспирантов базовых знаний по философии, истории и методологии науки, полученных ими при обучении по программам бакалавриата, магистратуры или специалитета.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине – знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения программы аспирантуры, и критерии их оценивания

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Универсальные компетенции:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Общепрофессиональные компетенции:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Код компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения		
		Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
УК-1	ЗНАТЬ: проблему научных традиций и научных революций, классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности	Фрагментарные (неполные) представления о проблеме научных традиций и научных революций, классическом, неклассическом и постнеклассическом типах научной	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о проблеме научных традиций и научных революций, классическом, неклассическом и постнеклассическом	Сформированные систематические представления о проблеме научных традиций и научных революций, классическом, неклассическом и постнеклассическом типах научной

		рациональности	типах научной рациональности	рациональности
	УМЕТЬ: применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм научного познания	В целом успешное, но не систематическое использование критического подхода в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм научного познания	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование критического подхода в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм научного познания	Сформированное умение использовать критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм научного познания
	ВЛАДЕТЬ: основными методологическими подходами научного познания	В целом успешное, но содержащее пробелы применение форм и методов научного познания – общих или специальных	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение форм и методов научного познания, как общих, так и специальных	Успешное и систематическое применение форм и методов научного познания, как общих, так и специальных
УК-2	ЗНАТЬ: основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира	Фрагментарные (неполные) представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира
	УМЕТЬ: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений науки, в которой специализируется аспирант	В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений науки, в которой специализируется аспирант	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений науки, в которой специализируется аспирант	Сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений науки, в которой специализируется аспирант
	ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных

	проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития	основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития
УК-3	ЗНАТЬ: особенности проведения научных исследований, в том числе их организационного и этического аспектов	Фрагментарное (неполное) представление об особенностях проведения научных исследований, в том числе их организационного и этического аспектов	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об особенностях проведения научных исследований, в том числе их организационного и этического аспектов	Сформированные систематические представления об особенностях проведения научных исследований, в том числе их организационного и этического аспектов
	УМЕТЬ: оценивать роль социально-гуманитарных наук в жизни современного общества, понимать механизмы функционирования науки как социального института	В целом успешное, но не полностью сформированное умение оценивать роль социально-гуманитарных наук в жизни современного общества, понимать механизмы функционирования науки как социального института	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение оценивать роль социально-гуманитарных наук в жизни современного общества, понимать механизмы функционирования науки как социального института	Успешное и систематическое применение умения оценивать роль социально-гуманитарных наук в жизни современного общества, понимать механизмы функционирования науки как социального института
	ВЛАДЕТЬ: методологическими и этическими нормами организации научной деятельности российских и международных исследовательских коллективов	В целом успешная демонстрация, но не полностью сформированный навык владения методологическими и этическими нормами организации научной деятельности российских и международных исследовательских коллективов	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать методологическими и этическими нормами организации научной деятельности российских и международных исследовательских коллективов	Успешное и систематическое применение методологических и этических норм организации научной деятельности российских и международных исследовательских коллективов
УК-5	ЗНАТЬ: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении	Демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального	Демонстрирует знание сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, но	Раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает

	профессиональных задач	развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях	не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач	критерии способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач
	УМЕТЬ: осуществлять выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность	Осуществляет выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность	Осуществляет выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность	Умеет осуществлять выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность
	ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	В целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий планирования в профессиональной деятельности	Успешное и систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности
ОПК-1	ЗНАТЬ: основные методологические и мировоззренческие проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития, методы философского и научного познания метатеоретического, теоретического, эмпирического и прикладного уровней научно-исследовательской работы	Фрагментарные (неполные) представления об основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в науке на современном этапе ее развития, методах философского и научного познания метатеоретического, теоретического, эмпирического и прикладного уровней научно-исследовательской работы	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в науке на современном этапе ее развития, методах философского и научного познания метатеоретического, теоретического, эмпирического и прикладного уровней научно-исследовательской работы	Сформированные систематические представления об основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в науке на современном этапе ее развития, методах философского и научного познания метатеоретического, теоретического, эмпирического и прикладного уровней научно-исследовательской работы
	УМЕТЬ: формировать и	В целом успешное, но не полностью	В целом успешное, но содержащее	Успешное и систематическое

	аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений	сформированное умение формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов	отдельные пробелы умение формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов	применение умения формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов
	ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских и международных исследовательских коллективах	Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских и международных исследовательских коллективах	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских и международных исследовательских коллективах	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских и международных исследовательских коллективах
ОПК-2	ЗНАТЬ: научно-философские представления о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания	Фрагментарные (неполные) научно-философские представления о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы научно-философские представления о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания	Сформированные систематические научно-философские представления о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания
	ВЛАДЕТЬ: навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и	Неуверенное владение навыками публичной речи, аргументации,	В целом успешное, но содержащее отдельные недостатки	Успешное и систематическое применение навыков публичной

	полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений, философского видения мира как особого способа духовного освоения действительности	ведения дискуссии и полемики	применение навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений	речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений, философского видения мира как особого способа духовного освоения действительности
--	---	------------------------------	---	---

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 акад. часов

Очная форма обучения

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	
1.	Общие проблемы философии науки	1						
1.1	Предмет и основные концепции современной философии науки		2				4	
1.2	Наука в культуре современной цивилизации		1			2	2	
1.3	Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции		2				2	
1.4	Структура научного знания		2				3	
1.5	Динамика науки как процесс порождения нового знания		1				3	
1.6	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности		1				2	
1.7	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса		2				4	
1.8	Наука как социальный институт		1				2	
	Всего по разделу	36	12			2	22	
2.	Философия социально-							

	гуманитарных наук							
2.1	Общетеоретические подходы		2				2	
2.2	Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания		1	2			5	семинар
2.3	Субъект социально-гуманитарного познания		1				2	
2.4	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании		1				4	
2.5	Жизнь как категория наук об обществе и культуре		2				4	
2.6	Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании		2				4	
2.7	Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы		1			2	2	
2.8	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках		2	2			2	семинар
2.9	Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках		2	2			2	семинар
2.10	Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках		1				4	
2.11	Основные исследовательские программы социально гуманитарных наук		1				2	
2.12	Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки		1				6	
2.13	Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций		1				7	
	Всего по разделу	72	18	6		2	46	
3.	История науки	1						
	(Историография)							
3.1	Общие вопросы		1				6	
3.2	Предыстория и начало европейской исторической		1				6	

	традиции							
3.3	Средневековая историография		1	1			6	
3.4	Историография раннего Нового времени		1				6	
3.5	XIX век – «Век истории»		1				6	
3.6	Историческая наука в конце XIX – начале XX века		1				8	
3.7	Историческая наука в XX веке		2	1			8	
	Итоговый семинар	1		2			12	реферат
	Всего по разделу	72	8	4		2	58	
	Всего	180	38	10		6	126	Кандидатский экзамен

Заочная форма обучения

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	
1.	Общие проблемы философии науки	1						
1.1	Предмет и основные концепции современной философии науки		1				3	
1.2	Наука в культуре современной цивилизации					1	4	
1.3	Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции		1				3	
1.4	Структура научного знания		1				3	
1.5	Динамика науки как процесс порождения нового знания						5	
1.6	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности					1	4	
1.7	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса		1				3	
1.8	Наука как социальный институт						5	
	Всего по разделу	36	4			2	30	

2.	Философия социально-гуманитарных наук	1						
2.1	Общетеоретические подходы		1				4	
2.2	Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания			1			5	семинар
2.3	Субъект социально-гуманитарного познания		1				4	
2.4	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании					1	4	
2.5	Жизнь как категория наук об обществе и культуре		1				4	
2.6	Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании						6	
2.7	Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы		1				4	
2.8	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках			1			5	семинар
2.9	Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках		1				4	семинар
2.10	Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках					1	6	
2.11	Основные исследовательские программы социально гуманитарных наук			1			5	
2.12	Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки			1			5	
2.13	Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций		1				4	
	Всего по разделу	72	6	4		2	60	
3.	История науки (Историография)	1						
3.1	Общие вопросы		1				5	
3.2	Предыстория и начало			1			10	

	европейской исторической традиции							
3.3	Средневековая историография			1			10	
3.4	Историография раннего Нового времени		1				5	
3.5	XIX век – «Век истории»					1	10	
3.6	Историческая наука в конце XIX – начале XX века		1				6	
3.7	Историческая наука в XX веке		1			1	14	реферат
	Всего по разделу	72	4	2		2	64	
	Всего	180	14	6		6	154	Кандидатский экзамен

Содержание разделов дисциплины:

Часть 1. Общие проблемы философии науки

1. Предмет и основные концепции современной философии науки.

Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К.Поппера, И.Лакатоса, Т.Куна, П.Фейерабенда, М.Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развитию науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М.Вебера, А.Койре, Р.Мертон, М.Малкея.

2. Наука в культуре современной цивилизации

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции.

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

4. Структура научного знания.

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

5. Динамика науки как процесс порождения нового знания.

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий

культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б.Калликот, О.Леопольд, Р.Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

8. Наука как социальный институт.

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Часть 2. Философия социально-гуманитарных наук

1. Общетеоретические подходы

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального

контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

3. Субъект социально-гуманитарного познания

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

5. Жизнь как категория наук об обществе и культуре

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение

конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоне наук о духе" (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л.Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. "Встроенность" субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования - обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, "образцов" и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины - традиция, укорененная в европейской философии. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К.Ясперс).

11. Основные исследовательские программы социально гуманитарных наук

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

12. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

13. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе.

«Общество знания». Участие СГН и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

Часть 3. Историография

1. Общие вопросы

Понятие «историография». Его многозначность и изменчивость. Современные трактовки. Возможные ракурсы историографического исследования, их специфика, эвристический потенциал и ограничения. Тематическая историография, или историография проблемы. Субдисциплинарная историография. История исторической культуры. История историографии и история исторической мысли. Историография и источниковедение. Историография и методология истории. Историография и науковедение.

Основные аспекты и методология современного историографического исследования. Понятия «историографический факт» и «историографический источник». Виды историографических источников. Периодизация истории историографии. Понятия «школа» и «направление».

2. Предыстория и начало европейской исторической традиции

Между мифом и историей: протоистория. Эпос, литература и искусство архаической эпохи о деяниях богов и героев, храмовые записи о свершениях правителей. Теократический историзм Ветхого Завета. Гомер: первый опыт переживания прошлого как истории. Гесиод и его поэма «Работы и дни»: от мифа к логосу. Рассказ о пяти «веках» как первая схема исторического развития человечества.

Греческая историография классической эпохи. История как жанр литературы. Первые историки. «Отец истории» Геродот. Глубина исторической ретроспективы. Устная традиция и исторический метод Геродота. Фукидид и его «прагматическая история». История как генезис событий «настоящего». Психологизация истории. Критерии достоверности и отбор свидетельств. Аристотель: концепция истины, противопоставление истории и поэзии (драмы). Исократ и «парадигматическая» история. Слияние истории с риторикой. Дидактическая тенденция: обучение на примерах и «уроки истории».

Эллинистическая историография. Династические культы эллинистических царей и появление «местных» историй. Полибий и первая «всеобщая история». Понятие «ойкумены» и идея «всемирной истории» как единой истории греческого мира. Предмет истории: «знакомство с частностями» и «понимание целого». От свидетельств очевидцев к опоре на «авторитеты». Синтез прагматической и парадигматической истории: история как исследование особого типа и как школа жизни.

Римская историография. От опытов «всеобщих историй» к «внутренней» истории Рима. Традиция римской анналистики. Гай Саллюстий Крисп: опыт написания «современной истории». Тит Ливий: ранняя история Рима, сотканная из легенд. Зачатки исторической критики. История и мораль: дидактическая функция истории. Публий Корнелий Тацит: риторическая история из примеров политических «пороков» и «добродетелей». Представление о неизменности человеческой природы и исторический скептицизм. История в биографиях великих людей: характер личности как фактор истории. Параллельные биографии Плутарха и «Жизнеописание двенадцати цезарей» Гая Светония Транквилла. «Как следует писать историю» Лукиана из Самосаты: первая попытка создания теории историописания. Цели и метод историописания. Проблема источников. Лучший историк – «свидетель событий». Язык и стиль повествования. «Последний римский историк» Аммиан Марцеллин: герой истории – Империя.

3. Средневековая историография

Историописание переходной эпохи. Первый опыт богословской истории: «Церковная история» Евсевия Кесарийского. Основы христианской хронологии истории.

Христианская идея истории у Августина: первый европейский опыт философии истории. Учение о двух «градах». Идея развития и способы периодизации истории. Жизнь и смерть Иисуса Христа – центральный пункт «священной истории». История как воля Бога. «История против язычников» Павла Орозия. Истории варварских народов. Исторические сочинения раннего средневековья: «О происхождении и деяниях гетов» Иордана, «История франков» Григория Турского, «История королей готов» Исидора Севильского, «Церковная история англов» Беда Достопочтенного, «История лангобардов» Павла Диакона. Историография «каролингского возрождения»: Эйнхард и его «Жизнеописание Карла Великого». Ранняя византийская историография и историческая проза. Прокопий Кесарийский. Иоанн Малала. Лев Диакон и его «История».

Характерные черты и жанры средневековой историографии. Основания христианской историографии: теология истории. Взаимодействие античной и библейской концепций истории. «Исторический» метод истолкования Библии. Универсализм и провиденциализм христианского видения истории. Оттон Фрейзингенский, Иоанн Солсберийский, Иоахим Флорский и их место в истории средневекового историзма. Представления о времени и периодизация истории. История «священная» и история «светская». Идея развития в средневековой теологии истории. Дидактичность и символизм средневековой историографии. Жанры средневековой историографии и ее эволюция. Анналы и хроники. Всемирные хроники. Приемы элементарной критики свидетельств. Появление учебников по всемирной истории и исторических хрестоматий. Официальная хронистика: королевские и городские хроники. Хронисты позднего средневековья (Ж. Фруассар, Дж. Виллани и др.). Исторические мемуары: Жан де Жуанвиль, Филипп де Коммин.

Региональные модели средневековой историографии. Роль устной традиции. Проблема передачи и фиксации. Скандинавские саги и эпос. Византийская традиция историописания в XI–XIII вв. Михаил Пселл и его «Хронография». Историческая проза: Анна Комнина и ее «Алексиада». «Хроника» и «Сокровищница православия» Никиты Хониата. Поздневизантийская историография: Михаил Дука. Русская летописная традиция: этапы развития и своеобразие в сопоставлении с латинской и византийской традициями письменной истории. Летопись и летописный свод. «Повесть временных лет». Источники составления летописей. Приемы отбора и истолкования материала. Проблема происхождения государства и великокняжеской власти. Особенности местного летописания. Первые исторические произведения в Древней Руси: исторические сказания, повести, «слова».

4. Историография раннего Нового времени

Историография эпохи Возрождения и Реформации. Рационализация взгляда на прошлое: светская концепция и новая периодизация истории. Культурная программа возрождения прошлого. Эрудитская школа: открытие первоисточников, сбор и первичная обработка материала. Рациональная критика и введение научного аппарата, историческая топография и хронология Флавио Биондо. Лоренцо Валла: «Трактат о подложности Константинова дара» и начало филологической критики источников. Исторический опыт и политическая идеология. Историки Флоренции. Риторическая школа и драматизм истории: Леонардо Бруни и Поджо Браччолини. Политическая школа: предмет истории – борьба политических партий за власть. Никколо Макиавелли. «История Флоренции» и «История Италии» Франческо Гвиччардини. Историография Реформации и Контрреформации в Германии и во Франции. «Всемирная история» Филиппа Меланхтона. Себастьян Франк: идея прогресса на основе разума и свободы. «Всеобщая история» Агриппы д'Обинье.

Вершины ренессансной исторической мысли. «Десять диалогов об истории» Франческо Патрици. История как воспоминание. Фиксация прошлого и социальная функция истории. Место истории мысли и истории культуры в концепции всеобщей истории Патрици. Луи Леруа: идея множественности цивилизаций и история как способ

изучения культуры. Модель «героического века». Оптимизм и исторический релятивизм концепции Леруа. Историография как гуманитарная наука и идея всеобщей истории Франсуа Бодуэна. Жан Боден и его «Метод легкого познания истории». Действие законов в истории. Влияние географических условий на историю человечества и судьбы народов. Боденовская теория климатов и идея прогресса. Фрэнсис Бэкон: история как опытное знание. История в системе наук. Всеобщая история как синтез, или «история эпох». Оригинальность бэконовской периодизации истории. Разрыв между теорией истории и ее практикой: «История правления короля Генриха VII» – образец политической историографии.

Западноевропейская историография в XVII – начале XVIII века. Научная революция и европейская культура XVII века. Складывание картезианского идеала науки. Выработка нового метода познания и принципов научного исследования. Теория естественного права и общественного договора: Гуго Гроций, Томас Гоббс и др. Рационализм и исторические предрассудки. Прагматизм и скептицизм в истории. Эрудиты и антиквары. Уильям Кемден: история и археология. Деятельность академий и ученых ассоциаций. Публикация источников. Бенедиктинские монастыри, их архивы и библиотеки. Мавристы. Ученые общества иезуитов. Жан Болланд и «общество болландистов». Гиперкритицизм. Жан Мабильон и его «Шесть книг о дипломатике». Формальные критерии достоверности. Разработка правил критического издания памятников. Создание вспомогательных исторических дисциплин: палеографии, археографии и дипломатики. Бернар Монфокок. Капитальные издания А. Муратори – начало внутренней критики источников.

Русская историческая мысль в XVI – начале XVIII века. Хронографы. Связь летописания с процессом государственной централизации: общерусские летописные своды. Влияние идей Возрождения. Новые жанры исторических сочинений. «Степенная книга», «История о Казанском царстве». Историческая публицистика: сочинения Ивана IV и А.М. Курбского. Летописание XVII века: «Новый летописец» и его редакции. Местная историография: сибирское летописание, исторические произведения казачества, раскольничье летописание. «История» Ф. Грибоедова. Изменения в характере и форме исторического повествования на рубеже XVII – XVIII вв. Распространение переводной исторической литературы и связи с западноевропейской историографией. Освоение научно-рационалистической традиции. Влияние реформ Петра I на развитие исторических знаний. Собираание исторических памятников и организация архивного дела. Исторические труды Ф. Прокоповича, Б.И. Куракина, П.П. Шафирова, А.И. Манкиева. «Гистория Свейской войны».

Исторические концепции Века Просвещения. Джамбаттиста Вико: принцип историзма и отрицание доктрины естественного права. Осмысление истории как особого рода истинного знания. «Новая наука» Вико о единстве исторического процесса, закономерности и повторяемости исторических явлений. Три эпохи развития человечества и идея круговорота. Представление об органической связи всех сторон исторического процесса. Метод исторических параллелей. Новое направление исторической мысли: «философская история». Идея прогресса и факторы истории. Воспитательная функция истории: «власть историка». Г. Болингброк и «Письма об изучении и пользе истории». Трактровка вопроса об историческом опыте. «О духе законов» и «Рассуждение о причинах величия и упадка римлян» Ш. Монтескье. Полемика между романистами и германистами о происхождении феодальных институтов. Формально-юридическая критика источников. Вольтер как историк: расширение горизонтов всемирной истории в «Опыте о нравах и духе народов и о главных событиях истории». Г. Мабли и его советы «О способе писать историю». «Десять эпох истории человечества» в сочинении Ж.-А. Кондорсе «Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума». «История Англии» Д. Юма: императив беспристрастности и пересмотр исторической традиции. Сочетание приемов гуманистической и философской истории. Британские историки-рационалисты. У. Робертсон и его концепция истории средневековой Европы. «История упадка и крушения

Римской империи» Э. Гиббона – классический образец универсальной истории эпохи Просвещения.

Идеи Просвещения и российская историография. «История Российская» В.Н. Татищева. Создание Академии наук и ее роль в разработке российской истории. Г.Ф. Миллер и А.Л. Шлецер: методы критики источников. Концепции всемирной и российской истории. Норманнская теория: сторонники и противники. Историческая концепция М.В. Ломоносова. М.М. Щербатов и его «История России с древнейших времен»: проблема альтернатив в русской истории. И.Н. Болтин о задачах и методах историографии и объективных факторах истории.

5. XIX век – «Век истории»

Западноевропейская историография в первой половине XIX века. *Предтеча* историографии XIX века И.-Г. Гердер и сравнительно-исторический метод. Изменение тематики исторических сочинений. Утрата интереса к всемирной истории: от идеи единого человечества к идее национального органического развития. Историческая культура романтизма. Идеализация и «присвоение» прошлого. Реабилитация средневековья в политической публицистике (Э Берк, Л. Бональд, Ж. Де Местр, Шатобриан) и в художественной литературе (В. Скотт и В. Гюго), в философии истории (Ф. Шлегель). Историческая школа права (К.-Ф. Савиньи, К.-Ф. Эйхгорн) и понятие «народного духа». Апелляция к первоисточникам. Успехи филологической критики текстов (Ф.-А. Вольф, братья Гримм). Б.-Г. Нибур: новый этап в совершенствовании критики источников. Приемы исторической критики. Метод исторической аналогии. Синтез романтизма и Просвещения в «Философии истории» Гегеля и восстановление в правах всемирной истории. Исторический процесс и его закономерности. Идея прогресса и универсальности исторического развития. Леопольд фон Ранке и его критический метод. Взгляды Ранке на всемирную историю в его сочинении «Об эпохах новой истории». Гейдельбергская школа. Ф.-Х. Шлоссер и его «Всемирная история». Карл Риттер и историко-географическая школа.

Французская историография в первой половине XIX века. Публикация источников и организация исторической науки в 1820–30-е годы. Нарративная романтическая школа: актуализация художественной стороны исторического творчества. О. Тьерри и идея «борьбы рас». Драматизированная история в «Правдивой истории Жака Простака». «Письма об истории Франции». «Опыт истории происхождения и успехов третьего сословия» и другие произведения. «Философская школа». Ф. Гизо: историк и политик. Историческая концепция Гизо. От политических учреждений к отношениям собственности. Практическая польза и «уроки истории». «История Франции» Ж. Мишле. Расширение круга источников: литература, предметы материальной культуры, природные объекты. «Вживание» в прошлое, язык и стиль историка. Ф. Минье и его «История Французской революции».

Британская историография первой половины XIX века. Откровенная «партийность» британских школ политической истории. Становление вигской историографической традиции: Генри Галлам. Т.Б. Маколей и его «История Англии от восшествия на престол Якова II». Исторические этюды и публицистика. История в литературных портретах. Торийская школа. Томас Карлейль – историк, философ, публицист. Беллетризованная история и специфика ее источниковой базы. Учение о «героях и толпе». Дж.Э. Фроуд и его труды по новой истории. Отказ от теории и отрицание научного характера истории. Идеал истории «без всякого морализирования и философствования». Хаос доступных данных о прошлом и произвол историка.

Российская историография в первой половине XIX века. Педагогическая и общественная деятельность Т.Н. Грановского. Его «Лекции по истории средневековья» и взгляд на теоретические проблемы историографии. Концепция всемирной истории М.Ф. Орлова. Проблема «Россия – Запад в российской исторической мысли конца XVIII – XIX вв. Н.М. Карамзин и «История государства Российского». Личность в исторической

концепции Н.М. Карамзина. Исследовательский метод и проблема соотношения научного и художественного. Скептическая школа в русской историографии и конструктивно-критический метод (М.Т. Каченовский, Н.С. Арцибашев и др.). Историки-славянофилы. Антитеза русской и всемирной истории в работах К.С. Аксакова, И.В. и П.В. Киреевского, Ю.Ф. Самарина. «История русского народа» Н.А. Полевого: понимание общности и своеобразия истории Запада, Востока и России. Западничество и государственная школа в историографии России. К.Д. Кавелин и формирование концепции органического развития русской истории. Б.Н. Чичерин: государство и народ в истории России. С.М. Соловьев и его «История России с древнейших времен».

Историография второй половины XIX века: превращение в «науку». Карл Маркс и материалистическое понимание истории. Учение о базисе и надстройке, социально-экономический детерминизм и абсолютизация классовых борьбы в истории. К. Маркс и Ф. Энгельс как историки. Классика социально-исторического анализа: «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта». Позитивистский идеал науки. «Социальная физика» Огюста Конта и исторический позитивизм. Два элемента подлинной науки: сбор фактов и разработка законов. История и социология. Теория «равноправных факторов». Дарвинизм и история. Ипполит Тэн: «расы» и «среда», борьба за существование и прогресс в истории. Герберт Спенсер и «Принципы социологии»: общество как живой организм. Новая методология истории. Развитие ретроспективного и сравнительно-исторического методов. Статистический анализ. Диверсификация и расширение источников и круга исторических исследований. Складывание инфраструктуры историографии как области знания: научные общества, кафедры в университетах, издательская деятельность, историческая периодика, архивы, библиотеки, музеи.

Национальные традиции в историографии и их взаимодействие. Исторические журналы и общества. Историческое образование. Позитивистская историография в Британии. Г.Т. Бокль как историк цивилизации. Оксфордская и кембриджская школы. Исторические концепции Э. Фримена, У. Стаббса, Д. Актона. С. Гардинер и его «Пуританская революция». Экономическая история (Т. Роджерс, У. Кеннингем, У. Эшли, Ф. Сибом, А.Тойнби). Социальная проблематика (С. и Б. Вебб). «История английского народа» Дж. Р. Грина. Локальные исследования. Позитивистская историография во Франции. Идея эволюционного континуитета в истории: А. Токвиль. «Экспериментальная история» И. Тэна. Г. Моно, «Историческое обозрение» и Практическая школа исторических исследований. Э. Лависс и его школа. «Эрудитская» школа. А. Люшер, Ф. Лот и история французской монархии. Синтетическая школа. Н.Д. Фюстель де Куланж: происхождение феодализма и романо-германская проблема. Историки-юристы Э. Глассон, П. Виолле, Ж.-Ж. Флакк. Экономическая история: Г. Фаньез, А. Сэ и др. А. Олар и либерально-республиканская школа. Историография внешней политики в школе А. Сореля. А. Дебидур и дипломатическая история Европы XIX века. Немецкая историография во второй половине XIX века. Юридическая школа: Г.Л. Маурер, Г. Вайц, П. Рот, О. Гирке и др. Историческая концепция и теоретические поиски малогерманской (прусской) школы. Г. фон Зибель о французской революции. Г. фон Трейчке. И.Г. Дройзен о специфике исторического познания: критика позитивистской методологии. История Античности в трудах И.Г. Дройзена и Т. Моммзена. Гейдельбергская школа: Я.Буркхардт – основоположник культурологии. Историческая школа в политэкономии: К.Т. Инама-Штернегг, И. Шмоллер, Л. Brentано, К. Бюхер. «Культурно-исторический синтез» К. Лампрехта. Позитивизм в историографии США. От романтизма «ранней школы» к утверждению позитивизма. Х. Грили и его «Американский конфликт». Дж. Дрэпер и его «История интеллектуального развития Европы». «Закон развития цивилизаций» Брукса Адамса. Д. Родс о компромиссе в истории. Г. Адамс: от «англосаксонской школы» к культурной истории.

Российская историческая наука второй половины XIX века. Организационная структура. Исторические общества. Археографическая экспедиция и Археографическая комиссия. Архивы и архивное дело. Сообщества ученых. Историческая концепция и

теоретико-методологические воззрения В.О. Ключевского. «Курс русской истории». Концепция истории России и русской культуры. Ученики Ключевского: П.Н. Милуков, А.А. Кизеветтер, М.М. Богословский, Н.А. Рожков, Ю.В. Готье, С.В. Бахрушин и др. Д.И. Иловайский и его концепция государственного быта. Политическая история (Н.Ф. Дубровин, Н.К. Шильдер, С.С. Татищев). К.Н. Бестужев-Рюмин и его вклад в развитие источниковедения и историографии. Н.Я. Данилевский: учение о культурно-исторических типах. Проблемы всеобщей истории: В.И. Герье. М.М. Стасюлевич и В.В. Бауэр. Западная историография в оценках М.Н. Петрова. Н.А. Осокин. «Русская историческая школа» и складывание социально-экономического направления: Н.И. Кареев, И.В. Лучицкий, М.М. Ковалевский, П.Г. Виноградов. Проблемы всеобщей истории, теории истории и исторического познания, исторического образования в трудах Н.И. Кареева.

6. Историческая наука в конце XIX – начале XX века

История как академическая дисциплина на рубеже веков. Организация, масштабы и техника исторических исследований. История в университетах. «Академический историзм» и «эрудитский эмпиризм». «Библия позитивистского историзма»: «Введение в изучение истории» Ш. Ланглуа и Ш. Сеньобоса. Школьное историческое образование. Учебники и учебные пособия. Создание национальных ассоциаций историков и совершенствование организации исторических исследований. Кризис позитивизма и споры о месте истории в системе наук. Революция в естествознании. Методологическая ситуация и смена научной парадигмы в социально-гуманитарном познании. «Назад к Канту»: баденская школа (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) о логике исторического познания. Теория понимания В. Дильтея. Неокантианцы и полемика о своеобразии истории и социальных наук. Методологическая дискуссия и ее участники. Макс Вебер о предмете и методе гуманитарных наук, об общих понятиях в исторической науке. Историко-социологическая концепция М. Вебера и теория идеальных типов. Проблема ценностных суждений. Условность исторической «истины».

Национальные исторические школы в конце XIX – начале XX века. Представители критического направления в национальных историографиях стран Европы и в США. Неоранкеанство в германской историографии. Националистическая пангерманская историография. Г. фон Белов. Г. Зелигер. А. Допш и его вотчинная теория. Социально-экономическое направление: проблемы модернизации (О. Хинтце) и происхождения капитализма (В Зомбарт). Социалистические идеи в историографии (Ф. Меринг). Антипозитивизм во Франции (Э. Дюркгейм, Ф. Симиан) и основные направления в историографии. Концепция национальной истории Э. Лависса. А. Берр и его «Синтез в истории». Критика эмпиризма. Идея «внутренней причинности». Журнал «Обозрение исторического синтеза». Критическое направление в британской историографии. Усиление эмпиризма и релятивизма. Политическая история Ч. Фэрса. Развитие историко-биографического жанра: расцвет «эдвардианской биографии». Социально-экономическое направление. Эволюция американского позитивизма и становление прогрессивистской историографии. Ч. Бирд. Теория границ Ф. Тернера. «Имперская школа». Экономическая интерпретация истории (Э. Селигмен). Неогегельянская критика позитивизма: Б. Кроче и его «Теория и история историографии».

Пересмотр позитивистской методологии в российской историографии. Теоретико-методологические и историографические работы Н.И. Кареева и Р.Ю. Виппера. А.С. Лаппо-Данилевский: эволюция методологических позиций от позитивизма к неокантианству. Концепция истории России в контексте всемирной истории. Проблемы взаимодействия культур. «Методология истории» А.С. Лаппо-Данилевского о единстве и целостности гуманитарного познания. «Реализованные продукты человеческой психики» как общая основа гуманитарного знания. Методология источниковедения. Исторические взгляды П.Н. Милукова. «Очерки по истории русской культуры». С.Ф. Платонов. и его «Лекции по русской истории». Школа Платонова: С.В. Рождественский, А.Е. Пресняков,

Г.И. Вернадский, Е.Ф. Шмурло и др. Н.П. Павлов-Сильванский. Идея тождества русского и западноевропейского исторического развития. Периодизация русской истории. Политико-юридическая трактовка феодализма. Второе поколение «русской исторической школы» всеобщей истории. Д.М.Петрушевский и А.Н.Савин. Культурно-историческое направление. М.С. Корелин и история Ренессанса. И.М. Гревс и его школа. О.А.Добиаш-Рожественская. Л.П. Карсавин и его теория «культурно-исторического синтеза».

7. Историческая наука в XX веке

Теория и практика мировой историографии в первой половине XX века. Осмысление опыта мировой войны и актуализация вопроса о смысле и назначении истории. Создание глобальных теорий исторического процесса. Теория циклического развития О. Шпенглера. Теория цивилизаций А.Дж.Тойнби. Опыт национальной истории и его отражение в национальных историографических традициях. Влияние марксизма. Французская историография межвоенного периода. Социально-экономическая проблематика (Ф. Симиан, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов. Социальная интерпретация революции (А. Матьез, Ж. Лефевр). Проблемы войны: школа П. Ренувена. Кризис позитивистской историографии и формирование школы «Анналов». История как проблема. Критика событийной истории. Обновление предмета и содержания исторической науки. Человек в истории и новое понимание социальной истории. «Бои за историю» Л. Февра и «Ремесло историка» М. Блока. Историческая наука Великобритании в 1918–1945 гг. Публикации архивных документов. Конституционная и административная история. Л. Нэмир и его школа парламентской истории. Р. Тоуни. Д. Клэпем. Лондонская школа экономики и становление социальной истории. Дж. Анвин и Айлин Пауэр. Лейбористская историография: Дж. Коул. Социальная история в интерпретации Дж.М. Тревельяна. Наступление на вигскую концепцию истории: Г. Баттерфилд. Критика позитивистской методологии Р.Дж. Коллингвудом и его «Идея истории». Историческая наука в США. Лидерство прогрессивистской школы во главе с Ч. Бирдом. Периодизация американской истории. Идея единства американской и мировой истории в трудах А. Шлезингера-старшего. Школа Коммонса и экономическая интерпретация истории. История рабочего движения в США. Американские историки и проблема изоляционизма. Германская историография в 1918–1945 гг. Проблема преемственности или разрыва с прошлым. Крушение империи и растущая политизация истории. «Историческая беллетристика». Прусская идея в трудах И. Галлера. Ф. Мейнеке и идея дуализма силы и духа. Мейнеке о возникновении и развитии историзма. Историография Третьего рейха. Тотальная идеологизация. Чистка университетской профессуры. Создание Имперского института новой Германии. Передача архивов под контроль идеологического аппарата НСДАП. Расовая теория в немецкой историографии.

Становление советской историографии. Предыстория: марксистское направление в исторической науке России в досоветский период. Исторические взгляды Г.В. Плеханова и материалистического понимания истории. Проблемы новейшей истории в трудах В.И. Ленина. Схема русской истории М.Н. Покровского. Период «плюрализма» (1917 – сер. 20-х гг.). Ученые «старой школы»: теоретические платформы и направления конкретных исследований (С.В. Бахрушин, М.М. Богословский, Р.Ю. Виппер, Ю.В. Готье, Н.И. Кареев, Д.М. Петрушевский, С.Ф. Платонов, А.Е. Пресняков и др.). Реорганизация исторического образования. Утверждение принципа партийности. Новый язык советской историографии. Роль М.Н. Покровского и его школы в становлении советской исторической науки. Особенности исторических дискуссий 1920-х – первой половины 1930-х годов. Превращение исторической науки во фронт классовой борьбы. «Академическое дело» и репрессии против историков. Развитие организационных форм советской исторической науки в 1930–1950-е годы. Постановления партии и правительства о преподавании истории. «Краткий курс по истории ВКП(б)» и его влияние на историческую науку. Историческая наука накануне и в годы Великой Отечественной войны. Изменения в проблематике исследований по всеобщей и отечественной истории.

Историческая наука во второй половине XX века (до 1990-х годов). «Научная история» и проблема междисциплинарности в 1960-70-е гг. Дискуссии об отношениях между историей и социологией. «Новая социальная история». Парадигма социально-структурной истории. Количественные методы в исторических исследованиях. Заимствование методов смежных наук (исторической демографии, социологии, антропологии, психологии) и проблема их адаптации. Движение за «историю снизу». «Новая историческая наука» и историческая антропология. От «истории снизу» к «истории изнутри». Обновление концептуального аппарата и исследовательских методов. Бум конкретных социально-исторических исследований. Новые исторические журналы. Изменения в системе университетского образования. Формирование новых научных центров. Деятельность исторических обществ.

Историческая наука во Франции. «Методологическая революция» школы «Анналов». «Глобальная история» и концепция исторического времени Ф. Броделя. «Сериальная история» П. Шоню. Дискуссии о Французской революции (Ж. Лефевр, А. Собуль, Р. Мунье, Ф. Фюре, Д. Рише и др.). Интерпретация перехода от феодализма к капитализму у М. Вовеля. Развитие исторической демографии и региональной истории. «Неподвижная история» Э. Леруа Ладюри. Труды Ж. Дюби, Ж. Ле Гоффа и других представителей третьего поколения школы «Анналов». «Социальная история ментальностей». История ментальностей и историческая антропология.

Историческая наука в Великобритании. Дискуссия о «старых» и «новых» путях в исторической науке. Марксистская методология истории и ее творческое развитие в работах Э. Томпсона, Э.Хобсбоума, К.Хилла, Р. Хилтона, Дж. Рюде. Концепции «всеобщего кризиса XVII века». Дискуссии вокруг интерпретаций Английской революции середины XVII века. «Новая рабочая история» и ее эволюция. Дискуссия о природе британского империализма. Г. Перкин и его концепция социальной истории. Кембриджская Группа по изучению социальных структур и населения: от исторической демографии к демосоциальной истории. У. Хоскинс и его школа локальной истории. «История снизу» и школа «Исторической мастерской» Р. Сэмюэла. Социальная антропология и история народной культуры (К. Томас, А. Макфарлейн, П. Берк и др.).

Историческая наука в США. От теории «консенсуса» к «новой исторической науке». Упадок прогрессивистской школы. Рост интереса к истории идей: школа А. Лавджоя. Труды Р. Хофстедтера. Д. Бурстин. Работы А.М. Шлезингера-младшего о «Новом курсе» и циклическом развитии американской истории. Школы «политического идеализма» и «реальной политики» в истории международных отношений. Новые тенденции в 1960–1980-е годы. Оформление радикально-демократического направления (Д. Лемиш, С. Линд, Ю. Дженевезе): «история снизу». «Новая экономическая история» и изучение проблем промышленного переворота, аграрных отношений, рабовладения. Американская клиометрия: Р. Фогел, Д. Норт. «Новая рабочая история» в трудах Г. Гатмана. «Новая политическая история» о политической культуре и поведении электората (М. Холт, У.Д. Бернхэм). История внешней политики в работах Г. Колко, Т. Маккормика и др.

Историческая наука в ФРГ. Немецкий историзм в 1950–60-е годы. Г.Риттер. Гейдельбергская школа В. Конце. Работы Х. Бёме. Марбургская школа. Становление социально-критической школы. Разработка теорий модернизации. Влияние идей Макса Вебера. Работы Ю. Кокки, Г.А. Винклера, В. Моммзена и др. Новая концепция немецкой истории Г.-У. Велера. История и типология фашизма. Дискуссии немецких историков. Немецкая историческая антропология. История повседневности. Работы А. Людтке, Х. Медика, Ю. Шлюмбама. Разработка микроисторических подходов.

Советская историография во второй половине XX века (до начала 1990-х годов). Идеологические компании конца 1940-х – начала 1950-х годов. Борьба против космополитизма и гонения на историков. Историки и «холодная война». Историография в период «оттепели». Основные проблемы конкретно-исторических исследований.

Историографические школы в провинции. Методологические поиски и дискуссии. Новые «заморозки» и свертывание научных дискуссий. Приоритетные темы и существование неофициальной историографии. Проблемы отечественной и всеобщей истории в советской историографии конца 1950-х – первой половины 1980-х годов. Перестройка, диалог с мировой наукой и «возвращение» дореволюционного наследия.

Историография на рубеже веков. Ломка общекультурной парадигмы и «критический поворот» в историографии на рубеже 1980-х и 1990-х годов. «Эпистемологическая революция» и переопределение предмета исторического знания. Роль нарратива. Проблема опосредований: язык и текст. Переосмысление природы исторического источника и исторического факта. От «воссоздания» прошлого к его «конструированию». Методология и практика исторического постмодернизма. Конец идеологии прогресса. Отказ от синтетических построений. «История в осколках»: фрагментарное видение прошлого. Теоретико-методологические дискуссии середины 1990-х годов. «Новая культурная история» и ее ведущие представители. Дискуссии о соотношении микро– и макроанализа в зарубежной и российской историографии. Итальянская микроистория и немецкая история повседневности. Казуальный подход. Поиски «другой социальной истории».

5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Учебная деятельность в ходе преподавания дисциплины «История и философия науки» строится на основных дидактических принципах с учетом требований проблемно-деятельностного и развивающего подходов в обучении аспирантов, повышения роли самостоятельной работы и индивидуализации обучения.

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует аспиранта в системе изучения данной дисциплины. Аспиранты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.

Академическая лекция – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов.

В процессе преподавания дисциплины «История и философия науки» используются различные также другие виды лекций: лекция-диалог, информативная лекция, проблемная лекция, основными признаками которой являются, во-первых, концептуальность, т.е. теоретическая фундаментальность, высокий научный уровень, соответствующий современному уровню познания проблемы, целостность построения и изложения материала с выделением ведущей идеи; во-вторых, методологическая и мировоззренческая направленность.

Практическое занятие проводится в форме семинара – занятия, на котором происходит обсуждение аспирантами под руководством преподавателя заранее подготовленных докладов, рефератов, проектов. Семинар выполняет следующие функции: систематизация и обобщение знаний по изученному вопросу, теме, разделу (в том числе в нескольких учебных курсах); совершенствование умений работать с дополнительными источниками, сопоставлять изложение одних и тех же вопросов в различных источниках информации; умений высказывать свою точку зрения, обосновывать ее, писать рефераты, тезисы и планы докладов и сообщений, конспектировать прочитанное. План семинара

озвучивается заранее и в нем обычно указываются основные вопросы, подлежащие рассмотрению и рекомендуемая литература.

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень лицензионного программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости).

При преподавании дисциплины используются операционные системы семейства Microsoft Windows не ниже версии 7, офисный пакет семейства Microsoft office, кроссплатформенный свободно распространяемый офисный пакет LibreOffice.

В процессе осуществления образовательного процесса используются:

- для формирования текстов материалов для промежуточной и текущей аттестации – программы Microsoft Office, издательская система LaTeX;
- для поиска учебной литературы библиотеки ЯрГУ – Автоматизированная библиотечная информационная система "БУКИ-NEXT" (АБИС "Буки-Next").

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Лебедев, С. А. Философия науки: учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00980-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488749>
2. Философия и методология науки: учебное пособие для вузов / В. И. Купцов [и др.]; под научной редакцией В. И. Купцова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 394 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05730-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493249>

б) дополнительная литература

1. Степин В.С. История и философия науки: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М.: Академический Проект; Трикста, 2011. 423 с.
2. Бессонов, Б. Н. История и философия науки: учебное пособие для вузов / Б. Н. Бессонов. — 2-е изд., доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 293 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04523-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488617>
3. Гобозов, И. А. Философия истории : учебник для вузов / И. А. Гобозов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08967-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490526>
4. Розин, В. М. История и философия науки: учебное пособие для вузов / В. М. Розин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 414 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06419-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493370>
5. История и философия науки: учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под общей редакцией Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. — Москва: Издательство Юрайт, 2022; Екатеринбург: Издательство Уральского университета. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07546-5 (Издательство Юрайт). — ISBN 978-5-7996-1142-2 (Издательство Уральского университета). — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/498942>

6. Лебедев, С. А. Методология научного познания: учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 153 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00588-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490474>
7. Лебедев, С. А. Философия науки: учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00980-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488749>
8. История и методология науки: учебное пособие для вузов / Б. И. Липский [и др.] ; под редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 373 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08323-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489086>
9. Ивин, А. А. Аксиология : учебник для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 342 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07703-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491542>

Часть 2. Философия социально-гуманитарных наук

Основная литература

1. Оганян, К. М. Философия и методология социальных наук: учебное пособие для вузов / К. М. Оганян. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 168 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09664-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490692>
2. Яскевич, Я. С. Философия и методология социальных наук. Проблемы социальной коммуникации: учебное пособие для вузов / Я. С. Яскевич, В. Л. Васюков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 246 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06921-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494191>

Дополнительная литература

1. Каган, М. С. Проблемы методологии гуманитарного познания. Избранные труды: для вузов / М. С. Каган. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 321 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06176-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/506932>
2. Иванова, Н. П. Социально-гуманитарные науки в контексте современной культуры: учебное пособие для вузов / Н. П. Иванова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 165 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12824-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/496465>
3. Матяш, Т. П. "Науки о природе" и "науки о духе": судьба старой дилеммы / Т. П. Матяш, Д. В. Матяш, Е. Е. Несмеянов // Гуманитарные и социально-экономические науки. — 2015. — № 1(80). — С. 10-16. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23183174&>
4. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре: Пер. с нем. / Общ. ред. и предисл. А. Ф. Зотова; Сост. А. П. Полякова, М. М. Беляева; Подгот. текста и прим. Р. К. Медведевой. — М.: Республика, 1998. — 413 с. URL: https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/rikk/nauk_pr.php
5. Спиркин, А. Г. Социальная философия и философия истории: учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 184 с. — (Высшее образование).

образование). — ISBN 978-5-534-01357-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489801>

Часть 3. Историография

Основная литература:

1. Зайцева Т. И. Зарубежная историография: XX - начало XXI века.: учебное пособие для вузов / Т. И. Зайцева - 2-е изд., испр. - М.: Академия, 2013. - 144 с.
2. Историография истории России до 1917 года: учебник для вузов: в 2 т. / под ред. М. Ю. Лачаевой; М-во образования и науки РФ. М.: ВЛАДОС, 2004.
3. Историография истории России: учебное пособие для вузов / А. А. Чернобаев [и др.]; под редакцией А. А. Чернобаева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 429 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00062-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489066> (дата обращения: 31.01.2022).
4. Наумова Г. Р. Историография истории России: учеб. пособие для вузов / Г. Р. Наумова, А. Е. Шикло; УМО по классическому университет. образованию - 4-е изд., стереотип. - М.: Академия, 2011. - 480 с.
5. Репина, Л. П. История исторического знания: учебник для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. — 4-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 258 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06384-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488894> (дата обращения: 31.01.2022).
6. Соколов А. Б. Введение в современную западную историографию: Учебное пособие для вузов / А. Б.Соколов - Ярославль: ЯГПУ, 2002. - 132с.
7. Соколов, А. Б. История исторической науки. Историография Новой и Новейшей истории: учебник для вузов / А. Б. Соколов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 309 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07181-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491363> (дата обращения: 31.01.2022).
8. Теория и методология истории: учебник и практикум для вузов / А. И. Филюшкин [и др.]; под редакцией А. И. Филюшкина. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 323 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-1820-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489039> (дата обращения: 31.01.2022).

Дополнительная литература:

1. Балашов В. А. Историография отечественной истории (1917-начало 90-х гг.): Учеб. пособие / В. А.Балашов - Саранск: МордовГУ, 1994. – 190 с.
2. Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа "Анналов". / А. Я.Гуревич - М.: Индрик, 1993. – 328 с.
3. Каркозашвили Н.Ш. Историческая мысль эпохи Возрождения: учеб. пособие для студентов, обучающихся по направлению История / Н. Ш. Каркозашвили; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2015. - 63 с.
4. Каркозашвили Н.Ш. Средневековая историография: текст лекций / Н. Ш. Каркозашвили; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль, 2004. - 94 с.
5. Некрасов А.А. Англо-американская историография новой экономической политики в СССР: учеб. пособие для вузов. Ярославль, 2005.(48 экз.) URL: <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20050105.pdf>

6. Некрасов А.А. Советская историческая наука 1930-х - начала 1950-х гг.: текст лекций. Ярославль: ЯрГУ, 2010. (22 экз.) <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20100139.pdf>
7. Репина Л. П. Историческая наука на рубеже XX-XXI вв: социальные теории и историографическая практика / Л. П. Репина; РАН, Ин-т всеобщей истории; Гос. академ. ун-т гуманитарных наук. М.: Кругъ, 2011. - 559 с.
8. Соколова М. В. Теория и методология истории. Историческая память: Учебное пособие для вузов. / Соколова М. В. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2020. - 113 с.
9. Федюк В. П. П. Н. Милюков и русская историография начала XX века: текст лекций. Ярославль, 2010. (73 экз.) <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20100188.pdf>

8. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

-учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, практических занятий (семинаров); групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации;

-помещения для самостоятельной работы;

-помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования.

Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) – списочному составу группы обучающихся.

Авторы:

Зав.кафедрой социальной политики, д.ф.н.



В.В.Томашов

Зав. кафедрой философии, д.ф.н.



Г.М. Нажмудинов

Доцент кафедры всеобщей истории, к.и.н.



Е.С. Данилов

**Приложение №1 к рабочей программе дисциплины
«История и философия науки»**

**Оценочные средства
для проведения текущей и/или промежуточной аттестации аспирантов
по дисциплине**

**1. Типовые контрольные задания или иные материалы,
необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,
характеризующих этапы формирования компетенций**

1.1 Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации

Список вопросов к экзамену:

Часть 1. Общие проблемы философии науки

1. Объект и предмет философии науки.
2. Многообразие форм знания. Научное и вненаучное знания.
3. Наука как познавательная деятельность.
4. Наука как система знаний. Особенности и структура научного знания.
5. Функции науки. Наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила.
6. Наука как особая сфера культуры.
7. Генезис науки. Преднаука и наука в собственном смысле.
8. Научная революция XVI-XVII вв. Ньютоновская механистическая картина мира.
9. Позитивистская традиция в философии науки (классический позитивизм и эмпириокритицизм).
10. Революция в естествознании конца XIX – начала XX в.в. и становление методов неклассической науки.
11. Неопозитивистская концепция науки. Принцип верификации.
12. Становление социальных и гуманитарных наук.
13. Научная картина мира, ее содержание, исторические формы и функции.
14. Проблемные ситуации в науке. Соотношение проблемы, гипотезы и теории.
15. Модели соотношения философии и частных наук. Функции философии в научном познании.
16. Проблемы понимания и объяснения в научном познании.
17. Общенаучные методы получения, обработки и систематизации эмпирического знания.
18. Методы теоретического познания.
19. Основные характеристики современной, постнеклассической науки.
20. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов и современная научная картина мира.
21. Наука и ценности. Этика науки.
22. Наука как социокультурный феномен и социальный институт. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
23. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.
24. Постпозитивистские концепции науки.
25. Сущность, структура и функции научных теорий. Закон как ключевой элемент теории.

26. Основания науки и модели их развития (кумулятивизм, антикумулятивизм, экстернализм, интернализм, конвенционализм).
27. Глобальные научные революции и смена типов научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности.
28. Идеалы и нормы научного исследования.

Часть 2. Философия социально-гуманитарных наук

1. Применение социальной диалектики в анализе исторического процесса.
2. Проблемы истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
3. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.
4. Анализ объективных и субъективных сторон развития общества, соотношение стихийности и сознательности в историческом процессе.
5. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
6. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании: И. Кант, В. Дальтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, К. Поппер.
6. Методология социальных наук и «понимающая социология» М. Вебера.
7. Индивидуальный и коллективный субъекты социально-гуманитарного познания. Включенность их сознания, систем их интересов и ценностей в объект исследования социально-гуманитарных наук.
9. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.
10. Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.
11. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Философская герменевтика. В. Дильтей, Г. Гадамер.
12. Роль философии в формировании научных взглядов о человеке.
13. Понятия «социальная наука» и «гуманитарная наука». Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
14. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.
15. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера.
16. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
17. Особенности общества и человека как объектов познания.
18. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
19. Законы диалектики и теория самоорганизации в исследовании процессов глобализации.
20. Научный анализ деятельности как основы и специфического способа существования социального.
21. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
22. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном познании.
23. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе.
24. Методы социально-гуманитарных наук

Часть 3. История науки

1. Общая характеристика античной историографии.
2. Становление исторической науки в Древней Греции.

3. История в творчестве Геродота, Фукидида и Ксенофонта.
4. Творчество Полибия и эллинистическая историография.
5. Опыты создания всеобщей истории в позднеэллинистическое и римское время.
6. Римская история в трудах греческих авторов эпохи Империи.
7. Критика и теоретическое обобщение опыта греко-римского историописания в сочинении «Как следует писать историю» Лукиана.
8. История и жизнеописание в творчестве Плутарха.
9. Эпическая историография Тита Ливия.
10. Исторические труды Корнелия Тацита.
11. «Малые» римские историки эпохи Империи.
12. Античные историки V в. н.э.
13. Историография эпохи Возрождения и Реформации.
14. Западноевропейская историография в XVII – начале XVIII века.
15. Материалистическое понимание истории К. Маркса.
16. Национальные исторические школы Великобритании, Франции, Германии и США в конце XIX – начале XX века.
17. Осмысление Первой мировой войны в трудах историков первой половины XX века.
18. Возникновение и дальнейшая эволюция школы Анналов.
19. Историческая наука в Великобритании и США в 1918–1945 гг..
20. Новые методы и междисциплинарные подходы в исторических исследованиях во второй половине XX века
21. Западная историография на рубеже XX-XXI веков.
22. Древнерусские сказания и летописи
23. Исторические сочинения XVI- XVII веков
24. Исторические сочинения XVIII века
25. Российские историки XIX века
26. «Петербургская школа» и «Московская школа» в российской историографии начала XX века.
27. Организационная перестройка исторической науки и образования в Советской России после Октябрьской революции 1917 г.
28. Исторические дискуссии 1920-30-х годов.
29. Советская историческая наука в 1940-е - начале 1950-х гг.
30. Развитие исторической науки в СССР в период «оттепели».
31. Историческая концепция Л.Н. Гумилева.
32. Изучение истории советского общества в историографии 1960-х - 1980-х гг.
33. История Великой Отечественной войны в советской историографии
34. «Перестройка» и отечественная историческая наука.
35. Развитие исторической науки в России на современном этапе

Правила выставления оценки:

Кандидатский экзамен состоит из двух частей: устного ответа на экзаменационные вопросы и предварительную подготовку реферата.

Итоговая оценка состоит из суммы баллов по ответам на вопросы билета и защиты реферативной работы (обе оценки суммируются, итоговая оценка представляет собой среднее кратное) при соблюдении следующих условий:

- в случае выставления по всем разделам экзамена положительной оценки, итоговая оценка за экзамен определяется как среднее арифметическое оценок разделов. Округление итоговой оценки до целочисленного значения производится по общим правилам.

- в случае выставления хотя бы по одному разделу экзамена оценки «неудовлетворительно», за экзамен выставляется итоговая оценка «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» по каждому из разделов экзамена выставляется экзаменуемому, продемонстрировавшему формирование компетенции на высоком уровне в соответствии с критериями оценивания результатов обучения.

Оценка «хорошо» по каждому из разделов экзамена выставляется экзаменуемому, продемонстрировавшему формирование компетенции на продвинутом уровне в соответствии с критериями оценивания результатов обучения.

Оценка «удовлетворительно» по каждому из разделов экзамена выставляется экзаменуемому, продемонстрировавшему формирование компетенции на пороговом уровне в соответствии с критериями оценивания результатов обучения.

Оценка «неудовлетворительно» по каждому из разделов экзамена выставляется экзаменуемому, продемонстрировавшему формирование компетенции ниже, чем на пороговом уровне в соответствии с критериями оценивания результатов обучения.

1.2 Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущей аттестации

Вопросы для семинара по теме «Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания»:

- 1.Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы
2. Особенности общества и человека как объектов познания.
3. Конвергенция естественного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке.

Вопросы для семинара по теме «Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках»:

1. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках.
2. Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарных наук. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.
3. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

Вопросы для семинара по теме «Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках»:

1. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории.
2. Специфика понимания в гуманитарных науках. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
3. Интерпретация как общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.

Вопросы для семинара по теме «Средневековая историография»

1. Отражение античных государственно-правовых традиций в исторических сочинениях западноевропейского Средневековья.
2. Взаимодействие античной и библейской концепций истории.
3. Характерные черты византийской историографии.
4. «Трактат о подложности Константинова дара» Лоренцо Валла.

Вопросы для семинара по теме «Историческая наука в XX веке»

1. Новые веяния в исторической науке второй половины XX века.
2. Англосаксонская историография во второй половине XX века.
3. Французская историография во второй половине XX века.
4. Немецкая историография во второй половине XX века.
5. Методологические поиски и дискуссии в российской историографии XX века.
6. Проблемы отечественной и всеобщей истории в советской историографии конца 1950-х – первой половины 1980-х годов.
7. Перестройка, диалог с мировой наукой и «возвращение» дореволюционного наследия.

Критерии оценки работы на семинаре:

Показатели	Критерии
Содержание реплик и выступлений	<ul style="list-style-type: none"> -Знание методологии и истории вопроса -Четкая аргументация позиции -Владение терминологическим минимумом, содержанием научных статей -Правильность и уместность использование категориального аппарата -Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений
Корректность поведения	<ul style="list-style-type: none"> -Культура мышления -Самостоятельность и критичность -Способность к конструктивной критике и оппонированию -Нейтральность или доброжелательность при высказывании положений-антиномий -Способность к поиску решений научно-теоретических разногласий -Корректность цитирования
Культура общения, организация речевого высказывания	<ul style="list-style-type: none"> -Правильность, точность, уместность речи -Логичность и последовательность сообщений -Доказательность речи -Умение аргументировать и иллюстрировать положения дискуссии -Соответствие высказываний требованиям устной формы коммуникации -Владение техниками речевого взаимодействия

Шкала оценивания: 0 баллов – полное несоответствие критериям; 1 балл – частичное соответствие критериям; 2 балла – полное соответствие критериям.

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 60% от максимально возможного количества баллов - неудовлетворительно,
 60-75% от максимально возможного количества баллов - удовлетворительно,
 76-85% от максимально возможного количества баллов - хорошо,
 86-100% от максимально возможного количества баллов – отлично.

Список тем рефератов для итогового семинарского занятия:

1. Труд Геродота в восприятии античных авторов последующих эпох.
2. Речи исторических персонажей в труде Фукидида.
3. Монархические идеи у Ксенофонта.

4. Аристотель о причинах государственных переворотов.
5. Учение Полибия о смене форм государственного устройства.
6. Аппиан о причинах и факторах возвышения Рима.
7. Автобиографические заметки в исторических трудах Иосифа Флавия.
8. Лукиан о задачах, принципах и методах историописания.
9. Цицерон как теоретик историописания.
10. Взгляды Саллюстия на роль личности в истории.
11. Характеристики исторических деятелей в труде Тита Ливия.
12. Понимание Тацитом движущих сил истории.
13. Место Геродиана в античной историографии.
14. Вопросы религии в труде Аммиана Марцеллина.
15. Географические представления Диодора Сицилийского.
16. Роль анекдотов в «Сравнительных жизнеописаниях» Плутарха.
17. «География» Страбона как исторический источник.
18. Источниковедческая методика Дионисия Галикарнасского.
19. Идея географического детерминизма в трудах Гиппократ, Аристотеля, Полибия.
20. Образы эллинистических царей в «Бревиарии» Евтропия.
21. «Методологическая революция» школы «Анналов».
22. Развитие исторической демографии и региональной истории во Франции.
23. Дискуссии о Французской революции.
24. Труды историков третьего поколения школы «Анналов».
25. Дискуссия о «старых» и «новых» путях в исторической науке Великобритании.
26. Дискуссии вокруг интерпретаций Английской революции середины XVII века.
27. Дискуссия о природе британского империализма.
28. У. Хоскинс и его школа локальной истории в Великобритании.
29. «История снизу» и школа «Исторической мастерской» в Великобритании.
30. Работы А.М. Шлезингера-младшего о «Новом курсе» и циклическом развитии американской истории.
31. Школы «политического идеализма» и «реальной политики» в истории международных отношений.
32. «Новая политическая история» о политической культуре и поведении электората (М. Холт, У.Д. Бернхэм)
33. Немецкий историзм в 1950–60-е годы.
34. Влияние идей Макса Вебера на историографию ФРГ.
35. Новая концепция немецкой истории Г.-У. Велера.
36. История повседневности в ФРГ.
37. Разработка микроисторических подходов.
38. Основные тенденции развития западной историографии на рубеже XX-XXI веков.
39. Научная и общественная деятельность А.М. Панкратовой
40. Трансформация государственной идеологии в СССР в годы войны.
41. Совещание историков в ЦК ВКП(б) (1944 г.).
42. Кампания по борьбе с «космополитизмом» в советской исторической науке.
43. Дело «молодых историков» 1957 г.
44. Советская историческая периодика 1920-х – 1930-х гг.
45. Советская историческая периодика в послевоенный период.
46. Проблемы средневековой истории России в трудах А.А. Зимина.
47. Историческая концепция Л.Н. Гумилева.
48. «Новое направление» в советской исторической науке и его судьба (1960-е - начало 1970-х гг.).
49. «Перестройка» и советская историография.
50. Дискуссии о Сталине и сталинизме в современной российской историографии.
51. Дискуссии о революции 1917 года в современной российской историографии.

52. Методологические дискуссии в современной российской историографии.

Критерии оценки реферата:

Показатели	Критерии
1. Новизна реферированного текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Шкала оценивания: 0 баллов – полное несоответствие критериям; 1 балл – частичное соответствие критериям; 2 балла – полное соответствие критериям.

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 60% от максимально возможного количества баллов - неудовлетворительно,

60-75% от максимально возможного количества баллов - удовлетворительно,

76-85% от максимально возможного количества баллов - хорошо,

86-100% от максимально возможного количества баллов – отлично.

ТЕСТ

Часть 1. Философия науки

1. Наука становится определяющим фактором развития всех сфер общественной жизни в (во):

1) время первой научной революции в XVII веке

2) аграрном обществе

3) период великих географических открытий

4) постиндустриальном обществе

2. Вторая половина XX века – это время развертывания _____ революции:

1) биотехнологической

2) промышленной

3) научно-технической

4) неолитической

3. Готовые, неподвластные времени, ответы на мировоззренческие вопросы специфичны для _____ картины мира:

1) обыденной

2) научной

3) религиозной

4) философской

4. Математика, как и все другие науки, возникла из практических потребностей – так утверждал:

1) Ф. Энгельс

2) Платон

3) Р. Декарт

4) М. Хайдеггер

5. Автором всемирно известного труда «Структура научных революций» (1962) является:

1) К. Поппер

2) Б.М. Кедров

3) Т. Кун

4) К. Ясперс

6. Выражение «философия техники» было предложено немецким философом:

1) Ф. Дессауэром в первой половине XX в.

2) Х. Ленком в конце XX в.

3) К. Ясперсом в середине XX в.

4) Э. Капом в XIX в.

7. Философско-мировоззренческая позиция негативного отношения к науке и технике в силу их враждебности человеку и культуре носит название:

1) антисциентизма

2) сциентизма

3) нигилизма

4) волюнтаризма

8. Научные открытия и инженерные изобретения – это:

1) ни добро, ни зло вне человека и обстоятельств

2) и добро, и зло в любых ситуациях

3) зло

4) добро

9. Если для научного творчества характерны открытия, то для технического...

1) сомнения

2) гипотезы

3) изобретения

4) умозаключения

10. Видом духовного производства в области эстетического освоения мира является:

1) религия

2) наука

3) искусство

4) образование

11. Упорядоченность научного знания в соответствии с определенными принципами характеризует его:

1) уникальность

2) проверяемость

3) системность

4) доказательность

12. Технические науки нацелены на...

1) конструирование и изобретение нового

2) открытие новых законов природы

3) исследование общесоциологических законов

4) анализ нравственных аспектов взаимоотношений человека и техники

13. Вера как особое состояние сознания...

1) предполагает эмпирическое обоснование

2) противоречит житейскому опыту

3) связана с ценностным отношением к предмету веры

4) опирается на рациональные доказательства

14. Переход от классической к неклассической картине мира начался на рубеже:

1) XIX–XX вв.

2) XII–XIII вв.

3) XVI–XVII вв.

4) XIV–XV вв.

15. Концепции научных революций как смены парадигм или научно-исследовательских программ разработали:

1) К. Ясперс и А. Тойнби

2) Г. Гадамер и М. Хайдеггер

3) Ж. Лиотар и Ж. Деррида

4) Т. Кун и И. Лакатос

16. Современный этап в развитии культуры характеризуется:

1) медленными темпами смены систем ценностей

2) созданием глобальной коммуникационной сети

3) отсутствием опоры на традиции

4) расцветом локальных культур

17. «Философия науки» как направление философского знания появилась в:

1) Средние века

2) эпоху Возрождения

3) философии марксизма

4) второй половине XIX века в рамках неклассической философии

18. Науку в целом можно рассматривать как:

- 1) особую систему знаний
- 2) систему организаций и учреждений, вырабатывающих, хранящих и распространяющих знания
- 3) особый вид деятельности
- 4) все вышеперечисленное

19. Сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных данных о действительности – это:

- 1) философия
- 2) наука
- 3) общественное сознание
- 4) психология

20. Академик В.И. Вернадский под «новой геологической силой» нашей планеты понимал:

- 1) биополе
- 2) человечество
- 3) атомную энергию
- 4) энергию космических излучений

21. Цивилизация как то, что дает комфорт, удобство, предоставляемое техникой, является синонимом понятия:

- 1) мировая цивилизация
- 2) материальная культура
- 3) общество
- 4) цивилизованный образ жизни

22. Научные знания создаются в сфере...

- 1) политической деятельности
- 2) управления общественными процессами
- 3) ценностного освоения действительности
- 4) духовного производства
- 5) материального производства

23. Философия полагает, что человечество может выжить...

- 1) разумно начав подходить к потреблению природных богатств и совместно решая глобальные проблемы
- 2) сделав развитие техники главной целью
- 3) освоив космос
- 4) отказавшись от техногенной цивилизации

24. По убеждению П.Лапласа, все известные явления объясняются действием закона...

- 1) всемирного тяготения
- 2) исключенного третьего
- 3) отрицания отрицания
- 4) единства и борьбы противоположностей

25. Главной целью науки является:

- 1) получение знаний о реальности

- 2) развитие техники
- 3) совершенствование нравственности
- 4) развитие человека

Часть 2. История науки

1. Этому античному философу и ученому удалось сделать замечательное открытие – связать музыку и математику. Оказалось, что гармонические интервалы были подчинены простым числовым соотношениям. Расчеты показывали, что высота звука обратно пропорциональна длине струны. Это натолкнуло его на мысль, что мир устроен на числовой основе.
 - a. Эратосфен
 - b. Пифагор
 - c. Платон
 - d. Аристотель
2. С точки зрения представителей данной античной философской школы число есть основа мира, причем эту основу можно познать только с помощью самого же числа, следовательно, математика есть ключ к познанию мира. Отсюда вытекал познавательный принцип: “Подобное познается подобным”.
 - a. Эпикурейцы
 - b. Пифагорейцы
 - c. Стоики
 - d. Скептики
3. С точки зрения современной науки в учении Демокрита о тотальном детерминизме присутствуют зачатки теории...
 - a. статистической закономерности
 - b. логического вывода
 - c. относительности
 - d. структурного самоподобия мира
4. “Логический квадрат” - схематичное изображение, которое дает возможность легче запомнить характер отношений между определенными видами суждений, был разработан
 - a. Немецким математиком Георгом Кантором
 - b. Византийским богословом Михаилом Пселом
 - c. Английским философом Френсисом Бэконом
 - d. Философом эпохи просвещения Вольтером
5. Впервые достаточно точные расчеты окружности Земли были установлены... итальянским астрономом
 - a. греческим философом Аристотелем с помощью логики
 - b. греческим математиком Эратосфеном с помощью гномона в III веке до н.э.
 - c. средневековым богословом Ансельмом Кентерберийским с помощью “онтологического доказательства”
 - d. Галилео Галилеем в XVII веке с помощью телескопа

6. Теория структурного самоподобия мира, согласно которой мир повторяет сам себя на каждом уровне своей организации, имеющая современные приложения к теории фракталов и генетике, была впервые развита в работе.
- “О природе” Анаксагора
 - “Град Божий” Августина Блаженного
 - “Новый Органон” Фрэнсиса Бэкона
 - “Мир как воля и представление” Артура Шопенгауэра
7. Данному мыслителю удалось сформулировать 3-и основные закона науки о мышлении - логики.
- Платон
 - Аристотель
 - Лейбниц
 - Кант
8. Данный мыслитель впервые применил геометрию к физике. По легенде, осознав значение своего открытия, он воскликнул: «Дайте мне точку опоры, и я переверну Землю!»
- Аристарх Самосский
 - Архимед
 - Диоген Синопский
 - Исаак Ньютон
9. Позиция Аристотеля "Учение о природе должно быть умозрительным" имела следующие научные последствия.
- открытие закона всемирного тяготения
 - недооценка эксперимента и неправильная трактовка движения
 - ускорение, испытываемое телом, прямо пропорционально силе, действующей на него, и обратно пропорционально массе.
 - формулирование концепции “импетуса”
10. Традиционно считается, что наука в истории человечества начинается...
- опытов Галилея на Пизанской башне
 - со счета и появления понятия числа
 - открытия законов механики Ньютона
 - написания Аристотелем труда о “первой физике”
11. Фома Аквинский писал “...глупостью было бы со стороны человека подозревать, что ложны данные Богом через ангелов откровения, на том основании, что они не поддаются разумному исследованию”. Это утверждение является примером:
- фальсификационализма
 - догматизма
 - верификационализма
 - историзма
12. В 1616 году церковная инстанция, ответственная за Индекс запрещенных книг, наложила запрет на работу Николая Коперника “Об обращении небесных сфер” на том основании, что содержащееся в ней положение о вращении Земли вокруг Солнца
- эмпирически недоказуемо
 - противоречит Библии
 - не согласуется с учением Аристотеля-Птолемея

- d. опровергается обычным наблюдениям за движением Солнца
13. Девиз Лондонского королевского общества (начало 60-х годов XVII в.) – “nullius in verba” – означал
- опору в первую очередь на теоретические изыскания
 - нацеленность общества на экспериментальные исследования
 - следование концепциям отцов церкви
 - буквальное понимание Священного писания
14. Зенон Элейский, изобретатель апорий (доказательств против движения), пояснял, что...
- движение в физическом мире невозможно
 - доказывает вовсе не то, что движения нет, а лишь то, что оно немыслимо
 - Ахиллес никогда не догонит черепаху, т.к. последняя обладает особыми свойствами
 - скорость материи ограничена скоростью света
15. Софизм “Тяжба Эватла и Протагора” иллюстрирует, что...
- истина в споре всегда относительна
 - истина всегда одна и всеобща
 - ошибка в доказательствах спорщиков заключается в том, что оба спорщика ссылаются на удобное им основание, тем самым нарушая законы логики
 - спорщики используют одно основание, но выводы из доказательств получаются разные
16. Иногда религиозные догматы путают с научными аксиомами – положениями, не подвергаемыми критике, такими как аксиомы в математике и постулаты в физике. Почему это происходит? Какова разница между аксиомой и догмой.
- Догмы и аксиомы – это синонимы
 - догмы приводят к обогащению научного знания, так как запрещают изменять основания процесса исследования
 - аксиомы противоположны догмам
 - аксиомы отбрасываются если теория, основанная на них, не приносит нового знания.
17. Диалектика – это особый стиль мышления, которое...
- ищет устойчивые и неизменные состояния природы и мышления
 - имеет своим предметом противоречие своего собственного содержания
 - развивает основы метафизики и эклектики
 - составляет основу догматического мышления
18. Аналогия “Чайник Рассела” (англ. Russell's Teapot) направлена на то, чтобы опровергнуть идею, согласно которой...
- бремя доказательства ошибочности религиозных утверждений лежит на сомневающемся
 - бремя доказательства верности религиозных утверждений лежит на ученых

19. Какие научные понятия были введены в научный обиход с ошибочным или противоположным названием?
- Нейтрон и протон
 - Атом и клетка
 - Масса и плотность
 - Скорость и ускорение
20. Что будет, если ученый откажется от общеизвестных научных аксиом, а верующий от догм?
- Ученый и верующий подвергнутся осуждению со стороны научного и верующего сообщества
 - Ученый будет изгнан из научного сообщества, а верующий получит возможность опираться на собственные догматы.
 - Ученый должен будет доказать эффективность новой аксиоматической системы, а верующий подвергнется осуждению единомышленников.
21. Ч. Дарвин писал в своих письмах, что он испытывал трудности при запоминании фактов, которые противоречили его теории. Поэтому ученый всегда их записывал. С другой стороны, те факты, которые подтверждали теорию, по мнению Дарвина, “запоминались сами собой, без малейших усилий”. О какой психологической особенности человеческой психики идет речь?
- сублимация
 - вытеснение
 - деградация
 - рационализация
22. Сочинение «О величинах и расстояниях Солнца и Луны» принадлежит...
- Галилео Галилею
 - Аристарху Самосскому
 - Исааку Ньютону
 - Альберту Эйнштейну
23. Высказывание британского ученого Р.Докинза “Жизнь есть результат неслучайного выживания случайно варьирующихся субъектов размножения” определяет сущность...
- Креационизма
 - Эволюционизма
 - Панлогизма
 - Гилюзоизма
24. Неклассический тип рациональности подразумевает, что...
- Истина объективна и не зависит от наблюдателя
 - Истина зависит от точки зрения наблюдателя и познавательных инструментов
 - Истина субъективна и зависит от личности исследователя
25. Высказывание "Философия науки столько же полезна для ученых, сколько орнитология для птиц" принадлежит...
- Ричарду Фейнману
 - Полю Фейерабенду
 - Имре Лакатосу
 - Зигмунду Фрейду

26. Высказывание “Философия науки без истории науки пуста; история науки без философии науки слепа” принадлежит...
- Карлу Попперу
 - Полю Фейерабенду
 - Имре Лакатосу
 - Карлу Марксу
27. “Если помимо единичных вещей ничего не существует, тогда, можно сказать, нет ничего, что постигалось бы умом, а все подлежит восприятию через чувства, и нет науки ни о чем, если только не называть наукой чувственное восприятие”. В данном утверждении Аристотель доказывал, что..
- существуют только материальные тела
 - мыслимые объекты должны существовать
 - материальные тела основа идеальных сущностей
 - существуют только идеальные сущности
28. Особый интерес представляет вопрос о роли так называемого дилетантизма в науке. С одной стороны, он абсолютно неприемлем, недопустим и даже опасен. История науки наглядно показала, что...
- Без специализированного образования невозможно сделать вклад в науку
 - Некоторые открытия были сделаны учеными, имевшими непрофильные дипломы
 - История науки не знает примеров положительного дилетантизма
29. Псевдонаука обладает определенными признаками:
- Невозможность проверки теории опытом или воспроизведения эксперимента Отсутствие детального описания эксперимента
 - Выдвижение новых теорий
 - Публикация теории в открытой нерецензируемой печати
 - Необоснованные претензии на разрушение фундаментальных законов
 - Отвержение авторитетных теорий
30. Наука традиционно понимается как институт, который борется со всеми формами заблуждений и лжи, а следовательно, мошенничеством и обманом. Могли ли подобные явления иногда служить средством научного познания?
- Да
 - Нет
31. Эйнштейн, отвечая на заданный ему вопрос о сути теории относительности, сказал: «Суть такова: раньше считали, что если каким-нибудь чудом все материальные вещи исчезли бы вдруг, то пространство и время остались бы. Согласно же теории относительности вместе с вещами исчезли бы пространство и время». Это значит, что...
- Пространство и время субстанциональны
 - Пространство и время являются производными атрибутами материи
32. Современный знаменитый физик С. Хоккинг в своей книге “The Grand Design” полагает, что если до момента творения мира (“большого взрыва”) времени не

- было, то, следовательно, не было и времени для самого акта творения, таким образом...
- a. создатель находится вне времени и пространства
 - b. нет никакой необходимости в создателе
 - c. не зачем спрашивать, что Бог делал «тогда»? Не было времени, не было и «тогда»
33. По убеждению Ф.Бекона, смысл, призвание и задачи науки — это:
- a. развитие человеческого духа и знаний о мире
 - b. достижение славы и власти
 - c. общественная польза и улучшение жизни людей
 - d. окончательное разрешение ученых споров и обретение абсолютной истины
34. Основным методом получения истинных и практически полезных фактов Декарт считал:
- a. созерцательный анализ
 - b. эмпирическую индукцию
 - c. рациональную дедукцию
 - d. спекулятивный синтез
35. Язык науки является важнейшим средством научного познания. На каком языке, по утверждению Галилея, написана книга природы:
- a. математики
 - b. откровения
 - c. философии
36. Разработка истории науки началась в
- a. в конце XVIII века
 - b. в XIX веке
 - c. в начале XVII века
 - d. в II веке
37. Мыслитель эпохи Возрождения, разработавший методологический принцип совпадения противоположностей — единого и бесконечного, максимума и минимума:
- a. Коперник
 - b. Кузанский
 - c. Бруно
 - d. Галилей
 - e. Леонардо да Винчи
38. Эксперимент как метод естествознания был развит в...
- a. Древнем Египте
 - b. Древней Греции
 - c. XVIII веке в Европе
 - d. XIX веке в Европе
39. Открытия, которые привели к смене классической картины мира:
- a. геоцентрическая модель
 - b. гелиоцентрическая система мира;
 - c. электричество

- d. магнитное поле
40. Эйнштейн в 1922 году получил нобелевскую премию за ...
- создание специальной теории относительности;
 - создание общей теории относительности;
 - создание теории Большого Взрыва;
 - объяснение фотоэффекта.
41. Основные положения синтетической теории эволюции:
- наименьшая эволюционная единица – популяция
 - основная закономерность эволюции - изначальная целесообразность
 - эволюция - развитие на основе конечных целей
42. Философ, применивший индуктивный метод:
- Гегель
 - Бэкон
 - Маркс
 - Платон
 - Сократ
43. Понятия, характеризующие диалектику, как науку:
- Движение
 - изолированность
 - неподвижность
 - принцип всеобщей связи
 - развитие
44. Законами диалектики являются:
- закон единства и борьбы противоположностей
 - закон взаимного перехода количественных и качественных изменений
 - закон сохранения энергии
 - закон отрицания отрицания
 - закон борьбы за самосохранение живых организмов
45. Сущность парадокса Рассела заключается в вопросе...
- будет ли теория, считаться научной, если нельзя ее опровергнуть?
 - будет ли множество всех множеств, не являющихся своими элементами, своим элементом?
 - увеличивается ли знание человека, если он будет постоянно расширять границу своего незнания
46. Ученый, применивший статистические методы для анализа результатов по гибридизации сортов гороха, и сформулировавший закономерности наследственности.
- П.С. Лаплас
 - Г. Мендель
 - Х. Гюйгенс
 - Ж. Ламетри
47. Назовите имя английского ученого, спасшего с помощью своего открытия десятки миллионов людей. Наблюдая за деревенскими доярками, переболевшими

коровьей оспой, он провел опыт по заражению здоровых людей содержимым, взятым из ран больных “коровьей оспой”. Так была открыта вакцинация.

- a. Х. Гюйгенс
- b. Э. Дженнер
- c. Ж. Ламетри
- d. Р. Доккинз

Шкала оценивания:

Верное выполнение каждого задания оценивается 1 баллом. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 50% от максимально возможного количества баллов – неудовлетворительно,

50-70% от максимально возможного количества баллов – удовлетворительно,

71-85% от максимально возможного количества баллов – хорошо,

86 и более % от максимально возможного количества баллов – отлично.

Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины «История и философия науки»

Методические указания для аспирантов по освоению дисциплины

Содержание *первой части* «Общие проблемы философии науки» и *второй части* «Философия социально-гуманитарных наук» соответствуют первому и второму вопросам экзаменационных билетов.

Для изучения материала первой части предусмотрены лекции, второй части – лекции и практические занятия (семинары).

Для эффективной работы на лекции необходимо:

1) умение слушать рефлексивно, т.е. анализируя услышанное и выделяя главную мысль;

2) ведение опорного конспекта, содержащего полные ответы на поставленные преподавателем вопросы и задания.

Изучая теоретический материал раздела, необходимо самостоятельно проверить степень его усвоения и выявить пробелы в знаниях, произведя реферирование литературы по темам лекций.

Подготовка к практическим занятиям (семинарам) включает в себя:

1) чтение философского произведения (обязательно) и учебной или специальной литературы (желательно), по теме семинара;

2) составление тезисов выступлений в соответствии с планом занятия.

На семинарах предусматриваются самостоятельные выступления аспирантов с ответами на вопросы и их обсуждением.

Выступая на семинарах, помните:

1) мнение не может быть «верным» или «неверным», а может быть логически аргументированным;

2) важен коллективный поиск истины, в процессе которого выявляются логические изъяны в рассуждениях;

3) каждый имеет право отстаивать свое мнение, но итогом обсуждения должен быть компромисс.

Рекомендации по подготовке реферата по дисциплине История и философии науки

Реферат по истории соответствующей отрасли науки представляется в рамках изучения дисциплины «Истории и философии науки».

Реферат по истории соответствующей отрасли науки (далее – реферат) – самостоятельная учебно-исследовательская работа аспиранта. Основная задача работы состоит в том, чтобы на примере рассмотрения одной из актуальных проблем современной методологии и истории определенной отрасли науки развить навыки самостоятельной работы с оригинальными историко-научными текстами, информационно-аналитической литературой, монографическими исследованиями и разработками.

Реферат должен быть подготовлен на основе прослушанного аспирантом курса по истории соответствующей отрасли науки или самостоятельного изучения им оригинальных историко-научных текстов, информационно-аналитической литературы, монографических исследований и разработок.

Выбор темы

Тема реферата выбирается аспирантом, исходя из того, что работа должна соответствовать направлению научного исследования и освещать историю соответствующей отрасли науки. Рекомендуется связать тему реферата с научной проблемой, которую изучает аспирант. Тема реферата согласовывается с преподавателем по курсу.

Реферат должен представлять собой методологический анализ истории конкретной области науки с философской точки зрения, а не ограничиваться сугубо историческим повествованием.

Требования к структуре реферата.

Основными элементами структуры реферата являются: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы и источников, приложения.

Титульный лист является первым листом реферата. На **титульном листе** указывается организация, фамилия, имя, отчество аспиранта/соискателя, название темы и год представления реферата для проверки, а также фамилия, имя и отчество преподавателя по дисциплине с его ученой степенью, научным званием и должностью (образец прилагается). Титульный лист реферата подписывается автором и указывается дата сдачи подготовленного реферата на проверку. Преподаватель выставляет оценку по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и заверяет подписью с указанием даты.

Содержание включает наименование глав, разделов, параграфов с указанием номера страницы, с которой они начинаются. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя.

Во **введении** необходимо обосновать выбор темы, раскрыть ее актуальность и степень исследованности, привести краткий обзор литературы. Сформулировать цели и задачи работы, структуру изложения материала. Оптимальный объем введения – 1.5 страницы машинописного текста.

Основная часть должна представлять собой последовательное изложение заявленных в **содержании** вопросов, каждому из которых предшествует заголовок.

Содержание каждого раздела должно раскрывать его название.

В **заключении** подводятся итоги рассмотрения темы. Приветствуется определение автором перспективных направлений по изучению проблемы выводы (оптимальный объем заключения 1.5 страницы).

Список использованной литературы должен включать не менее 5 источников, соответствующих теме реферата. В список не должны входить учебники для средней школы и публикации в научно-популярной литературе.

В **Приложении** помещают вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части работы. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, схемы, фотографии.

1. Рекомендуемые правила оформления реферата

1.1 Общие правила оформления реферата:

1.1.1 Реферат оформляется в печатном виде на листах формата А4 (210 x 291 мм) книжной ориентации, на одной стороне листа белой бумаги.

1.1.2 Объем реферата не должен превышать 1 печатного листа. Объем реферата, подготовленного в области гуманитарных наук, может составлять до 1,5 печатных листов (1 печатный лист – 40 000 печатных знаков, включая все буквы, знаки препинания, цифры, а также пробелы между словами).

1.1.3 Основные параметры набора текста следующие:

- гарнитура текста – Times New Roman;
- размер шрифта – 12-14 пунктов;
- межстрочный интервал – полуторный (в исключительных случаях допускается одинарный интервал);
- поля: сверху – 20 мм, снизу – 20 мм, слева – 25 мм, справа – 10 мм;
- абзацный отступ – 1,25 см;
- выравнивание – по ширине области текста.

1.2 Правила оформления заголовков:

1.2.1 Заголовки разделов:

- содержание;
- введение;
- основное содержание работы;
- заключение

выносятся в отдельную строку, выравниваются по центру страницы и не нумеруются. Название заголовка набирается полужирным шрифтом прописными буквами без точки в конце. Перенос слов в заголовке не допускается. Заголовки разделов отделяются от текста сверху и снизу тремя интервалами.

1.2.2 Заголовки подразделов раздела «Основное содержание работы» (при наличии) набираются полужирным шрифтом с прописной буквы без точки в конце, выносятся в отдельную строку, выравниваются по центру страницы и при необходимости нумеруются. Перенос слов в заголовке не допускается. Заголовки разделов отделяются от текста сверху и снизу тремя интервалами.

1.3 Правила нумерации страниц:

1.3.1 Все страницы реферата нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Порядковый номер страницы проставляется арабскими цифрами на середине верхнего поля страницы. Титульный лист считается первой страницей, но номер на нем не проставляется.

1.4 Правила оформления иллюстративного материала:

1.4.1 Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.

Иллюстрации, используемые в тексте реферата, размещаются под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице.

Иллюстрации нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах раздела (подраздела).

На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте научного доклада. При ссылке следует писать слово «Рисунок» (или «Рис.») с указанием его номера. Допускается не нумеровать мелкие иллюстрации (мелкие рисунки), размещенные непосредственно в тексте и на которые в дальнейшем нет ссылок.

Иллюстрации, при необходимости, могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисуночный текст). Слово «Рисунок» и наименование помещаются после пояснительных данных и располагаются следующим образом: Рисунок 1 – Наименование рисунка.

Иллюстративный материал рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

1.5 Правила оформления таблиц:

1.5.1 Таблицы, используемые в тексте реферата, размещаются под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице.

Название таблицы, при его наличии, должно отражать ее содержание, быть точным, кратким.

Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах раздела (подраздела).

Номер и наименование таблицы помещается над таблицей следующим образом: Таблица 1 – Название таблицы.

На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте реферата. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера.

Рекомендуется оформлять таблицы в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

1.6 Правила оформления формул:

1.6.1 При оформлении формул в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами.

Пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой.

Формулы в тексте реферата следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах раздела (подраздела). Номер заключается в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа.

Формулы рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

1.7 Правила оформления перечисления:

1.7.1 Каждое перечисление записывается с абзацного отступа и перед каждой позицией перечисления следует ставить дефис.

При необходимости ссылки в тексте реферата на одно из перечислений, перед каждой позицией вместо дефиса ставят строчную букву русского или латинского алфавитов, приводимую в алфавитном порядке, после которой ставится скобка.

Для дальнейшей детализации перечислений необходимо использовать арабские цифры, после которых ставится скобка, а запись производится с абзацного отступа.

1.8 Правила оформления списка литературы:

1.8.1 Допускаются следующие способы группировки библиографических записей: алфавитный, систематический (в порядке первого упоминания в тексте), хронологический. При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагаются по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагаются в алфавитном порядке их инициалов. При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагаются после изданий на русском языке.

При систематической (тематической) группировке материала библиографические записи располагаются в определенной логической последовательности в соответствии с принятой системой классификации.

При хронологическом порядке группировки библиографические записи располагаются в хронологии выхода документов в свет.

Библиографические записи в списке литературы рекомендуется оформлять согласно ГОСТ 7.1-2003.

1.9 Правила оформления библиографических ссылок:

1.9.1 Библиографические ссылки в тексте реферата рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

1.10 Правила оформления списка сокращений и условных обозначений:

1.10.1 Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11-2004 и ГОСТ 7.0.12-2011.

При использовании в тексте реферата сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений, они включаются в перечень сокращений и условных обозначений.

Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте.

Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводятся сокращения или условные обозначения, справа – их детальная расшифровка.

1.11 Правила оформления списка терминов:

1.11.1 Список терминов следует располагать столбцом. Термин записывается со строчной буквы, а его определение – с прописной буквы. Термин отделяется от определения двоеточием.

1.12 Правила оформления Приложений.

Приложения оформляются как продолжение реферата на последних его страницах. Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в реферате более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами (без знака No), например: «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки.

Образец титульного листа
(рекомендованный)

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова»

Реферат
по дисциплине «Истории и философии науки»

« _____ »
тема реферата

по направлению подготовки

код и наименование направления

направленность (профиль)

« _____ »

наименование направленности (профиля)

Аспирант _____
И.О. Фамилия

Проверил _____
И.О. Фамилия преподавателя

« ____ » _____ 20 ____ г.

ученая степень, должность

подпись

оценка за реферат

« ____ » _____ 20 ____ г.

Ярославль 20 ____

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов по дисциплине

Для самостоятельной работы рекомендуется использовать учебную литературу, указанную в пункте 7 настоящей программы.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рекомендованных к использованию при освоении дисциплины

Для самостоятельного подбора литературы в библиотеке ЯрГУ рекомендуется использовать:

1. Личный кабинет (http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php) дает возможность получения on-line доступа к списку выданной в автоматизированном режиме литературы, просмотра и копирования электронных версий изданий сотрудников университета (учеб. и метод. пособия, тексты лекций и т.д.) Для работы в «Личном кабинете» необходимо зайти на сайт Научной библиотеки ЯрГУ с любой точки, имеющей доступ в Internet, в пункт меню «Электронный каталог»; пройти процедуру авторизации, выбрав вкладку «Авторизация», и заполнить представленные поля информации.

2. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ (http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php) содержит более 2500 полных текстов учебных и учебно-методических материалов по основным изучаемым дисциплинам, изданных в университете. Доступ в сети университета, либо по логину/паролю.

3. Электронная картотека «Книгообеспеченность» (http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_bookreq_find.php) раскрывает учебный фонд научной библиотеки ЯрГУ, предоставляет оперативную информацию о состоянии книгообеспеченности дисциплин основной и дополнительной литературой, а также цикла дисциплин и специальностей. Электронная картотека «Книгообеспеченность» доступна в сети университета и через Личный кабинет.

4. Каталог областной библиотеки им. Н.А. Некрасова - <http://www.rlib.yar.ru/>

5. Электронные библиотеки:

<http://ebdb.ru/>

<http://filosof.historic.ru/>

<http://www.philosophy.ru/>

<http://psylib.org.ua/>