


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета
социально-политических наук


(подпись) Т.С. Аكوпова

«23» мая 2023 г.

Рабочая программа дисциплины
«Социологическая экспертиза»

Направление подготовки (специальности)
39.04.01 Социология

Направленность (профиль)
«Социологическое сопровождение принятия решений органами власти и управления»

Форма обучения
очная

Программа одобрена
на заседании кафедры социологии
от «06» апреля 2023 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК
факультета социально-политических наук
протокол № 6 от «28» апреля 2023 года

Ярославль, 2023

1. Цели освоения дисциплины

Цель изучения дисциплины «Социологическая экспертиза» состоит в приобретении обучающимися знаний, умений и навыков, которые позволят проводить социологическую экспертизу стратегий, мероприятий, качества исследований. В результате освоения дисциплины обучающиеся научатся определять вид экспертизы, объект и предмет экспертизы, цели экспертизы; применять научные подходы, теории и концепции для определения теоретико-методологической базы экспертизы; формулировать выводы экспертизы; оформлять результаты социологической экспертизы в форме экспертного заключения.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы магистратуры

Дисциплина «Социологическая экспертиза» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 образовательной программы.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения дисциплин: «Философия и методология социальных наук», «Современная социологическая теория: модели объяснения и логика социологического исследования», «Методология и методы исследования в современной социологии», «Этико-аксиологические основы межкультурного взаимодействия», «Риски и угрозы в социальном пространстве», «Демократия, экономическая стабильность и правовое государство», «Социологический анализ принятия решений», «Теория общественного выбора», «Социологические исследования миграционных процессов в современном мире», «Практическая демография», которые позволяют освоить научные подходы, теории и концепции для определения теоретико-методологической базы экспертизы.

Знания, умения и навыки, которые осваиваются обучающимся в ходе изучения дисциплины, используются ими во время прохождения производственной практики «Проектно-технологическая практика».

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы магистратуры

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)	Перечень планируемых результатов обучения
Профессиональные компетенции		
ПК(ОУ)-1. Способен проводить социологическую экспертизу стратегий, мероприятий, качества исследований	И-ПК(ОУ)-1_1. Определяет вид экспертизы, объект и предмет экспертизы, цели экспертизы	<i>Знать:</i> виды социологической экспертизы; особенности разных видов социологической экспертизы: цели, объект и предмет <i>Уметь:</i> определять виды экспертизы <i>Владеть навыком:</i> выбора вида социологической экспертизы; формулирования цели экспертизы; формулирования объекта и предмета

		экспертизы
	И-ПК(ОУ)-1_2. Использует научные подходы, теории и концепции для определения теоретико-методологической базы экспертизы	<i>Знать:</i> назначение научных подходов, теорий и концепций для проведения социологической экспертизы; принципы отбора научных подходов, теорий и концепция для проведения экспертизы <i>Уметь:</i> разработать теоретическую основу проведения экспертизы <i>Владеть навыком:</i> выбора научных подходов, теорий и концепций для проведения экспертизы
	И-ПК(ОУ)-1_3 Формулирует выводы экспертизы	<i>Знать:</i> принципы конструирования выводов экспертизы <i>Уметь:</i> ответить на вопросы, поставленные перед экспертом, опираясь на результаты проведенного исследования сформулировать основные суждения, которые были обоснованы и доказаны на основе проведенного исследования <i>Владеть навыком:</i> обобщения информация; конструирования выводных суждений на основе обобщения информации
	И-ПК(ОУ)-1_4. Оформляет результаты социологической экспертизы в форме экспертного заключения	<i>Знать:</i> структуру экспертного заключения; правила подготовки экспертного заключения особенности экспертного заключения для экспертизы разных видов <i>Уметь:</i> выбрать структуру экспертного заключения в зависимости от вида проведенной экспертизы <i>Владеть:</i> навыком подготовки текста экспертного заключения
	И-ПК(ОУ)-1_5. Анализирует результаты экспертных заключений результатов внедрения социальных, политических, экономических и управленческих стратегий, программ, бизнес-решений с	<i>Знает:</i> основные направления внедрения результатов экспертизы <i>Уметь:</i> соотносить содержание экспертных заключений и результатов внедрения политических, экономических и управленческих стратегий, программ, бизнес-решений <i>Владеть:</i> навыком анализа результатов

	использованием инструментария социологических исследований	внедрения политических, экономических и управленческих стратегий, программ, бизнес-решений
--	---	--

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 акад. часов.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Контактная работа					Самостоятельная работа	
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания		
1	Социологическая экспертиза: понятие, цели, задачи, функции	3	2	2				2	
2	Социологическая экспертиза качества исследований	3	2	8		1		9	Практическая работа 1
3	Рецензирование научных публикаций	3	4	6		1		9	Практическая работа 2
4	Рецензирование квалификационных работ обучающихся	3	4	6		1		8	Практическая работа 3
5	Социальная экспертиза	3	4	8		1		9	
6	Экспертное заключение	3	2	6		1		8	Практическая работа 4 Тест
7	Промежуточная аттестация	3					0,3	3,7	Зачет
	ИТОГО		18	36		5	0,3	48,7	108

Содержание разделов дисциплины:

Тема 1. Социологическая экспертиза: понятие, цели, задача, функции. Понятие экспертизы. Функции экспертизы. Социальная позиция эксперта науке и обществе. Социологическая и социальная экспертиза: общее и отличающееся. Цели, задачи и функции социологической экспертизы. Методы социологической экспертизы. Экспертные методы исследования в социологии. Индивидуальная и групповая экспертиза. Этапы проведения экспертизы. Характеристики эксперта. Компетентность как ключевая характеристика эксперта. Методы определения компетентности эксперта: самооценка экспертов и коллективная оценка авторитетности экспертов. Методы экспертной оценки. Социологическая экспертиза как вид доказательства.

Тема 2. Социологическая экспертиза качества исследований. Цель и задачи экспертизы качества научных исследований. Практики проведения экспертизы качества исследований: опыт РФФИ. Процедура проведения экспертизы. Методологическая основа экспертизы в РФФИ. Корпус экспертов в РФФИ. Требования, предъявляемые к экспертам. Экспертиза научных проектов как коллективный многокритериальный выбор. Форма экспертизы научных проектов и особенности ее заполнения. Отбор заявок и экспертиза итоговых отчетов: особенности экспертизы в зависимости от ее целей. Рецензирование диссертаций.

Тема 3. Рецензирование научных публикаций. Рецензирование научных публикаций как процедура экспертной оценки. Организация рецензирования. Требования к рецензентам. Форма рецензирования и ее заполнение. Практики проведения рецензирования научных статей: опыт разных научных изданий.

Тема 4. Рецензирование квалификационных работ обучающихся. Рецензирование выпускной квалификационной работы как процедура экспертной оценки. Организация рецензирования. Требования к рецензентам. Форма рецензирования и ее заполнение. Практики проведения рецензирования выпускных квалификационных работ: положительные и отрицательные практики.

Тема 5. Социальная экспертиза. Определение сущности социальной экспертизы, ее отличия от социологической экспертизы. Цели и задачи социальной экспертизы. Институционально-правовые основы социальной экспертизы. Виды социальной экспертизы: гендерная, фамилистическая, ювенологическая, этнологическая, потребительская. Виды экспертизы по типу анализируемых документов: область законодательства; акт законодательства; концепции, программы, проекты, планы управленческих мер; конкурсные проекты; рейтинги; сообщения средств массовой информации. Функции социальной экспертизы: информационные, управленческие, поддерживающие функции, оценочные функции. Организационно-методические основы поведения социальной экспертизы. Субъекты социальной экспертизы: заказчик, исполнитель, организатор. Требования к экспертам. Организационная схема проведения социальной экспертизы. Базовые организационные формы проведения социальной экспертизы: рецензия, мониторинг, «проект». Финансирование экспертизы. Методы социальной экспертизы. Использование социологических методов при проведении социальной экспертизы. Примеры проведения социальной экспертизы в разных сферах.

Тема 6. Экспертное заключение. Подготовка результатов социологической экспертизы. Подготовка экспертного заключения. Оценочное экспертное заключение. Рекомендательное экспертное заключение. Требования к экспертному заключению. Элементы экспертного заключения в зависимости от объекта экспертизы. Использование результатов социологической экспертизы.

4.1 Информация о реализации дисциплины в форме практической подготовки

Информация о разделах дисциплины и видах учебных занятий, реализуемых в форме практической подготовки

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)		Место проведения занятий в форме практической подготовки
			Контактная работа	С а м	

			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания		
1	Социологическая экспертиза качества исследований	3		4					ЯрГУ
2	Рецензирование научных публикаций	3		4					ЯрГУ
3	Рецензирование квалификационных работ обучающихся	3		4					ЯрГУ
4	Социальная экспертиза	3		4					ЯрГУ
5	Экспертное заключение	3		4					ЯрГУ
	ИТОГО			20					

5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Лекции

Лекции позволяют создать каркас знаний по той или иной теме и определить возможные направления познавательной деятельности учащихся, вовлечь в самостоятельный поиск дополнительной научной информации для решения учебно-познавательных задач, выполнения тематических заданий и т.д.

В ходе лекций применяются мультимедийные презентации в PowerPoint.

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы. Предусмотрена по теме 1.

Академическая лекция с элементами лекции-беседы – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Элементы лекции-беседы обеспечивают контакт преподавателя с аудиторией, что позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным темам дисциплины, активно вовлекать их в учебный процесс, контролировать темп изложения учебного материала в зависимости от уровня его восприятия. Предусмотрены для тем 2-6

Практические занятия.

Практические занятия направлены на освоение конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний. Предусмотрены по темам 1-6.

В ходе практических занятий отрабатываются навыки проведения экспертизы разных видов: экспертизы научных проектов, научных публикаций, выпускных квалификационных работ, социальной экспертизы. Формируются навыки подготовки экспертного заключения.

Консультации – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы студентов. На консультациях по просьбе студентов

рассматриваются наиболее сложные моменты при освоении материала дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы студентов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT»
http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Социологическая экспертиза как вид доказательств // Проблемы экспертизы товарных знаков при защите прав потребителей и предпринимателей. – Москва: Международное издание "Этносоциум и межнациональная культура", 2018. – С. 98-105 - <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37080191>
2. Сущинская, М. Д. Социальная экспертиза: учебное пособие для вузов / М. Д. Сущинская, Т. В. Власова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 144 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/513610>
3. Экспертные методы исследования // Зерчанинова, Т. Е. Социология: методы прикладных исследований: учебное пособие для вузов / Т. Е. Зерчанинова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 207 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/513087>

б) дополнительная литература

1. Волков, Ю. Г. Социологическая диагностика и экспертиза: потенциал "социологии для общества" / Ю. Г. Волков // Россия реформирующаяся. – 2015. – № 13. – С. 37-50 – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23217898>
2. Гендерная экспертиза образования // Гендерная психология и педагогика: учебник и практикум для вузов / О. И. Ключко [и др.] ; под общей редакцией О. И. Ключко. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 404 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/512493>
3. Жеребенко, А. В. Социологическая экспертиза рекламного продукта / А. В. Жеребенко // PR и реклама в изменяющемся мире: региональный аспект. – 2018. – № 18. – С. 72-78. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36308831>
4. Климова С.В. Подростковая преступность в зеркале социологической экспертизы // Социологические исследования. 2006. № 9. С. 110-113. – URL: <https://www.isras.ru/files/File/Socis/2006-09/klimova.pdf>

5. Масланов, Е. В. Социальная позиция эксперта как новый элемент науки / Е. В. Масланов // Эпистемология и философия науки. – 2021. – Т. 58. – № 2. – С. 113-131 – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46288924>
6. Петровский, А. Б. Экспертиза научных проектов как коллективный многокритериальный выбор / А. Б. Петровский // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. – 2018. – № 3(99). – С. 34-43. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36683488>
7. Шахнов, В. А. Экспертиза научных проектов в российском фонде фундаментальных исследований / В. А. Шахнов // Инноватика и экспертиза: научные труды. – 2015. – № 2(15). – С. 179-187. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25727752>
8. Экспертиза социологическая // Соколова, Г. Н. Экономико-социологический словарь / Г. Н. Соколова, О. В. Кобяк, науч. ред. Г. Н. Соколова - Минск : Белорус. наука, 2013. - 615 с. - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9789850816153.html>

в) ресурсы сети «Интернет»

Лаборатория социологической экспертизы Института социологии РАН – URL: <https://www.isras.ru/lse.html>

Юридическая практика применения социологических исследований - URL: <https://socexpertiza.ru/primery-iz-yuridicheskoy-praktiki.php>

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций;
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной

аттестации;

- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических

средств обучения.

Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ЯрГУ.

Автор(ы):

Заведующий кафедрой, д.соц.н., профессор

И.Ю. Киселев

Доцент кафедры социологии, к.соц.н.

В.В. Загребин

Доцент кафедры социологии, к.пол.н

А.Г. Смирнова

Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины «Социологическая экспертиза»

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине

1. Типовые контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости

Текущий контроль знаний в ходе выполнения практических работ

Данная форма текущей аттестации направлена на комплексную оценку сформированности компонентов «знать», «уметь» и «владеть» индикаторов достижения профессиональной компетенции ПК(ОУ)-1: И-ПК(ОУ)-1_1, И-ПК(ОУ)-1_2, И-ПК(ОУ)-1_3, И-ПК(ОУ)-1_4, И-ПК(ОУ)-1_5.

Задания для практической работы выполняются индивидуально.

Обучающиеся получают задание для практической работы. Определение цели экспертизы, основных вопросов, на которые должен ответить обучающийся, выполняющий экспертизу, а также – модели экспертизы – обсуждается обучающимися в ходе аудиторных практических занятий, а также – в ходе консультаций с преподавателем.

Собственно проведение экспертизы и подготовка экспертного заключения осуществляется во время часов, отведенных для самостоятельной работы по соответствующей теме дисциплины.

Задание для практической работы 1.

Задание выполняется в парах. Обучающиеся готовят краткую заявку на получение гранта по научному проекту, которые совпадает с темой из выпускной квалификационной работой. Указываются: постановка научной проблемы; обоснование ее актуальности; формулируются конкретные задачи, которые решаются в рамках проекта; определение научной новизны; краткий анализ современного состояния разработанности проблемы; указываются методы, методики, инструментарий и их обоснование; ожидаемые результаты исследования; востребованность результатов научного проекта практикой. Участники пары обмениваются проектами и проводят экспертизу проекта.

Ожидается, что при проведении экспертизы обучающийся на основе самооценки определит свою компетентность в подготовке соответствующего экспертного заключения. Выберет наиболее подходящую модель проведения экспертизы (рецензия, мониторинг, проект). Определит теоретико-методологическую базу экспертизы. Проведет экспертизу. Подготовит экспертное заключение в форме рецензии, включающее необходимые разделы, в том числе – ответы на основные вопросы экспертизы и формулирование выводов.

Задание для практической работы 2.

Обучающиеся получают задание провести экспертизу научной статьи или тезисов доклада на научную конференцию. В качестве примеров рецензируемых статей или тезисов доклада могут выступить рукописи, которые были получены для публикации в сборнике по результатам студенческой межрегиональной научно-практической конференции «Социально-политические проблемы современного общества: новые вызовы и тренды». Обучающийся получает пример тезисов без указания автора текста и места его учебы.

Ожидается, что при проведении экспертизы обучающийся на основе самооценки определит свою компетентность в подготовке соответствующего экспертного заключения. Выберет наиболее подходящую модель проведения экспертизы (рецензия, мониторинг, проект). Определит теоретико-методологическую базу экспертизы. Проведет экспертизу. Подготовит экспертное заключение в форме рецензии, включающее необходимые разделы, в том числе – ответы на основные вопросы экспертизы и формулирование выводов.

Задание для практической работы 3.

Обучающиеся получают задание провести экспертизу выпускной квалификационной работы бакалавра. Обучающийся получает пример выпускной квалификационной работы бакалавра без указания автора текста и места его учебы.

Ожидается, что при проведении экспертизы обучающийся на основе самооценки определит свою компетентность в подготовке соответствующего экспертного заключения. Выберет наиболее подходящую модель проведения экспертизы (рецензия, мониторинг, проект). Определит теоретико-методологическую базу экспертизы. Проведет экспертизу. Подготовит экспертное заключение в форме рецензии, включающее необходимые разделы, в том числе – ответы на основные вопросы экспертизы и формулирование выводов.

Задание для практической работы 4

Обучающиеся получают задание провести экспертизу для формулирования ответа на вопрос: «Являются ли (название общности людей) отдельной социальной группой?». В качестве примера общности людей можно назвать: сотрудники полиции, «люди, разделяющие либеральные взгляды», «противники вакцинации» и пр.

Ожидается, что при проведении экспертизы обучающийся на основе самооценки определит свою компетентность в подготовке соответствующего экспертного заключения. Выберет наиболее подходящую модель проведения экспертизы (рецензия, мониторинг, проект). Определит теоретико-методологическую базу экспертизы. Проведет экспертизу. Подготовит экспертное заключение в форме экспертного заключения, включающее необходимые разделы, в том числе – ответы на основные вопросы экспертизы и формулирование выводов.

Кроме того, по итогам выполнения практической работы обучающийся определяет ожидаемый результат проведения экспертизы – как будут использованы результаты экспертного заключения, какие решения оно повлечет.

Правила выставления оценки за практические работы

<i>№</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Шкала оценки</i>
1	Практическая работа выполнена и представлена на проверку преподавателя	0 – критерий не выполнен, работа не выполнена 1 – критерий выполнен, работа выполнена и представлена на проверку преподавателя
2	Обучающийся знает виды экспертизы, способен определить вид проводимой экспертизы, осуществляет экспертизу, исходя из ее вида	0 – критерий не выполнен, обучающийся не определяет вид экспертизы или определяет его неправильно, осуществляет проведение экспертизы без учета особенностей вида экспертизы 0,5 – обучающийся способен правильно определить вид экспертизы, однако учитывает не все особенности вида

		<p>экспертизы при ее проведении</p> <p>1 - обучающийся способен правильно определить вид экспертизы, однако учитывает все основные особенности вида экспертизы при ее проведении</p>
3	Обучающийся способен использовать научные подходы, концепции для определения теоретико-методологическую базу экспертизы, умеет обосновать сделанный выбор	<p>0 – критерий не выполнен, обучающийся отвечает на вопросы экспертизы, не опираясь на какую бы то ни было теоретическую базу</p> <p>0,5 – обучающийся применяет научные подходы, теории и концепции, отвечая на вопросы экспертизы, однако не обосновывает выбор теорий и концепций, ориентируется при выборе теорий и концепций на рекомендации преподавателя</p> <p>1- обучающийся применяет научные подходы, теории и концепции, отвечая на вопросы экспертизы, самостоятельно обосновывает выбор теорий и концепций</p>
4	Обучающийся способен ответить на вопросы экспертизы, опираясь на результаты исследования	<p>0 – критерий не выполнен, обучающийся не дает ответы на вопросы экспертизы или ответы никак не соотносятся с результатами проведенного исследования</p> <p>0,5 – обучающийся дает ответы на вопросы экспертизы, однако они являются неполными, либо суждения не в полном объеме соответствуют результатам проведенного исследования</p> <p>1 - обучающийся дает полные и обосновывающиеся на результатах проведенного исследования ответы на вопросы экспертизы</p>
5	Обучающийся оформляет результаты экспертизы в форме экспертного заключения, которое соответствует виду проведенной экспертизы	<p>0 – экспертное заключение не подготовлено или подготовлено в произвольной форме, отдельные разделы экспертного заключения отсутствуют</p> <p>0,5 – экспертное заключение подготовлено, его структура и содержание соответствует виду проведенной экспертизы, однако отдельные разделы оформлены с ошибками</p> <p>1 - экспертное заключение подготовлено, его структура и содержание соответствует виду проведенной экспертизы</p>
6	Обучающийся способен определить основные направления внедрения	0 – обучающийся не приводит основные направления внедрения результатов

	результатов экспертизы, содержание возможных управленческих решений (для практической работы 4)	экспертизы, содержание возможных управленческих решений, или определяет их неправильно 0,5 – обучающийся в целом правильно определяет общее направление внедрения результатов экспертизы, однако не называет конкретные сферы внедрения 1 – обучающийся правильно определяет основные направления внедрения результатов экспертизы, содержание возможных управленческих решений
--	---	---

Баллы суммируются. Суммарный балл переводится в оценку по шкале «зачтено» - «не зачтено».

Для практических работ 1-3:

Сумма 0-3 балла соответствует оценке «не зачтено»

Сумма 3,5-5 баллов соответствует оценке «зачтено»

Для практической работы 4:

Сумма 0-3,5 балла соответствует оценке «не зачтено»

Сумма 4-6 баллов соответствует оценке «зачтено»

2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в ходе тестирования с учетом результатов текущей аттестации.

Тестирование направлено на оценку сформированности дескриптора «Знать» индикаторов достижения профессиональной компетенции ПК(ОУ)-1: И-ПК(ОУ)-1_1, И-ПК(ОУ)-1_2, И-ПК(ОУ)-1_3, И-ПК(ОУ)-1_4, И-ПК(ОУ)-1_5.

В ходе тестирования применяются вопросы, предполагающие выбор одного или нескольких вариантов, соотнесение понятий и соответствующих им определений. На прохождение теста дается 1 попытка.

Примерные задания для тестирования

1. Исследование социальных результатов управленческих действий во взаимодействии с факторами и процессами его достижения, а также – социальных процессов, вызванных данными действиями

- а) *социальная экспертиза*
- б) социологическая экспертиза
- в) экспертиза

2. Специальное исследование для выяснения степени и длительности отклонения основных тенденций экономического, социального и политического развития конкретного общества от абсолютных требований основных социально-экономических законов

- а) социальная экспертиза
- б) *социологическая экспертиза*
- в) экспертиза

3. Соотнесите понятия «социальная экспертиза» (1), «социологическая экспертиза» (2) и приведенные определения

а) экспертиза, предполагающая применения специальных знаний в различных областях науки. Методы варьируются в зависимости от областей знаний, используемых в ходе исследований (1)

б) экспертиза, при проведении которой применяются социологические методы (2)

4. Определите, какой из перечисленных вопросов лежит в основе проведения социальной экспертизы (1), какой – в основе социологической экспертизы (2)?

а) приведет ли повышение пенсионного возраста к росту безработицы среди молодежи? (1)

б) каково мнение группы потребителей автомобилей о существующей системе автострахования? (2)

5. Какие виды социальной экспертизы выделяются по критерию «субъект восприятия изменений»

а) гендерная экспертиза

б) экспертиза социального уровня

в) потребительская экспертиза

г) муниципальная экспертиза

6. Соотнесите название экспертизы «индивидуальная экспертиза» (1), групповая экспертиза (2) и их определения

а) комплекс методов исследования параметров объекта, основанный на принципах организации коллективной исследовательской деятельности с использованием технологии экспертного опроса (2)

б) экспертиза, основанная на изучении мнения экспертов, полученных независимо друг от друга (1)

7. Отметьте наиболее важные характеристики эксперта, наличие которых целесообразно использовать в ходе отбора экспертов:

а) креативность

б) эвристичность

в) интуиция

г) независимость

д) универсальность

е) компетентность

ж) *все характеристик являются важными*

з) ни одна характеристика не является важной

8. Самооценка эксперта применяется

а) *для оценки компетентности эксперта*

б) для оценки креативности эксперта

в) для оценки независимости эксперта

г) не применяется для отбора экспертов

9. Взаимные оценки экспертов применяются

а) *для оценки компетентности эксперта*

б) для оценки креативности эксперта

в) для оценки независимости эксперта

г) не применяется для отбора экспертов

10. Соотнесите название трех базовых моделей социальной экспертизы «Рецензия» (1), «Мониторинг» (2), «Проект» (3) их описание

- а) отзыв специалиста на материалы, отражающий отрицательные и положительные характеристики объекта экспертизы и содержащий общий вывод, ответы на вопросы, поставленные в задании эксперту
- б) модель экспертизы, предполагающая накопление и сравнение информации и на этой основе определение динамики развития явления и или процесса (2)
- в) развернутое экспертное исследование, направленное на решение комплекса задач, связанных с формированием желаемых состояний или тенденций развития общества на его разных уровнях (3)

11. Верно или нет: экспертное заключение включает информацию об эксперте, в том числе, информацию о его образовании, занимаемой должности, стаже работы по специальности

- а) *верно*
- б) *нет*

12. Верно или нет: экспертное заключение содержит точные формулировки вопросов, на которые должен ответить эксперт

- а) *верно*
- б) *нет*

13. Верно или нет: в экспертном заключении не обязательно давать отдельные ответы на каждый вопрос экспертизы, достаточно сформулировать общие выводы экспертизы

- а) *верно*
- б) *нет*

Правила выставления оценки за выполнение теста

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл. Если вопрос предполагает несколько вариантов ответа, за правильный ответ начисляется 0,33 или 0,5 баллов (в зависимости от количества правильных ответов – 2 или 3). Набранные баллы суммируются.

Результаты тестирования оцениваются по шкале «зачтено» - «не зачтено».

Сумма 9-13 баллов соответствует оценке «зачтено».

Сумма 0-8,99 баллов соответствует оценке «не зачтено».

Правила выставления оценки в ходе промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация осуществляется в ходе зачета на основе результатов тестирования и оценок, полученных за выполнение практических работ в ходе текущей аттестации.

Оценка «зачтено» в ходе промежуточной аттестации выставляется, если обучающийся получил оценки «зачтено» за практические работы 1-4 и выполнение теста.

Оценка «не зачтено» в ходе промежуточной аттестации выставляется, если обучающийся получил оценки «не зачтено» за одну или более практических работ 1-4 и/или тестирование.

Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины «Социологическая экспертиза»

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Дисциплина является ориентированной на формирование практических навыков. В связи с этим недостаточно освоить только теоретические знания. Важно сформировать практические навыки проведения социологической экспертизы. Для этого в программу дисциплины включены практические занятия, в ходе которых формируются навыки проведения экспертизы разных видов. Без получения оценки «зачтено» за выполнение практических заданий не может быть выставлена оценка «зачтено» по результатам промежуточной аттестации, даже если обучающийся сдал итоговый тест.

Для успешного освоения материала дисциплины важно следовать трехступенчатому принципу. Первая ступень освоения материала предполагает получение теоретических знаний. Вторая ступень – анализ успешных и не успешных практики экспертизы. Отмеченная ступень освоения дисциплины предполагает анализ конкретных примеров экспертизы, ее декомпозицию, стремление понять, как достигнут представленный результат. Приобретение знаний и анализ примеров проведения экспертизы проводится в ходе лекций и практических занятий в форме семинаров и практических занятий на основе кейс-метода. Третья ступень - приобретение практических в ходе практических работ, которые выполняются самостоятельно под руководством преподавателя.

В связи с этим для продуктивной работы в ходе освоения дисциплины магистранту рекомендуется:

- посещать аудиторные занятия, включая практические занятия и консультации, поскольку в ходе этих занятий формируются практические навыки;
- изучить успешные практики проведения экспертизы, ссылки на которые представлены в списке рекомендованной литературы и интернет-источников, прежде всего, Лаборатории социологической экспертизы Института социологии РАН (URL: <https://www.isras.ru/lse.html>), изучить юридическую практику применения социологических исследований (URL: <https://socexpertiza.ru/primery-iz-yuridicheskoy-praktiki.php>). Изучить особенности структуры и содержания экспертного заключения.
- принимать критические замечания и быть готовым исправлять подготовленные экспертные заключения.

Рекомендации по подготовке к тестированию

В ходе самостоятельной подготовки к тестированию необходимо, опираясь на материалы лекций и рекомендованную литературу, составить перечень ключевых терминов (как правило, они обозначаются преподавателем в ходе лекций) и сформулировать их определения. Кроме того, рекомендуется выписать фамилии крупных ученых и определить идеи, концепции, открытия, которые ассоциируются с их именами.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине

Для самостоятельной работы особенно рекомендуется использовать литературу и источники, приведенные в разделе 8 программы.

Также для подбора учебной литературы рекомендуется использовать интернет-ресурсы:

1. Электронно-библиотечная система «Юрайт» - <https://urait.ru/> В сети университета без регистрации или удаленно, предварительно зарегистрировав свой

личный кабинет, находясь внутри сети вуза. Доступна удаленная регистрация с обязательным указанием организации

2. Электронно-библиотечная система «Консультант Студента» - <https://www.studentlibrary.ru/>. Для доступа необходима регистрация из сети университета. После этого возможна работа с любого компьютера, имеющего выход в Интернет.

Для самостоятельного подбора литературы в библиотеке ЯрГУ рекомендуется использовать:

1. Личный кабинет (http://lib.uniylar.ac.ru/opac/bk_login.php) дает возможность получения on-line доступа к списку выданной в автоматизированном режиме литературы, просмотра и копирования электронных версий изданий сотрудников университета (учеб. и метод. пособия, тексты лекций и т.д.) Для работы в «Личном кабинете» необходимо зайти на сайт Научной библиотеки ЯрГУ с любой точки, имеющей доступ в Internet, в пункт меню «Электронный каталог»; пройти процедуру авторизации, выбрав вкладку «Авторизация», и заполнить представленные поля информации.

2. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ (http://www.lib.uniylar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php) содержит более 2500 полных текстов учебных и учебно-методических материалов по основным изучаемым дисциплинам, изданных в университете. Доступ в сети университета, либо по логину/паролю.

3. Электронная картотека «Книгообеспеченность» (http://www.lib.uniylar.ac.ru/opac/bk_bookreq_find.php) раскрывает учебный фонд научной библиотеки ЯрГУ, предоставляет оперативную информацию о состоянии книгообеспеченности дисциплин основной и дополнительной литературой, а также цикла дисциплин и специальностей. Электронная картотека «Книгообеспеченность» доступна в сети университета и через Личный кабинет.