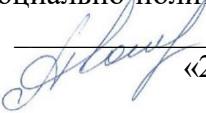


**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова**

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ  
Декан факультета  
социально-политических наук  
 Т.С. Акопова  
«24» мая 2022 г

**Рабочая программа дисциплины**  
**«Политическая философия»**

Направление подготовки  
41.03.04 «Политология»

Направленность (профиль)  
«Политический менеджмент»

Форма обучения  
очная

Программа одобрена на заседании кафедры  
философии  
от «25» апреля 2022 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК  
факультета социально-политических наук  
протокол № 6 от «29» апреля 2022 года

Ярославль

## **1. Цели освоения дисциплины.**

Целями освоения дисциплины «Политическая философия» являются:

- познакомить студента с одной из первых форм общественного сознания, изучить политическую философию как особый способ раскрытия, проблематизации, концептуализации мира политического под углом зрения проблем свободы и порядка, частного интереса и общего блага, легитимности, справедливости, политических обязательств, являющихся фундаментальной основой духовной культуры человечества, и таким образом приобщить его к этой форме мышления;
- дать знания о предмете и методе философии политики, ознакомить студентов с историей дисциплины, с основными проблемами политической онтологии и антропологии, а также эпистемологии политической науки;
- сформировать и обосновать важнейшие понятия и категории, применяемые в политологии;
- развить у студентов интерес к фундаментальным знаниям, стимулировать потребности к философским оценкам исторических событий и фактов действительности;
- формировать духовный мир личности, осознающей свое достоинство и место в обществе, цели и смысл своей жизни, социальной активности, а потому, ответственной за свои поступки и способной принимать решения;
- сформировать адекватную современным требованиям методологическую культуру, позволяющую учитывать в профессиональной деятельности социальные, экологические и психологические последствия последней, увязывать разнородные технические, экологические и культурные факторы в единый системный комплекс; соотносить специально-научные и технические задачи с масштабом гуманистических ценностей;
- способствовать созданию у студентов целостного системного представления о мире;
- развить умения логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение рассматриваемых проблем;
- помочь овладеть приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

## **2. Место дисциплины в структуре образовательной программы бакалавриата**

Данная дисциплина относится к обязательной части образовательной программы. Курс «Политическая философия» основывается на предварительном изучении таких дисциплин как «Философия», «Введение в политическую науку». Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем в качестве общеметодологических принципов при изучении общеначальных и специальных дисциплин.

## **3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы бакалавриата.**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

<b>Формируемая компетенция (код и формулировка)</b>	<b>Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)</b>	<b>Перечень планируемых результатов обучения</b>
<b>Универсальные компетенции</b>		

<b>УК-1.</b> Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, определять стратегию действий	<b>И-УК-1.1</b> Осуществляет системный анализ задачи, выделяя ее базовые составляющие	<b>Знать:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предмет политической философии, ее роль в истории человеческой культуры;</li> <li>- место политической философии в системе политического знания;</li> <li>- предмет и методы политической философии, генезис политической философии, основы политического бытия, сущности и типы человека политического;</li> <li>- специфику познания политических явлений, логику и методологию политического познания, политической аксиологии и политической праксиологии;</li> </ul> <b>Уметь:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ориентироваться в различных течениях политической философии и методологических парадигмах, методах политологических исследований, идеологических течениях и политических ценностях в ракурсе политических интересов и политической практики, конкретных проявлениях типов политических личностей, многообразии проявлений форм политических изменений и политической деятельности;</li> </ul> <b>Владеть:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- поиска и установления причинно-следственных связей в изучаемых явлениях</li> </ul>
	<b>И-УК-1.2</b> Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи	<b>Знать:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- фундаментальные принципы и понятия, составляющие основу политологии и политической философии;</li> </ul> <b>Уметь:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- применять философские категории и законы в профессиональной деятельности для решения поставленной задачи</li> </ul> <b>Владеть:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формулировки цели познавательной или иной профессиональной деятельности и философского обоснования выбора научно-методологических и иных средств</li> </ul>
	<b>И-УК-1.3</b> При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения	<b>Знать:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- философские истоки критического мышления;</li> <li>- философские основания методологического сомнения;</li> </ul> <b>Уметь:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обосновывать свою мировоззренческую и социально-политическую позицию; воспринимать новые идеи, трактовки и интерпретации;</li> <li>- подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты;</li> <li>- распознавать софистические манипуляции</li> </ul> <b>Владеть:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дифференциации верифицированного знания от мнений, интерпретаций и оценок;</li> <li>- философского обоснования организованного скепсиса</li> </ul>
<b>УК-5.</b>	<b>И- УК-5.1.</b>	<b>Знать:</b>

<p>Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>Осмысливает события и явления в контексте межкультурного взаимодействия, культурного и идеологического многообразия, современных глобальных процессов перспектив развития цивилизации</p>	<p>и</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– закономерности социально-исторического развития различных культур и особенности мировоззренческих систем;</li> <li>– особенности характерных для представителей той или иной культуры философии, менталитета и способов коммуникации;</li> <li>– отличительные черты отечественной и зарубежной традиций философии</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом и философском контекстах;</li> <li>– ориентироваться в культурном и идеологическом многообразии и учитывать специфику той или иной культуры в процессе взаимодействия;</li> <li>– сопоставлять различные философские системы и мировоззренческие ориентации</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проведения философского анализа различных типов мировоззрения;</li> <li>– философского обоснования уважительного отношения к личности в профессиональной коммуникации вне зависимости от ее культурной, этнической или конфессиональной принадлежности;</li> <li>– философского осмысления гуманистических идеалов и общечеловеческих ценностей в межкультурной коммуникации</li> </ul>
---	--	---

#### 4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 акад. часов

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						<b>Формы текущего контроля успеваемости</b>
			Контактная работа		Самостоятельная работа				
лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания	самостоятельная работа				
1	Предмет политической философии.	5	2	2				6	Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме <b>дискуссии</b> .
2	Политико-философские идеи Античного мира	5	6	6	1			6	Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме <b>дискуссии</b> .
3	Развитие политической философии в Средние века и эпоху Возрождения.	5	2	2				6	Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме <b>дискуссии</b> .
4	Политическая философия Нового времени.	5	4	4	1			4	Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме <b>дискуссии</b> .
5	История развития политической философии в России.	5	4	4				4	<b>Коллоквиум по первоисточникам.</b>

6	Политическая философия в XX веке.	5	10	10	1		6	Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме <b>дискуссии</b> .
7	Онтология власти	5	6	6	1		4	Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме <b>дискуссии</b> .
	Промежуточная аттестация	5			2	0,5	33,5	Экзамен
	<b>ИТОГО</b>		<b>34</b>	<b>34</b>	<b>4</b>	<b>0,5</b>	<b>36</b>	<b>144</b>

### **Содержание разделов дисциплины:**

#### **1. Предмет политической философии.**

Философия как мировоззренческое измерение политического. Политическая философия и политическая практика. Мир политического как объект политической философии и его особенности. Власть, ее природа и предназначение как центральная проблема политической философии. Постижение идей, теорий, принципов, постулатов, мыслей, лежащих в основе политического – основная задача политической философии. Категории и принципы политической философии.

Духовные истоки политической философии. Проблема периодизации политической философии. Концепция периодизации политической философии Л.Страуса. Современные подходы к изучению политической философии.

Политическая философия и политическая наука. Политическая философия и социальные науки. Политическая философия и мифическое. Политическая философия и символизм. Структура политико-философского знания. Методология политической философии. Внутренний и внешний аспекты политической философии.

#### **2. Политико-философские античного мира.**

Антропологический характер философско-политических идей Платона и Аристотеля. Природные склонности человека политического и справедливость как базовые понятия политических идей Античности. Парадигма "Формы" и высшего принципа "Блага" как конструктивных механизмов построения философско-политической утопии Платона. Общественно-политическое бытие и становление будущей политической утопии как противоречие наличного и должно бытия. Рационализм как метод постижения политического бытия в философии Платона. Свобода и необходимость как проблема рационального выбора политических решений. Аксиология государственной власти и политических отношений. Справедливость как форма, как гармоническая модель политической теории и практики.

Аристотелевская типология общественных классов и их политических комбинаций. Философские основания аристотелевской "Политики". Справедливость как онтологическая база государства и власти. Телеологическая и иерархическая природа справедливости. Проблема единичного и множественного политического бытия.

#### **3. Развитие политической философии в Средние века и эпоху Возрождения.**

Мессианский и эсхатологический подходы к решению философско-политических вопросов в Средневековье. Эсхатологическое завершение истории и окончательное торжество справедливости в Граде Божьем. Религиозно-мистический дуализм патерналистской концепции власти А.Блаженного. История как движение к достижению торжества природной справедливости в религиозной философии Ф.Аквинского. Общество и государство как рациональный проект Бога. От конфликта власти и общественной свободы к гармонизации отношений. Н.Маккиавелли о политическом как особой сфере жизнедеятельности людей и автономности политической науки. Политическое искусство

и этика. Социальный критицизм Т.Мора. Социальная утопия Т.Мора как идеальная модель должно бытия.

#### **4. Политическая философия Нового времени.**

Теория "естественных прав человека" и социального контракта Т. Гоббса и Дж. Локка как попытка легитимации политического общества в форме государства на основе согласия и разумности. Динамика индивидуально-личностных и коллективно-государственных начал и их влияние на природу государства в концепциях Гоббса и Локка. Обоснование "естественного" и "гражданского" состояния общества как дихотомии добра и зла. Философия государства Т. Гоббса как попытка создания философии воплощенной справедливости. Антиномия личности и государства в философии Дж. Локка. Философия гражданского общества в эпоху Просвещения. Идея правового государства как идея справедливого бытия индивида и общества в философии Ш. Монтескье. Критика "естественных прав человека" и свободы личности как результат расширения границ политического. Учение об общественном благе Ж.-Ж. Руссо. Онтологический статус "общей воли" в концепции гражданского общества. Проблема автономии личности в политической философии И.Канта. Разумные основания политической свободы и необходимость правового регулирования гражданского общества. Политика и нравственный императив. Космополитизм как идея всемирного государства. Роль философии Гегеля в разработке важнейших политических теорий и концепций современности. "Философия права" как философия свободы и политическая философия. Гегелевская трактовка идеи государства, гражданского общества, справедливости.

#### **5. История развития политической философии в России.**

Особенности русской политической философии: образность, символизм, телеологичность. Политические пророчества как метод постижения политического бытия. Идея божественного человечества Вл.Соловьева как основа философии государственности. Философский утопический проект всемирного государства как проект всечеловеческой гармонии и любви. "Русская идея" Н.Бердяева. Персоналистический социализм. Возрождение общества через христианскую совесть и христианское творчество. Христианский идеал свободного братства С.Л. Франка и христианский социализм. Коммунитаризм как характеристика национального самосознания в русской политической философии.

#### **6. Политическая философия в XX веке.**

Проблема политической идентификации и самоидентификации неомарксизма. Базовые принципы марксистского "радикального гуманизма" как критический инструмент оценки наличной практики. "Негативная диалектика" как инструмент корректировки марксистской концепции бытия (Т.Адорно). Преодоление отчуждения и овеществления человека, свободное развитие личности через реформы и просвещение как основные политические ценности неомарксизма. Концепция "бесконфликтного социализма" Э.Фромма. "Критическая теория общества" М.Хоркмайера. Критика неомарксизму отчужденности человека в тоталитарных обществах и антропологизация марксизма (Г.Маркузе). Проблема свободы и ответственности в экзистенциализме (Ж.-П. Сартр, М.Хайдеггер, А. Камю, К. Ясперс). Проблема власти в структурализме и постструктуреализме (К. Леви-Стросс, Р. Барт, М. Фуко). Современная постмодернистская философия и проблема «отступания политического» (Ж.-Ф. Лиотар, М. Фуко, Ж. Делёз, Ж. Деррида, Ж. Бодрийяр и др.). Концепция «Империи» и «множества» А. Негри и М. Хардта.

#### **7. Онтология власти.**

Классическая парадигма власти в классической системе лапласовского детерминизма. Асимметрия властных отношений. Власть как механика достижения рационально сформулированных целей, как способ удовлетворения "разумного эгоизма", "материального интереса" и др. Парадигма и логика самовоспроизведения власти в философских концепциях начала XX в. (М. Вебер, Б. Расселл и др.). Иррациональные структуры власти: перспективы обнаружения и реализации. Мифы, символизм и власть. Эзотеричность и рациональность власти. Герменевтические парадоксы власти (Канетти, М. Хайдеггер, Ж.П. Сартр) Логика воспроизведения власти в эпоху постмодернизма Власть как "Я-другой" отношения. Демистификация, изобличение, фиксация стратегий принуждения, скрытых под оболочкой бессознательного на всех уровнях власти в теориях постструктурализма (Ж.Лакан, Деррида). Поиск маргинальных зон свободы.

## **5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

**Вводная лекция** – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Даётся краткий обзор курса, история развития философии, основные понятия и проблемы. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также даётся анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.

**Академическая лекция с элементами лекции-беседы** – последовательное изложение материала, осуществляющее преимущественно в виде монолога преподавателя. Элементы лекции-беседы обеспечивают контакт преподавателя с аудиторией, что позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным темам дисциплины, активно вовлекать их в учебный процесс, контролировать темп изложения учебного материала в зависимости от уровня его восприятия.

**Семинар** – форма практического занятия, на котором происходит обсуждение студентами под руководством преподавателя, предложенных вопросов. Семинар выполняет следующие функции: систематизация и обобщение знаний по изученному вопросу, теме, разделу; совершенствование умений работать с дополнительными источниками, сопоставлять изложение одних и тех же вопросов в различных источниках информации; умений высказывать свою точку зрения, обосновывать ее; писать рефераты, тезисы и планы докладов и сообщений, конспектировать прочитанное. План семинара озвучивается заранее и в нем обычно указываются основные вопросы, подлежащие рассмотрению и рекомендуемая литература. Важным элементом семинара является обсуждение конкретных проблемных ситуаций. Проблемная ситуация не должна быть ограничена одной темой изучаемой дисциплины. Ситуация должна быть взаимосвязана с другими проблемами и вопросами. Обучающиеся должны использовать навыки нахождения междисциплинарных связей. В ходе анализа проблемной предвыборной ситуации или коллизии избирательного права обучающиеся должны уметь выявить внутренние причины и внешние проявления. Обучающиеся должны продемонстрировать понимание концепций, идей и подходов, описанных в курсе, а также умение использовать их для анализа конкретной ситуации и для выработки рекомендаций. Обычно проблемную ситуацию можно интерпретировать несколькими способами, и обучающиеся должны быть готовы к выявлению неопределенности и неоднозначности. Подход к работе с практической ситуацией должен быть системным.

**Практическое занятие** – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков по закреплению полученных на лекции знаний.

**Практическое занятие – Дискуссия** – процедура обсуждения спорного вопроса, проблемы, ситуации, явления; может проводиться в устной или письменной форме. Подготовка проводится в соответствии с определенным алгоритмом, позволяющим запрограммировать основные (опорные) содержательные позиции и интеракции для успешного последующего проведения дискуссии.

**Коллоквиум** представляет собой одну из форм проведения учебных занятий, основная цель которого проверка качества усвоения пройденного материала и выявление недостаточно изученных вопросов. Коллоквиум помогает преподавателю скорректировать содержание последующих лекций. Коллоквиум по дисциплине проводится 1 раз за семестр по окончании крупного тематического раздела.

**Консультации** – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы студентов. На консультациях по просьбе студентов рассматриваются наиболее сложные моменты при освоении материала дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы студентов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

## **6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- Adobe Acrobat Reader.

## **7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)**

- В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

- Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT» [http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)
  - Электронно-библиотечная система «Юрайт» <https://urait.ru/>
  - Электронно-библиотечная система «Консультант Студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
  - Электронно-библиотечная система «Лань» <http://e.lanbook.com/>

## **8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины**

### **а) основная литература**

1. Гаджиев, К. С. Основы политической философии : учебник для вузов / К. С. Гаджиев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 392 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9789-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/471304> (дата обращения: 01.12.2020). (электронный ресурс)

2. Политическая философия : учебное пособие для вузов / Г. Л. Тульчинский, А. А. Балаян, И. В. Сохань, А. Ю. Сунгурев ; под общей редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 324 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-

534-03468-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/469067> (электронный ресурс).

**6) дополнительная литература**

1. Гаджиев, К. С. Политическая философия и социология : учебник для вузов / К. С. Гаджиев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 451 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-4139-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/469003> (электронный ресурс).

**9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций;
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ЯрГУ.

Программу составил:

---

Доцент кафедры философии, к.ф.н.  
должность, ученая степень

---

Т.Р. Гайнутдинов  
И.О. Фамилия

## Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины «Политическая философия»

### **Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине**

#### **1. Типовые контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости**

##### **1. 1. Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущей аттестации**

Контрольные занятия, экзамен обеспечивают текущую и итоговую дифференцированную информацию о степени освоения теоретических и методических знаний-умений и профессиональной подготовке каждого студента.

В качестве критериев оценки выступают контрольные требования, основанные на использовании пройденного материала, а также дополнительной литературы.

**Текущий контроль** - позволяет оценить степень освоения раздела, темы, вида учебной работы, обеспечивает информацию о ходе выполнения студентами конкретного раздела, вида учебной работы.

**Промежуточный контроль** - дает возможность выявить уровень профессиональной подготовки студента.

Текущий контроль осуществляется в рамках проведения семинарских занятий вовремя, реферативных выступлений, коллоквиума

#### **Реферативное выступление к теме 1-2. Предмет политической философии. Политико-философские идеи Античного мира.**

Текущая аттестация в форме реферативного выступления  
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2;  
И-УК-1.3, компетенций УК-5, индикатор И-УК-5.1

##### **Темы:**

1. Сравните представления Платона и Аристотеля на государство, его роль и функции
2. Определите общее в воззрениях этих греческих философов. Определите существенное различие
- 3.Сформулируйте особенности их политических представлений, а также отношение к демократии.

##### **Критерии оценки выступления:**

**Оценка «отлично»** выставляется студенту, изложившему правильно не менее 75% материала содержания ответа;

**Оценка «хорошо»** выставляется студенту, изложившему правильно не менее 60% материала содержания ответа;

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, изложившему правильно не менее 50% материала содержания ответа;

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, изложившему правильно менее 50% материала содержания ответа.

#### **Таблица дополнительных критериев оценки выступления студента на занятиях**

Поведение за трибуной (умение «держаться»)	«было в наличии», соблюдалось» или «не было», «не соблюдалось»
Связь материала с современностью	«было в наличии», соблюдалось» или «не было», «не соблюдалось»
«Изюминка» (что обязательно должно запомниться из выступления)	«было в наличии», соблюдалось» или «не было», «не соблюдалось»
Логика и простота изложения Материала	«было в наличии», соблюдалось» или «не было», «не соблюдалось»

### **Реферативное выступление к теме 3. Развитие политической философии в Средние века и эпоху Возрождения**

Текущая аттестация в форме реферативного выступления  
 (проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2; И-УК-1.3, компетенций УК-5, индикатор И-УК-5.1

#### **Темы:**

1. Характеристика утопий Мора, Кампанеллы и Бэкона.
2. Классификации политической философии Нового времени.

#### **Критерии оценки выступления:**

**Оценка «отлично»** выставляется студенту, изложившему правильно не менее 75% материала содержания ответа;

**Оценка «хорошо»** выставляется студенту, изложившему правильно не менее 60% материала содержания ответа;

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, изложившему правильно не менее 50% материала содержания ответа;

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, изложившему правильно менее 50% материала содержания ответа.

### **Таблица дополнительных критериев оценки выступления студента на занятии**

Поведение за трибуной (умение «держаться»)	«было в наличии», соблюдалось» или «не было», «не соблюдалось»
Связь материала с современностью	«было в наличии», соблюдалось» или «не было», «не соблюдалось»
«Изюминка» (что обязательно должно запомниться из выступления)	«было в наличии», соблюдалось» или «не было», «не соблюдалось»
Логика и простота изложения Материала	«было в наличии», соблюдалось» или «не было», «не соблюдалось»

### **Практическое занятие-дискуссия к теме 4. Политическая философия Нового времени**

Текущая аттестация в форме практического занятия-дискуссии  
 (проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2; И-УК-1.3, компетенций УК-5, индикатор И-УК-5.1

**Тема:** Сравните взглядов на государство Т. Гоббса, Дж. Локка и Ж.-Ж. Руссо

**Критерии оценки:**

**Оценка «отлично»** ставится за подготовленное и аргументированное изложение своей позиции с привлечением научной литературы материала, подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, владеет навыками дифференциации верифицированного знания от мнений, интерпретаций и оценок и демонстрирует уважительное отношение к собеседнику, не перебивая и внимательно слушая его доводы.

**Оценка «хорошо»** ставится за активное участие в дискуссии и за аргументированное изложение позиции, когда студент владеет навыком дифференциации верифицированного знания от мнений и демонстрирует уважительное отношение к собеседнику.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится за участие и недостаточно аргументированное изложение позиции без предварительной подготовки с привлечением источников или в случае, когда студент перебивает собеседника, отвечает, не выслушав его.

**Коллоквиум к теме 5. История развития политической философии в России.**

Текущая аттестация в форме коллоквиума  
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2; И-УК-1.3, компетенций УК-5, индикатор И-УК-5.1)

**Вопросы для коллоквиума:****К теме № 1. «Предмет политической философии»:**

1. Каковы основные предпосылки и необходимые условия возникновения политической философии?
2. Что понимается под политической философией? Назовите их сущностные характеристики
3. Каковы различия и сходства между политической теорией и политической философией?
4. Каково соотношение политической философии с собственно философией?
5. Какие подразделы политической философии вы можете назвать?

**К теме № 2. Политико-философские идеи античного мира.**

Какое место занимают политические взгляды Платона и Аристотеля в системе их общефилософских представлений?

Опишите платоновский и аристотелевский идеалы государства как воплощения "общего блага".

Что думали античные мыслители о соотношении общего и индивидуального блага?

Можно ли античных и средневековых мыслителей называть основателями политической философии?

Каковы философские основания «идеального государства» Платона?

Каковы философские основания аристотелевской «Политики»?

**К теме № 3. Развитие политической философии в Средние века и эпоху Возрождения.**

Теоцентризм политического мировоззрения Августина.

Покажите связь идеи греха и природы политического в средневековой философии.

Выявите проблемы отношений власти и общества в философии Фомы Аквинского.

Можно ли говорить о политическом "аморализме" Н. Макиавелли?

Опишите "Утопию" Т. Мора.

Дайте характеристику "Городу Солнца" Т. Кампанелла.

Как связаны идеи утопических социалистов с современной теорией и практикой "социального государства"?

**К теме № 4. Политическая философия Нового времени**

Понятия "общественного блага" и "народного суверенитета" в учении Ж.-Ж. Руссо о государстве.

Физическое и политическое неравенство людей: происхождение и историческая эволюция.

Каков онтологический статус «общей воли» в концепции Ж.-Ж. Руссо?

Представьте Государство и общество в философии Гегеля как формы саморазвития "Абсолютной идеи".

Какое место занимает индивид в структуре государственного целого в философии Гегеля.

Сущность Диалектика господина и раба в философии Гегеля.

Какова роль философии Гегеля в разработке важнейших политических теорий и концепций современности?

#### **К теме № 5. История развития политической философии в России.**

Религиозные основания всемирного государства Вл. Соловьева.

Идея богочеловечества как политическая утопия.

Христианский социалистическая идея Л.Франка.

#### **Критерии оценки ответа на вопросы коллоквиума**

Коллоквиум проводится на семинарских занятиях в процессе изучения дисциплины по предложенной теме и заранее сформулированным вопросам. Основная цель коллоквиума – углубление теоретических и практических знаний по рассматриваемой тематике, проверка усвоения учебного материала по дисциплине в целом, а также получение навыка публичного выступления.

При подготовке к коллоквиуму нельзя ограничиваться изучением общей теории рассматриваемых вопросов, изложенной в учебных пособиях. Обязательным требованием является привлечение информации из специальной литературы (монографии, статьи, авторефераты и др.).

Ответ на коллоквиуме должен удовлетворять следующим *критериям*: объективности, информативности, доказательности.

К ответу на коллоквиуме предъявляются следующие основные *требования*:

1. Высокий научный уровень.

2. Должен быть представлен обзор литературы по теме, сформулировано свое отношение к дискуссионным проблемам.

3. Должны присутствовать аргументированные самостоятельные выводы.

Итоговая оценка за коллоквиум выставляется с учетом его содержания, успешности выступления студента на коллоквиуме

Оценка «отлично» – учебный материал освоен студентом в полном объеме, студент легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы.

Оценка «хорошо» – по своим характеристикам сообщение студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи.

Оценка «удовлетворительно» – студент испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфоэпические ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» – обучающийся не подготовился к ответам на вопросы коллоквиума, либо подготовился по одному источнику информации, либо ответ не соответствует теме.

### **Реферативное выступление к теме 6. Политическая философия в ХХ веке.**

Текущая аттестация в форме реферативного выступления  
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2; И-УК-1.3, компетенций УК-5, индикатор И-УК-5.1

#### **Темы:**

1. Принципы негативной диалектики как метода познания исторических перспектив.
2. Решение проблема отчуждения в неомарксизме и неогегельянстве.
3. Выделите ключевые характеристики современной «Империи» (на основе анализа работы М. Хардта и А. Негри)

#### **Критерии оценки выступления:**

**Оценка «отлично»** выставляется студенту, изложившему правильно не менее 75% материала содержания ответа;

**Оценка «хорошо»** выставляется студенту, изложившему правильно не менее 60% материала содержания ответа;

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, изложившему правильно не менее 50% материала содержания ответа;

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, изложившему правильно менее 50% материала содержания ответа.

**Таблица дополнительных критериев оценки выступления студента на занятии**

Поведение за трибуной (умение «держаться» )	«было в наличии», соблюдалось» или «не было», «не соблюдалось»
Связь материала с современностью	«было в наличии», соблюдалось» или «не было», «не соблюдалось»
«Изюминка» (что обязательно должно запомниться из выступления)	«было в наличии», соблюдалось» или «не было», «не соблюдалось»
Логика и простота изложения Материала	«было в наличии», соблюдалось» или «не было», «не соблюдалось»

### **Реферативное выступление к теме 7. Онтология власти.**

Текущая аттестация в форме реферативного выступления  
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2; И-УК-1.3, компетенций УК-5, индикатор И-УК-5.1

#### **Темы:**

1. Дайте характеристику основных парадигм власти.
2. Рациональные и иррациональные структуры власти.
3. Назовите и раскройте основные концепции воспроизведения власти.
4. Выделите основные особенности постмодернистского дискурса власти.

#### **Критерии оценки выступления:**

**Оценка «отлично»** выставляется студенту, изложившему правильно не менее

75% материала содержания ответа;

**Оценка «хорошо»** выставляется студенту, изложившему правильно не менее 60% материала содержания ответа;

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, изложившему правильно не менее 50% материала содержания ответа;

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, изложившему правильно менее 50% материала содержания ответа.

**Таблица дополнительных критериев оценки выступления студента на занятии**

Поведение за трибуной (умение «держаться»)	«было в наличии», соблюдалось» или «не было», «не соблюдалось»
Связь материала с современностью	«было в наличии», соблюдалось» или «не было», «не соблюдалось»
«Изюминка» (что обязательно должно запомниться из выступления)	«было в наличии», соблюдалось» или «не было», «не соблюдалось»
Логика и простота изложения Материала	«было в наличии», соблюдалось» или «не было», «не соблюдалось»

## **2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации**

На экзамене проверяется сформированность универсальных компетенций УК-1 (индикаторы И-УК-1.1 – осуществление системного анализа задачи на основе выделения ее базовых составляющих, И-УК-1.2 – определение, интерпретация и ранжирование информации и И-УК-1.3 – отличие фактов от мнений, интерпретаций, оценок, наличие и отстаивание), а также УК-5 (а именно – И-УК-5.1: осмысление событий и явлений в контексте межкультурного взаимодействия, культурного и идеологического многообразия, современных глобальных процессов и перспектив развития цивилизации).

1. Предмет политической философии.
2. Соотношение политической философии и политологии.
3. Трансдисциплинарные связи политической философии.
4. Идеальное государство в философии Платона.
5. Философские основания аристотелевской «политики».
6. Религиозно-онтологические основания политических взглядов Августина Блаженного и Фомы Аквинского.
7. Н. Макиавелли о политическом как особой сфере жизнедеятельности людей.
8. Социальные утопии как идеальные моделиенного бытия (Т. Мор, Т. Кампанелла, Ф. Бэкон).
9. Предпосылки формирования политической философии в Новое время. Теория «общественного договора» (Т. Гоббс, Д. Локк, Ш. Монтескье).
10. Понятия «общественного блага» и «народного суверенитета» в учении Жан-Жака Руссо.
11. Вопрос войны и мира в философии И. Канта.
12. Государство и гражданское общество в философии Гегеля.
13. Диалектика господина и раба в философии Гегеля.
14. Индивидуальный успех и оптимальная политическая организация общества в утилитаризме И. Бентами. Модель паноптикума.
15. Основоположники марксизма о природе и историческом развитии политического.
16. Политика и экономика.

17. Иррациональная онтология власти Ф. Ницше.
18. Религиозные основания всемирного государства Вл. Соловьёва.
19. Персоналистический социализм Н. Бердяева.
20. Христианская социалистическая идея Л. Франка.
21. Политическая социология М. Вебера.
22. Понятие и типы легитимного господства М. Вебера.
23. Экзистенциалистское понимание свободы и ответственности.
24. Проблема тоталитаризма в философии Х. Арендт. «Банальность зла».
25. Проблема власти в психоанализе (З. Фрейд, Э. Фромм, К.Г. Юнг).
26. Современные психоаналитические концепции власти (Ж. Лакан, С. Жижек).
27. Постмодернистские концепции конструирования и деконструирования власти (Ж. Делёз, Ж. Деррида, Ж.-Л. Нанси и др.).
28. Микрофизика власти М. Фуко. Переход от власти-господства к дисциплинарной власти.
29. «Общество спектакля» Ги Дебора.
30. Концепция «империи» и «множества» А. Негри и М. Хардта.
31. «10 тезисов о политике» Ж. Рансьера.
32. Проект «метаполитики» А. Бадью.
33. Концепция «отступания политического» Ж.-Л. Нанси.
34. Онтологические вопросы политической философии.
35. Политическое пространство: понятие, основные характеристики и свойства.
36. Политическое время: понятие, основные характеристики и свойства.
37. Геополитический детерминизм как классическая парадигма политики иластных отношений.
38. Глобализация политических процессов как пространственный и временной фактор.
39. Язык в структуре политического бытия
40. Политическая культура.
41. Этика и политика.
42. Политическая аксиология (ценностный аспект мира политического).
43. Политическая праксиология.
44. Философско-политическая антропология.
45. Человек как объект и субъект политической жизни.
46. Проблема социально-политического отчуждения человека.
47. Онтология власти.
48. Соотношение понятий власть и господство, власть и влияние, власть и управление.
49. Власть и насилие. Природа и сущность насилия.
50. Власть и масса (Х. Ортега-и-Гассет, Э. Канетти).
51. Проблема свободы в политической философии.
52. Истоки и сущность государства.
53. Сущность и природа гражданского общества.
54. Философия абсолютизма и тоталитаризма.
55. Философские основания демократии.
56. Понятие и сущность идеологии.
57. Типы политического мышления: либерализм.
58. Типы политического мышления: консерватизм.
59. Типы политического мышления: социализм.
60. Типы политического мышления: анархизм.

#### **Правила выставления оценки на экзамене.**

В экзаменационные билеты включаются два теоретических вопроса. На подготовку к ответу дается 40-50 мин.

По итогам экзамена выставляется одна из оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Оценка за экзамен выставляется по результатам устного ответа, а также с учетом работы на семинарских занятиях, результатов тестов и коллоквиума по первоисточникам.

**Оценка «Отлично»** выставляется студенту, который демонстрирует глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом философии, дает развернутые, полные и четкие ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, соблюдает логическую последовательность при изложении материала. Грамотно использует философскую терминологию. Знает предмет философии, основные философские принципы, законы и категории; историю философских учений и тенденции современной философии, умеет рассматривать явления во взаимосвязи, взаимообусловленности и во всей совокупности причинно-следственных связей; ориентируется в системе философского знания как целостного представления об основах мироздания, владеет навыками поиска и установления причинно-следственных связей в изучаемых явлениях; умеет применять философские категории и законы в профессиональной деятельности для решения поставленной задачи, воспринимать новые идеи, трактовки и интерпретации, подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, распознавать софистические манипуляции; отличает верифицированное знание от оценочных суждений; понимает и воспринимает разнообразие общества в социально-историческом и философском контекстах; способен ориентироваться в культурном и идеологическом многообразии и учитывать специфику той или иной культуры в процессе взаимодействия, сопоставлять различные философские системы и мировоззренческие ориентации.

**Оценка «Хорошо»** выставляется студенту, ответ которого на экзамене в целом соответствуют указанным выше критериям, но отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой. В ответе имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки), которые исправляются самим студентом после дополнительных и (или) уточняющих вопросов экзаменатора.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется студенту, который дает недостаточно полные и последовательные ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, но при этом демонстрирует умение выделить существенные и несущественные признаки и установить причинно-следственные связи. Ответы излагаются в философских терминах, но при этом допускаются ошибки в определении и раскрытии некоторых основных понятий, формулировке положений, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. При аргументации ответа студент не обосновывает свои суждения. На часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется студенту, который демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов студента. На основную часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется также студенту, который взял экзаменационный билет, но отвечать отказался.

## Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины «Политическая философия»

### **Методические указания для студентов по освоению дисциплины**

Основной формой изложения учебного материала по дисциплине «Политическая философия» являются лекции. По всем разделам дисциплины предусмотрены практические занятия, на которых происходит закрепление лекционного материала путем обсуждения вопросов семинара и дискуссий.

Для успешного освоения дисциплины необходимо посещать лекции, участвовать в семинарских занятиях, обращаться к основной и дополнительной литературе. Подготовка к текущим семинарским занятиям предполагает работу с рекомендованной преподавателем литературой. Поскольку практические (семинарские) занятия проводятся в активной форме и не предполагают репродуктивного воспроизведения материала, для участия в семинарских занятиях необходимо усвоение и понимание изучаемых концепций. Для этого студенту рекомендуется не только прочитать, но и законспектировать предложенную литературу с выделением наиболее значимых позиций и положений. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости и вновь обратиться к ним. Конспект ускоряет повторение материала, экономит время при повторном, после определенного перерыва, обращении к уже знакомой работе. Каждое семинарское занятие начинается с обсуждения сложных и не до конца понятных студенту моментов, во время которого студент может задать интересующие его вопросы.

Для подготовки к дискуссии необходимо обратиться к материалам соответствующей, ознакомиться с рекомендуемой литературой. Оценка «отлично» ставится за подготовленное и аргументированное изложение своей позиции с привлечением историко-философского материала, когда студент умеет распознавать софистические манипуляции, подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, владеет навыками дифференциации верифицированного знания от мнений, интерпретаций и оценок, философского обоснования организованного скепсиса и демонстрирует уважительное отношение к собеседнику, не перебивая и внимательно слушая его доводы. Оценка «хорошо» ставится за активное участие в дискуссии и за аргументированное изложение позиции, когда студент владеет навыком дифференциации верифицированного знания от мнений и демонстрирует уважительное отношение к собеседнику. Оценка «удовлетворительно» ставится за участие и недостаточно аргументированное изложение позиции без предварительной подготовки с привлечением источников или в случае, когда студент перебивает собеседника, отвечает, не выслушав его.

В конце седьмого семестра студенты сдают экзамен.

**Экзамен** принимается по экзаменационным билетам, каждый из которых включает в себя два теоретических вопроса. На самостоятельную подготовку к экзамену выделяется 3 дня, в это время предусмотрена и групповая консультация. В экзаменационные билет включается теоретических вопроса. На подготовку к ответудается 40-50 мин. По итогам экзамена выставляется одна из оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Оценка за экзамен выставляется по результатам устного ответа, а также с учетом работы на семинарских занятиях, результатов тестов и коллоквиума по первоисточникам.

Оценка «Отлично» выставляется студенту, который демонстрирует глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом философии, дает развернутые, полные и четкие ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, соблюдает логическую последовательность при изложении

материала. Грамотно использует философскую терминологию. Знает предмет философии, основные философские принципы, законы и категории; историю философских учений и тенденции современной философии, умеет рассматривать явления во взаимосвязи, взаимообусловленности и во всей совокупности причинно-следственных связей; ориентируется в системе философского знания как целостного представления об основах мироздания, владеет навыками поиска и установления причинно-следственных связей в изучаемых явлениях; умеет применять философские категории и законы в профессиональной деятельности для решения поставленной задачи, воспринимать новые идеи, трактовки и интерпретации, подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, распознавать софистические манипуляции; отличает верифицированное знание от оценочных суждений; понимает и воспринимает разнообразие общества в социально-историческом и философском контекстах; способен ориентироваться в культурном и идеологическом многообразии и учитывать специфику той или иной культуры в процессе взаимодействия, сопоставлять различные философские системы и мировоззренческие ориентации.

Оценка «Хорошо» выставляется студенту, ответ которого на экзамене в целом соответствуют указанным выше критериям, но отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой. В ответе имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки), которые исправляются самим студентом после дополнительных и (или) уточняющих вопросов экзаменатора.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется студенту, который дает недостаточно полные и последовательные ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, но при этом демонстрирует умение выделить существенные и несущественные признаки и установить причинно-следственные связи. Ответы излагаются в философских терминах, но при этом допускаются ошибки в определении и раскрытии некоторых основных понятий, формулировке положений, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. При аргументации ответа студент не обосновывает свои суждения. На часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется студенту, который демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов студента. На основную часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы. Оценка «Неудовлетворительно» выставляется также студенту, который взял экзаменационный билет, но отвечать отказался.

Для самостоятельного подбора литературы в библиотеке ЯрГУ рекомендуется использовать:

1. Личный кабинет ([http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_login.php](http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php)) дает возможность получения on-line доступа к списку выданной в автоматизированном режиме литературы, просмотра и копирования электронных версий изданий сотрудников университета (учеб. и метод. пособия, тексты лекций и т.д.) Для работы в «Личном кабинете» необходимо зайти на сайт Научной библиотеки ЯрГУ с любой точки, имеющей доступ в Internet, в пункт меню «Электронный каталог»; пройти процедуру авторизации, выбрав вкладку «Авторизация», и заполнить представленные поля информации.

2. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ

([http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)) содержит более 2500 полных текстов учебных и учебно-методических материалов по основным изучаемым

дисциплинам, изданных в университете. Доступ в сети университета, либо по логину/паролю.

3. Электронная картотека «Книгообеспеченность»

([http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_bookreq\\_find.php](http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_bookreq_find.php)) раскрывает учебный фонд научной библиотеки ЯрГУ, предоставляет оперативную информацию о состоянии книгообеспеченности дисциплин основной и дополнительной литературой, а также цикла дисциплин и специальностей. Электронная картотека «Книгообеспеченность» доступна в сети университета и через Личный кабинет.

В конце изучения дисциплины студенты сдают – экзамен. Экзамен принимается по экзаменационным билетам, каждый из которых включает в себя два теоретических вопроса.