

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра социальных технологий

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук



Т.С. Аكوпова

«19» мая 2020г.

Рабочая программа дисциплины
«Теория аргументации»

Направление подготовки
39.03.02 Социальная работа

Направленность (профиль)
«Технологии социальной работы»

Форма обучения
очная, заочная

Программа одобрена
на заседании кафедры
социальные технологии
от «29» апреля 2020 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК
Факультета социально-политических наук
протокол № 7 от «11» мая 2020 года

Ярославль

1. Цели освоения дисциплины

Цель дисциплины «Теория аргументации» - овладение знаниями и умениями, которые позволили бы студенту убедительно и глубоко аргументировать свое понимание проблем, связанных с его будущей деятельностью; развитие навыков и умений практического применения законов, форм, приемов и операций мышления.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы бакалавриата

Дисциплина «Теория аргументации» является элективной дисциплиной и относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 образовательной программы. Знания, умения и навыки, полученные в ходе изучения данной дисциплины, необходимы для усвоения всех последующих предметов, поскольку, логика есть пропедевтика, или подготовительное занятие ко всем наукам.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы бакалавриат

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)	Перечень планируемых результатов обучения
Универсальные компетенции		
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	И-УК-1_4. При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения	<i>Знать:</i> основные принципы и законы логики; правила построения умозаключений; правила и приемы доказательств и опровержений <i>Уметь:</i> корректно и доказательно формулировать и излагать свою позицию; обоснованно опровергать ложные тезисы и несостоятельные доказательства; определять и предотвращать преднамеренные софистические манипуляции и ошибки демонстрации; воспринимать новые идеи, но при этом подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты <i>Владеть:</i> приемами прямых и косвенных доказательств; навыками построения опровержения; способами эффективного достижения выводного знания.

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 акад. часов.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам) Формы ЭО и ДОТ (при наличии)
			Контактная работа					самостоятельная работа	
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания		
1	Понятие доказательства. Структура доказательства	1	2	6				8	
2	Виды доказательств	1	4	6		1		8	Практическое задание
3	Правила и ошибки аргументации	1	4	8		1		8	Практическое задание
4	Виды, правила и ошибки демонстрации	1	4	8		1		8	Практическое задание. Тестирование
5	Аргументация как логическое действие	1	4	8		1		8	Тестирование
6	Промежуточная аттестация	1					0,3	9,7	Зачет
	ИТОГО		18	36		4	0,3	49,7	108

Содержание разделов дисциплины:

Тема 1. Понятие доказательства. Структура доказательства. Суть логического учения о доказательстве. Основные законы логики, сформулированные Аристотелем: закон тождества, закон запрета противоречия, закон исключения третьего. Закон достаточного основания (Г.В. Лейбниц). Структура доказательства. Тезис доказательства. Аргументы. Демонстрация. Виды умозаключений. Индукция. Виды индукции. Полная индукция. Неполная индукция. Аналогия. Дедуктивное умозаключение.

Тема 2. Виды доказательств. Доказательство через индуктивный вывод. Полная и неполная индукция. Ошибки индуктивных умозаключений. Доказательство путем умозаключения по аналогии. Доказательство через дедуктивный вывод. Виды доказательств. Прямое и косвенное доказательство. Опровержение.

Тема 3. Правила и ошибки аргументации. Правила и ошибки аргументации: общий обзор. Правила и ошибки аргументации по отношению к тезису. Правила и ошибки аргументации по отношению к аргументам. Подмена тезиса. Довод к личности. Довод к публике. Переход в другой род. Ошибка «предвосхищение основания».

Тема 4. Виды, правила и ошибки демонстрации. Правила и ошибки демонстрации: общий обзор. Правила простого категорического силлогизма. Алгоритм проверки простого категорического силлогизма. Правила разделительно-категорического умозаключений. Правила условно-категорических умозаключений.

Тема 5. Аргументация как логическое действие. Аргументация как логическое действие: общий обзор. Структура доказательств. Виды доказательств. Правила доказательств и их нарушения. Логика вопросов и ответов. Диалог и аргументация как коммуникативные действия.

5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Поскольку дисциплина «Логика» носит теоретический характер, в ее преподавании и контроле знаний применяются инновационные методы обучения, направленные на закрепление способностей к теоретическому мышлению. К ним относятся:

- ✓ **Вводная лекция** – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития философии, основные понятия и проблемы. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.
- ✓ **Академическая лекция с элементами лекции-беседы** – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Элементы лекции-беседы обеспечивают контакт преподавателя с аудиторией, что позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным темам дисциплины, активно вовлекать их в учебный процесс, контролировать темп изложения учебного материала в зависимости от уровня его восприятия.
- ✓ **Практическое занятие** – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков по закреплению полученных на лекции знаний.
- ✓ **Консультации** – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы студентов. На консультациях по просьбе студентов рассматриваются наиболее сложные моменты при освоении материала дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы студентов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.
- ✓ **Решение логических задач с использованием графических и символических средств** – важнейший инструмент усвоения материала и его упорядочения.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT»
http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php

Электронно-библиотечная система «Юрайт» <https://www.urait.ru/>
Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»
<https://www.studentlibrary.ru/>
Электронно-библиотечная система «Лань» <http://e.lanbook.com/>

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины

Основная:

1. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации: учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 300 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/508143>
2. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов [Электронный ресурс] / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 233 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/511589>

Дополнительная:

1. Ивин, А. А. Логика. Элементарный курс: учебное пособие для вузов [Электронный ресурс]: / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 215 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/514771>
2. Упражнения по логике [Электронный ресурс]: практикум для студентов, обучающихся по направлению «Социология» /сост. С. А. Кудрина. Ярославль: ЯрГУ, 2014. 67 с. <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20140607.pdf>

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций;
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ЯрГУ.

Автор:

зав. кафедрой философии, к. филос. н., доцент Кудрина С.А.

**Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины
«Теория аргументации»**

**Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине**

**1. Контрольные задания и иные материалы,
используемые в процессе текущего контроля успеваемости**

Тестирование

Проверяется сформированность индикатора И-УК-1_4 универсальной компетенции.
Проведение данной формы текущей аттестации предусмотрено по темам 4 и 5.

Тест по теме 4

На выполнение теста дается 50 минут. На выполнение теста дается 1 попытка.

1. Можно ли сделать вывод?

Если по проводнику идет ток, проводник нагревается

Проводник нагревается

?

А) По проводнику идет ток

Б) Нельзя, так как вывод сделан из наличия основания к наличию следствия

В) Нельзя, так как вывод сделан из наличия следствия к наличию основания

2. Все ли правила силлогизмов соблюдены?

Украденные вещи были закопаны в саду

Изъятые у преступника вещи были закопаны в саду

Изъятые у преступника вещи были украдены

А. Две частные посылки

Б. четыре термина

В. средний термин не распределен ни в одной из посылок

Г. Все верно, нарушений нет

Д. Две отрицательные посылки

3. Можно ли сделать вывод?

Волки едят ягнят

Это животное ест ягнят

А. Нельзя, так как термин, не распределенный в посылке, распределен в заключении

В. Это животное - волк

Г. Нельзя, так как средний термин не распределен ни в одной из посылок

Д. Некоторые животные, едящие ягнят, - волки

4. Приведите силлогизмы в соответствие с их фигурами:

Силлогизм	Фигура силлогизма
Все хирурги – врачи. Все врачи – интеллигенты. Некоторые интеллигенты – хирурги.	2, 4, 3, 1, 5
В крупных странах растет преступность. США – крупная страна. В США растет преступность.	2, 4, 3, 1, 5
Все мужчины – чьи-то сыновья Все мужчины – люди. Некоторые люди – чьи-то сыновья	2, 4, 3, 1, 5
Всякое растение содержит клетчатку Ни одна гидра не содержит клетчатку Ни одна гидра не является растением	2, 4, 3, 1, 5

5. Все ли правила силлогизмов соблюдены?

Лук есть оружие дикарей

Это растение есть лук

Это растение есть оружие дикарей

- А. Термин, не распределенный в посылке, распределен в заключении
- Б. Две частные посылки
- В. Все верно, ошибок нет
- Г. Четыре термина
- Д. Две отрицательные посылки

6. Можно ли сделать вывод?

Огурцы растут в огороде

Огурцы совершенно бесполезны для организма?

- А. Кое-что, совершенно бесполезное для организма, растет в огороде
- Б. Вывод сделать нельзя, так как две частные посылки
- В. Кое-что, растущее в огороде, совершенно бесполезно для организма

7. Можно ли сделать вывод из посылок:

Ни один мужественный не боязлив

Всякий суеверный боязлив?

- А. Вывод сделать нельзя, так как средний термин не распределен ни в одной из посылок
- Б. Ни один суеверный не является мужественным
- В. Всякий боязливый - не мужественный
- Г. Вывод сделать нельзя, так как две частные посылки

8. Все ли правила силлогизмов соблюдены:
Все люди с повышенной температурой больны
Ты не имеешь повышенной температуры
Ты не болен

- А. Четыре термина
- Б. Две частные посылки
- В. Две отрицательные посылки
- Г. Средний термин не распределен ни в одной из посылок
- Д. Термин, не распределенный в посылке, распределен в заключении

9. Можно ли сделать вывод:
Все писатели пишут прозаические произведения
Некоторые писатели – мужчины?

- А. Нельзя, так как две частные посылки
- Б. Нельзя, так как 4 термина
- В. Некоторые мужчины пишут прозаические произведения
- Г. Некоторые мужчины - писатели

10. Все ли правила силлогизма соблюдены?
Черное не есть горькое
Перец – не черный
Перец не горький

- А. две отрицательные посылки
- Б. термин, не распределенный в посылке, распределен в заключении
- В. все верно
- Г. средний термин не распределен ни в одной из посылок
- Д. две частные посылки

11. Выделите в силлогизме больший, меньший и средний термины:
Все люди погрешимы
Все короли люди
Следовательно, все короли погрешимы

- А. люди (средний термин), короли (меньший термин), погрешимы (больший термин)
- Б. все люди (средний термин), короли (больший термин), погрешимы (меньший термин)

12. Можно ли сделать заключение из посылок?
Ярко-красные цветы не имеют запаха
Этот цветок не имеет запаха ?

- А. Нельзя, так как обе посылки частные
- Б. Нельзя, так как две посылки отрицательные
- В. Этот цветок не красный
- Г. Этот цветок не ярко-красный

13. Все ли правила силлогизмов соблюдены?

Все первокурсники получили зачетки

Марина – первокурсница

Марина получила зачетку

- А. Средний термин не распределен ни в одной из посылок
- Б. Две отрицательные посылки
- В. Четыре термина
- Г. Две частные посылки
- Д. Силлогизм построен правильно

14. Можно ли сделать заключение из посылок?

Некоторые посетители сайта – врачи.

Некоторые врачи охотно дают советы?

- А. Некоторые посетители сайта охотно дают советы
- Б. Вывод сделать нельзя: средний термин не распределен ни в одной из посылок
- В. Некоторые люди, любящие давать советы, посещают сайт
- Г. Вывод сделать нельзя: две частные посылки

15. Все ли правила силлогизмов соблюдены?

Некоторые учащиеся - студенты

Некоторые студенты - несовершеннолетние

Некоторые несовершеннолетние - учащиеся

- А. Средний термин не распределен ни в одной из посылок
- Б. Термин, не распределенный в посылке, распределен в заключении
- В. Четыре термина
- Г. две отрицательные посылки
- Д. две частные посылки

16. Все ли правила силлогизма соблюдены?

Все планеты светят отраженным светом

Луна светит отраженным светом

Луна – планета.

- А. Две отрицательные посылки
- Б. Четыре термина
- В. Термин, не распределенный в посылке, распределен в заключении
- Г. Средний термин не распределен ни в одной из посылок
- Д. Две частные посылки

17. Выделите в силлогизме больший, меньший и средний термины:

Платина есть металл

Все металлы соединяются с кислородом

Платина соединяется с кислородом

- А. металл - средний термин, платина - меньший термин, соединяется с кислородом - больший термин
- Б. металл - средний термин, платина - меньший термин, кислород - больший термин
- В. металл - средний термин, платина - больший термин, соединяется с кислородом - меньший термин

18. Все ли правила силлогизма соблюдены?
Ни один бесчестный человек не может быть судьей
Юрист Смирнов не является бесчестным человеком
Юрист Смирнов может быть судьей

- А. Две отрицательные посылки
- Б. Нарушений нет, все верно
- В. Четыре термина
- Г. Термин, не распределенный в посылке, распределен в заключении
- Д. Две частные посылки

19. Можно ли сделать заключение из посылок?
Ни один житель деревни Простоквашино не имеет высшего образования
Ни один учитель не является жителем деревни Простоквашино?

- А. Вывод сделать нельзя: две частные посылки
- Б. Ни один житель Простоквашино, имеющий высшее образование, не работает учителем
- В. Ни один житель Простоквашино не работает учителем
- Г. Вывод сделать нельзя: две отрицательные посылки
- Д. Ни один учитель в деревне Простоквашино не имеет высшего образования

20. Все ли правила силлогизмов соблюдены:
Все тигры – млекопитающие.
Все тигры – хищники.
Все хищники – млекопитающие.

- А. Средний термин не распределен ни в одной из посылок
- Б. Четыре термина
- В. Термин, не распределенный в посылке, распределен в заключении
- Г. две отрицательные посылки
- Д. две частные посылки

Оценивание результатов тестирования

Оценивается по шкале «зачтено» - «не зачтено».
 Оценка «зачтено» выставляется, если обучающийся набрал за тест 70-100 баллов.
 Оценка «не зачтено» выставляется, если обучающийся набрал за тест 0-69 баллов.

Тест по теме 5

На выполнение теста дается 20 минут. На выполнение теста дается 1 попытка.

1. Приведите в соответствие

Положение, которое доказывают, - это...	А) опровержение Б) аргумент В) антитезис Г) демонстрация Д) тезис
---	---

Суждение, применяемое для доказательства тезиса, - это...	А) опровержение Б) аргумент В) антитезис Г) демонстрация Д) тезис
Способ доказательства – это...	А) опровержение Б) аргумент В) антитезис Г) демонстрация Д) тезис

2. Кем сформулирован закон достаточного основания?

- А. Гераклитом
- Б. И. Кантом
- В. Г.В.Лейбницем
- Г. Аристотелем

3. Чтобы установить несостоятельность доказательства, необходимо:

- А. указать на нарушение правил умозаключений
- Б. опровергнуть тезис
- В. указать на ложность аргументов

4. Логическое учение о доказательстве отвечает на вопрос о том...

- А. как сделать собеседника своим сторонником
- Б. как логически убеждать в истинном и выявлять ложь
- В. как заставить собеседника принять твою точку зрения

5. Проверьте правильность доказательства:

Все сыщики наблюдательны

Шерлок Холмс наблюдателен

Следовательно, Шерлок Холмс – сыщик

- А. в доказательстве нет ошибок
- Б. тезис верен, но доказательство несостоятельно: ошибка "ложный аргумент"
- В. тезис верен, но доказательство несостоятельно: ошибка демонстрации

6. Проверьте правильность доказательства:

Пенсионеры стараются получить дополнительный доход

Ты не пенсионер

Ты не стараешься получить дополнительный доход

- А. в доказательстве нет ошибок
- Б. в доказательстве допущена ошибка "аргумент к личности"
- В. в доказательстве допущена ошибка демонстрации

7. Проверьте правильность доказательства:

Все афиняне обладали философским умом

Платон был афинянином

Следовательно, Платон обладал философским умом

- А. тезис истинный, но доказательство несостоятельно: ошибка демонстрации
- Б. в доказательстве нет ошибок
- В. тезис ложный, доказательство несостоятельно: ошибка "ложный аргумент"

Г. тезис истинный, но доказательство несостоятельно: ошибка "ложный аргумент"

8. В чем суть закона достаточного основания?

А. Основание достаточно, если следствие объективно

Б. Достаточным основанием для правильного вывода является истинность посылок

В. Никакое положение не может быть принято за истину, если оно не обосновано

9. - Гражданин Н. не виноват в убийстве.

- Почему Вы в этом так уверены?

- Он любит жену, занимается с детьми, вежлив и дружелюбен. Разве это не свидетельствует о том, что он хороший человек?

А. ложный аргумент

Б. ошибок нет

В. подмена тезиса

Г. ошибка демонстрации

10. Новый фильм кинорежиссера Х - это шедевр, потому что все его работы - шедевры.

А. ошибка: аргумент к личности

Б. ошибок нет

В. ошибка демонстрации

Г. ошибка: круг в доказательстве

11. Как называется доказательство, предполагающее следующие этапы:

1. Сначала доказывается ложность антитезиса (суждения, противоречащего тезису). Чтобы показать ложность антитезиса, и него выводится следствие, которое противоречит чему-то ранее доказанному. Но если следствие ложно, то ложно и основание. Такой прием называется «сведение к абсурду».

2. Затем из ложности антитезиса выводится истинность тезиса (из двух противоречащих суждений одно истинно, другое ложно, третьего не дано).

Ответ _____

12. Если доказывается не истинность, а ложность какого-либо суждения, то это:

Ответ _____

Оценивание результатов тестирования

Оценивается по шкале «зачтено» - «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется, если обучающийся набрал за тест 7 баллов из 12.

Оценка «не зачтено» выставляется, если обучающийся набрал за тест 0-6 баллов.

Практические задания

Проверяется сформированность индикатора И-УК-1_4 универсальной компетенции. Проведение данной формы текущей аттестации предусмотрено по темам 2 и 3.

Выполнение практического задания по теме 2

Задание: Выделите в данных доказательствах тезис, аргументы и демонстрацию.

1. Все четные числа — натуральные числа. 4 — четное число. Следовательно, 4 — натуральное число. Все натуральные числа — рациональные числа. 4 — натуральное число. Следовательно, 4 — рациональное число.

2. «Моцарт: Ах, правда ли, Сальери, что Бомарше кого-то отравил? Сальери: Не думаю: он смешон для ремесла такого. Моцарт: Он же гений! А гений и злодейство — две вещи несовместные». (А. Пушкин)

3. «Земля — либо плоскость, либо нет. Если бы Земля была плоскостью, то Полярная звезда была бы видна везде одинаково высоко над горизонтом. Однако на различной географической широте высота Полярной звезды над горизонтом различна. Значит, Земля не является плоскостью»

4. Новая опера данного композитора — высокохудожественное произведение, поскольку все его произведения таковы.

5. Мой подзащитный не совершил мошенничества, так как он является человеком настолько добросовестным, что никак не позволил бы себе такого проступка.

6. Поступок гражданина Н. аморален. Следовательно, его можно расценивать как противоправный

7. — Мне предъявили заключение экспертизы, из которого следует, что из моего пистолета выстрелили нестандартной пулей, так, нет? Я подтвердил, не подозревая еще, куда он клонит. А он продолжал: — При вас во время осмотра в шкафу нашли пачку фирменных патронов «байард», если вы помните, я сам указал, где они лежат. Теперь скажите на милость вы, человек военный, зачем же мне, имея фирменные патроны, заряжать пистолет нестандартным, рискуя, что его в самый ответственный момент перекосит, заест и тому подобное. А? Не знаете? Так я вам отвечу: настоящий убийца не знал, где патроны, и зарядил пистолет первым попавшимся, более или менее подходящим по размеру! Ясно? — Допустим. Но вот как вы объясните, что пистолет обнаружен в вашей новой квартире? — Вот! Вот это вопрос вопросов, — задумчиво сказал Груздев. — Им вы меня наповал бьете. Но при желании можно ответить и на него. Я уже ответил — не знаю. А вам — вам надо искать как следует

Выполнение практического задания по теме 3

1. Мужчина продавал попугая и уверял покупателя, что этот попугай будет повторять на любом языке любое услышанное слово. Обрадованный покупатель приобрел чудо-птицу. Дома он целый час говорил попугаю различные фразы, но тот был нем, как могила. Тем не менее, продавец не солгал. Как это объяснить?

2. В городе Расселовске есть всего два парикмахера, у каждого из которых своя парикмахерская. Заглянув в первую, элегантного вида приезжий увидел, что в салоне

грязно, сам мастер неряшливо одет, небрежно пострижен и плохо выбрит. В салоне же другой парикмахерской наблюдалась прямо противоположная картина — там было идеально чисто, сам мастер изысканно одет, безукоризненно пострижен и выбрит. Однако заезжий денди — надо вам сказать, неплохой логик — пошел стричься в первую парикмахерскую к неряхе. Почему?

8. Приведите по одному примеру доказательств, в которых допущены следующие ошибки:

- подмена тезиса
- аргумент к личности
- аргумент к публике
- предвосхищение основания
- круг в доказательстве
- «после этого, значит, по причине этого»

Правила выставления оценки по результатам выполнения практического задания

81-100 баллов – «отлично», если работа выполнена самостоятельно, дан правильный обоснованный ответ.

От 61 до 80 баллов – «хорошо» (дан правильный, но не вполне обоснованный ответ)

От 41 до 60 баллов – «удовлетворительно» (ответ частично правильный)

40 баллов и менее – дан неправильный ответ

.2 Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в ходе зачета, который проводится в форме собеседования по вопросам из приведенного перечня

Список вопросов для собеседования в ходе зачета

На зачете проверяется сформированность универсальной компетенции УК-1 индикатор И_УК-1_4 – «при обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения»).

На зачете предлагается один теоретический вопрос и три задачи. На подготовку к ответу дается 30-40 мин.

Вопросы для собеседования в ходе зачета

1. Закон достаточного основания.
 2. Понятие аргументации. Структура доказательства.
 3. Доказательство через индуктивный вывод. Полная и неполная индукция. Ошибки индуктивных умозаключений (с примерами)
 4. Доказательство путем заключения по аналогии.
 5. Доказательство через дедуктивный вывод.
 6. Виды доказательств. Прямое и косвенное доказательство (с примерами).
- Опровержение (с примером).

7. Правила и ошибки аргументации (общий обзор)
8. Правила и ошибки аргументации по отношению к тезису (с примерами)
9. Правила и ошибки аргументации по отношению к аргументам (с примерами)
10. Подмена тезиса (с примерами)
11. Довод к личности (с примером)
12. Довод к публике (с примером)
13. Переход в другой род (с примером)
14. Ошибка «предвосхищение основания» (с примером)
15. Правила и ошибки демонстрации (общий обзор)
16. Правила простого категорического силлогизма. Алгоритм проверки простого категорического силлогизма (на примере)
17. Правила разделительно-категорических умозаключений (с примерами)
18. Правила условно-категорических умозаключений (с примерами)
19. Вопросно-ответная форма полемики Сократа. Назначение диалога у Софистов и Сократа.
20. Искусство постановки вопроса как важнейший фактор развития знания.
21. Диалог и аргументация как коммуникативные действия.
22. Виды, семантика и функции вопросов. Виды ответов

Задачи для решения в ходе зачета

1. Проверьте правильность вывода (предварительно изобразите демонстрацию схематически): «Что за фантазии, мой друг? Насколько мне известно, птицы летают. Так? Но Ваш самолет – никакая не птица. Это значит, что Ваш самолет – он не летает! Не летает! Понятно?».

2. Проверьте правильность вывода (предварительно изобразите демонстрацию схематически): «Согласно записи, содержимым данной ячейки может быть либо белок, либо углевод. Белки содержат азот. Установлено, что неизвестное вещество, которое содержится в данной ячейке, не содержит азота. Значит, это углевод».

3. Проверьте правильность вывода (предварительно изобразите демонстрацию схематически): «Если подозреваемый в момент совершения преступления находился в командировке и приехал в город N утренним поездом (как он утверждает), он бы появился на привокзальной площади города N уже после 9-45. Согласно камерам наблюдения, он сел в такси на привокзальной площади города N как раз в это время. Следовательно, в момент совершения преступления его не было в городе N и у него железное алиби».

4. Проверьте правильность вывода (предварительно изобразите демонстрацию схематически): «Сэр, все сыщики, как известно, очень наблюдательны. Этот загадочный мистер Шерлок Холмс очень наблюдателен, это бесспорно, не правда ли? Отсюда следует элементарный вывод: он сыщик!»

5. Проверьте правильность вывода (предварительно изобразите демонстрацию схематически): «Как известно, записи позволяют определить характер человека по почерку. Что такое файл с телефонным разговором? Это запись. Значит, файл с телефонным разговором дает возможность определить характер человека по почерку».

6. Проверьте правильность вывода (предварительно изобразите демонстрацию схематически): «Я знаю, что все фабрики обязаны платить налог на недвижимое имущество. Но позвольте Вам напомнить, что наше предприятие

«Госстройглавснабдеталь» – никакая не фабрика. Следовательно, оно не обязано платить налог на недвижимое имущество».

7. Проверьте правильность вывода (предварительно изобразите демонстрацию схематически): «Жду тебя в офисе в воскресенье в 9-00, будешь работать над проектом. Какие могут быть возражения? Скажу тебе так: все, кто занимается физическим трудом, непременно должны отдыхать. Но ты не занимаешься физическим трудом. Значит, ты и не должен отдыхать».

8. Проверьте правильность вывода (предварительно изобразите демонстрацию схематически): «Все члены упомянутой преступной группировки отличались тем, что использовали в качестве логина имена своих домашних питомцев. Вот и гражданин N тем же отличился. Нет сомнения: он из этой группировки, будем брать. Петров, вызывай наряд!».

9. Проверьте правильность вывода (предварительно изобразите демонстрацию схематически): «Нет сомнения: у нас утечка информации, Блэйку кто-то сообщил секретный код и он его ввел. Ведь если ввести снаружи секретный код, дверь открывается. А дверь, господа, как известно, открылась».

10. Проверьте правильность вывода (предварительно изобразите демонстрацию схематически): «Этот мужчина так смело разделался с хулиганами! Наверное, он либо спортсмен, либо военный. Говорят, видели его в военной форме. Ну, значит, не спортсмен».

11. Проверьте правильность вывода (предварительно изобразите демонстрацию схематически): «Если принимать препараты железа, уровень гемоглобина в крови повышается. У Вас в последнее время значительно вырос уровень гемоглобина в крови, поэтому в том, что Вы пили препараты железа, я не сомневаюсь».

12. Проверьте правильность вывода (предварительно изобразите демонстрацию схематически): «Как известно, дела в этих краях решаются очень просто: дал взятку – и суд на твоей стороне. Вот вчера был суд, и этого странного Степлтона оправдали. Что ж, понятно все с этими судами: Степлтон точно подкупил судью».

13. Проверьте правильность вывода (предварительно изобразите демонстрацию схематически): «Все знали точно, да и сам Сергей раньше не раз говорил: если дела пойдут в гору, он здесь у нас обязательно останется жить. Петру Петровичу при встрече буквально сегодня утром Сергей сказал, что живет в нашем городе, не уехал никуда. Петр Петрович его особо не расспрашивал, что и как, но понял так: бизнес у Сергея в полном порядке».

14. Проверьте правильность вывода (предварительно изобразите демонстрацию схематически): «Все знали точно, да и сам Сергей раньше не раз говорил: если потерпит крах, то непременно отсюда, из наших вологодских краев, уедет. Говорят, теперь он живет во Владивостоке. Почему? Стало быть, крах потерпел, какое еще может быть объяснение?».

15. Проверьте правильность вывода (предварительно изобразите демонстрацию схематически): «Все знали точно, да и он сам не раз говорил: если дела пойдут в гору, он здесь у нас останется. Но бизнес у него, говорят, не заладился. Значит, нет его в городе, не ищите».

Правила выставления зачета.

По итогам зачета выставляется одна из оценок: «зачтено» и «не зачтено». Зачет выставляется по результатам устного ответа, а также с учетом работы на семинарских занятиях, результатов тестов и самостоятельной работы.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, который демонстрирует глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом логики, дает развернутые, полные и четкие ответы на предложенные вопросы и дополнительные вопросы, соблюдает логическую последовательность при изложении материала. Грамотно использует научную терминологию. Также отметка «зачтено» может быть выставлена студенту, ответ которого в целом соответствуют указанным выше критериям, но имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки), которые исправляются самим студентом после дополнительных и (или) уточняющих вопросов экзаменатора.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов студента. На основную часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы. Кроме того, «не зачтено» выставляется студенту, который отвечать отказался.

Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины «Теория аргументации»

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Основной формой изложения учебного материала по дисциплине «Теория Аргументации» являются лекции. По всем разделам дисциплины предусмотрены практические занятия, на которых происходит закрепление лекционного материала путем обсуждения вопросов семинара, дискуссий, работы над упражнениями и совместного решения задач.

Для успешного освоения дисциплины необходимо посещать лекции, участвовать в семинарских занятиях, обращаться к основной и дополнительной литературе.

Для самостоятельной подготовки к практическим занятиям рекомендуется использовать основную и дополнительную литературу, представленную в разделе 8 рабочей программы дисциплины, в том числе Упражнения по логике [Электронный ресурс]: практикум для студентов, обучающихся по направлению «Социология» /сост. С. А. Кудрина. Ярославль: ЯрГУ, 2014. 67 с. <http://www.lib.uniyl.ac.ru/edocs/iuni/20140607.pdf>

В конце первого семестра изучения дисциплины студенты сдают зачет.

Зачет принимается в форме ответов на теоретические вопросы и решения задач.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине

Для самостоятельной работы рекомендуется использовать литературу, представленную в разделе 8 рабочей программы:

Также для подбора учебной литературы рекомендуется использовать широкий спектр интернет-ресурсов:

Электронная библиотечная система «Юрайт» (<https://urait.ru/>) - виртуальный читальный зал учебников и учебных пособий от авторов из ведущих вузов России по экономическим, юридическим, гуманитарным, инженерно-техническим и естественно-научным направлениям и специальностям. Для ЯрГУ им. П. Г. Демидова открыт полнотекстовый доступ ко всем книгам с возможностью цитирования и создания закладок. Работать с ресурсом можно из сети университета или удаленно, предварительно зарегистрировав свой личный кабинет, находясь внутри сети вуза.

Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»- (<https://www.studentlibrary.ru/>) - универсальный многопрофильный образовательный ресурс «Консультант студента», который содержит более 41 000 учебников, монографий, учебных пособий, сборников научных трудов, практических пособий, журналов, справочников и других типов изданий.

Для самостоятельного подбора литературы в библиотеке ЯрГУ рекомендуется использовать:

1. Личный кабинет (http://lib.uniyl.ac.ru/opac/bk_login.php) дает возможность получения on-line доступа к списку выданной в автоматизированном режиме литературы, просмотра и копирования электронных версий изданий сотрудников университета (учеб.

и метод. пособия, тексты лекций и т.д.) Для работы в «Личном кабинете» необходимо зайти на сайт Научной библиотеки ЯрГУ с любой точки, имеющей доступ в Internet, в пункт меню «Электронный каталог»; пройти процедуру авторизации, выбрав вкладку «Авторизация», и заполнить представленные поля информации.

2. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ

(http://www.lib.uni Yar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php) содержит более 2500 полных текстов учебных и учебно-методических материалов по основным изучаемым дисциплинам, изданных в университете. Доступ в сети университета, либо по логину/паролю.

3. Электронная картотека «Книгообеспеченность»

(http://www.lib.uni Yar.ac.ru/opac/bk_bookreq_find.php) раскрывает учебный фонд научной библиотеки ЯрГУ, предоставляет оперативную информацию о состоянии книгообеспеченности дисциплин основной и дополнительной литературой, а также цикла дисциплин и специальностей. Электронная картотека «Книгообеспеченность» доступна в сети университета и через Личный кабинет.